



اظہارِ حق کا اردو ترجمہ اور شرح و تحقیق

مکتبہ نذاریۃ الجہانویہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بائبل سے قرآن تک

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی کی شہرہ آفاق تالیف

”اظهار الحق“

کا اردو ترجمہ اور شرح و تحقیق

(جلد سوم)

شرح و تحقیق

محمد تقی عثمانی

استاذ دارالعلوم کراچی

ترجمہ

مولانا اکبر علی صاحب

استاذ حدیث دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم کراچی^{۱۵}

باہتمام : محمد قاسم گلگتی
طبع جدید : شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ جولائی ۲۰۱۰ء
فون : 5042280 - 5049455
ای میل : mdukhi@cyber.net.pk

ملنے کے پتے

- مکتبہ دارالعلوم احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی ﴿ناشر﴾
- ادارۃ المعارف احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی
 - مکتبہ معارف القرآن احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی
 - ادارہ اسلامیات ۱۹۰ اتارکلی لاہور
 - دارالاشاعت اردو بازار کراچی
 - بیت الکتاب گلش اقبال نزد اشرف المدارس کراچی

فہرست مضامین

اظہار الحق جلد سوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	ملا صادق کی شہادت		پہلی فصل
۱۳	عائلی کی شہادت	۱	احادیث پر پادریوں کے پانچ اعتراضات
۱۳	صحابہ کرامؓ کے مؤمن ہونے کی شہادت	۱	پہلا اعتراض؛ زادی حضورؐ کے رشتہ دار تھے
	فترآن سے،	۱۰	اس کا جواب
۲۴ تا ۱۵	بارہ شہادتیں،	۵	صحابہ کرامؓ کی نسبت شیعوں کے اقوال
۲۶	اہل بیت کی شہادتیں خلفائے ثلاثہ کے	۶	الزامی جواب
	حق میں،	۹	دوسرا جواب؛ قرآن کی حقانیت پر بیعت
۲۹ تا ۲۱	پانچ شہادتیں		علماء کے اقوال،
۳۰	احادیث پر دوسرا اعتراض	۱۰	محمد بن علی بابویہ کی شہادت
۳۰	جواب	۱۰	سید مرتضیٰ کی شہادت
۳۲	تیسرا اعتراض؛ بعض احادیث غلط و اقویٰ	۱۱	سید مرتضیٰ کی دوسری شہادت
۳۲	جواب	۱۲	قاضی نور اللہ شوستری کی شہادت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۶	اخلاق نمبر ۲۹ خلاصہ اقوال پریمی توارح	۳۵	عیسائی تعلیمات پر دہریوں اور ملحدوں
۷۸	اخلاق نمبر ۳۰ و ۳۱		کا کہنہ ہزار
۷۹	اخلاق نمبر ۳۲، کفارہ کون ہے؟	۳۹ تا ۴۶	پانچ شہادتیں
۸۲ تا ۸۰	اخلاق نمبر ۳۳ تا ۴۰	۴۰	جو تھا اعتراض؛ احادیث قرآن کی
۸۵	کیا خدا کو دیکھنا ممکن ہے؟ اخلاق نمبر ۴۱		مخالفت ہیں، اور اس کا جواب
۹۱ تا ۸۶	اخلاق نمبر ۴۲ تا ۵۰	۴۱	ذو جہد کہ مثلاً قہدنی کی تفسیر
۹۲	تعدیل و رواج، غلامی اور اختصار	۴۶	مضامین محدود ہونے کی شہادت
	بائبل کی نظر میں		کتب مقدسہ سے
۹۷	باب ششم، محمد رسول اللہ	۴۸	پانچواں اعتراض؛ حدیثوں میں تعارض
۹۷	پہلی فصل؛ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی		اختلاف، اس کا جواب
۹۷	نبوت؛ اس فصل میں چھ مسلک ہیں،	۵۰	مقدس کتابوں کے اختلافات جو محدثین
۹۷	پہلا مسلک معجزات		نے بیان کئے ہیں،
۹۸	پہلی قسم ماضی مستقبل کی صحیح خبریں	۵۵ تا ۵۱	اختلاف نمبر ۱ تا ۹
۹۸	آنحضرت کی پیشینگوئیاں	۵۵	باپ دادوں کا گناہ بیٹوں پر
۹۸	مقدس کتابوں کی پیشینگوئیاں جو غلط نکلیں	۵۸	زکریا بن برکیہ کا قتل
۱۱۳	دوسری قسم؛ علمی معجزات	۵۸	انجیل متی کی ایک اور تخریف
۱۱۵	پہلا معجزہ؛ معراج	۶۶ تا ۶۰	اختلاف نمبر ۱۰ تا ۲۱
۱۱۵	معراج جسمانی کے بارے میں ولیم سمیٹھ	۶۶	عیسوی کے ساتھ کھلی نا انصافی
۱۱۷	کی رائے	۶۸ تا ۷۱	اختلاف نمبر ۲۲ تا ۲۵
۱۱۸	حدیث آسمانی بائبل کی نظر میں	۷۲	اختلاف نمبر ۲۶، خدا پچھتا تا ہے
۱۲۱	مذہبہ شیخ اعظم	۷۲	اختلاف نمبر ۲۷
		۷۳	اختلاف نمبر ۲۸، خدا عورت کو برہنہ کرتا ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۷	حضرت زینبؓ کی نفی، معجزہ نمبر ۱۷	۱۲۲	حکمرین کے اعتراضات
۱۵۸ تا ۱۵۷	برکت کے مزید واقعات؛ معجزہ نمبر ۱۸ تا ۲۰	۱۲۳	معتزنین کے اعتراض کا جواب
۱۶۰	درخت کی شہادت، معجزہ نمبر ۲۱؛	۱۳۱ تا ۱۲۶	دوسری وجہ تاسا تو یہ وجہ
۱۶۱	درخت تالچہ فرمان ہو گئے، معجزہ نمبر ۲۲	۱۳۲	اس اعتراض کے عقلی جوابات
۱۶۲	درخت نے سلام کیا، معجزہ نمبر ۲۳	۱۳۶ تا ۱۳۳	پہلی وجہ تاسا تو یہ وجہ
۱۶۳	ستون کا آپٹ کیلئے رونا، معجزہ نمبر ۲۴	۱۳۷	مصنف میزان الحق کے اعتراضات
۱۶۴	بت اشارہ سے گر پڑے، معجزہ نمبر ۲۵	۱۳۸	ایک اور پادری صاحب کے اعتراضات
۱۶۵	مردوں کا رونا اور بکری کی زندگی؛ معجزہ نمبر ۲۶ تا ۲۷	۱۳۹	معجزہ نمبر ۲؛ کنکریوں سے کفار کی ہلاکت
۱۶۶	غزوہ اُحد کے دو واقعات، معجزہ نمبر ۲۸	۱۴۰	معجزہ نمبر ۳؛ زور کے مقام پر انگلیوں سے
۱۶۷	نابینا کو شفاء ہو گئی؛ معجزہ نمبر ۲۹	۱۴۱	پانی کا جاری ہونا،
۱۶۸	مریضوں کی شفاء کے مزید واقعات	۱۴۲	معجزہ نمبر ۴؛ حدیبیہ کے مقام پر
۱۶۹	معجزہ نمبر ۳۰ تا ۳۳؛	۱۴۳	معجزہ نمبر ۱؛ غزوہ بواط میں
۱۷۰ تا ۱۶۹	معجزات نمبر ۳۵ تا ۴۰	۱۴۴	معجزہ نمبر ۲؛ غزوہ تبوک کے موقع پر
۱۷۱	دوسرا مسلک، آنحضرتؐ کے اخلاق	۱۴۵	معجزہ نمبر ۳؛ حضرت عمران کی حدیث
۱۷۲	تیسرا مسلک، آنحضرتؐ کی پاکیزہ شریعت	۱۴۶	معجزہ نمبر ۴؛ ایک شخص کے کھانسی برکت
۱۷۳	چوتھا مسلک، آنحضرتؐ کی تعلیمات کی اشاعت	۱۴۷	معجزہ نمبر ۵؛ چند روشیاں انہی آدمیوں
۱۷۴	بائبل کے پایہ اعتبار سے متعلق ایک دلچسپ بحث؛	۱۴۸	نے کھائیں،
۱۷۵	پانچواں مسلک؛	۱۴۹	معجزہ نمبر ۱۲؛ حضرت جابرؓ کے کھانسی برکت
۱۸۰	چھٹا مسلک، بائبل میں آنحضرتؐ کی بشارتیں	۱۵۰	معجزہ نمبر ۱۳؛ حضرت ابوالوطیؓ کی دعوت
۱۸۱		۱۵۱	میں کھانے کی زیادتی،
۱۸۲		۱۵۲	معجزہ نمبر ۱۴؛ نمبر ۱۵؛
		۱۵۳	معجزہ نمبر ۱۶؛ تبوک کا واقعہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۷ تا ۲۵۸	پانچویں وحی بشارت	۱۸۲	آٹھ مہینہ دی باتیں
۲۷۷	ایک ضروری تنبیہ	۱۸۴	بشارت کیلئے مفصل اور واضح ہونا ضروری نہیں
۲۸۱	آٹھویں بشارت کتاب یسعیاہ سے	۱۹۰	الاکوڑی اور عبدالحکیم سیالکوٹی کے اقوال
۲۹۱	نویں بشارت کتاب یسعیاہ سے	۱۹۱	اہل کتاب کو مسیح ان ایلیا کے علاوہ ایک اور
۲۹۷	دسویں بشارت اشعیاہ سے		ہی کا انتظار تھا، تیسری بات
۲۹۹	گیارہویں بشارت حضرت انبیاء کا جواب	۱۹۲	حضرت عیسیٰ خاتم الانبیاء نہ تھے
۳۰۲	بارہویں بشارت حضرت حزقیا کی زبانی	۱۹۷	حضرت مسیح کی بشارت کو کچھ ہودی نہیں مانتے
۳۰۵	ترجومی بشارت آسمانی بادشاہی	۱۹۸	حضرت مسیح کی بشارتیں جدیدہ میں
۳۱۱	چودھویں بشارت آیتیں اور کئی ضروری	۲۰۶ تا ۲۰۰	نو پیشینگوئیاں
۳۱۲	سولہویں بشارت آخری قوم	۲۱۴ تا ۲۰۷	ترجموں میں تحریف کی تیرہ مثالیں
۳۱۷ تا ۳۱۷	پہلی وجہ سے تیسری وجہ تک	۲۱۵	اصل الفاظ لکھنے کی جگہ ان کے ترجمے
۳۱۸	بشارت نمبر ۱، نکاشدہ کی پیشینگوئی	۲۲۰	لکھنے کی مثالیں
۳۲۱	تنبیہ، اٹھارہویں بشارت فارقلیط	۲۳۰	حنوک کی تشریف آوری کی پہلی پیشینگوئی
۳۳۰	فارقلیط سے مراد روح القدس نہیں	۲۳۱ تا ۲۳۱	دلیل نمبر ۱۰ نمبر ۱
	بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، پہلی دلیل	۲۳۲	اہل کتاب نے آپ کی تصدیق کی تین واقعات
۳۳۰ تا ۳۳۱	دلیل نمبر ۲ نمبر ۱۳	۲۳۳	ایک اعتراض کا جواب
۳۳۱	عیسائیوں کے پانچ اعتراضات اور انکے	۲۳۴	اس بشارت پر فخر کے دو اعتراض
	جوابات، پہلا اعتراض	۲۳۵	بشارت کے الفاظ میں تحریف ہوئی ہے
۳۳۶ تا ۳۳۵	دوسرا و تیسرا اعتراض		اس کی تین دہلیلیں
۳۳۹	چوتھا اعتراض	۲۳۷	دوسرے اعتراض کا جواب
۳۵۴	دیکھ کر کتب مقدسہ سے بشارت کی مثال	۲۳۸	دوسری بشارت
۳۶۲	ضروری اطلاع	۲۵۱	اشتناکی تیسری بشارت فاروقی جلوہ گر ہوگی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۷	الزام نمبر ۱۵، باپ کی بیوی سے زنا،	۳۸۸	دوسری فصل، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر عیسائیوں کے اعتراضات اور ان کے جواب،
۳۱۸	یہوداہ نے اپنی بیوی سے زنا کیا، الزام نمبر ۱۶	۳۹۰	انبیاء علیہم السلام کی شان میں عیسائیوں کے ناپاک عقیدے اور شرمناک الزامات
۳۲۲	حضرت ہارونؑ نے بھڑے کو دیوتا بنادیا	۳۹۱	حضرت آدمؑ نے قہر نہیں کی، الزام ۱۔
۳۲۶	الزام نمبر ۱۸ و ۱۹	۳۹۲	حضرت ابراہیمؑ کا شراب پی کر رہنہ ہو جانا
۳۲۷	تختیاں توڑیں، الزام نمبر ۲۰	۳۹۳	الزام نمبر ۲
۳۲۸	موسیٰؑ ہارونؑ کی نافرمانی، الزام نمبر ۲۱	۳۹۴	حضرت ابراہیمؑ کا لالچ
۳۲۹	شمعون اور لیکہ کا قصہ، الزام نمبر ۲۲	۳۹۵	الزام نمبر ۵ و ۶
۳۳۰	حضرت داؤدؑ کا بھوٹ، الزام نمبر ۲۳	۳۹۸	الزام نمبر ۹، حضرت لوطؑ کا اپنی بیٹیوں سے زنا کرنا،
۳۳۱	حضرت داؤدؑ کا زنا، الزام نمبر ۲۴	۴۰۳	الزام نمبر ۸، حضرت اسحقؑ کا بھوٹ
۳۳۶	پچھوال الزام،	۴۰۴	الزام نمبر ۹، حضرت یعقوبؑ کی خودکشی
۳۳۶	ابی سلول کا زنا، الزام نمبر ۲۶	۴۰۶	الزام نمبر ۱۰
۳۳۸	حضرت سلیمانؑ کی فحاشی اور بت پرستی	۴۰۶	الزام نمبر ۱۱، حضرت یعقوبؑ کے نکاح کا شرمناک قصہ،
۳۳۹	الزام نمبر ۲۷	۴۱۰	الزام نمبر ۱۲، راحیل کی چوری، بھوٹ اور بت پرستی،
۳۴۳	اٹھائیسواں و انیسواں الزام	۴۱۳	الزام نمبر ۱۳، خاندان یعقوبؑ کی بت پرستی
۳۴۳	یہوداہ کی چوری، الزام نمبر ۳۰	۴۱۴	الزام نمبر ۱۴، حضرت یعقوبؑ کی اولاد پر قبہ
۳۴۶	حواریوں کی بیوفائی، الزام نمبر ۳۱		
۳۴۷	پطرس کا بھوٹ، الزام نمبر ۳۲		
۳۵۰	کائٹاکی خداری، الزام نمبر ۳۳		
۳۵۱	عیسائیوں کا اسلام پر اعتراض جہاد کے حکم کے بارے میں،		
۳۵۱، ۳۵۱	پانچ بنیادی باتیں پہلی بار دوسری بار،		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۳۰	حضرت داؤدؑ کی بیوی کا ہر	۴۵۵	دوسری شریعتوں میں جہاد کی پہلی
۵۳۵	دوسری بات	۴۶۰	مثال سے اکیسویں مثال تک
۵۴۱	تیسری بات	۴۷۴ تا ۴۸۰	تیسری بات چوتھی بات
۵۴۳	چوتھی بات	۴۷۴	عیسائیوں کے لرزہ خیز مظالم ہر یوں پر
۵۴۴	بائبل کی چند اور خلاف عقل باتیں	۴۹۵	جہاد کی حقیقت
	پہلی مثال	۴۹۶	پانچویں بات
۵۵۲ تا ۵۴۵	مثال نمبر ۲۲ نمبر ۶	۴۹۷	خالد بن ولیدؓ کا ایدر شکر فارس کے نام
۵۴۷	تیسری مثال	۴۹۷	صلح بیت المقدس کا معاہدہ
۵۴۹	چوتھی مثال	۵۰۹	عیسائیوں کا اسلام پر دوسرا اعتراض
۵۵۱	پانچویں مثال		سر آحضرت کے پاس معجزے نہ تھے
۵۵۲	چھٹی مثال	۵۱۳	عہد جدید سے مطلوبہ معجزہ پیش نہ کرنے
۵۵۳	پانچویں بات	۵۱۳	کے خواہد؛ شاہد نمبر ۱
۵۶۳	کیسٹوکل پادریوں کی شرمناک حرکات	۵۱۵ تا ۵۲۰	شاہد نمبر ۲ تا ۸
۵۶۶	چھٹی و ساتویں بات	۵۲۱	قرآنی آیات سے معجزہ کا ثبوت
۵۶۷	آٹھویں بات	۵۲۵	شاہد نمبر ۱ تا ۵
۵۷۷	عیسائیوں کا اسلام پر چوتھا اعتراض	۵۲۷	عیسائیوں کا اسلام پر تیسرا اعتراض
۵۷۸	آپ کے گناہ		تعدد از واج
		۵۲۸	جواب کی ہمیدہ پہلی بات

تہ

چوتھی فصل

احادیث پر پادریوں کے پانچ اعتراضات

پہلا اعتراض، راوی حضور کے رشتہ دار تھے

حدیث کے نقل کرنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں ہیں، اور آپ کے عزیز رشتہ دار یا صحابی، اس لئے اُن کی شہادت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں معتبر نہیں،

جواب

یہ اعتراض تھوڑے سے تغیر کے بعد خود معترضین پر آپڑتا ہے، کیونکہ مسیح کے حالات اور ان کے اقوال جو موجودہ انجیلوں میں مذکور ہیں اُن کے نقل کرنے والے عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ ہیں یا اُن کا فرضی باپ یوسف نجاریا آپ کے شاگرد، اس لئے ان لوگوں کی شہادت آپ کے حق میں معتبر نہیں ہو سکتی،

اور اگر عیسائی حضرات یہ کہیں کہ حضور کے عزیز دل اور صحابہ کا ایمان ناقابلِ

تھا، کیونکہ یہ لوگ دنیوی ریاست کے حصول کے لئے ایمان ظاہر کرتے تھے، تو یہ احتمال تو قطعی باطل ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مکہ کی تیرہ سالہ زندگی کافروں کی ایذا رسانی کی بناء پر نہایت کلفت اور مصائب سے بھر پور تھی، اس ساری مدت میں آپ کے صحابہ کو بھی کافروں کی ایذا رسانی کا شکار ہونا پڑا، اور ہمیشہ مستلزم مصائب رہے، یہاں تک کہ وطن عزیز کو خیر باد کہہ کر حبشہ اور مدینہ میں جا کر پناہ لینے پر مجبور ہوئے، اس طرح میں ان کی جانب سے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، کہ ان کو طبع دینا یا حرص ریاست کا خیال آسکے،

مزید برآں یہی احتمال حوارین کی نسبت بھی تو ہو سکتا ہے، کیونکہ یہ سب نہایت تنگدست اور شکارِ پیشہ تھے، ان لوگوں نے یہودیوں سے بھی یہی سُن رکھا تھا، کہ مسیح عظیم الشان بادشاہ ہوں گے، پھر جب عیسیٰ علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں تو ان پر یہ سمجھ کر ایمان لائے کہ آپ کے اتباع کرنے سے بڑے بڑے عہدے ملیں گے، اور پچھلیاں شکار کرنے والے جال کے جھنٹ سے چمکا رہا حاصل ہو جائے گا، نیز جب عیسیٰ علیہ السلام نے اُن سے یہ وعدہ بھی کیا کہ:

ثب ابن آدم نئی پیدائش میں اپنے حبلال کے تخت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے

پچھے ہوئے ہو بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کر دو گے ۛ

جیسا کہ انجیل متی کے باب ۱۹ میں صاف موجود ہے، نیز حضرت مسیح علیہ السلام نے ان سے یہ وعدہ بھی فرمایا تھا کہ:

لے یہ غالباً جناب پطرس کی طرف اشارہ ہے جو پچھلیاں پکڑ کر گزارا کیا کرتے تھے ۱۲ تقی ۲۵ آیت ۲۸

”ایسا کوئی نہیں جس نے گھریا بھائیوں یا بہنوں یا ماں باپ یا بچوں یا کیتوں کو
میری خاطر اور انجیل کی خاطر چھوڑ دیا ہو اور اب اس زمانے میں تو گناہ پائے“

جیسا کہ انجیل مرقس کے باب ثانی تصریح ہے، اسی طرح مسیح نے اور بہت سی چیزوں کا
وعدہ کیا، اس لئے حواریں کو یقین ہو گیا تھا کہ ہم میں سے ہر ایک صاحب ملک بادشاہ
بن جائے گا، اور ہر ایک اسرائیل کی ایک ایک نسل پر حکمرانی کرے گا، اور اگر بالفرض
یہ چیزیں بھی حاصل ہوئی تو کم از کم اس دنیا میں آپ کے اتباع کی وجہ سے چھوڑی ہوئی چیز
کا اس دنیا میں تسوگنا عوض مل جائے گا، اور یہ چیز ان کے ذہن و دماغ میں اس قدر
پختہ ہو گئی تھی کہ یعقوب دیو حنا نے جو زید کی کے بیٹے ہیں، یا ان کی والدہ نے دونوں
انجیلوں کی مختلف روایتوں کی بناء پر وزارت غلطی کے عہدے کا مطالبہ بھی کیا، تاکہ ان
میں سے ایک مسیح کے دائیں جانب اور دوسرا بائیں طرف آپ کی بادشاہت میں بیٹھا
کریں، چنانچہ انجیل مٹی کے باب میں صاف طور پر مذکور ہے، اسی طرح انجیل مرقس
کے باب ثانی میں،

مگر جب انھوں نے دیکھا کہ ہم کو ہماری خیالی سلطنت نصیب نہیں ہوئی، نہ اس
دنیا میں تسوگنا عوض مل سکا، بلکہ مسیح بھی دنیوی دولت سے قلعی محروم اور جوں کے
ٹوں، تنگدست اور قلاش رہے، یہودیوں کے خوف سے ڈرتے اور ایک مقام سے
دوسرے مقام پر بھاگتے پھرے، انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ یہودی مسیح کے بکڑنے اور
قتل کرنے کے درپے ہیں، تب ان کو ہوش آیا کہ ہم غلط سمجھ رہے تھے، اور مذکورہ
وعدے محض سراب کے مانند تھے، جس کو پیاسا غلطی سے پانی سمجھتے ہیں، ان میں سے

۱۵ آیات ۳۰۰۲۹ ۵۷ یہ واقعہ انجیل مٹی کے الفاظ میں ص ۲۳۲ پر مرقس ۱۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸

ایک صاحب نے تو اس خیالی سلطنت اور دہمی ترقیات کے عوض میں فقط تیس لاکھ لینے پر قناعت کر کے مسیح کو دشمنوں اور یہودیوں کے ہاتھوں گرفتار کرادیا، اور اس کے صلے میں یہ قلیل رقم اُن سے وصول کی، اور باقی اصحاب مسیح کی گرفتاری کے موقع پر نہ صرف یہ کہ اُن کو چھوڑ کر بھاگ گئے، بلکہ عین مرتبہ اُن کو بیچانے سے بھی انکار کیا، پھر ان میں جو صاحب حواریں میں سے سب سے بلند پایہ اور کلیسائے بائی اور مسیح کے خلیفہ میں یعنی حضرت پطرس، انھوں نے توصات طور پر اپنے مسیح پر لعنت فرمائی، اور قسم کھا کر اُن کو بیچانے سے انکار کیا، غرض کہ مسیح کے شولی دیئے جانے کے بعد حواریں بڑی فرضی اور خیالی منصوبوں سے ناامید ہو گئے، پھر جب دوبارہ مسیح کو زندہ دیکھا تو انکی امیدوں میں از سر نو جان بڑھ گئی، کہ ممکن ہے اس مرتبہ ہم سلطنت حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں، چنانچہ مسیح کے آسمان پر چڑھنے کے وقت یہ سب شخصیں پھر مسیح کے گرد جمع ہو کر دریافت کرنے لگے کہ کیا اس وقت کھوئی ہوئی بادشاہت اسرائیل کو پھر ملے گی، جیسا کہ کتاب اعمال کے باب اول میں صاف طور پر لکھا ہے،

اور آسمان پر چڑھنے کے بعد حواریں کے دلوں میں ایک جدید خیال نے کڑھ لی جو اُن کے نزدیک اس خیالی سلطنت سے بھی بڑھ کر تھا، جس سے وہ لوگ مسیح کے آسمان پر جانے تک محروم رہے، وہ یہ کہ مسیح دوبارہ عنقریب آسمان سے نازل ہوں گے، اور یہ کہ قیامت جیت ہی نزدیک ہو (جیسا کہ باب اول کی فصل ۳ و ۴ میں معلوم ہو چکا ہے)، اور یہ کہ نازل ہونے کے بعد وہ قاتل کو قتل کریں گے، اور شیطان کو

۱۵ مٹی، ۳۵: ۲۶، لوقا، ۲۲: ۳۴، رقیس، ۱۴: ۳۰، ۲۰: ۱۸، ۱۶: ۱۶

۱۷ آئے خداوند کیا تو اسی وقت اسرائیل کو بادشاہی پھر عطا کرے گا؟ (اعمال ۱)

ہزار سال کے لئے قید کر دیں گے، اور مسیح کے نزول کے بعد ہم لوگ تختوں پر جلوس فرما ہوں گے، اور دنیا میں اس پوری مدت میں عیش کی زندگی گذارس گے،۔۔۔ جیسا کہ کتاب المشاہدات کے باب ۱۹ و ۲۰ سے اور کرتھیوں کے نام پہلے خط کے باب آیت ۲ سے مفہوم ہوتا ہے، پھر قیامت ثانیہ آنے پر ان کو جنت میں دائمی اور ابدی مسرت نصیب ہوگی، اس لئے انھوں نے مسیح کے احوال بیان کرنے میں اور ان کی تعریف کرنے میں مبالغہ آمیزی کی، چنانچہ جو کتابیں اپنی انجیل کے آخر میں کہتا ہے کہ:

”اور میں بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے، اگر وہ جدا جدا لکھے جلتے تو میں سمجھتا ہوں کہ جو کتابیں لکھی جاتی ہیں ان کے لئے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی“

حالانکہ یہ حقیقت ہو کہ یہ محض جھوٹ اور شاعرانہ مبالغہ ہے، یہ لوگ اس قسم کی مبالغہ آمیز باتوں کے ذریعے جاہلوں کو اپنے حال میں پھنسا یا کرتے تھے، یہاں تک کہ مر گئے، مگر اپنی مراد کو پھر بھی حاصل نہ کر سکے، اس لئے ان کی شہادت مسیح کے حق میں کیونکر قابل قبول ہو سکتی ہے،

یہ یساری بات الزام کے طریق پر کہی جاتی ہے، خدا خواستہ ہمارا اعتقاد ہرگز ایسا نہیں ہے جیسا کہ کئی مرتبہ صاف طور پر کہا جا چکا ہے،

پھر جس طرح یہ اٹھل حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے بچے حواریوں کے حق میں غلط اور باطل ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی نسبت بھی باطل اور لغو ہے،

صحابہ کرام کی نسبت شیعوں کے اقوال سے استدلال کا جواب

کبھی کبھی پادری حضرات عوام کو مغالطے میں ڈالنے کے لئے ان کے سامنے وہ باتیں

پیش کرتے ہیں جو شیعہ حضرات نے صحابہ کرامؓ کی شان میں جھوٹی اور بے بنیاد گھڑ رکھی ہیں، اس کے دو جواب ہیں، ایک الزامی اور دوسرا تحقیقی،

الزامی جواب

الزامی جواب تو یہ ہے کہ مولفِ مؤکیم اپنی تاریخ کی جلد اول میں کہتا ہے کہ :
 ”فرقہ آہونیہ جو پہلی صدی میں گزرا ہے اس کا عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت
 یہ تھا کہ وہ فقط انسان تھے، جو مریمؑ اور یوسفؑ تجارت سے دوسرے عام انسانوں
 کی طرح معمول کے مطابق پیدا ہوئے، اور شریعت موسیٰ کو ماننا فقط یہودیوں کے
 لئے مخصوص نہیں ہے، بلکہ دوسروں پر بھی ماسی طرح ضروری اور واجب ہو، اور
 نجات کے لئے شریعت موسیٰ کے احکام پر عمل کرنا ضروری ہے، چونکہ پولس اس
 عقیدے میں ان کا ہمنوا نہ تھا، اور اس معاملے میں ان کے سخت خلاف رہا، اس لئے
 وہ لوگ اس کی شدید مذمت کرتے اور اس کی تحریروں کو بے حد حقیر خیال
 کرتے ہیں“

لاؤ قرنی اپنی تفسیر کی جلد ۲ صفحہ ۶، ۳ پر کہتا ہے کہ :

”متقدمین نے ہم کو خبر دی ہے کہ یہ فرقہ پولس اور اس کے خطوط کی سخت تردید
 کرتا ہے“

اسی طرح بل اپنی تاریخ میں اس فرقہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ :

”یہ فرقہ عہدِ متین کی کتابوں میں سے صرف تورات کو تسلیم کرتا ہے، اور سلیمان
 داؤد، ارمیاہ، اور حزقیال علیہم السلام سے سخت نفرت رکھتا ہے، عہدِ جدید کی

کتابوں میں سے صرف انجیل مثنیٰ کو تسلیم کرتا ہے، اور اس میں بھی اس نے بہت سے مواقع پر تعریف کر دی ہے، یہاں تک کہ اس کے پہلے دونوں ابواب کو اس سے خارج کر دیا؟

نیز یہی بل اپنی تاریخ میں فرقہ مارسیونہ کے بیان میں یوں کہتا ہے کہ،

”اس فرقے کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا دو ہیں، ایک خالق خیر، دوسرا خالق شر، اور یہ بھی کہتا ہے کہ قرابت اور عہد عتیق کی تمام کتابیں، خالق شر کی جانب سے ہیں، جو سب ک سب عہد جدید کی کتابوں کے مخالف ہیں“

پھر کہتا ہے،

”اس فرقہ کا یہ بھی عقیدہ ہے مسیح اپنی موت کے بعد جہنم میں داخل ہوئے، اور وہاں پر انھوں نے قابیل اور اہل سدوم کی رُوحوں کو جہنم کے مذاہب سے رہائی دی، کیونکہ یہ لوگ اس کے پاس حاضر رہے، اور خدا نے خالق شر کی اطاعت انھوں نے نہیں کی، مگر بائبل و تورات و ابراہیم اور دوسرے صالحین کی رُوحوں کو بدستور جہنم میں رہنے دیا، کیونکہ یہ سب فرقہ ان کے خلاف تھے، اُن کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ جہاں کا خالق، صرف وہی خدا نہیں ہے، جس نے جیسی کو بھیجا، اور رسول بنایا، اسی وجہ سے یہ فرقہ جدیدین کی کتابوں کو اہامی نہیں مانتا، اور عہد جدید کی کتابوں میں صرف انجیل و تورات کو تسلیم کرتا ہے، مگر اس کے پہلے دونوں بابوں کا انکار کرتا ہے، نیز پطرس کے خطوط میں سے صرف دو خط کو تسلیم کرتا ہے، لیکن جو چیز اُن کی رائے کے خلاف ہو اس کو رد کر دیتا ہے“

لاڈ نے اپنی تفسیر کی جلد ۳ میں فرقہ مانی کمز کے بیان میں آگسٹائن کا قول نقل کرتا ہے کہ

وہ خدا جس نے موسیٰ کو توریت دی اور اسرائیل پیغمبروں سے کلام کیا، وہ خدا ہی
 نہ تھا، بلکہ ایک شیطان تھا، یہ فسقہ عہد جدید کی کتابوں کو تسلیم کرتا ہے، مگر یہ بھی
 اصرار کرتا ہے کہ ان کتابوں میں الحاق کیا گیا ہے، اور جس حصے کو پسند کرتا ہے،
 قبول کرتا ہے اور باقی کو چھوڑ دیتا ہے، اور اس کے مقابلے میں جہول کتابوں کو ترجیح
 دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ یہ یقیناً سچی ہیں۔

پھر لاڈلہ قرآسی جلد میں یوں کہتا ہے کہ:

اُس پڑھ فرقے نے کسی زمانے میں بھی جد عتیق کی مقدس کتابوں کو تسلیم نہیں کیا؛
 اعمال اوکلاس میں اس فرقے کا عقیدہ یہ لکھا ہے:

شیطان نے یہودیوں کے پیغمبروں کو فریب دیا، اور شیطان ہی نے موسیٰ اور
 دوسرے پیغمبروں سے کلام کیا، یہ فسقہ انجیل یوحنا کے باب آیت سے استدلال
 کرتا ہے کہ مسیح نے اُن کے ہاتھ میں کہا ہے کہ وہ چرو اور رہزن تھے، نیز اس
 فرقے نے عہد جدید کو نکالا۔

یہی حال دوسرے فرقوں کا ہے، مگر ہم نے تثلیث کے عدد کی رعایت صرف ان تین
 فرقوں کا حال بیان کرنے پر اکتفا کیا، اب ہمارا کہنا یہ ہے کہ کیا ان فرقوں کے اقوال
 پر ڈسٹنٹ سائنس علماء پر پورے پورے صادق آتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان پر یہ اقوال پورے
 اُترتے ہیں تو ان کو بھی حسب ذیل دس چیسروں کو عقیدہ بنانا ہوگا،

۱۔ عیسیٰ علیہ السلام صرف انسان ہیں، جو یوسف بخاری سے پیدا ہوئے تھے،

۲۔ توریت پر عمل کرنا نجات کے لئے نہایت ضروری ہے،

لہٰذا آیت کے الفاظ یہ ہیں: "جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور ڈاکو ہیں۔" (یوحنا: ۱۰: ۸)

- ۳۔ پولس بڑا شریر اور اس کے اقوال واجب الزد ہیں،
- ۴۔ خدا صرف دو ہیں، ایک نیکی کا خالق، دوسرا ہدی کا پیدا کرنے والا،
- ۵۔ قابیل اور سدوم والوں کی روحوں کو عیسیٰ کی موت سے جہنم کے عذاب سے نجات مل گئی، اور ہابیل و نوح اور ابراہیم کی اور متقدمین بزرگوں کی روحیں عیسیٰ کی موت کے بعد بھی بدستور عذاب جہنم میں مبتلا ہیں،
- ۶۔ یہ سب کے سب شیطان کی طاعت کرنے والے تھے،
- ۷۔ قوریت اور عبدعزیز کی تمام کتابیں شیطان کی جانب سے ہیں،
- ۸۔ موسیٰ اور اسرائیلی پیغمبروں سے کلام کر نیوالا خدا نہیں تھا، بلکہ شیطان تھا،
- ۹۔ عہد جدید کی کتابوں میں اضافہ کر کے انھیں محرف کر دیا گیا ہے،
- ۱۰۔ بعض جمہوری کتابیں بھی یقیناً سچی ہیں،

اور اگر ان تینوں فرقوں کے اقوال فرقہ پرڈٹمنٹ والوں کو تسلیم نہیں ہیں تو کسی ایک اسلامی فرقے کا قول جمہور مسلمانوں کے مقابلے میں کیونکر حجت ہو سکتا ہے؟
جبکہ وہ بات قرآن اور مستند اماموں کے اقوال کے صریح مخالف ہو،

دوسرا جواب

قرآن کی حقانیت پر شیعہ علماء کے اقوال

تحقیقی جواب یہ ہے کہ قرآن مجید تمام اثنا عشری علماء کے نزدیک تغیر و تبدل سے محفوظ ہے، اور اگر کوئی شخص قرآن میں کسی کمی اور نقصان کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا قول ان علماء اثنا عشری کے نزدیک مردود اور ناقابل قبول ہے،

(۱۱) محمد بن علی بابویہ کی شہادت | چنانچہ شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ جو علمائے امامہ اثنا عشریہ میں تھے پایہ کے علماء تھے جن میں اپنے رسالے

الاعتقاد میں کہتے ہیں :

”ہمارا عقیدہ تفسیر قرآن کی نسبت یہ ہے کہ وہ قرآن جس کو اللہ نے اپنے پیغمبر پر نازل کیا تھا وہ یہی موجودہ تفسیر قرآن ہے، جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے، اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے، البتہ اس کی سورتوں کی تعداد لوگوں کے نزدیک ۱۱۴ ہے، مگر ہمارے نزدیک سورۃ دھنّیٰ ادا الم نشرح مجموعی طور پر ایک سورۃ ہیں اسی طرح لایلات اور الم تزکیف دونوں مکرر سورۃ ہیں، اور جو شخص ہماری جانب یہ قول منسوب کرتا ہے کہ قرآن اس سے زائد ہے وہ جھوٹا ہے“

(۱۲) سید مرتضیٰ کی شہادت | تفسیر مجمع البیان جو شیعوں کی نہایت معتبر تفسیر ہے اس میں سید مرتضیٰ ذوالجہد علم الہند ابو القاسم علی

بن حسین موسوی نے ذکر کیا ہے کہ :

”قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بالکل اسی طرح جیسا کہ آج ہے مجموعی کی صورت میں موجود تھا“

اپنے اس دعوے پر علامہ موصوف نے یہ استدلال کیا ہے کہ قرآن اس زمانے میں پڑھا اور پڑھا جاتا تھا، اور پورا زبانی یاد کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ انھوں نے حفاظ صحابہ کی ایک پوری جماعت کی نشان دہی کی ہے، نیز یہ کہ قرآن حضور کو سنایا جاتا اور آپ کے سامنے دہرایا جاتا تھا، اور صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے جن میں عبد اللہ بن مسعود، ابی بن کعب وغیرہ ہیں متعدد درجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے کافی قرآن ختم کئے، یہ سب چیزیں اس اور کی شاہدیں کہ قرآن کریم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں باقاعدہ طور پر مجموعے کی شکل میں موجود اور مرتب تھا، متفرق اور منتشر ہرگز نہیں تھا،

یہ بھی کہتے ہیں کہ فرقہ امامیہ یا حوثیہ جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ قطعی قابل اعتبار نہیں ہے، کیونکہ اس خلافت کا منشاء بعض محدثین کی ضعیف روایتیں ہیں، جن کو انھوں نے صحیح سمجھ کر نقل کر دیا ہے، اس قسم کی روایتوں کی ان روایتوں کے مقابلے میں کوئی بھی حیثیت نہیں ہے جن کی صحت قطعی اور یقینی ہے،

(۳) سید مرتضیٰ ہی کی دوسری شہادت | سید صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ:

قرآن کی صحت کا علم یقین اس درجے

کا ہے جس طرح دنیا کے بڑے بڑے شہروں یا عظیم الشان حوادث اور مشہور واقعات یا ابن عرب کے لکھے ہوئے اشعار کا یقین، کیونکہ قرآن کی فعل و روایت کی جانب شدید توجہ کی گئی ہے، اور اس کی حفاظت کے بکثرت اسباب موجود تھے کیونکہ قرآن نبوت کا معجزہ اور علوم شریعہ احکام دینیہ کا ماخذ ہے۔ اور مسلمان علماء نے اس کے حفظ کرنے میں اور اس کی جانب توجہ کرنے میں اہتمام کر دی ہر

فرقہ امامیہ، یہ سید حضرات کا ایک بہت خالی فرقہ تھا جس کا کہنا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی عظیم جرح حق اور ان کے سوا جتنے حضرات مسند خلافت پر بیٹھے وہ معاذ اللہ غلط تھے، ان میں سے بعض لوگ تحریف قرآن کے بھی قائل تھے، اور کبار صحابہ کی شان میں مستائیاں کرتے تھے،

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو الملل والنحل للشیخ رستائی، ص ۶۹ تا ۷۵۹ ج اول)

میں تک کہ قرآن کی ہر ہر چیز مثلاً اس کے اعراب اور قرآنوں جردت و آیتوں تک کی پوری پوری معرفت حاصل کی، پھر اس قدر شدید اہتمام و توجہ تام کے بعد کیونکہ یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ اس میں تغیر و تبدل ہو یا کمی بیشی ہو۔

(۴) قاضی نور اللہ شوستری کی شہادت

قاضی نور اللہ شوستری جو شیعہ علماء میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں، انہوں نے اپنی کتاب ”مصابب النواصب“ میں یوں کہا ہے کہ:

”فرقہ شیعہ امامیہ کی طرف جو یہ نسبت کی جاتی ہے کہ وہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں، سو مجھ پر شیعہ کی طرف اس کی نسبت ہرگز درست نہیں ہے، یہ بات ایسے قلیل التعداد قابل اعتبار لوگوں کی ہے جن کی کوئی قیمت و پوزیشن شیعوں میں نہیں ہے۔“

(۵) ملا صادق کی شہادت

ملا صادق نے کلیشے کی شرح میں لکھا ہے کہ:

”قرآن اُسی موجودہ ترتیب کے ساتھ بارہویں امام کے ظہور کے وقت ظاہر اور مشہور ہو گا۔“

۱۔ محمد یعقوب کلین، شیعہ فرقہ کے مشہور عالم ہیں، جن کی کتاب ”الکافی شیعہ فقہ و حدیث کی مستند ترین کتاب ہے، تقی

(۶) عاملی کی شہادت

محمد بن حسن حر عاملی نے جو فرقہ امامیہ کے جلیل القدر محدث ہیں اپنے ایک رسالے میں بعض معاصرین کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”جو شخص واقعات اور تواریخ کی چھان بین کرے گا وہ یقینی طور پر جان لے گا کہ قرآن تو اتر کے اعلیٰ مرتبے پر پہنچا ہوا ہے، ہزاروں صحابہؓ اس کو حفظ کرتے اور نقل کرتے تھے، اور عہد رسالت میں وہ جمع اور مدون ہو چکا تھا۔“

ان گزشتہ شہادتوں سے پورے طور پر یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ تحقیق علماء شیعہ کا صحیح مذہب یہی ہے کہ وہ قرآن جس کو اللہ نے اپنے پیغمبر پر نازل کیا تھا وہ بالکل وہی ہے جو اس زمانے میں مجموعے کے طور پر لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے، اس سے زائد بالکل نہیں ہے، اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں صحیح اور مدون ہو گیا تھا، اور ہزاروں صحابہؓ نے اس کو یاد اور نقل کیا، صحابہؓ کی بڑی جماعت نے جن میں عبد اللہ بن مسعودؓ اور ابی بن کعبؓ بھی شامل ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پورا قرآن سنایا، اور بارہویں امام کے ظہور کے وقت بھی قرآن اسی ترتیب کے ساتھ ظاہر اور مشہور ہو گا، اور جو قدرے قلیل شیعہ حضرات اس میں تغیر تبدل و تحریف کے قائل ہیں، ان کا قول باطل اور مردود ہے، خود شیعوں میں وہ لائق اعتبار نہیں ہیں اور جو بعض ضعیف روایتیں تحریف کی نسبت ملتی ہیں وہ ان قطعی اور یقینی روایات کے مقابلے میں قطعی کوئی اعتبار نہیں رکھیں، جو قرآن کے محفوظ ہونے پر دلالت کرتی ہیں،

اور یہ بات ہے بھی درست، اس لئے کہ خبر و امداد اگر کسی علم کی موجب ہو، لیکن یقین و دلائل میں کوئی چیز اس پر دلائل کہنے والی نہ ہو تو اس کا رد کرنا واجب ہو، چنانچہ اس کی تصریح ابن مطہر الحلی نے اپنی کتاب مبادی الوصول الی علم الاصول میں خوب اچھی طرح کی ہے، اور خود قرآنی شہادت اِنَّا نَحْنُ مُرْسِلُوْهَا اِلَیْکُمْ وَاِنَّا لَہٗ لَعَاذِفُوْنَ کی تفسیر میں علامہ شبیرہ کی سب سے معتبر تفسیر صراط المستقیم میں کہا گیا ہے کہ:

”یعنی ہم قرآن کی حفاظت کریں گے، تحریف اور تبدیل سے کی اور بیٹھی سے“

جب یہ بات ناظرین کے ذہن نشین ہو گئی تو اب ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم صاف طور پر صحابہ کرام کی نسبت اعلان کر رہا ہے کہ صحابہ سے کہیں کوئی ایسا فیصل صادر نہیں ہوا جو موجب کفر اور ایمان سے خارج کر دینے والا ہو، چنانچہ حسب فیل آیات اس کی شاہد ہیں۔

صحابہ کرام کے مومن ہونے کی شہادت قرآن سے؛

پہلی شہادت | اہل توبہ میں ارشاد ہے:

”اور مہاجرین و انصار میں سے اسلام کی طرف سبقت کرنے والے اور وہ لوگ جنہوں نے نیکی میں اُن کی پیروی کی، اللہ اُن سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، اور اللہ نے اُن کے لئے ایسے ایامات تیار کئے ہیں جن کے نیچے

وَالسَّابِقُونَ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَجِدُّوْنَ
الْمُهَاجِرُونَ وَاَلَا نَصَارَ الَّذِیْنَ
اتَّبَعُوْهُمْ بِاِحْسَانٍ رَّضِیَ
اللّٰہُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْہُ
وَاعَدَ النَّفْسَ حَسَابٍ
تَجْرِیْ تَحْتَهَا

نہیں رہتی ہیں، یہ لوگ اُن باغات میں
ہمیشہ رہنے والے ہونگے، یہ بڑی کامیابی ہے۔

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ الْمَوْزُونُ الْعَظِيمُ ۝

مجاہدین و انصار میں سب سے پہلے ایمان قبول کرنے والوں کی نسبت اس
آیت میں چار صفتیں ذکر کی گئی ہیں:-

۱۔ اللہ ان سے راضی ہو چکا ہے،

۲۔ وہ لوگ اللہ سے راضی ہو چکے ہیں،

۳۔ ان کے حق میں جنت کی خوش خبری دی گئی ہے،

۴۔ جنت کی دوا می اور ابدی رہائش کا اُن سے وعدہ فرمایا گیا ہے۔

اب ظاہر ہے کہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہم مجاہدین
میں سے ایمان لانے والی جماعت میں سب سے مقدم اور پیش پیش ہیں، بالکل اسی طرح
جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، لہذا اُن سب کے حق میں یہ چاروں مندرجہ بالا صفات
ثابت ہو گئیں، اور ان کی خلافت کی صحت بھی ثابت ہو گئی، اب کسی معتبر شخص اور
برگواکان کے حق میں طعن کرنا بالکل باطل اور مردود ہے، بالکل اسی طرح جیسا کہ حضرت
علیؑ کی شان میں عیب جوئی یا طعن غلط اور باطل ہے،

دوسری شہادت | سورۃ توبہ میں دوسری جگہ یوں فرمایا گیا:

وہ لوگ جو ایمان لائے اور جنہوں نے
ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اپنی جانوں
اور مال سے چہاڑ دیا، وہ لوگ اللہ کے
نزدیک ترین کے اعتبار سے بہت ہی

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا
وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ
أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَٰئِزُونَ •
يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ
وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَّهُمْ فِيهَا
نَعِيمٌ مُّقِيمٌ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا
إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ •

اور یہی لوگ کامیاب ہیں، ان کا پرزگاہ
انہیں اپنی رحمت اور رضا مندی اور
ایسے باغات کی خوشخبری دیتا ہے جن
میں ان کے لئے پائدار نعمتیں ہوں گی، یوں
ان باتوں میں ہمیشہ رہیں گے، بلاشبہ اللہ کے ہاں
عظیم اجر ہے۔

حق تعالیٰ شانہ نے آیت بالا میں اُن لوگوں کی نسبت جو ایمان لائے اور جنہوں نے
ہجرت کی اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی دی، چار باتوں کی شہادت دی ہے،
۱۔ ان کے مراتب و درجات خدا کے یہاں بہت بلند ہیں،

۲۔ وہ لوگ اپنی مراد و مقصد میں کامیاب ہیں

۳۔ اُن کو جنت و رحمت اور اپنی خوشنودی کے مستحق ہو جانے کی بشارت دی گئی،

۴۔ ان کے حق میں ہمیشہ جنت کی سکونت اور رہائش کی ضمانت دی گئی ہے،

اور اس چوتھے وعدے کو تین مختلف عبارتوں کے ساتھ مضبوط اور مؤکد فرمایا، یعنی "مقیم"
"خالدین فیہا" "ابدًا"

اور یہ بات یقینی ہے کہ خلفائے ثلاثہ مومن بھی ہیں، جہاں جبر بھی، جان و مال کی

خدا کی راہ میں قربانی دینے والے بھی، بالکل اسی طرح جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
ہذا ان کے لئے بھی چاروں صفات ثابت ہوئیں،

تیسری شہادت [سورہ قوبہ میں ایک جگہ یوں فرمایا گیا ہے کہ:-

لَٰكِنَّ الرَّسُولَ وَالَّذِينَ

"لیکن رسول نے اور انہوں نے جو

أَمْوَاتَهُمْ جَاهِلُونَ أَيَّامَ مَوْتِهِمْ
وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمْ
الْعَذَابُ أَلَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ
الْمُفْلِحُونَ، أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ
جَنَّةً تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا، ذَلِكَ
النَّوْزُ الْعَظِيمُ،

جو آپ کے ساتھ ایمان لاتے تھے، اپنی جان
اور مال سے جاؤ کیا، اور اپنی کیلئے بھلائی
پیں، اور یہی ظاہر ہونے والے ہیں، اللہ
نے اُن کے لئے ایسے باغات تیار کئے ہیں
جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں، یہ لوگ
ان باغات میں ہمیشہ رہیں گے،
یہ بڑی کامیابی ہے۔

اس میں بھی اللہ نے مومنین مجاہدین کے چار اوصاف ذکر فرمائے ہیں:

۱۔ دنیا و آخرت کی جملہ نعمتیں اُن کے لئے مخصوص ہیں،

۲۔ یہ لوگ فلاح و نجات کے مستحق ہیں،

۳۔ جنت کا وعدہ،

۴۔ جنت کی دوامی رہائش کی یقین دہانی،

یقینی بات ہے کہ جب خلفائے ثلاثہ مومن و مجاہدین تو یہ چاروں وعدے بھی اُن کے

لئے ضرور ہیں،

جو تھی شہادت | سورۃ توبہ ہی میں دوسری جگہ ارشاد فرمایا کہ:-

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِآتٍ
لَهُمُ الْجَنَّةُ يَفْعَلُونَ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ يَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعُذًّا

اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے ان کی
جان اور ان کا مال اس قیمت پر
کہ ان کے لئے جنت ہو، لڑتے ہیں اللہ
کی راہ میں پھر کئے ہیں اور کئے ہیں وعدہ

عَلَيْهِ حَقَّ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ
وَالْقُرْآنِ وَمَنْ آذَى يَعْهَدِ
مِنَ اللَّهِ فَاِستَبْشِرْ وَاسْتَغْنِمْ
الَّذِي بَالَيْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ
الْقَوْلُ الْعَظِيمُ، أَلَسْأَمِيُونَ
الْعَابِدُونَ السَّائِحُونَ
الزَّالِكُونَ السَّاجِدُونَ
الْأُمُودُونَ بِالْمَعْرُوفِ النَّهْيِ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ
لِحُدُودِ اللَّهِ، وَبَشِّرِ
الْمُؤْمِنِينَ،

ہو چکا اس کے ذمہ پر سچا، توریت اور انجیل اور
قرآن میں اور کون ہو قول میں پورا اللہ سے زیادہ
سوخشیاں کرو اس معاملہ پر جو تم نے کیا ہے
اس سے، اور یہی ہے بڑی کامیابی،
وہ تو یہ کرنے والے ہیں، بندگی کرنیوالے ہیں،
شکر کرنے والے، بے تعلق رہنے والے،
رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے، حکم
کرنے والے ایک بات کا، اور منع کرنیوالے
بری بات سے، اور حفاظت کرنے والے اُن
حدود کی جو باندھی اللہ نے، اور خوشخبری
سنائی ایمان والوں کو،

اس سے خدا تعالیٰ نے مومنین مجاہدین کے لئے جنت کا پختہ وعدہ فرمایا، اور ان کے
فواصاف بیان فرمائے، ثابت ہوا کہ خلفائے صحابہ بھی ان صفات کے ساتھ موصوف
اور جنت کے مستحق ہیں،

پانچویں شہادت (۵) سورہ حج میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

الَّذِينَ إِنْ مَلَائَهُمْ فِي
الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ
آتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا بِمَا نُعْهِدُ
وَتَعَمَّوْا عَنِ الْمُنْكَرِ، وَبَشِّرِ

وہ لوگ جن کو اگر ہم زمین میں جگہ کریں
تو سزا قائم کرتے ہیں، اور زکوٰۃ دیتے
ہیں، اور نیکی کا حکم کرتے ہیں، اور بڑائی
سے روکتے ہیں، اور اللہ ہی کے لئے تمام

عَاقِبَةُ الْأُمُورِ،

کاموں کا انجام ہے :

اس میں "الَّذِينَ" ان کے معنی ہیں، یعنی "الَّذِينَ اخْرَجُوا" کی، لامحالہ اس کا مصداق صرف مہاجرین ہی ہو سکتے ہیں، نہ کہ انصار، کیونکہ وہ لوگ اپنے وطن سے بے وطن نہیں کئے گئے، اب اللہ کا ارشاد مہاجرین کی نسبت یہ ہے کہ اگر ہم ان کو زمین کی حکومت اور پادشاہت دیدیں تو یہ لوگ چار کام ضرور انجام دیں گے، یعنی نماز کی پابندی، زکوٰۃ کی ادائیگی، نیک کی تعلیم دینا، بُرائی اور بدی سے روکنا،

اوپر یہ بات طے شدہ ہے کہ اللہ نے خلفائے اربعہ کو زمین کی حکومت و سلطنت عطا فرمائی تھی، تو ضروری ہو گا کہ انھوں نے اللہ کے بیان فرمودہ چاروں کام بھی کئے ہونگے لہذا ان سب کا حق پر ہونا ثابت ہوا، نیز "يَذَرُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ" کے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ پہلے جو حکومت دیے جانے کا ذکر ہوا ہے وہ یقینی طور پر واقع ہونا لازم ہے پھر آخر میں یہ سب حکومت و سلطنت اللہ ہی کی طرف لوٹ جائے گی، جس کی پادشاہت ابدی ہے اور غیر فانی ہے،

چھٹی شہادت [سورہ حج، ہی میں ایک جگہ ارشاد ہے کہ :-

وَجَاهِدْ دَا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ
هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ
فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ أَبِيكُمْ
إِبْرَاهِيمَ هُوَ تَمَّامُ الْمُسْلِمِينَ
مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونُوا
الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَ

اور محنت کرو اللہ کے واسطے جیسی
کہ چاہو اس کے واسطے محنت، اس میں تم کو
پسند کیا، اللہ نہیں رکھی تم پر دین میں کچھ
مشکل دین تمہارے باپ ابراہیم کا، وہی
نام رکھا تمہارا مسلمان پہلے سے، لہذا
قرآن میں تاکہ رسول ہو جائیو الا تم پہلے اور

تَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
فَارْقُمُوا الصَّلَاةَ وَالْزَّكَاةَ
وَاعْتَصِمُوا بِاللهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ
فَنِعْمَ الْمُؤْمِنُونَ وَنِعْمَ الْمُتَّقُونَ

تم ہوتا ہے والے لوگوں پر سوف تم
رکھ نماز اور دیتے روز کوا اور مضبوط
پکڑو اللہ کو، وہ تمہارا مالک ہو، سوخو
مالک ہو اور خوب مددگار ۵

اس آیت میں اللہ نے صحابہ کو مسلمان کے نام سے موسوم کیا ہے،
ساتویں شہادت | سورہ نور میں یوں فرمایا گیا ہے کہ :-

وَعَنْ اللهَ الَّذِينَ آمَنُوا
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
حَتَّى اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ
قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ
دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ
وَلَيُيَسِّبَنَّ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ تَخَوُّفِهِمْ
أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي وَلَا يُشْرِكُونَ
بِي شَيْئًا، وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ
ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ
الْفَاسِقُونَ ۝

تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک
عمل کئے ان سے اللہ نے وعدہ کیا ہو کہ
انہیں ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا جس
طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا،
اور ان کے لئے اس دین کو قوت عطا کرے گا
جسے ان کے لئے پسند کیا ہو، اور انہیں
ان کے خوف کے بعد امن عطا کرے گا
وہ میری عبادت کریں گے، اور میرے
ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں گے، اور
اس کے بعد جو شخص کفر کرے تو ایسے
لوگ فاسق ہیں ۵

آیت بالا میں ”مِنْكُمْ“ کا ”مِنْ“ تبیین کے لئے ہے، اور ”كَمْ“ ضمیر خطاب ہے۔
یہ دونوں چیزیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ اس کے مخاطب وہ بعض مؤمنین ہیں

جو اس سورۃ کے نازل ہونے کے وقت موجود تھے، سارے مومنین مراد نہیں ہیں، اور
لفظ استخلاف بتا رہا ہے کہ اس وعدے کی تکمیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوگی، اور
یہ بھی پیش نظر رکھئے کہ چونکہ آپؐ خاتم الانبیاءؑ ہیں اس لئے آپؐ کے بعد کسی نبی کے
ہونے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، الاحوالہ استخلاف سے مراد امامت والا طریقہ ہی ہو سکتا
ہے، اور وہ ضمیر میں جو "لستخلفنہم" سے لے کر لایبشرکون تک پائی جا رہی ہیں سب کی سب
جمع کے صیغے کے ساتھ لائی گئی ہیں، اور جمع کا اطلاق حقیقتاً میں سے کم پر نہیں آتا، تو ضرور
ہوا کہ جن اماموں کے لئے یہ وعدہ ہو رہا ہے ان کی تعداد تین سے کسی طرح کم نہ ہو، اسی
طرح "لیمسکنن لہم" کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ اللہ نے ان کے لئے قوت و شوکت اور
تفہیز احکام کا دنیا میں وعدہ فرمایا ہے: یہ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ طاقت اور دبدبہ
کے مالک ہوں گے، دنیا میں ان کا حکم چلے گا، اور "دینہم الدی ارتضیٰ لہم" کے
الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ان کے مبارک دور میں جس دین کی اشاعت
ہوگی وہ خدا کا پسندیدہ دین ہوگا، اسی طرح "لیسبدلنہم من بعد خوہم امنا" کے
الفاظ اس امر پر دلالت کر رہے ہیں کہ ان کو اپنے عہد خلافت میں کسی کا خوف نہ ہوگا، بلکہ
مکمل امن و امان کا دور ہوگا، خوف و دہشت اور تغیر والی زندگی ان کی نہ ہوگی، اور
"تبعبدون فی ولائش کون بی شبہاً" اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے دور خلافت میں
بھی صاحب ایمان ہوں گے، شرک کرنے والے نہ ہوں گے،

آپؐ نے دیکھا کہ آیت پورے طور پر ائمہ اربعہ کی امامت کی صحت پر بالخصوص خلفاء
ثلاثہ ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان ذی النورینؓ کی امامت کے صحیح ہونے پر دلالت
کر رہی ہے، کیونکہ بڑی بڑی فتوحات اور مضبوط حکومت، دین کا غلبہ اور جو امن و امان

اُن کے مبارک عہد میں ہوا وہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے زمانے میں نہ ہو سکا، کیونکہ ان کا سارا دور آپس کی خانہ جنگی سے نبٹنے میں ختم ہو گیا، ثابت ہو گیا کہ شیعہ حضرات جو طعنہ و اعتراض خلفائے ثلاثہ کے حق میں یا خوارج حضرات حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؑ کے حق میں کرتے ہیں وہ غلط اور ناقابل التفات ہیں،

آٹھویں شہادت بہرہ راجح میں ان مباحثین اور انصار کے حق میں جو صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ موجود تھے یوں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ :-

يَذْجَلُ الَّذِينَ نَفَرُوا مِنِّي	عجب رکھی منکروں نے اپنے دلوں میں
قُلُوبِهِمُ الْحَبِيَّةَ حَمِيَّةَ	کہ نادانی کی منڈا پھرتا اللہ نے اپنی
الْجَاهِلِيَّةِ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ	طون سے اطمینان اپنے رسول پر اور
سَيِّئَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى	مسلمانوں پر اور قائم رکھا ان کو اور
الْمُؤْمِنِينَ وَالزَّاهِمِينَ	کی بات پر، اور وہی تھے اس کے
حِلْمَتِهِ التَّقْوَى وَكَانُوا إِخْوَانًا	لائق، اور اس کام کے، اور ہے
بَيْنَهُمْ وَأَهْلُهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ	اللہ ہر چیز سے خبردار ہے
شَيْءٍ عَلِيمًا	+

اس آیت میں اُن حضرات کے حق میں چار باتوں کی شہادت دی گئی ہے :-

۱۔ یہ سب لوگ سیدہ کے نزول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھے

۲۔ وہ مؤمن ہیں،

۳۔ تقویٰ اور پرہیزگاری والا کلمہ ان کے جو کچھ ایسا لازم ہے کہ کبھی جدا نہیں ہو سکتا،

۴۔ وہ لوگ اس تقویٰ والے کلمے کے سب سے زیادہ مستحق اور لائق ہیں،

اور یہ بات یقینی ہے کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما ان لوگوں میں شامل ہیں، اس لئے یہ چاروں اوصاف ان میں بھی ثابت ہوئے، اب جو شخص ان کے حق میں اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے اس کا عقیدہ باطل اور قرآن کے صریح خلاف ہے،
نویں شہادت: یہ سورہ فتح میں یوں ارشاد فرمایا ہے:

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ، وَ

الَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى

الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ

وَلَعَنَّا مَسْجِدَ الْيَتْبَقُونَ فَضْلًا

بِمَن اللَّهِ وَرِضْوَانًا، يَسِيئَاهُمْ

فِي دُجْرِهِمْ مِنْ أَثَرِ الشُّجُورِ،

محمد اللہ کے رسول ہیں، اور وہ لوگ جو

ان کے ساتھ ہیں کافروں پر سخت ہیں

اور آپس میں مہربان، تم ان کو رکوع کرتے

اور سجدہ کرتے دیکھو گے، وہ اللہ کے فضل

اور رضامندی کو تلاش کرتے ہیں، ان کی

علامت ان کے چہرہ پر ہر سجدوں کے اثر

اس میں صحابہ کی تعریف یوں فرمائی گئی ہے کہ وہ کافروں کے لئے سخت اور آپس

میں بڑے مہربان اور رکوع و سجود کرنے والے، اللہ کے فضل و رضا کے طالب ہیں،

اب اگر کوئی شخص اسلام کا دعویٰ رکھتے ہوئے بھی ان بزرگوں کے حق میں اس کے

خلاف عقیدہ رکھے وہ خطا کار ہے،

دسویں شہادت: اللہ تعالیٰ نے سورہ حجرات میں یوں فرمایا ہے کہ:

وَلَيْكِنَّا اللَّهُ حَبَبٌ إِلَيْنَاكُمْ

الْإِيمَانُ وَرَيْتُهُ فِي

قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهًا إِلَيْنَاكُمْ

لیکن اللہ نے ایمان کو تمہارے لئے

محبوب کر دیا، اور اُسے تمہارے دلوں

میں مزین کر دیا، اور کفر و فسق اور نافرمانی

اَلْكَفَرَةُ وَالْفُتُوْرُ وَالْعِصْيَانُ
 اُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاٰثِلُوْنَ
 تمہارے لئے مکروہ کر دیا، یہی لوگ
 ہدایت یافتہ ہیں
 آیت بالاسے حسب ذیل امور کا اِکشاف ہوا۔

۱۔ صحابہ کرام کو ایمان محبوب تھا،

۲۔ کفر و فسق اور گناہ مبغوض و ناپسند تھا،

۳۔ یہ لوگ راہ حق پر اور رشد و ہدایت کے ساتھ موصوف تھے،

اب ان باتوں کے خلاف ان کے حق میں عقیدہ رکھنا سراسر خطا اور غلطی ہے،
 گمراہوں کی شہادت، سورہ حشر میں یوں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:-

لَقَدْ مَنَّ اِلٰہُ الْمَہٰجِرِیْنَ الَّذِیْنَ	و اسی طرح ان مفلسوں و ملن چھوڑ دیو والوں
اُخْرِجُوْا مِنْ دِیَارِہُمْ وَ	کے جو نکالے ہوئے آئے ہیں اپنی گھروں
اَمْوَالِہُمْ یَبْتَغُوْنَ فَضْلًا مِّنْ	اور اپنے مالوں سے، ڈھونڈتے آؤ ہیں
اَللّٰہِ وَ رِضْوَانًا، وَ یَنْصُرُوْنَ	اللہ کا فضل اور اس کی رضا مندی اور
اَللّٰہَ وَ رَسُوْلَہٗ اُولَٰئِكَ ہُمْ	مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسول
الصّٰدِقُوْنَ، وَ الَّذِیْنَ ثَبُوْۤا	کی، وہ لوگ وہی ہیں سچے، اور جو لوگ
اَلْاٰرَۃَ اِلٰی یَمٰنٍ مِّنْ قَبْلِہُمْ	جگہ پکڑ رہے ہیں اس گھر میں اور ایمان
یُحِبُّوْنَ مَنْ ہَاجَرَ اِلَیْہِمْ وَ لَا	میں ان سے پہلے سے وہ محبت کرتے
یَجِدُوْنَ فِیْ صَدْرِہِمْ	ہیں اس سے جو وطن چھوڑ کر آئے ان کے
حَاجَۃً مِّمَّا اُوْتُوْا وَ یُوْبِرُوْنَ	پاس اور نہیں پاتے اپنے دل میں تنگی
عَلٰی اَنْفُسِہِمْ وَ لَوْ کَانَ بِہِمْ	اس چیز سے جو مہاجرین کو دی جائے اور

خَصَاصَةً وَمَنْ يُوْنُ شَيْخٌ
نَفْسِهِ فَأَوْلَيْخَلْقِهِمْ
المُفْلِحُونَ ۝

مقدم کہتے ہیں انکو اپنی جان سے اور اگرچہ ہوا بچے
اور پر فاقہ، اور جو بچایا گیا اپنے ہی کے لالچ سے
سودہی لوگ ہیں مراد پانے والے ۝

اس میں حق تعالیٰ شانہ نے مہاجرین و انصار کے چھ اوصاف بیان فرمائے ہوئے
ان کی تعریف فرمائی ہے:-

۱- ان مہاجرین کی ہجرت دنیا کے لئے ہرگز نہ تھی، بلکہ محض خالص رضائے الہی
حاصل کرنے کے لئے تھی،

۲- یہ لوگ خدا اور اس کے رسولؐ کے دین کے مددگار تھے،

۳- یہ لوگ اپنے قول و فعل میں صادق تھے،

۴- انصار اُن لوگوں سے محبت رکھتے تھے جو مدینہ ہجرت کر کے آتے تھے،

۵- انصار اس وقت مسرور و خوش ہوتے ہیں جب مہاجرین کو کوئی چیز ملتی ہو،

۶- انصار اپنے مہاجر بھائیوں کو باوجود اپنی جہت سیاح کے اپنے اوپر ترجیح دیتے تھے،

یہ چھ صفات کمال ایمان پر دلالت کرتی ہیں، اب جو شخص اُن کے حق میں اس کے

خلاف عقیدہ رکھے گا وہ سخت غلطی پر ہے، یہ فقرا، مہاجرین جن کے گزشتہ اوصاف

قرآن نے بیان کئے ہیں، ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا کرتے تھے

یا خلیفۃ رسول اللہؐ، ادھر اللہ اُن کے سچے ہونے کی شہادت دے گا، تو ضروری بات

ہے کہ وہ اس قول میں بھی سچے ہوں، اور جب یہ بات ٹہے تو ان کی امامت کی صحت

کا یقین کرنا ضروری ہے،

بارہویں شہادت [سورۃ آل عمران میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:-

”تم بہترین امت ہو جسے لوگوں کے لئے نکالایا گیا ہے، تم نیکی کا حکم کرتے ہو اور بُرائی سے روکتے ہو، اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔“

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ،

اس میں خدا نے صحابہؓ کی تین صفات بیان کیں :-

- ۱۔ یہ لوگ تمام امتوں میں بہترین جماعت ہیں،
- ۲۔ یہ لوگ ہمیشہ نیکی کی تعلیم کرتے اور بُرائی سے روکتے ہیں،
- ۳۔ یہ لوگ اللہ پر ایمان لانے والے تھے،

غرض اس قسم کی اور دوسری آیات بھی موجود ہیں، مگر میں عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں اور بارہ اماموں کی شمار کے مطابق صرف بارہ قرآنی آیتیں پیش کر رہا ہوں، البتہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے پانچ اقوال پنجتن کے عدد کی موافقت کرتے ہوئے نفل کرتا ہوں :-

اہل بیت کی شہادتیں خلفائے ثلاثہ کے حق میں

پہلی شہادت (۱) شیعوں کی نہایت ہی معتبر کتاب نہج البلاغہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی اس طرح نقل کیا گیا ہے کہ :

”فلاں شخص کتنا اچھا اور بہترین ہے، کیونکہ اس نے (۱) کبھی کو سیدھا کیا،

(۲) سنگین بیماری کا علاج کیا (۳) سنت کو قائم اور جاری کیا (۴) ہر حق کی

لئے اس میں لفظ یہ ہے : ”وَدَادَنِ الْعَمْدَ“ عَمْدَ (من) عَمْدَ آگے میں ہیں ”بیماری کا کسی کو کمزور کر دینا“ اسی

مناسبت سے یہاں ترجمہ ”بیماری سے کر دیا گیا ہے“ ۱۲۰ تقی

خلافت کی رہ، ہونی سے پاکہ اس عیار، بہت کم عیب والا قرار، بہترین افعال
 کرنا رہا، ائمہ افعال سے عزیز رہا، اللہ کی مسرتا نبرداری کرتا رہا، اللہ سے
 اس کے حقوق میں سب زلیہ ڈرنے والا تھا، خود تو چلا گیا، لیکن لوگوں کو منتشر نہ
 پر اندوہ چھوڑ گیا، کہ اس میں گمراہ کے لئے کوئی ہدایت، کوئی نئی صورت اور ہدایت نہ
 کے لئے کوئی یقین کی شکل نہیں۔

اس سلام میں فلاں شخص سے مراد اکثر شارحین کے نزدیک، بالخصوص شایع بحرانی کی
 رایت میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور بعض شارحین کے نزدیک اس کا مصداق
 عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی ہے، غرض حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابوبکر یا عمر
 کے دس اوصاف اس ارشاد میں شمار کئے جن کا پایا جانا ان میں ضروری ہے، اور چونکہ یہ
 اوصاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اقراب کے مطابق ان حضرات کی وفات کے بعد
 بیان کئے جا رہے ہیں، اس لئے اُن کی خلافت کے صحیح ہونے میں ذرہ برابر شک کی
 گنجائش نہیں رہتی،

دوسری شہادت شیعوں کے بڑے فاضل محمد علی بن عیسیٰ اردبیلی اشاعشری کی
 تصنیف کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ:

”امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کسی شخص نے جڑاؤ تلوار کی نسبت مسئلہ
 پوچھا کہ اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا کہ بیشک جائز ہے، کیونکہ ابوبکر صدیق
 نے بھی جڑاؤ تلوار استعمال فرمائی ہے، راوی نے کہا کہ کیا آپ اس قسم کی بات
 کہتے ہیں؟ یہ سنکر امام موصوف جوش میں آکر اپنی منہ سے کہے، اور سر ہلایا کہ
 بیشک وہ صدیق ہیں، بے شک وہ صدیق ہیں بے شک وہ صدیق ہیں، جو

اُن کو صدیق نہ مانے اللہ دنیا و آخرت میں اس کی بات نہ مانے ۛ
 امام موصوف کے اعتراف سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ابو بکرؓ یقیناً صدیق ہیں اور
 ان کی اس صفت کا انکار کرنے والا دنیا و آخرت میں جھوٹا ہو گا،
تیسری شہادت حضرت علیؓ کے بعض خطوط میں جو شارحین صحیح السلاطہ نے
 نقل کئے ہیں ابو بکرؓ و عمرؓ کے حق میں یوں فرمایا گیا ہے کہ:

”مجھ کو اپنی زندگی کی قسم اسلام میں ان دونوں بزرگوں کا پایہ بہت بلند ہے،
 اسلام کے لئے ان دونوں کی شہادت بہت بڑا نقصان ہے، اللہ ان دونوں
 پر اپنی رحمت نازل فرمائے، اور ان کے بہترین اعمال کا ان کو صلہ عطا کرے ۛ
چوتھی شہادت شیخ اثنا عشریہ کے بہت بڑے عالم مصنف کتاب الفصول نے
 امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کیا ہے کہ:

”امام موصوف نے اُن لوگوں سے جو ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی عیب خیزی
 اور نکتہ چینی میں مصروف تھے فرمایا کہ کیا تم مجھ کو یہ بات نہ بتاؤ گے کہ تم ان
 مباحسبین میں سے ہو جو اپنے گھروں اور مالوں سے محض خدا کی خوشنودی
 حاصل کرنے اور اللہ اور رسول کی مدد کے لئے جہاد کر رہے تھے ہاں انہوں نے
 جواب دیا کہ نہیں ہم ان لوگوں میں داخل نہیں ہیں، فرمایا تو کیا تم اُن لوگوں
 میں سے ہو جو مدینہ میں مباحسبین کی آمد سے قبل مقیم چلے آتے تھے، اور
 ایمان لا چکے تھے، اور جو مباحسبین کے پاس پہنچتا تھا وہ اس سے محبت کرتا
 تھا؟ انہوں نے کہا ہم لوگ اُن میں سے بھی نہیں ہیں، فرمایا کہ تم نے خود
 اعتراف کر لیا کہ تم ان دونوں جماعتوں میں داخل نہیں ہو، اور میں گواہی

دیتا ہوں کہ تم ان لوگوں میں سے بھی نہیں ہو جن کی نسبت اللہ نے فرمایا کہ:-
 وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا
 الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا
 رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ

اب ظاہر ہے کہ صدیقؑ، فاروقؑ اور ذی النورینؑ کے حق میں بدگونی کرنے والے
 ان تینوں جماعتوں سے خارج ہوئے، جن کی اللہ نے مدح فرمائی ہے، اور جس کی شہادت
 امام موصوف بھی دے رہے ہیں،
پانچویں شہادت (۴) وہ تفسیر جو امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب ہو
 اس میں یوں کہا گیا ہے کہ:

اللہ نے آدمؑ کے پاس وحی بھیجی کہ میں محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی اولاد
 اصحاب سے محبت رکھنے والے ہر شخص پر اتنی رحمت نازل کروں گا کہ اگر اس کو
 تمام مخلوق پر تقسیم کیا جائے جو ابتداء دنیا سے قیامت تک پیدا ہونے والی ہو
 اگرچہ وہ کافر ہی ہوں تو وہ اس رحمت کی بناء پر مومن اور نیک انجام ہو کر حق
 جنت بن جائیں گے، اور جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد یا اصحاب سے
 یا ان میں سے کسی ایک سے بغض و دشمنی رکھے گا تو اللہ تعالیٰ اس کو ایسا شدید
 عذاب عطا کرے گا کہ اگر اس کو ساری مخلوق پر تقسیم کیا جائے تو سب کو ہلاک کر دے۔

۱۔ آیت کا ترجمہ یہ ہے:- "اور وہ لوگ جو ان کے بعد آئے کہتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار! ہماری مغفرت فرما،
 اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم سے پہلے ایمان لائے تھے، اور ہمارے دلوں میں مومنوں کی طرف سے
 کوئی کھوٹ نہ رکھ، اے ہمارے پروردگار! بلاشبہ آپ مہربان اور رحیم ہیں۔" نقی

معلوم ہوا کہ محبت دینی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اور اصحاب دونوں سے ہو، نہ کہ صرف ایک سے، اور یہ کہ اولاد یا اصحاب میں سے کسی ایک سے دشمنی اور بغض ہلاکت کے لئے کافی ہے، حق تعالیٰ شانہ ہم کو صحابہ کرامؓ یا اہل بیت عظام میں اعتقاد اور ہنگامی کرنے سے بچائے، اور ہمارے قلوب میں مرتے دم تک ان کی محبت باقی رکھے۔ ان بے شمار آفات قرآنیہ اور مجمع احادیث کی بنا پر اہل حق نے صحابہ کرام کی تعظیم و احترام و ادب کو واجب قرار دیا ہے،

احادیث پر دوسرا اعتراض

محدثین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت بعد پیدا ہوئے،

حدیث کی کتابوں کے مؤلفین نے خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور معجزات کا مشاہدہ اپنی آنکھوں سے نہیں کیا، اور نہ آپ سے آپ کے اقوال بلا واسطہ سنے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے سو دو سو سال بعد وہ اقوال تو اترے گئے تھے اور ان کو جمع کر لیا، بلکہ ان میں سے نصف مقدار معتبر نہ ہونے کی وجہ حذف کر دی،

جواب

یہ بات تیسری فصل میں ناظرین کو معلوم ہو چکی ہے کہ زبانی روایت جمہور اہل کتاب کے نزدیک معتبر ہے، اور اس کا معتبر ہونا اُس موجودہ انجیل سے بھی ثابت ہو جو آجکل رائج ہے، اور فرقہ پروٹسٹنٹ تو بے شمار چیسروں میں جن کی تعداد والی سیکنڈ سٹیف کے اقرار کے مطابق چھ سو ہے، زبانی روایت کا اعتبار کرنے پر مجبور ہے، نیز یہ کہ

سفر اشغال کے پورے پانچ باب حقیقہ کے نکلنے میں سلیان علیہ السلام کی وفات سے بھی دو سو ستر سال بعد زبانی روایتوں سے جمع کئے گئے ہیں، اسی طرح انجیل مرقس اور انجیل یوحنا اور کتاب الاعمال کے ۹ باب صرف زبانی روایتوں سے لکھے گئے ہیں۔

یہ بات بھی معلوم ہو چکی ہے کہ اہم اور عظیم الشان واقعات و معاملات محفوظ بھی رہتے ہیں، اور زمانے کا امتداد بھی اُن پر اثر انداز نہیں ہوتا، اور یہ کہ تابعین حضرات نے احادیث کو کتابوں میں جمع کرنا شروع کر دیا تھا، البتہ انہوں نے فقہی ابواب کی ترتیب کے موافق اپنی کتابوں کو ترتیب نہیں دیا تھا،

ان کے بعد تیج تابعین نے فقہی ابواب کے مطابق مرتب کیا، پھر ان سب کے بعد بخاری اور دوسری صحاح کے مؤلفوں نے صرف صحیح حدیثوں کے ذکر پر اکتفاء کیا، اور کثرت حدیثوں کو ترک کر دیا، نیز صحاح کے ہر مؤلف نے ہر حدیث کو اپنے سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پوری سند کے ساتھ نقل کیا، اسی طرح اسامہ الزہری کے نام سے عظیم الشان فن قائم کیا، اور کتابیں تصنیف کیں، جس کے ذریعے حدیث کے ہر راوی اور ناقل کا پورا پورا حال باسانی معلوم ہو سکتا ہے، نیز یہ کہ مسلمان صحیح حدیث کا کیونکر اعتناء کرتے ہیں؟

ان جملہ امور کے معلوم ہونے کے بعد مسلمانوں پر اس سلسلہ میں کوئی بھی اعتراض واقع نہیں ہو سکتا، اس طرح اُن کا یہ کہنا کہ ساری روایتیں تو اترے ساتھ سُنی اور نص معتد اعطاء معتبر نہ ہونے کی وجہ سے ساقط کر دی یہ بات غلط ہے، اس لئے محدثین کسی ایسی حدیث کو جو تواتر کے ساتھ سُنی گئی ہو معتبر نہ ہونے کی وجہ سے ساقط نہیں کر سکتے، کیونکہ ایسی حدیث تو محدثین کے نزدیک واجب الاعتبار ہے، ان بیشک

ان ضعیف حدیثوں کو ضرور چھوڑ دیا جن کی سندیں کاجبل نہ تھیں اور ان کا چھوڑنا مضر نہیں، جیسا کہ ناظرین دوسرے باب میں آدم کلارک کی شہادت سے معلوم کر چکے ہیں، وہ کہتا ہے کہ،

یہ بات صحت ہے کہ بہت سی جھوٹی انجیلیں عہدِ مسیحی کی ابتدائی صدیوں میں رائج تھیں، ان غیر صحیح اور جھوٹی روایات کی کثرت نے یونان کو حدید انجیل مرتب کرنے پر آمادہ کیا، اور اس قسم کی جھوٹی انجیلوں کی تعداد آج سے زیادہ مذکور پائی جاتی ہے، اس قسم کی جھوٹی انجیلوں کے بہت سے اجزاء آج بھی باقی ہیں چنانچہ ٹائبریکا یوس نے ان جھوٹی انجیلوں کو جمع کر کے تین جلدوں میں طبع کیا ہے۔

تیسرا اعتراض

بعض احادیث خلاف واقعہ ہیں؛

یہ کہ ہر ماقول غیر متعصب جان سکتا ہے کہ اکثر حدیثوں کے معانی صادق اور واقعہ کے مطابق نہیں ہیں،

جواب

یہ ہے کہ کوئی صحیح حدیث اس قسم کی پیش نہیں کی جاسکتی جس کا مضمون ممتنع اور عقل کے خلاف ہو، اب یہ وہ معجزات و معادلات کے خلاف ہیں یا جنت و دوزخ کے بعض حالات یا فرشتوں کے احوال جن کی نظیر اس دنیا میں موجود نہیں ہے، سو اگر وہ ان چیزوں کو اس لئے مستبعد اور بعید سمجھتے ہیں کہ وہ دلائل کی بناء پر محال ہیں، تو

عیسائی حضرات کے ذمہ اُن دلائل کا پیش کرنا ضروری ہوگا، اور ہمارے ذمے اُن کا جواب دینا
بیشک لازمی ہوگا۔

اور اگر وہ محض اس لئے انکار کرتے ہیں کہ یہ بانی محض عادت کے خلاف ہیں، یا
اس دنیا میں ان کی مثالیں یا نظیریں نہیں پائی جاتیں، تو یہ جیسز ہمارے لئے بالکل مغزرب
ہے، کیونکہ اگر معجزہ عادت کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں معجزہ ہی نہیں ہو سکتا، بھلا
بتائیے کہ لاشمی کا اثر دہا بن جانا، اور پھر اس کا تمام جادو گروں کے سانپوں کو نگل جانا، پھر
اس کا بغیر حجم میں کمی بیشی کے اپنی پہلی حالت پر واپس ہو کر لاشمی بن جانا، اور اسی طرح کوئی
علیہ السلام کے تمام معجزے عادت کے خلاف نہیں ہیں؟ اسی طرح کیا اُس دوسرے
عالم کو اس دنیا پر اور وہاں کی اشیاء کو یہاں کی چیزوں پر قیاس کرنا یہ غلط قیاس
نہیں ہے؟ بے شک اگر کوئی قطعی دلیل ایسی موجود ہے جس سے عالم آخرت میں اس
شے کے یقینی طور پر محال ہونے پر دلالت ہو رہی ہو تو بے شک اس حالت کو محال
تسلیم کیا جاسکتا ہے، لیکن بغیر کسی قطعی دلیل کے عالم آخرت میں اس کے وجود سے انکار
کی جرأت نہیں کی جاسکتی،

کیا ایسی موٹی بات ان لوگوں کو نظر نہیں آتی کہ دنیا کے مختلف حصوں اور اقلیموں
کا حال یکساں نہیں ہے، ایک چیز جو ایک اقلیم میں پائی جاتی ہے اس کا دوسری اقلیم میں
نام و نشان بھی نظر نہیں آتا، اب اگر ایک اقلیم کا شخص بعض ایسی عجیب چیزوں کا حال

۱۴ خرداد ۱۳۱۴ھ

۱۵ قدیم علمائے جغرافیہ نے زمیں کو اس کی طبیعت اور مزاج کے اعتبار سے سات حصوں پر منقسم کیا
تھا، ان میں سے ہر حصے کو "اقلیم" کہا جاتا ہے، فق

سناتا ہے، جو دوسری اقلیم کے ساتھ مخصوص ہیں تو اس کو ضرور وہ مستبعد اور بعید معلوم ہوتا ہے، بلکہ بسا اوقات اس کا انکار کرنے لگتا ہے، مگر یہ بات تب ہوتی ہے جب کہ اس نے بلا تواتر یہ بات سنی ہو،

اسی طرح بعض چیزیں جو کسی ایک زمانے میں بعید معلوم ہوتی ہیں دوسرے وقت میں مستبعد نہیں معلوم ہوتیں، چنانچہ سمندری راستوں کو اس قدر تیزی کے ساتھ مشینی جہازوں کے ذریعہ یا خشکی کی مسافت کو اتنی تیزی کے ساتھ موٹروں کے ذریعے طے کر لینا جو ہمارے زمانے میں ایک عام بات ہو چکی ہے، ان جہازوں اور موٹروں کی ایجاد سے پہلے لوگوں کے نزدیک نہایت بعید اور مستبعد سمجھا جاتا تھا، اسی طرح ٹیلیگرام یا تار برقی کے ذریعے ایک ڈو سینڈ میں ہزاروں میل دور کی خبر کا پہنچ جانا ان آلات کی ایجاد سے پہلے یقیناً لوگوں کی نظروں میں مستبعد تھا، لیکن ان چیزوں کی ایجاد اور ان کے مشاہدہ اور امتحان کے بعد اب وہ بعید اور مستبعد نہیں رہا،

مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ معترضین عیسائی حضرات کی یہ پرانی عام عادت ہے کہ وہ انصاف کی آنکھ بند کر کے ہر اس چیز کی نسبت جو ان کی نگاہ و خیال میں مستبعد معلوم ہوتی ہے محال ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں، علمائے پروٹسٹنٹ نے یہ نامعقول عادت اپنی قوم کے ان لوگوں سے سیکھی ہے جن کو ملحد اور بدعینہ کہتے ہیں، مگر ان علماء پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ خود ان کی کتابیں بے شمار غلط جہازوں سے بھری پڑی ہیں، جن کا کچھ نمونہ یہاں اول کی تیسری فصل میں ہم نقل کر آئے ہیں، ان معترضین کو اپنے ہم قوم لوگوں کے استیعا سے ہوش نہ آیا، اور انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو ان دہریوں نے معترضین کے ساتھ کیا تھا، حالانکہ ان ملحدوں نے عیسائیوں کے عقیدوں اور روایتوں

کو جو عقل کے خلاف سمجھا تھا وہ یقیناً زیادہ ذہنی تھا، اور یہ عیسائی حضرات جو اعتراضات
حدیثیوں پر کرتے ہیں وہ ان کی نسبت سے بہت کمزور ہیں،
ہم نمونے کے طور پر ان مقامات کو ذکر کرتے ہیں جن کا مذاق دہریوں اور ملحدوں
نے اڑایا ہے، مثلاً

عیسائی تعلیمات پر دہریوں اور ملحدوں کا استہزاء

پہلی شہادت | ۱۱ کتاب گنتی باب ۲۲ آیت ۲۸ میں ہے :

جب خداوند نے گدمی کی زبان کھول دی اور اس نے بلعام سے کہا میں نے تیرے
ساتھ کیا کیا ہے، کہ تو نے مجھے تین بار مارا؟ بلعام نے گدمی سے کہا اس لئے کہ تو
مجھے چڑایا، کاش، میرے ہاتھ میں تلوار ہوتی تو میں تجھے اسی مار ڈالتا، گدمی نے بلعام
سے کہا، کیا میں تیرے دہی گدمی نہیں ہوں جس پر تو اپنی ساری عمر آج تک سواہر تو
آیا ہے؟ کیا میں تیرے ساتھ پہلے کبھی ایسا کرتی تھی؟ اس نے کہا نہیں۔“

(آیات ۲۸ تا ۳۰)

ہورن اپنی تفسیر کی حسبِ صنف ۶۳۶ میں لکھتا ہے کہ کافر لوگ کچھ دنوں سے گدمی
کے بلعام سے باتیں کرنے کا انکار کرنے لگے ہیں، اور اس چیز کا مذاق اڑاتے ہیں،

۱۱ بلعام بن بوریسے موآبیوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلاف لڑنے کے لئے بلایا تھا، ہابیل ہیں
سے کہ جب بلعام ان کی دعوت پر موآب جا رہا تھا، تو راستے میں اس کی گدمی خدا کے فرشتے کو دیکھ کر
رج گئی، بلعام نے اُسے مارا تو اس نے یہ بات کہی،

دوسری شہادت ^(۱) کتاب سلاطین اول کے باب ۷ میں ہے کہ: کوئے عرصہ دراز تک

ایلیا پیغمبر کے لئے گوشت اور روٹی لاتے رہے، اور یہ چیسزان کے ہم قوموں کے خیال میں حص ایک گھپ ہو، جس پر وہ مہنتے ہیں، یہاں تک کہ ان کا مشہور محقق ہورن بھی اُن کا ہم خیال ہو گیا، اور اپنے مفسرین اور مترجمین کو تین دھوے اعمق اور بے وقوف قرار دیا، جیسا کہ آپ کو باب کی جمری فعل میں معلوم ہو چکا ہے،

تیسری شہادت ^(۲) کتاب حزقی ایل باب آیت ۴ میں جو دافع ہے ہم اے عربی ^(۳) مطبوعہ ۱۸۴۲ء کے مطابق نقل کرتے ہیں:

”پھر تو اپنی بائیں کروٹ پر لیٹ رہا، اور بنی اسرائیل کی بدکرداری اس پر رکھ دے۔
 جتنے دنوں تک تو لیٹا رہے گا تو ان کی بدکرداری برداشت کرے گا، اور میں نے انکی بدکرداری کے برسوں کو ان دنوں کے شمار کے مطابق جو تین سو نوے دن ہیں تجھ پر رکھا ہے، سو تو بنی اسرائیل کی بدکرداری برداشت کرے گا، اور جب تو ان کو پورا کر چے تو پھر اپنی داہنی کروٹ پر لیٹ رہا، اور چالیس دن تک بنی یہوداہ کی بدکرداری کو برداشت کر، میں نے تیرے لئے ایک ایک سال کے بدلے ایک ایک دن عتہ رکھا ہے، پھر تو یروشلم کے محاصرے کی طرف مڑ کر، اور اپنا بازو نکا کر، اور اس کے خلاف نبوت کر، اور دیکھ میں تجھ پر بندہ من ڈالوں گا کہ تو کروٹ نہ لے سکے، جب تک اپنے محاصرے کے دنوں کو پورا نہ کرے

۱۵ دیکھئے صفحہ ۴۸۱ جلد اول،

۱۶ یہ آئیل کے بقول حضرت حزقی ایل علیہ السلام کو اللہ کی طرف سے حکم سنایا جا رہا ہے،

اور تو اپنے لئے گیہوں اور جو اور باقلا اور مسور اور چانور باجر لے، اور اُن کو ایک ہی برتن میں رکھ، اور ان کی اتنی روٹیاں پکھانے، دون تک تو پہلی کروٹ پر لیٹا رہ گا۔ تین سو نوے دن تک اُن کو کھانا، اور تیر اکھانا وزن کر کے بیس مشعل روزانہ ہو گا جو نو کھاتے گا، تو کھائے کھائے کھانا، تو پانی بھی ناپ کر ایک حین کا پھنسا پئے گا، تو کھائے کھائے پینا، اور تو جو کھائے کھائے کھانا اور تو اُن کی آنکھوں کے سامنے انسان کی نجاست سے اُن کو تھیرنا۔ (آیات، ۱۲)

اس میں اللہ تعالیٰ نے حزقیال علیہ السلام کو تین حکم دیے

- ۱۔ اپنی باتیں کروٹ پر مین سو نوے دن تک سوتے رہیں، اور اولاد و اسرائیل کے گناہوں کو برداشت کریں، پھر دہائی کروٹ پر چالیس دن تک سوئیں اور سیرۂ کی اولاد کے گناہ اپنے اوپر لادیں،
- ۲۔ اور شلیم کے محاصرے کے وقت سامنے کی جانب مُنہ رکھیں اس حالت میں کہ ماتھے بندھے ہوں، اور جب تک محاصرے کی دت پھڑی نہ ہو ایک سجا سے دوسری جانب متوجہ نہ ہوں،

۳۔ ۳۹۰ دن تک روزانہ ایک روٹی کو انسان کا پانچا نہ لگا کر کھاتے رہیں،

ان کے ہم قوم ان احکام کا مذاق اڑاتے ہیں، اور اُن احکام کے منجانب اللہ

۱۔ یعنی روپیہ

۲۔ اظہارِ حق میں ایسا ہی ہے: ”تَلَطَّحْهُ بِزِقْلٍ يَخْرُجُ مِنَ الْإِنْسَانِ“ لیکن موجودہ اردو اور انگریزی ترجموں میں اس کی جگہ یہ الفاظ ہیں ”انسان کی نجاست سے اُن کو پکھانا“ جس سے مہموم بالکل ہی بدل جا کر ہے، حق

ہونے کو مستبعد سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ باتیں واسیات اور عقل کے خلاف ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے کسی مقدس پیغمبر کو یہ حکم ہرگز نہیں دے سکتا کہ تین سو نوے دن تک روزانہ ایک روٹی انسان کی غلاظت لگا کر کھاتا ہے، کیا سوائے اس ترکاری کے کوئی اور ستان موجود نہ تھا؟ ہاں بے شک ایک صورت ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ پاک لوگوں کے لئے پانچواں بھی پاک بنادیا گیا ہے، چنانچہ ان کے مقدس پوس کے کلام سے بظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ ططس کے نام اس کے خط کے باب اول آیت ۵ میں صاف طور پر موجود ہے۔

اس کے علاوہ ایک بات یہ ہے کہ کتاب حزقی ایل ہی کے باب ۱۸ آیت ۲۰ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت حزقیل کے واسطے سے ہمیں یہ بتلایا ہے کہ:

”بنا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا، اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ، صاف کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریکی شرارت شریک کے لئے“

پھر اس کے بعد خود حضرت حزقیل ہی کو چار سو تیس دن تک اسرائیل اور یہود کے گناہوں کا بوجھ اٹھانے کا حکم کیسے دیا جاسکتا ہے؟

چوتھی شہادت کتاب یسعیاہ کے باب میں ہے کہ اللہ نے ان کو حکم دیا تھا کہ تین سال تک ننگے بدن اور ننگے پاؤں رہو، اور اسی حالت میں چلو پھرو، یسائیوں کے ہم قوم اس حکم کا بھی مذاق اڑاتے ہیں، اور ہتھڑا کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ کیا اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو جو صبح بے تعل ہے، مجنون بھی نہیں ہے، حکم دے رہا ہے کہ دو تین برس تک لے پاک لوگوں کے لئے سب چیزیں پاک ہیں“ (ططس، ۱: ۱۵)

۱۵۔ جس طرح میرانندہ یسہا تین برس تک برہنہ اور ننگے پاؤں پھرا کیا (یسعیاہ ۲۰: ۳)

تمام مردوں عورتوں کے سامنے مادرِ زانگ پھرتا رہے؟

پانچویں شہادت ^(۵) ہوسیع کی کتاب کے باب اول میں لکھا ہے کہ:

تجا، یک بدکار بیوی اور بدکار کی اولاد اپنے لئے ہے

پھر اسی کتاب کے باب میں ہے کہ:

تجا، اُس عورت سے جو اپنے یار کی پیاری اور بدکار ہے محبت رکھ

دوسری طرف کتاب احبار کے باب ۲۱ آیت ۱۳ میں کاہن کے اوصاف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”اور وہ کنواری عورت سے بیاہ کرے جو بیوہ یا مطلقہ یا ناپاک عورت یا فاحشہ

ہو ان سے وہ بیاہ نہ کرے، بلکہ وہ اپنی ہی قوم کی کنواری کو بیاہ لے

اور انجیل متی کے باب ۵ میں ہے کہ:

”جس کسی نے بُری خواہش سے کسی عورت پر چمکھا کی وہ اپنے دل میں اس کے متنا زنا کر چکا“

پھر کیسے ممکن ہے کہ اللہ نے اپنے نبی کو مذکورہ باتوں کا حکم دیدیا ہو؟

اسی قسم کی اور بھی مستبعد باتیں ہیں، اگر کوئی صاحب دیکھنا چاہیں تو عیسائیوں

کے ہم قوموں کی کتابوں میں دیکھ سکتے ہیں،

۵ آیت ۱

۵ آیت ۲

۵ متی ۵: ۲۸

چوتھا اعتراض حدیثیں قرآن کے مخالف ہیں

اکثر حدیثیں قرآن کے مخالف ہیں، کیونکہ قرآن شہادت دیتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا، اور حدیثیں اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آپ سے بے شمار معجزے ظاہر ہوئے، قرآن یہ بھی کہتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار تھے، اور حدیثیں دعویٰ کرتی ہیں کہ آپ معصوم تھے، قرآن اعلان کرتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء میں گمراہی اور جہالت میں مبتلا تھے، رنعود باللہ جیسا کہ سورۃ النحل میں وَذَجَلْكَ مَآلَا فَعْدَلٰی یٰۤاَسْمٰہُ شُرَکَآئِیْ فِیْ مَا کُنْتَ تَدِّیْ مَا لَکِ کِتَابٌ وَّ لَا اِلٰہَ اِلَّا یٰۤعِزُّ وَ لَیْسَ بِجَعَلْنٰہُ نُورًا تَهْدٰی بِہِمْ مَنۢ لَّشَآءُ مَنۢ یَّہَادٰی نَآیِمْ یہ بات صاف طور پر موجود ہے، اس کے برعکس حدیثیں یوں کہتی ہیں کہ آپ خلق اور پیدائش کے ساتھ موصوف تھے، اور اسی لئے آپ سے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے، قرآن و حدیث کے درمیان تعارض اور مخالفت ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ ثبوت بہیم پہنچایا ہے،

جواب

پہلی دو چیزیں جو کہ ان بڑے مطاعن اور عیوب میں عیسائیوں کے نزدیک

۱۔ اللہ نے آپ کو بے راہ پایا پھر ہدایت دی۔ (ضحیٰ : ۱)

۲۔ آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا ہو، اور نہ یہ کہ ایمان کیلئے، لیکن ہم نے اُسے ایک نور بنا دیا جس کے ذریعے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں۔ (شوریٰ : ۹۵)

شمار کی جاتی ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اسدس میں نکالے جاتے ہیں، اس کو ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان دونوں چیزوں سے باب میں بحث کریں، جو مطالعہ کے لئے مخصوص کیا گیا ہے، اُسی موقع پر دونوں کا جواب دیا جائے گا،

دَوَّجَدَكَ ضَالًّا فَهَكَذَا تَفْسِيرُ **البتہ تیسری بات کا جواب یہ ہے کہ**
پہلی آیت میں ضال سے مراد ضالہ
عن الایمان نہیں ہے کہ کافر کے معنی میں ہو سکے، اور عیسائیوں کے لئے موجبِ اعتراض
ہے، بلکہ اس آیت کی چند تفسیریں ہیں،

اذل مرفوع روایت میں منقول ہے کہ میں بچپن میں اپنے دادا عبدالمطلب سے
راستہ بھول کر الگ ہو گیا تھا، قریب تھا کہ شدتِ بھوک سے جان جاتی ہے کہ اللہ
نے صحیح راستے پر ڈال دیا، اور میں دادا کے پاس پہنچ گیا،

دوسرے مطلب یہ ہے کہ ہم نے آپ کو اپنی شریعت سے ناواقف پایا، لیکن
آپ کو اپنی شریعت کا علم الہامِ الہی کے بعد ہوا، یا وحی کے ذریعے، غرض خدا نے ہی
شریعت کی جانب کبھی وحی جلی کے ذریعے اور کبھی وحی خفی کے ذریعے سے آپ کی
رہنمائی کی، حبشائین اور یضادی دونوں کتابوں میں لکھا ہے کہ آپ کو حکم و احکام
کے علم سے ناواقف پایا، پس خدا نے آپ کی رہنمائی کی اور وحی کے ذریعے حکم و احکام
کی تعلیم دی، اور غور و فکر کی توفیق عطا فرمائی، اسی قسم کا ارشادِ موسیٰ علیہ السلام کے حق

لے یعنی ایمان سے بھٹکا ہوا،

لے قلت لم أجدهم مرفوعاً فیا قلت ونظرت وانا ودا، ابن عباس بطریق وکتب بطریق آخر کا ذکر بہت سنی
دا بن کثیر و البغوی (راجع تفسیر القرطبی ص ۹۷ و ۹۸ ج ۲ و تفسیر ابن کثیر، ص ۵۲۳ ج ۲)،

میں آیت ذیل میں منسرایا گیا ہے: "فَعَلَّمَهَا اِذَا دَاوَا نَا مِنْ الْقَتَالَيْنِ"

میسرے یہ کہ عربی کا اس قسم کا محاورہ ہے، جیسے کہا جاتا ہے: "فَعَلَّلَ النِّعَاءُ فِي الْبَيْنِ" یعنی پانی دودھ میں گھل مل گیا۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہو کہ پہلے آپ مکہ کے کافروں میں گھلے ملے تھے، اور ممتاز و نمایاں اور ان سے الگ نہ تھے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو طاقت و رہنمائی دی، جس سے آپ نے خدا کے دین کو چمکادیا، اسی معنی میں آیت ذیل میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے: "وَ اِذَا اٰمَنَّا لَنَا فِي الْاَوَّلِ مِنْ اَوَّلِ مَا بَقِيَ عَلَيْنَا مِنْ جَدِّدٍ" چوتھے اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کو اس سے قبل نبوت کے ملنے کی کوئی توقع یا امکان نظر نہ آتا تھا، بلکہ اس کا تصور و خیال بھی آپ کو نہ ہوا تھا، کیونکہ یہود و نصاریٰ میں یہ بات عام طور پر پھیلی آتی تھی کہ نبوت صرف اسرائیل کی اولاد کے ساتھ مخصوص ہے، پس ہم نے آپ کے لئے نبوت کی راہ کھول دی جس کی آپ کو کچھ بھی توقع نہ تھی،

پانچویں یہ کہ آپ اس سے پہلے ہجرت اور ترک وطن کے مجاز نہ تھے، نہ آپ کو اس کا علم تھا نہ اس کی توقع کہ وطن چھوڑنے کی اجازت اور حکم ہوگا، پس اللہ تعالیٰ نے اذن و اجازت کے ساتھ ہجرت کی راہ کھول دی،

چھٹے یہ کہ اہل عرب ایسے درخت کو جو کسی پشیل میدان میں یکہ دہنا پایا جائے "مَنَآة" کہا کرتے تھے، اب آیت شریفہ کے معنی یہ ہوتے کہ گویا حق تعالیٰ فرما رہا ہے کہ وہ عرب کا علاقہ اُس پشیل بیابان کی طرح تھا جس میں کوئی ایسا درخت جس پر ایمان کا پھل آتا ہو سوائے آپ کی ذات گرامی کے کوئی نہ تھا، گویا آپ جہل و ضلالت کے

لہ اس آیت میں ہو کہ کیا جب ہم زمین میں گھل مل جائیں گے تو کیا پھر نئی پیدائش میں ہوں گے؟ (سجہ ۱۱۰)

مرد میں پائے جانے والے یکساں انسان کے درخت تھے، پس ہم نے آپ کے ذریعے
خلوق کی رہنمائی کی، اسکی مثال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں ملتی ہے، چنانچہ فرمایا:
”الْحِكْمَةُ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِينَ“

ساتویں یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ آپ قبل کی نسبت متعبد و حیران تھے، کیونکہ آپ کی
ہدایتی آرزو تھی کہ کعبۃ اللہ کو قبلہ بنایا جائے، لیکن آپ کو پتہ نہ تھا کہ یہ آرزو پوری ہوگی
یا نہیں؟ اس نتیجہ کو ضلال کے لفظ سے تعبیر فرمایا گیا، پھر اللہ نے اس کا پتہ آپ کو اس
ارشاد سے کر دیا کہ ”فَلَنُؤْتِيَنَّكَ قَبِيلًا مِّنْ ضَالِّاتٍ“

آٹھویں ضلال کے معنی عربی زبان میں محبت کے بھی آتے ہیں، چنانچہ آیت
”إِنَّكَ تَقِينُ ضَلَالًا لِّكَ الْقَدِيمِ“ میں محبت ہی کے معنی مراد ہیں، اب مطلب یہ
ہو کہ آپ محب اور اللہ کے عاشق تھے، پس ہم نے آپ کی رہنمائی ان احکامِ شریعہ
کی جانب کی جن کے ذریعے آپ کو اپنے محبوب کے تقرب کی دولت نصیب ہو جا،
نویں یہ مطلب ہے کہ ہم نے آپ کو اپنی قوم میں کس مہر کی حالت میں پایا کہ
وہ لوگ آپ کو اذیتیں دیتے چلے جاتے تھے، اور آپ کی شخصیت کا قطعی احترام ملحوظ
کر رہے تھے، پس آپ کے مشن اور تحریک کو طاقتور بنا کر آپ کو ان کا حاکم اور والی بنادیا

۱۔ حکمت کی بات مومن کی گم شدہ چیز ہے۔ ”وَاللَّهِ فَعَلْنَا بَنِيَّانَ إِلَىٰ هَرَّةٍ بَنَدِيَّةٍ دِينٍ وَلَفْظُ الْكَلْبَةِ الْحَسَنَةُ
خَالِدُ الْمُؤْمِنِينَ“ ذکر التبریزی فی کتاب العلم من مشکوٰۃ المصابیح، ص ۳۴، طبع کراچی۔

۲۔ ہم آپ کو ایسا قبلہ دیدیں گے جو آپ کو پسند ہوگا۔ (بقرة)

۳۔ بلاشبہ تم اپنی ہدایتی گمراہی میں ہو، (یوسف) یہ حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے حضرت یعقوبؑ
کہا تھا، اور یہاں ظاہر ہے کہ ضلال سے مراد محبت ہے، نفی

دوسری یہ کہ اس سے قبل آپ کو آسمانی راستوں اور راہوں کا پتہ نہ تھا، شب معراج کے ذریعہ ہم نے آپ کی رہنمائی آسمانی راستوں کی جانب فرمائی، گیارہویں یہ کہ ہم نے آپ کو بھولنے والا پایا، پس آپ کو یاد دلادیا، یعنی شب معراج میں حضور کے وقت اللہ کی ہیبت اور خشیت کی وجہ سے اس موقع پر دربار شاہی کے آداب کے تحت جو کچھ آپ کو عرض کرنا چاہئے تھا وہ آپ بھول گئے تھے، اللہ نے آپ کو خدا کی حمد و ثناء کا مضمون یاد دلادیا، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ لا احمی ثناء علیک، اس معنی کے لئے اس آیت میں ضلال کا لفظ استعمال ہوا ہے، "ان فصل احد فصلا فتلا احدہما الاخریٰ"

بارہویں حضرت جنید کا ارشاد ہے کہ آپ کو احکام قرآنی کے بیان و توضیح میں تبحر اور حیران پایا، پس آپ کو اس کی توضیح و تفسیر کا طریقہ بتادیا، آیت ذیل اس پر شاہد ہو:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ

نیز آیت ذیل بھی اس مضمون کی تائید کرتی ہے، لَا تُخَوِّفُ بِهِ إِسْتَأْنَقَ يُتَّقِلُ

لہ گواہ عربیہ و ذکیوں ہونی چاہئیں! اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے سورہ بقرہ میں ہے کہ اگر ایک بھول جائے دوسری اسے یاد دلاتے

لے اور ہم نے آپ کی طرف ذکر (قرآن) انہما کہ آپ لوگوں کے سامنے کھول کھول کر وہ باتیں بیان فرمادیں جو ان کے لئے انہما ہی گئی ہیں (نفل)

لے روایات میں ہے کہ نزول قرآن کے وقت آپ قرآن آیات کو یاد کرنے کے لئے انہیں ساتھ ساتھ دہراتے تھے کہ بھول نہ جائیں اس پر آیات نازل ہوتی، اپنی زبان کو اس (قرآن) کے ساتھ حرکت مت دے تاکہ تم اس کے ساتھ جلدی کرو بلاشبہ ہمارے وقت اس کا صحیح کرنا اور پڑھنا ہے، پھر جب ہم اسے پڑھیں تو آپ اس کے پڑھنے کی اتباع کیجئے، پھر اس کی تشریح و تفسیر بھی ہمارے ذمے ہے (قیامہ)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنفَضَ قُرْآنُكُمْ فَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
 بَيَانَهُ، اسی طرح آیت ذیل، وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ
 وَحْيُهُ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا،

غرض کسی صورت میں بھی اس آیت سے مسایلوں کا استدلال اپنے دعوے پر صحیح
 نہیں ہے، آیت مذکور کی تفسیر ان مذکورہ صورتوں میں سے کسی ایک طریق سے کرنا
 ضروری ہے یا پھر ان معانی کے ساتھ جن کو مفسرین نے آیت ذیل کی تفسیر میں ذکر کیا ہے
 "مَا مَسَّلَ مَا جِئْتُمْ وَمَا هُوَ" کیونکہ اس سے بلاشبہ دینی امور میں ضلالت اور غواہت
 کی نفی مقصود ہے، مطلب یہ ہو کہ نہ آپ سے کفر کا صدور ہوا اور نہ اس سے کم چیز،
 یعنی فسق کا،

دوسری آیت میں کتاب سے مراد قرآن اور ایمان سے مراد احکام شرعیہ کی
 تفصیلات ہیں، مطلب یہ ہے کہ قرآن کے نازل ہونے سے پہلے اس کے پڑھنے
 اور جملہ فرائض و احکام کی تفصیلات کا علم آپ کو نہ تھا، یہ بات قطعی صحیح ہے، کیونکہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے نازل ہونے سے قبل توحید پر اجمالی طور پر ایمان رکھتے تھے، اسکی
 اور جملہ احکام شرعیہ کی تفصیلات کا حال آپ کو معلوم نہ تھا، جو آپ کو نزول وحی کے بعد
 حاصل ہوا،

لہٰذا آپ قرآن کو پڑھنے، میں جلدی نہ کیجئے، قبل اس کے کہ اس کی وحی آپ پر پوری ہو جائے، اور یہ کہ
 کوائے میرے پروردگار علم کے اعتبار سے مجھ میں اضافہ فرمائے (طہ، ۱۱۴)
 لہٰذا تم مجھے سائنس دان یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، بجگے، نہ گمراہ ہوتے (الانجیل)
 لہٰذا یعنی ممانعت تدارکی ما الکتاب الخ میں . ت

یا پھر ایمان سے مراد نماز ہے جیسا کہ آیت ذیل دیکھنا آسان ہے: **لَا يَفْضَحُ** اِیْمَانُکُمْ **وَقَدْ** میں ایمان سے مراد نماز ہے، اب آیت کا مطلب یہ ہوا کہ آپ قرآن اور نماز سے وقف نہ تھے، اور یہ بات یقینی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت سے قبل اس نماز کی کیفیت کا جو بعد کو آپ کی شریعت میں مشروع ہوئی ہے علم نہیں تھا، یا پھر ایمان سے مضاف محذوف ہونے کی بنا پر اہل ایمان مراد ہیں، یعنی آپ کو قرآن اور اہل ایمان کا علم نہ تھا، کہ کون لوگ آپ پر ایمان لائیں گے، اور مضاف کا محذوف ہونا کتب مقدسہ میں بکثرت موجود ہے چنانچہ ۱۔

مُضَافٌ مَحْذُوفٌ ہونے کی شہادت کتب مقدسہ

زبور نمبر ۸، آیت نمبر ۲۳ میں ہے:

”ہیں خداوند یہ سن کر غضبناک ہوا، اور یعقوب کے خلاف آگ بھڑک اٹھی“ اور اسرائیل پر غبر لوٹ پڑا“

اور کتاب یسعیاہ باب نمبر ۱، آیت نمبر ۴ میں ہے:

”اور اس وقت یوں ہو گا کہ یعقوب کی حثمت ٹھٹھکی، اور اس کا چہرہ بی دار بدن دُڑا ہو جائے گا۔“

اور یسعیاہ باب ۴۳ آیت ۲۲ میں ہے:

”تو بھی اے یعقوب! نے مجھے نہ پکارا بلکہ اے اسرائیل! تو مجھ سے تنگ آ گیا۔“

۱۵۔ اور اللہ تعالیٰ ایمان کو ضائع کرنے والا نہیں ہے۔ (البقرہ: ۱۷۰)

۱۶۔ موجودہ زبور ۷۸: ۲۱،

قوموں کے درمیان ناپسندیدہ برتن کے مانند ہوں گے..... اسرائیلیم نے
مہنگاری کے لئے بیت سی تریان گاہیں بنائیں..... اسرائیلی نے اپنے
خان کو فراموش کر کے بت خانے بنائے ہیں :- (علی الترتیب آیت ۳، ۸، ۱۱، ۱۲)

اب ان عبارتوں میں مضاف کا حذف ماننا نہایت ضروری ہے، ورنہ خدا کی
پناہ یہ لازم آئے گا کہ یعقوب علیہ السلام مغضوب علیہ اور کم بزرگی والے اور خدا کی
طرف دعوت نہ دینے والے اور قاتل و ناشکرے اور ان کی نافرمان ہوئی ہر ذرت
کے بچے زنا کرنے والی تھی، اور وہ خدا کی طرف رجوع کرنے والے نہ تھے، اور سرکش
بھی ایک طرح تھے، اور نیکی کو حیرت بخنے والے تھے، اور ناپاک برتن کی مانند اور خدا کو
بھولے ہوئے تھے،

پانچوال اعتراض حدیثوں میں تعارض و اختلاف

حدیثوں میں اختلاف و تعارض پایا جاتا ہے،

جواب

ہمارے نزدیک معتبر حدیثیں وہ ہیں جو کتب صحاح میں منقول ہیں، اور جو حدیثیں
ان کے علاوہ دوسری کتابوں میں پائی جاتی ہیں نہ وہ ہمارے نزدیک معتبر ہیں، اور
نہ صحیح حدیثوں سے ان کا تعارض ممکن ہے، بالکل اسی طرح جیسا کہ ابتدائی صدیوں میں
سٹر سے زیادہ پائی جانے والی انجیلیں عیسائی حضرات کے نزدیک موجودہ پارا انجیلوں کی

معارض نہیں ہو سکتیں،

اور صحیح حدیثوں میں اگر کہیں تعارض بظاہر نظر آتا ہے تو وہ عموماً معمولی تاخیر کے بعد دور ہو جاتا ہے، اور پھر بھی یہ اختلاف اتنا شدید نہیں ہو سکتا جس قدر ان کی مفت میں کتابوں کی روایتوں میں آج تک چلا آ رہا ہے، چنانچہ پہلے باب میں اس کے ۱۲۴ نمونے آپ دیکھ چکے ہیں، اور اگر ہم ان کی مقبول کتابوں میں سے ایسے اختلاف نقل کرنے لگیں جس قسم کے عیسائی لوگ بعض صحیح حدیثوں میں ثابت کرتے ہیں تو کوئی باب بھی اس قسم کے اختلاف سے خالی نہیں ملے گا،

جن لوگوں کو علمائے پروٹسٹنٹ ملحد اور بد دین کہتے ہیں انہوں نے اس قسم کے اختلافات بہت کچھ نقل کئے ہیں، اور ان کا غلبہ مذاق اڑایا ہے، اگر کوئی صاحب دیکھنے کا شوق رکھتے ہوں تو وہ ان کتابوں کو ملاحظہ فرمائیں، ہم بھی لہذا نمونے کے جان کلاک کی کتاب مطبوعہ ۱۸۳۰ء لندن سے اور کتاب اکبر ہو مو مطبوعہ لندن ۱۸۱۳ء وغیرہ سے ۲۵ اختلافات جو اللہ کی ذات و صفات کے بارے میں ہیں دونوں عہدوں کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں، اور صرف اختلافات کے نقل کرنے پر اس لئے اکتفا کرتے ہیں کہ معترضین (خدا ان کو ہدایت دے) نے اگرچہ ان اختلافات پر تبصرہ کرتے ہوئے ادب کے حدود سے تجاوز کیا ہے، مگر بخدا اس گستاخی اور بے ادبی سے پھر بھی کم ہے، جو ان کے کلام میں

لے نہاری تسلیم کرتے ہیں کہ ابتداء میں بہت سے لوگوں نے انجیلیں لکھی تھیں ان انجیلوں میں بہت سی باتیں اناجیل اربعہ کے خلاف بھی ہیں، لیکن وہ لوگ چار انجیلوں کی بات کو درست قرار دیکر باقی تمام روایات کو رد کر دیتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اناجیل اربعہ سسنا قوی ہیں، اور باقی انجیلیں ان کے مقابلے میں کمزور، اس لئے کوئی تعارض نہیں،

انبیاء علیہم السلام پر طعن و تشنیع کرتے وقت بالخصوص مریم اور عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے وقت کی جاتی ہے، چنانچہ اختلاف نمبر ۲۴ میں جو قول ہم مضامین نقل کریں گے اس سے آپ کو یہ بات واضح ہو جائے گی، اور یہ حضرت انسہم نے صرف بطریق بغیر میں اٹھا کرنے کی عرض نقل کئے ہیں تاکہ معلوم ہو سکا کہ مٹا کر و فتنہ جس قسم کے اعتراضات صحیح حدیثوں پر کرتے ہیں وہ ان اعتراضات سے بہت ہی خفیف اور کچھ ہیں جن قسم کے اعتراض ان کے ہم قوم مقدس کتابوں کے مضامین پر کرتے ہیں، میں نے ان اعتراضات کو اس لئے نقل نہیں کیا کہ ہمارے نزدیک وہ ٹھیک اور مناسب ہیں، بلکہ ہم تو دونوں فرق کی لغویات سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں، اور پناہ مانگتے ہیں مگر نقل کو کفر نباشد کے تحت بیان کئے جاتے ہیں،

مقدس کتابوں کے اختلافات جو محدثین نے بیان کئے ہیں

اختلاف نمبر ۱۔

زبور نمبر ۴ کی آیت ۸ میں ہے ۱

خداوند رحیم و کریم ہے، وہ قبر کرنے میں دھیما اور خفقت میں غنی ہے، خداوند

سب پر مہربان ہے" (آیت ۸ و ۹)

اور کتاب سموئیل اول باب نمبر ۹ آیت نمبر ۱۹ میں ہے ۱

"اور اس نے (یعنی خدا نے) بیت شمس کے لوگوں کو مارا، اس لئے کہ انہوں نے خدا

کے صندوق کے اندر جھانکا تھا، سو اس نے ان کے پیاس ہزار اور ستر آدمی مار ڈالے"

ذرا بعد کی پیشاد بھیجی اور بربد باری ملاحظہ کیجئے کہ خاص اپنی قوم کے پیاس ہزار ستر انسانوں

کو کس بیدردی کے ساتھ معمولی خطا پر قتل کر ڈالا؟

اختلاف نمبر ۲۔

کتاب استثناء باب نمبر ۳۲ آیت نمبر ۱ میں ہے :
 "وہ خداوند کو دیرانے اور سولے ہولناک بیابان میں ملا، خداوند اس کے چوگرد ہا
 اس نے اس کی خبر لی اور اسے اپنی آنکھ کی پتلی کی طرح رکھا
 اور کتاب گنتی باب نمبر ۲ آیت نمبر ۲ میں ہے :

"تب خداوند کا قبر بنی اسرائیل پر بھر دیا، اور خداوند نے موسیٰ سے کہا قوم کے
 سب سرداروں کو پکڑ کر خداوند کے حضور دھوپ میں لائے گا، تاکہ خداوند کا شدید
 قہر اسرائیل پر سے نل جائے :

پھر اسی باب کی آیت نمبر ۹ میں ہے :

"اور بننے اُس دہار سے مرے اُن کا شمار چوبیس ہزار تھا :

ذرا ملاحظہ کیجئے اپنی قوم کی کس طرح اپنی آنکھوں کے برابر مخالفت کی ہے کہ موسیٰ کو حکم
 دیدیا کہ قوم کے سامنے رسول کو پھانسی چڑھا دو، اور چوبیس ہزار انسان ہلاک کر دیئے،

اختلاف نمبر ۳۔

کتاب استثناء کے باب نمبر ۹ آیت نمبر ۱ میں ہے :

"اور تو اپنے دل میں خیال نہ کرنا کہ جس طرح آدمی اپنے بیٹے کو تنبیہ کرتا ہے ویسے ہی خدا
 تیرا خدا تجھ کو تنبیہ کرتا ہے :

۱۔ بائبل کے بیان کے مطابق یہ حضرت موسیٰ کا کلام ہے جس میں وہ بنی اسرائیل پر خدا کی شفقتوں کا ذکر
 فرماتے ہیں کہ اللہ نے ان کی کیسی خبر گیری سنرمانی،
 ۲۔ یعنی سولی سے ہے،

اور کتاب گنتی باب نمبر ۱۱ آیت ۳۳ میں ہے :

”اور ان کا گوشت انھوں نے داغوں سے کاٹا ہی تھا اور اُسے چبانے بھی نہ پائے تھے، کہ خداوند کا ہمران لوگوں پر بھوک اٹھا، اور خداوند نے ان کو بڑی سخت دھار سے مارا : کیا کہتے ہیں باپ کی طرح سزا دینے کے، وہ بیچلے بھوکے فاقہ مست لوگ جب ان کو گوشت نصیب ہوا تو ابھی انھوں نے کھانا ہی شروع کیا تھا کہ ایک دم غریبوں پر اتنی سخت مار پڑی، اختلاف نمبر ۴۔“

کتاب نحمہ کے باب نمبر ۱ کی آیت نمبر ۱۸ میں اللہ کی نسبت یوں فرمایا گیا ہے :
”وہ شفقت کرنا پسند کرتا ہے“

اور کتاب استغفار کے باب نمبر ۲ آیت نمبر ۱۷ میں یوں کہا گیا ہے :

”اور جب خداوند تیرا خدا ان کو تیرے آگے شکست دلانے اور تو ان کو مار لے تو تو ان کو بالکل نابود کر ڈالنا، تو ان سے کوئی عہد نہ باندھنا اور نہ ان پر رحم کرنا“

اور اسی باب کی آیت نمبر ۱۹ میں ہے :

”اور تو ان سب قوموں کو جن کو خداوند تیرا خدا تیرے قابو میں کر لے گا نابود کر ڈالنا، تو ان پر تیرے نہ کھانا“

فرار دیکھئے اللہ کو کہ کس قدر رحم و کرم کو پسند فرما رہا ہے کہ بنی اسرائیل کے ساتھ عظیم شان قبیلوں کے قتل کا حکم دے رہا ہے، اور ان پر قلعی رحمہ کرنے کا اور معاف نہ کرنے کا، اختلاف نمبر ۵۔“

رسالہ یعقوب کے باب نمبر ۲ آیت نمبر ۱۷ میں یوں کہا گیا ہے کہ :

”اور خداوند کی طرف سے اس کا جو انجام ہوا اسے بھی معلوم کر لیا جس سے خداوند کا

بہت ترس اور رحم ظاہر ہو سکے ہے

اور کتاب ہوش کے باب نمبر ۱۳ آیت نمبر ۱۶ میں یوں ہے کہ:

”سارے اپنے جرم کی سزا پائے گا، کیونکہ اس نے اپنے خدا سے بغاوت کی ہے، وہ تلوار سے گرجائیں گے، ان کے بچے پارہ پارہ ہوں گے، اور باردار عورتوں کے پیٹ چاک کئے جائیں گے“

معصوم بچوں اور حاملہ عورتوں کے حق میں کتنی شفقت اور رحم کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے، اختلاف نمبر ۶۔

فوجہ یرمیاہ کے باب نمبر ۳ آیت نمبر ۳۳ میں یوں ہے کہ:

”کیونکہ وہ بنی آدم پر خوشی سے دکھ اور مصیبت نہیں سمجھتا“

لیکن اُس کا بنی آدم پر دکھ، مصیبت نہ سمجھنا اس درجے کا ہے کہ اس نے

لے واضح ہے کہ اسلام نے دشمن کے ساتھ ہمیں اس قسم کی بدسلوکی کو رد نہیں رکھا، اسلام کے اصول جنگ کا پہلا سبق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے:

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا ابْتَدَأَ جَيْشًا قَالَ: اذْهَبُوا بِسَلَامٍ إِلَى اللَّهِ وَلَا تَقْتُلُوا شَيْئًا قَانِيًا وَلَا طِفْلًا صَغِيرًا وَلَا امْرَأَةً وَلَا تَقْتُلُوا دُفْمًا وَغَنَائِمَكُمْ وَأَصْلِحُوا وَاحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ

رواہ ابو داؤد (رجح الفوائد، ص ۸ ج ۲)

ترجمہ:۔۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی لشکر روانہ فرماتے تو ان سے،

فرماتے کہ اللہ کے نام پر جاؤ، اور کسی بہت عمر رسیدہ بوڑھے کو قتل نہ کرنا، نہ کسی چھوٹے بچے کو

اور نہ کسی عورت کو، اور مالی غنیمت میں خیانت نہ کرنا، اور اپنے مالی غنیمت کو جمع کرنا، اور اصلاح

کرنا اور اچھا سلوک کرنا، بلاشبہ اللہ انکو کاروں کو پسند کرتا ہے۔

(رجح الفوائد، صفحہ ۸ جلد ۲)

اشدودین کو بواہر میں مہسٹرا کر کے ہلاک کر دیا پہنچا تو اس کی تعزیر سفر سموئیل اول کے باب میں جو ہے، اسی طرح پانچوں بادشاہوں کے لشکر کے ہزاروں انسانوں کو آسان سے بڑے بڑے پتھر پر ساکر ہلاک کر ڈالا جن کی تعداد ان معتمولین کی تعداد سے کہیں زیادہ ہے، جن کو بنی اسرائیل نے تلواریں قتل کیا جیسا کہ کتاب یوشع کے باب نمبر ۱۰ میں صاف طور پر لکھا ہے، اسی طرح بے شمار بنی اسرائیل کو سانپوں اور اژدہوں کو بھیج کر ہلاک کر دیا، جیسا کہ کتاب گنتی کے باب نمبر ۲۱ میں مقرر ہے،

اختلاف نمبر ۱۔

کتاب توارخ اول کے باب ۱۶ آیت ۳۱ میں ہے:

”کیونکہ اس کی یعنی خدا کی شفقت اہی ہے“

اور زبور نمبر ۵۳ کی آیت ۹ میں اس طرح ہے:

”خداوند سب پر مہربان ہے، اور اس کی رحمت اس کی ساری مخلوق پر ہے“

مگر اس کی دائمی مہربانی اور عام شفقت ساری مخلوق پر اس وجہ کی ہے کہ اس نے نوح علیہ السلام کے عہد میں سوائے کشتی والوں کے سارے حیوانات اور انسانوں کو طوفان کے

۱۔ اشدود تین، فلسطین کے شہر اشدود (Ashdod) کی طرف منسوب ہیں، ایک زمانے میں صندوقِ شہادت اس شہر میں لایا گیا تھا جس کی بنیاد پر یہاں کے باشندوں کو دہائے عام میں گرفتار کیا گیا (کتاب یوشع، باب ۱۰)

۲۔ اس شہر کے لوگوں کو چھوٹے سے بڑے تک مار لہروں کے حملوں سے بچنے لگیں (۱۔ سموئیل ۵: ۹)

۳۔ یسوع ۱۱: ۱۷

۴۔ مہسٹری ۹: ۲۱

زیرِ پے ہلاک کر ڈالا، اور سزا دہم اور مامورہ اور اس کے علاقے کے تمام باشندوں کو آسمان سے اُگ اور گندھک کی بارش برسا کر ہلاک کر دیا، جیسا کہ کتاب پیدائش کے باب ۱۹ میں اس کی تصریح موجود ہے،

اختلاف نمبر ۸

کتاب ہفتہا کے باب ۲۴ آیت ۱۶ میں ہے،

”بیٹوں کے بدلے باپ لئے نہ جائیں، نہ باپ کے بدلے بیٹے مائے جائیں، ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب ہلا جائے“

اور کتاب سموئیل ثانی کے باب میں یوں لکھا ہے کہ داؤد علیہ السلام نے شاؤل کی اولاد میں سے سات آدمیوں کو خدا کے حکم سے جیون والوں کے حوالے کر دیا تاکہ وہ شاؤل کے جرم کے بدلے میں ان کو قتل کر ڈالیں چنانچہ انھوں نے ان ساتوں کو سولی دیدی، حالانکہ داؤد علیہ السلام نے شاؤل سے عہد کیا تھا اور قسم کھا کر کہا تھا کہ اس کے مارنے کے بعد اس کی اولاد کو ہلاک نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ کتاب سموئیل اول کے باب ۲۴ میں مندرجہ لکھا ہے، ملاحظہ کیجئے خدا کے حکم سے عہد شکنی کی جا رہی ہے،

کتاب خروج باب ۲ آیت ۱۷ میں کہا گیا ہے کہ،

”باپ دادا کے گناہ کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں

کو تیری اور چوتھی پشت تک دیتا ہے“

اختلاف نمبر ۹

باب اول کا گناہ بیٹوں پر

مل ۲ سموئیل، ۱۹: ۲۱

”تو اب مجھ سے خداوند کی قسم کھا کر تو میرے بعد میری نسل کو ہلاک نہیں کرے گا..... سو داؤد نے شاؤل سے قسم کھائی“ (۱ سموئیل ۲۴: ۲۱ و ۲۲)

اور کتاب حزقی ایل باب ۱۸ آیت ۲۰ میں ہے کہ :

”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی، میں باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا، اور نہ باپ
بیٹے کے گناہ کا بوجھ، صاف کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریر کی مشرارت
شریر کے لئے“

معلوم ہوا کہ بیٹے باپ کے قصور کے ذمہ دار ایک پشت میں بھی نہیں ہیں، چہ جائیکہ چار
پشتوں تک، اور یہ بوجھ لاونا اگر چالیسوں تک ہی رہتا تب بھی غنیمت تھا، لیکن خدائے
معبود نے اس حکم کو توڑ ڈالا، اور حکم نے ڈالا کہ باپوں کے جرم کے بدلے میں پشتہا پشت
تک ان کی اولاد ذمہ دار ہوگی، اور باپ دادوں کے گناہ کا بوجھ اٹھائے گی، چنانچہ
بفرسویل اول کے باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ :

”بے الانواج یوں فرمانا ہے کہ مجھے اس کا خیال ہو کہ عمالین نے اسرائیل سے کیا کیا، اور جب
یہ مصر سے نکل آئے تو وہ راہ میں اُن کا مخالفت ہو کر آیا، سوا ب تو جا، اور عمالین کو مار،
اور جو کچھ اُن کا ہے سب کو بالکل نابود کر دے، اور اُن پر رحم مت کر، بلکہ مرد اور عورت

۱۵ عمالین یا عمالہ (Amalek) ایک قوی قبیلہ قوم جو جزیری فلسطین پر قابض ہو گئی تھی
جب حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کو مصر سے نکال کر لایے تھے تو اُس نے اُن کا راستہ روکا تھا، اور حضرت
موسیٰ علیہ السلام کے حکم سے حضرت یوشع نے اُن کا مقابلہ کر کے انھیں شکست دی تھی، (دخروج ۱۷: ۸ تا ۱۳)
اس وجہ سے اُن کے خلاف داعی اعلان جنگ کر دیا گیا (دخروج ۱۷: ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱)
شاؤل نے اُن سے جہاد کیا (۱ سموئیل ۱۳: ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱)
جلاوت کو قتل کر دیا (۱ سموئیل ۳۰: ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱)
نے بھی سورہ بقرہ میں کی ہے، تقی

نئے بچے اور شیر خوار، گائے بیل اور بھیڑیاں، اونٹ اور گدے سب کو قتل کر ڈالے

(آیات ۲۰۲)

ملاحظہ کیجئے خدا کو اپنی قوت حافظہ پر زور دے کر چار سو سال پیچھے یاد آیا کہ عہد اللہ نے بنی اسرائیل پر کیا کیا مظالم کئے تھے، اب اس قدر طویل مدت گزرنے کے بعد ان کی اولاد سے انتقام لینے اور ان کے مرد و عورت اور چھوٹے چھوٹے معصوم بچوں اور گائے، بکری، اور گدھوں کی قتل کا حکم دے رہا ہے، اور چونکہ شاول نے اس خدائی فرمان پر عمل نہ کیا تو خدا اس کو بادشاہ بنانے پر پشیمان ہوا،

اور اکلوتا بیٹا جو معبود ذاتی بھی ہے وہ تو چار قدم آگے بڑھ گیا، اور اس نے چار ہزار سال بعد باپ دادوں کے گناہ اولاد پر ڈالنے کا حکم دیا، چنانچہ ابجیل مٹی کے باب ۲ میں یوں ہے کہ،

”تا کہ سب راست بازوں کا خون جو زمین پر بہا گیا گناہم پر آئے، راست باز حابل کے خون سے لیکر برکیاء کے بیٹے زکریاء کے خون تک جسے تم نے مقدس اور قربانگاہ کے درمیان قتل کیا، میں تم سے بچ کہتا ہوں کہ یہ سب کچھ اس زمانے کے لوگوں پر آئے گا“ (آیات ۳۵-۳۶)

پھر باپ جو معبود اول ہے، وہ اور چار قدم آگے بڑھتا ہے، اور سوچتا ہے کہ آدم کا گناہ موجودہ عہد تک کی تمام اولاد کو اٹھانا چاہیے، حالانکہ اس واقعہ کو چار ہزار تیس سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، اور آدم سے مسیح تک ستر وشتیس گزر چکی ہیں (جیسا کہ لوقا کی ۱۷ باب میں اس عبارت کی طرف اشارہ ہے) تب خداوند کا کلام سمویل کو پہنچا کہ مجھے افسوس ہو کہ میں نے شاول کو بادشاہ ہونے کیلئے مقرر کیا، کیونکہ وہ میری پروردی سے پھر گیا۔ (۱-سمویل ۱۵: ۱۱)

انجیل کے باب میں اس کی تصریح ہے، اور یہ بات قائم کی کہ اگر آدم کے اس گناہ کا کوئی عمدہ کفارہ نہ ہو تو اولاد آدم سب کی سب جہنم کی سزا ہے، پھر اس کے سوا اور کوئی شکل نظر نہیں آتی کہ اپنے بیٹے کو جو مجبور ثانی ہے اور کفائے کے لئے اس سے بہتر اور لائق نہیں ہو دنیا کے کہنے سالوں یعنی یہودیوں کے ہاتھوں سولی دلائی جائے، اس کے سوا اولاد آدم کی نجات کی اور کوئی صورت خدا کی سمجھ میں نہیں آتی چنانچہ اس کو سولی دینے جلنے کا حکم صادر کر دیا، اور دشمنوں کے ہاتھوں میں ڈال کر تکلیف کے وقت اس کی فریاد بھی سن کر ندی، اور غریب بیٹا شدت تکلیف سے چلا چلا کر باپ کو یہ کہہ کر پکارتا رہا کہ اے میرے مجبور تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا! پھر دوبارہ چلایا اور مر گیا، پھر مرنے کے بعد ملعون ہو کر جہنم میں داخل ہو گیا رنوز باللہ منہ،

زکریا بن برکیہ کا قتل، اس کے علاوہ حدیث کی کسی کتاب سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ زکریا بن برکیہ عبادت گاہ اور مزار گاہ کے دریاں قتل کئے گئے ہوں، البتہ کتاب تواریخ ثانی کے باب ۲۱

میں تصریح کی ہے کہ زکریا بن یویدع کا بن خدا کے گھر کے صحن میں یو آتش بادشاہ کے عہد میں قتل کیا گیا، پھر بادشاہ کے عنصلاموں نے اس کو زکریا کے خون کے عوض میں قتل کر دیا،

۱۹۵۱۶ ملاحظہ فرمائیے انجیل ص ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲،

پس انجیل نے یہودِ ع کو برکیاء سے بدل کر تحریف کر دی، اسی لئے لوقا نے اپنی انجیل کے باب میں صرف ذکرِ کئے نام پر اکتفا کیا ہے، اور باب کا نام ذکر نہیں کیا، اب آپ ان مذکورہ لہ یعنی واقعہ کو ذکرِ یاء بن یہودِ ع کا تھا، انجیل متی میں اسے ذکرِ یاء بن برکیاء کی طرف منسوب کر دیا گیا، بابل کے شہِ ارج اس مقام پر اس کی توجیہ میں حیران ہیں، اور اس غلطی کی عجیب تاویلیں کرتے ہیں، آراء سے ناکس تفسیر بعد نامِ حبیہ میں نکلتا ہے:

”لوقا کے برخلاف متی میں یہاں ذکرِ یاء کو برکیاء کا بیٹا کہا گیا ہے، حالانکہ درحقیقت جس شخص کو خدا کے گھر میں قتل کیا گیا وہ ذکرِ یاء بن یہودِ ع تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برکیاء یہودِ ع ہی کا کوئی دور دراز کاجہز امجد ہو گا جس کی طرف ذکرِ یاء کو منسوب کر دیا گیا، کیونکہ دو اور مقامات پر بھی ذکرِ یاء کو بن برکیاء کہا گیا ہے، حالانکہ خدا مان ایک ہی ہے، (دریکھئے یسعیاہ ۳۸ اور ذکرِ یاء ۱:۱) لیکن اس کے بعد مزید تفتیش کی گئی تو اسی جیسا ایک اور واقعہ تاریخ میں ملا، اور وہ یہ کہ ذکرِ یاء بن باروک نامی ایک شخص کو بھی اسی طرح ظلماً قتل کیا گیا اور یہ واقعہ شہر میں برکٹلم کی تباہی سے بہت پہلے کا نہیں ہو، جیسا کہ مورخ یوسیف نے ذکر کیا ہے، اس لئے یہ بات قرین قیاس ہے کہ انجیل متی کے کسی بہت ہی پر جوش ناقل نے پیچ غلطی سے یہاں اپنی طرف سے بن برکیاء بڑھا دیا ہو اور یہ خیال کیا ہو کہ اگرچہ واقعہ ہمارے خداوند کے بعد کا ہو مگر ہمارے خداوند نے پہلے ہی اس واقعہ کو معلوم کر لیا ہو گا جو شہر میں ہوا۔“

ناکس صاحب نے مندرجہ بالا عبارت میں جو دو تاویلیں کی ہیں ان میں سے دوسری تو صرف یہ کہ انتہائی دور دراز کا معجزہ خیر اور انجیل متی کے سیاق و سباق کے باطل خلاف ہو کر یہ کہ متی میں ماضی میں ہونے والے قتل کا تذکرہ جو مستقبل کا نہیں، بلکہ خود انجیل کے لفظ کریمیاہ کی جلد بازی اور بے حسی یا غلطی کا کھلا ثبوت ہو، رہا یہ کہنا کہ ذکرِ یاء بن یہودِ ع کا کوئی دور دراز کا باب برکیاء ہو گا، سو اس کی کوئی دلیل نہیں ہے، اور یسعیاہ ذکرِ یاء کے جو حوالے انھوں نے پیش کئے ہیں وہ اس لئے غلط ہیں کہ جس ذکرِ یاء بن برکیاء کا وہاں ذکر ہے وہ بالکل دوسرے ہیں ان کے قتل کا واقعہ بابل میں نہیں ہے، چنانچہ مونسنگر ناکس نے ترجمہ بابل کے حاشیہ پر اس کا اعتراف کیا ہے کہ اس مقام پر یسعیاہ ۳۸: ۲ اور ذکرِ یاء ۱: ۱ کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا،

(کیونکہ بابل متی ۳۳: ۳۵، ۱۷ قتل

نوٹوالوں کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ان سے اللہ کی بے شمار رحمت اپنی مخلوق پر کس طرح ثابت ہوئی:

اختلاف نمبر ۱۰۔

زبور نمبر ۳۰ آیت ۵ میں یوں ہے کہ:

”کیونکہ اس کا قبر دم بھر کھلے“

اور کتاب گفتی کے باب ۳۲ آیت ۱۳ میں یوں ہے کہ:

”سو خداوند کا قبر اسرائیل پر بھر دیا، اور اُس نے ان کو بیابان میں چالیس برس تک

آوارہ پھرایا، جب تک کہ اس پشت کے سب لوگ جنہوں نے خداوند کے درو گناہ

کیا تھا نابود نہ ہو گئے“

ذرا دیکھنے کے لائق ہے یہ ایک گھڑی کا غضب کہ بنی اسرائیل کے ساتھ کیا معاملہ کیا:

اختلاف نمبر ۱۱۔

کتاب پیدائش کے باب ۱ آیت اول میں یوں ہے کہ:

”میں خداوند قادر ہوں“

اور کتاب القضاۃ کے باب ۱۹ آیت ۱۹ میں یوں ہے:

”اور خداوند یہوداہ کے ساتھ تھا، سو اُس نے کوہستانیوں کو نکال دیا، پروادی کے

بائیں دلوں کو محال نہ سکا، کیونکہ اس کے پاس لوہے کے رتھ تھے“

خدا کی قدرت کا اندازہ دیکھئے کہ وہ بھارا اس وادی کے رہنے والوں کو محض اس لئے

ہلاک نہ کر سکا کہ ان کے پاس بے شمار لوہے کی بنی ہوئی سواریاں تھیں،

اختلاف نمبر ۱۲۔

کتاب استنار کے باب آیت ۱ میں ہے کہ :-

”کیونکہ خداوند تمہارا خدا ہے اور تمہاری خداوندوں کا خداوند ہے، وہ بزرگوار اور قادر اور مہیب خدا ہے۔“

اور کتاب مائوس کے باب آیت ۳ ترجمہ عربی ۸۳۳ء میں یوں ہے کہ :

”یاد رکھو! میں تمہارے نیچے ایسا چکا ہوں جیسے پولوں سے لدی ہوئی گاڑی چکی ہوتی ہے،“
ترجمہ فارسی ۸۳۸ء میں لکھا ہے :

”ایک من در زیر شمشاد چسبیدہ شدہ ام چنانچہ ارا پر از آلود چسبیدہ می شود۔“

ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ اپنی تمام عظمت و جباریت کے باوجود بنی اسرائیل کے ساتھ کیسا چکا ہوا ہے !

اختلاف نمبر ۱۳

کتاب یسعیاہ کے باب ۴۰ آیت ۲۸ میں ہے کہ :

”خداوند خدا نے اہی و تمام زمین کا خالق ٹھکنا نہیں اور ماندہ نہیں ہوتا۔“

اور کتاب القضاۃ کے باب آیت ۲۳ میں یوں ہے کہ :

”خداوند کے فرشتے نے کہا تم میری زبردستی پر لعنت کرو، اس کے باشندوں پر سخت لعنت

کرو، کیونکہ وہ خداوند کی ملک کو زور آوروں کے مقابل خداوند کی ملک کو نہ آئے۔“

غور کیجئے : خدا کی طاقت و قوت کا عالم کیسا نرا ہے ! اور اس کا کمزور و ضعیف نہ ہونا کیسے بظاہر نظر آ رہا ہے کہ وہ زبردستوں کے مقابلے میں امداد کا محتاج تھا، اور جو اس کی مدد کو نہیں پہنچا

لہٰذا یہ عربی سے ترجمہ بڑا موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت اس کے خلاف یہ ہے : ”میں تم کو ایسا دباؤں گا جیسے پولوں سے لدی ہوئی گاڑی دباتی ہے۔“

اس پر لعنت کرتا ہے،

کتاب ملائکہ کے باب کی آیت ۹ میں یوں ہے کہ :

”میں تم سخت ملعون بنے کیونکہ تم نے بلکہ تمام قوم نے مجھے ٹھکرا دیا“

یہ بھی اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ بنی اسرائیل نے اپنے خدا کو لوٹ لیا تھا، اور وہ ان پر لعنت برساتا تھا، ان چاروں مثالوں سے اللہ کی بیان کردہ قدرت کا حال پورے طور پر منکشف ہو رہا ہے،

اختلاف نمبر ۱۴ :-

کتاب امثال کے باب ۱۵ آیت ۳ میں یوں ہے کہ ۱ :-

”خداوند کی آنکھیں ہر جگہ ہیں، اور نیکیوں اور بدوں کے گمراہ ہیں :-“

اور کتاب پیدائش کے باب آیت ۴ میں اس طرح ہے کہ ۱ :-

”جب خداوند خدا نے آدم کو پکارا اور اس سے کہا کہ تو کہاں ہے ؟“

ذرا دیکھئے : خدا کے ہر جگہ آنکھوں سے دیکھنے کی کیفیت، کہ اس کو آدم سے جب کہ وہ جنت کے درخت کے درمیان جا کر چھپ گئے تھے پوچھنے کی ضرورت پیش آئی کہ آپ کہاں تھو؟

اختلاف نمبر ۱۵ :-

کتاب تواریخ ثانی کے باب آیت ۹ میں ہے کہ :

”خداوند کی آنکھیں ساری زمین پر پھرتی ہیں“

اور کتاب پیدائش کے باب آیت ۵ میں یوں ہے کہ :

”اور خداوند اس شہر اور برج کو جسے بنی آدم بنانے لگے دیکھنے کے لئے گیا“

کیا کہنے ہیں خداوند کے تمام زمین کو اپنی نگاہ میں رکھنے کے کہ اس کو اترنے اور دیکھنے کی

ضرورت پیش آ رہی ہو، تاکہ شہر اور برج کا حال معلوم کرے،

اختلاف نمبر ۱۶ :-

زبور نمبر ۱۳۹ کی آیت ۲ میں اس طرح ہے کہ :-

”تو میرا اٹھنا بیٹھا جاتا ہے، تو میرے خیال کو دُور سے سمجھ لیتا ہے“

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ بندوں کے تمام طریقوں کو جانتا ہے، اور ان کے افعال سے باخبر ہے۔

اور کتاب پیدائش باب ۱۰ آیت ۱۰ میں ہے :

”پھر خداوند نے فرمایا چونکہ سدوم اور عمورہ کا شور بڑھ گیا، اور ان کا جرم نہایت

سنگین ہو گیا ہے، اس لئے میں اب جا کر دیکھوں گا کہ کیا انھوں نے سراسر دیسا ہی

سمایا ہے جیسا شور میرے کان تک پہنچا ہے اور اگر نہیں کیا تو میں معلوم کروں گا“

(آیات ۲۰ و ۲۱)

ذرا ملاحظہ ہو کہ اللہ کو کس قدر اپنے بندوں کے اعمال و افعال سے واقفیت حاصل ہے

کہ وہ یہ بھی جاننے کے لئے کہ سدوم و عمورہ کے باشندوں کے بارے میں جو شور مچا

وہ واقعی ہے، اور وہ کام بھی ایسے ہی کر رہے ہیں یا محض مصنوعی اور جھوٹا ہے، زمین پر

اُترنے اور دیکھنے کا محتاج ہو رہا ہے،

اختلاف نمبر ۱۷ :-

زبور مذکور کی آیت ۵ میں یوں ہے کہ :

”یہ عرفان میرے لئے نہایت عجیب ہے، یہ بلند ہو میں اس تک نہیں پہنچ سکتا“

لے اخبارالحج میں ایسا ہی ہے، مگر موجودہ زبور میں یہ آیت نمبر ۶ ہے، تقی

اور کتاب خروج باب ۲۲ آیت ۵ میں ہے:

”سو تو اپنے زیورِ آثار ڈال تاکہ مجھے معلوم ہو کہ تیرے ساتھ کیا کرنا چاہتے“

ماشاء اللہ خدا کا علم کیسا عظیم الشان ہے کہ جو اس کی فہم سمجھ سے خارج ہے، اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ اُن کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے، جب تک وہ اپنے لباسِ آثار و زیور

اور کتاب خروج باب آیت ۲ میں ہے:

”تب خداوند نے موسیٰ سے کہا میں آسمان سے تم لوگوں کے لئے روٹیاں برسا دوں گا

سو یہ لوگ محلِ محل کر فقط ایک دن کا حصہ ہر روز بیور لیا کریں کہ اس سے میں اُن کی

آزائش کر دوں گا کہ وہ میری شریعت پر چلیں گے یا نہیں؟“

اور کتاب استثناء باب آیت ۲ میں ہے:

”اور تو اس سارے طریق کو یاد رکھنا، جس پر ان چالیس برسوں میں خداوند تیرے خدا

نے تجھ کو اس بیابان میں چسپایا تاکہ وہ تجھ کو عاجز کر کے آزمائے، اور تیرے دل کی

بات دریافت کرے کہ تو اس کے حکموں کو ماننے لگایا نہیں؟“

تو گویا خدا سے تعالیٰ ان کے دلوں کی باتوں کے جاننے کے لئے امتحان کے محتاج ہیں

اس لئے اُن پر روٹیاں برسا کر اور چالیس سال چشیل میدان میں مزادے کر ان کا امتحان کیا،

لیکن چھ مثالوں سے خدا کے عالمِ فیض ہونے کا حال خوب اچھی طرح معلوم ہو گیا،

اختلاف نمبر ۱۸۔

کتاب ملاء باب آیت ۶ میں ہے:

”اے اظہارِ راجح میں یہ حوالہ ایسا ہی ہے، مگر یہیں یہ عبارت باب آیت ۲ میں ملے، غالباً اصل نسخے میں

یہاں کتابت کی غلطی ہے،

اختلاف نمبر ۳۰ :-

کتاب پیدائش کے باب آیت ۳۱ میں آسمان اور ستاروں اور حیوانات کی نسبت کہا گیا ہے کہ یہ خوب صورت اور اچھے ہیں، اور پھر کتاب یوب کے باب ۵ کی آیت ۱۵ میں کہا گیا ہے کہ آسمان بھی اس کی نظر میں پاک نہیں۔

اور باب ۲۵ آیت ۵ میں یوں ہے:

”اور تائے اس کی نظر میں پاک نہیں۔“

نیز کتاب احبار کے باب ۱۱ میں بہت سے جانور پرندوں اور کیڑے مکوڑوں کی

نسبت یہ کہا گیا ہے کہ ”وہ قبیح اور حرام ہیں۔“

کتاب حزقی ایل باب آیت ۲۵ میں ہے:

”لے بنی اسرائیل سنو تو کیا میری روش

راست نہیں کیا تمہاری روش ناپاکیست نہیں؟“

اختلاف نمبر ۳۱

عیسوی کے ساتھ کھلی نا انصافی

اور کتاب ملاکی باب اہل آیت ۲ میں ہے:

”میں نے تم سے محبت رکھی تو بھی تم کہتے ہو تو نے کس بات میں ہم سے محبت ظاہر

کی؟ خداوند فرمایا ہر کیا عیسوی یعقوب کا بھائی نہ تھا، لیکن میں نے یعقوب سے محبت

۱۵ عیسوی (Esau) حضرت اسحق علیہ السلام کے سب سے بڑے صاحبزادے (پیدائش

۲۵، ۲۵) اور آدمیوں کے جد امجد ہیں (پیدائش ۲۶: ۲۳) بائبل میں ان کے باپے میں ایک عجیبے منصفانہ

واقعہ بیان کیا گیا جو بائبل کا بیان ہے کہ تورات اور اس سے پہلے کے قانون میں سب سے بڑی اولاد (سیلوٹی) کی

کو کچھ مخصوص حقوق حاصل ہوتے تھے (استثنائاً ۲۱: ۱۵) و عبرانیوں ۱۲: ۲۱) جو عیسوی کو پہلو ٹھاہرنے کی

بنیاد پر حاصل تھے، لیکن ایک دن وہ جنگل سے نکلے ہوئے آئے، جھوک بہت لگ رہی تھی، ان کے بھائی

یعقوب علیہ السلام نے دال پکائی ہوئی تھی، عیسوی نے ان سے دال مانگی۔ تو حضرت یعقوب (باقی پڑے)

رکھی، اور عیسو سے عداوت رکھی، اور اس کے پیادوں کو دیران کیا، اور اس کی میراث
بیابان کے گیدڑوں کو دی، (آیات ۳۵۲)

زرا خدا کے رستے کی استقامت ملاحظہ فرمائیے کہ عیسو سے ناحق دشمنی کرتا ہے اس کے پیادوں
کو چٹیل میدان اور اس کی میراث جنگل کے گیدڑوں کے لئے تجویز کرتا ہے،

رَبِّیْہِ مَا شِیْءٌ مِّنْہٗ ۶۶) نے اس شرط پر وال کھلانے کا وعدہ کر لیا کہ عیسو پہلے طے کے حقوق سے اُنکے
حق میں دستبردار ہو جائیں، عیسو نے سخت جھوک کی وجہ سے یہ منظور کر لیا، اور اس طرح اُن کا حق حضرت
یعقوبؑ کو مل گیا، (سپیدائش ۲۶، ۲۹ تا ۳۲) پھر جب حضرت اُحییٰؑ ضعیف اور نابینا ہو گئے تو ایک دن
انھوں نے عیسو سے کہا کہ تم میرے لئے جنگل سے شکار لاؤ، اور میری حسبِ نشانہ مجھے پکا کر کھلاؤ، میں تمہیں
برکت کی دعاؤں گا، عیسو اس حکم کی تعمیل کرنے جنگل چلے گئے، حضرت اُحییٰؑ کی بیوی ربیعہ کو حضرت
یعقوبؑ سے زیادہ محبت تھی، جب عیسو جنگل چلے گئے تو انھوں نے یہ پال چلی کہ دُکری کے اچھے آپے
بچے لے کر انھیں بہت عمدہ طریقے سے پکایا، اور حضرت یعقوبؑ سے کہا کہ تم یہ کھانے کر حضرت اُحییٰؑ کو
کھلا دو اور ان پر یہ ظاہر کر دو کہ تم ہی عیسو ہو، اور جنگل سے شکار مار کر لائے ہو، حضرت یعقوبؑ نے ایسا ہی کیا اور
(صافات ۱۷) جھوٹ بول کر اپنے آپ کو عیسو ظاہر کیا، حضرت اُحییٰؑ چونکہ نابینا تھے، اس لئے انھوں نے حضرت یعقوبؑ
کے ہاتھ کو ٹٹول کر دیکھا، کیونکہ عیسو کی علامت یہ تھی کہ اُن کے ہاتھ پر بڑے بڑے بال تھے، مگر ربیعہ نے پہلے ہی
یعقوبؑ علیہ السلام کو دُکری کی کھال پہنا دی تھی، اس لئے وہ دھوکا کھا گئے، اور برکت کی تمام دوائیں بھی انھیں مل
اور انہی کو اپنا جانشین بنایا، جب عیسو جنگل سے آئے اور یہ ماجرا دیکھا تو بہت رنجیدہ ہوئے، حضرت اُحییٰؑ نے
بھی اس پر صرف تعجب کا اظہار کیا، اور کہا کہ اب میں برکت کی تمام دوائیں یعقوبؑ کو دے چکا ہوں (کتاب پندش ۱۲: ۱۲)
یہ تھوڑے عیسو کا قصور جس کی بنا پر کتاب طالع میں کہا جا رہا ہے کہ خدا کو اس سے عداوت ہو گئی، اور
جس کی وجہ سے پولس مقدس صاحبِ لے تدوین کا خطاب دیتے ہیں (عزرائیل ۱۶: ۱۲)

خود فرمائیے کہ اس قسم کے قصے خدا کے عدل و انصاف اور انبیاء علیہم السلام کے کردار کے بارے میں
کیا تصور پیش کرتے ہیں؟ اس پر بھی یہ اصرار ہے کہ انھیں الہامی مانو اور سادہ یقین کر دو، سبحان اللہ! ہذا
بہتان عظیم ۱۲ تنقی

اختلاف نمبر ۲۲ :-

مکاشفہ کے باب ۱۵ آیت ۳ میں ہے کہ :

تے خداوند خدا قادر مطلق، تیرے کام بڑے اور عجیب ہیں ؟

کتاب حزقیال باب ۲۰ آیت ۲۵ میں ہے کہ :

تو میں نے اُن کو بڑے آئین اور ایسے احکام دیئے جن سے وہ زندہ نہ رہیں :

اختلاف نمبر ۲۳ :-

زبور نمبر ۱۱۹ کی آیت ۶۸ میں کہا گیا ہے کہ :

تو بھلا ہے اور بھلائی کرتا ہے، مجھے اپنے آئین سکھا :

باب ۹ آیت ۲۳ میں یوں ہے کہ :

تو خدا نے ابی ملک اور سکم کے لوگوں کے درمیان ایک بُری رُوح بھیجی، اور

ابن سکم ابی ملک سے دغا بازی کرنے لگے :

ملاحظہ ہو خدا کی نیکی اور اصلاح پسندی کا ریکارڈ کہ محض قندہ انگیزی کے واسطے ایک

کین رُوح کو مسلط کر دیا،

اختلاف نمبر ۲۴ :-

اکثر آیتوں میں زنا کی حرمت ثابت ہے، اور اگر پادری صاحبان کو ان کے قول

میں سچا مانا جائے پھر تو لازم آئے گا کہ خود خدا نے یوسف نجار کی

بیوی سے زنا کیا، اور وہ اس زنا سے حاملہ بھی ہوئی، (خدا کی پناہ) اس مقام پر محمدین تو

۱۹:۵، ۱۱۳، استثناء ۱۸:۱۵، متی ۱۹:۱۸، رومیوں ۹:۱۱۳، وکلتیوں ۱۹:۵،

وغیرہ،

حد سے تجاوز کرتے ہیں، اور اتنا فحش استہزاء کرتے ہیں کہ ایمان والوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، میں صرف ناظرین کی آگاہی کے لئے صرف صاحب اکسپو مو کا قول نقل کرتا ہوں، اور اس کے استہزاء سے قطع نظر کرتا ہوں، یہ ملحد اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۳۳ء کے صفحہ ۲۲ میں کہتا ہے:

”اس انجیل میں جس کا نام ٹی ٹی اور ٹی آف میری ہے اور جس کا شمار اس دور میں جبرئی انجیلوں میں کیا جاتا ہے دکھایا ہے کہ مریم علیہا السلام کو بیت المقدس کی خدمت کے لئے آزاد اور وقف کر دیا گیا تھا، اور وہ سوڈ برس تک وہاں رہیں، اس قول کو فادر جیروم زلدیر نے قبول اور پسند کیا ہے، اور وہ اس کی صحت کا معتقد ہے لہذا اس صورت میں کہ مریم بیت المقدس کے کسی کاہن سے حاملہ ہوئی ہوں، اور اس کاہن نے مریم کو یہ ترکیب سکھائی ہو، کہ تم یہ کہہ دینا کہ میں روح القدس حاملہ ہوں“

اس کے بعد اس ملحد نے لوقا کی تحریر کا شدید مذاق اڑایا ہے، اور کہا ہے:

”یہ واقعہ یہودیوں کے نزدیک بالکل اسی طرح ثابت ہے کہ ایک سپاہی کا لڑکا مریم کا عاشق ہو گیا تھا، اور اسی کی شیع حرکت سے عیسائیوں کا مسیح پیدا ہوا، اسی بناء پر مریم پر یوسف تیار مقرر ہوا، اور غضبناک ہو کر اپنی اس خاتن یسوی کو چھوڑ دیا، اور باہل چلا گیا، اور مریم یسوع کو لے کر مصر چل گئیں، وہاں پہنچے جوئے یسوع نے جادو کا علم سکھا، اور سیکھ کر یہودیہ آ گیا تاکہ لوگوں کو دکھائے“

۱۔ انبار الحق میں اصل - یہ ”تعدہ یسوع هناک النیدینجات“ اس کا ترجمہ ہم نے اندازہ سے جادو کا علم کیا ہے، انگریزی ترجمے میں یہی ترجمہ کیا ہے ”الیزنجات“ کے صحیح اور یقینی معنی ہیں معلوم نہیں ہو سکے، تقبی

پھر کہتا ہے کہ:-

”تبت پرستوں میں اس قسم کی بے شمار سپردہ اور دہمیات روایتیں مشہور اور رائج ہیں مثلاً یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ ان کا معبود مزدا ہے جو جو پیڑ کے دماغ سے پیدا ہوا، اور بیکس جو پیڑ کی ران میں تھا، اور جو چین والوں کا معبود ہے، ایک کنواری عورت سے پیدا ہوا جو سورج کی شعاع سے حاملہ ہوئی تھی۔“

اس مقام کے مناسب وہ واقعہ ہے جس کو جان ملٹر نے اپنی کتاب مبلوغمہ ۱۸۳۸ء میں نقل کیا ہے کہ:-

”جو ناساؤ تھ کاٹلے اب سے کچھ مدت پہلے ابام کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں وہی عورت ہوں جس کی نسبت خدا نے سفرنگوین کے باب آیت ۱۵۰ میں فرمایا ہے، یہ متفق ہے تیرے سر کی“ اور اس کے حق میں مکاشفہ کے باب ۱۲ میں یوں ہے کہ ”پھر آسان ہارلیک

لہ مزدا (Minerva) عہد قبل مسیح میں اسے اٹالوی باشندے اپنی دیوی (goddess) مانتے تھے، اٹالوی زبان میں ”منس“ کے معنی دماغ کے ہیں، اور چونکہ ان کا عقیدہ تھا کہ مزدا جو پیڑ کے دماغ سے پیدا ہوئی اس لئے اس کا نام مزدا رکھا، مشرقی مہمگ روم میں اس کے نام کا ایک بڑا مندر موجود تھا، جہاں ۱۹ مارچ کو مزدا کا مقدس دن منایا جاتا تھا (برٹانیکا، ص ۴۳۳ ج ۱۵)

لہ جو پیڑ (رمیوں اور راتالویوں کا سب سے بڑا دیوتا جسے وہ آسمانی دیوتا سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ خطہ کے ایام میں بارش دی برسا ہے، روم کے بعض علاقوں میں اس کے نام کے بعض قدیم مندر اب بھی موجود ہیں، یہ لوگ دنیا میں سب سے مقدس شخص کو اس کا خلیفہ مانتے تھے، ۱۳ ستمبر کو اس کی پوجا کا جشن منایا جاتا تھا، مزدا اور جو ناساؤ دیوتا کے ماتحت رکھے جاتے تھے (برٹانیکا، ص ۴۴۰ ج ۱۳)

لہ اٹھارائجن میں ایسا ہی ہے ”ذہن نشین زرا سلق“ اور موحودہ اردو ترجمے کی عبارت یہ ہو۔

”وہ تیرے سر پہ کپڑا“

بڑا نشان دکھائی دیا، یعنی ایک عورت نظر آئی جو آفتاب کو اوڑھے ہوئے تھی، اور چاند اس کے پاؤں کے نیچے تھا، اور باہر ستاروں کا کچھ اس کے سر پر، وہ حاملہ تھی، اور وہ نہ میں چلاتی تھی، اور بچہ جننے کی تکلیف میں تھی، اور مجھ کو عین کاحل ہوا، بہت سیجی اس کے تلخ ہو گئے، اور اس حل سے ان کو بے حد خوشی ہوئی، اور سونے چاندی کے برتن بنائے۔

مگر ہم نے آج تک کسی سے نہیں سنا کہ اس کے اس حل سے برکت والا بچہ پیدا بھی ہوا یا نہیں، اور اگر پیدا ہوا تو اس کو بھی باپ کی طرح الوہیت اور خدائی کام تیرہ ملا یا نہیں؟ اور اگر ملا ہو تو کیا اس نے اپنے مستفردوں کے عقیدہ تثلیث کو ترجیح سے بدلایا یا نہیں؟ اور کیا اس نے اللہ کا لقب یعنی باپ کو دادا کے لقب سے تبدیل کیا نہیں؟

اختلاف نمبر ۲۵؛

کتاب گنتی کے باب ۲۳ آیت ۹ میں ہے کہ:-

”تحد الانسان نہیں کہ جھوٹ بولے، اور نہ وہ آدم زاد ہے، کہ (مشرمندہ ہو)“

اور کتاب پیدائش باب آیت ۶ میں ہے:-

”تنب خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے طول ہوا اور دل میں غم کیا، اور خداوند نے کہا کہ میں انسان کو جسے میں نے پیدا کیا روئے زمین پر سے مٹاؤں گا، انسان سے لے کر حیوان اور پکٹنے والے جاندار اور ہوا کے پرندوں تک، کیونکہ میں اُن کے بنانے سے ملول ہوں۔“

لہٰذا انہار الحق میں ایسا ہی ہو دیکھن موجودہ اردو ترجمے میں اس کی جگہ یہ لفظیں ”اپنا ارادہ بدلے“

اختلاف نمبر ۲۹ کتاب سموئیل اقل باب ۵ آیت ۲۹ میں ہے:
 "اور جو اسرائیل کی قوت ہے وہ نہ تو جھوٹ بولتا ہے، اور نہ
 پھٹتا ہے، کیونکہ وہ انسان نہیں ہے کہ پھٹتا ہے۔"

اور اسی باب کی آیت ۱۰ میں ہے:

"اور خداوند کا کام سموئیل کو پہنچا، کہ مجھے انصاف ہے کہ میں نے ساؤل کو بادشاہ
 بنونے کے لئے مقرر کیا، کیونکہ وہ میری پیروی سے پھر گیا ہے" (آیت ۱۰، ۱۱)
 اور آیت ۲۵ میں ہے:

"اور خداوند ساؤل کو بنی اسرائیل کا بادشاہ کر کے ملول ہوا۔"

اختلاف نمبر ۲۷۔

کتاب امثال باب ۱۲ آیت ۲۲ میں ہے:

"جھوٹے لبوں سے حسد اور کدغوت ہے۔"

اور کتاب خروج باب ۳ آیت ۷ میں ہے:

"اور میں نے کہا ہے کہ میں تم کو مصر کے دکھ میں نکال کر کنعانیوں اور حیتیوں اور

اموریوں اور فریزیوں اور حویلوں اور یوڈیسیوں کے ملک میں لے چلوں گا، جہاں

دودھ اور شہد بہتا ہے، اور وہ تیری بات مانیں گے، اور تو اسرائیلی بزرگوں کو ساتھ

لے کر مصر کے بادشاہ کے پاس جانا، اور اسی سے کہنا کہ خداوند عبرانیوں کے خدا کی

بم سے ملاقات ہوئی، اب تو ہم کو تین دن کی منزل تک بیابان میں جانے دے تاکہ

ہم خداوند اپنے خدا کے لئے قربانی کریں۔"

اور اسی کتاب کے باب ۵ آیت ۳ میں ہے:

تنب انھوں نے کہا کہ عبرانیوں کا خدا ہم سے ملا ہے، سو ہم کو اجانت دے کہ ہم تین دن کی منزل سیلابان میں جا کر خداوند اپنے خدا کے لئے تشریفانی کریں ۱۲ نہ ہو کہ وہ ہم میں و باد بھیج دے، یا ہم کو تلوار سے مر دے ۱۳

اور اسی کتاب کے باب ۱۱ آیت ۲ میں حضرت موسیٰؑ سے خطاب کرتے ہوئے باری تعالیٰ کا ارشاد اس طرح مذکور ہے:

تو اب تو لوگوں کے کان میں یہ بات ڈال دے کہ ان میں سے ہر شخص اپنے پڑوسی اور برعورت اپنی پڑوسن سے سونے چاندی کے زیور دے:

اور خروج باب ۱۲ آیت ۳۵ میں ہے کہ:

اور بنی اسرائیل نے موسیٰؑ کے کہنے کے موافق یہ بھی کیا کہ معربوں سے سونے چاندی کے زیور اور کپڑے مانگ لئے ۱۴

ملاحظہ ہو خدا کی جھوٹ سے نفرت کی کتنی عمدہ تصویر پیش کی گئی ہے، کہ اس نے موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں کو فرعون کے سامنے جھوٹ بولنے کا حکم دیا، چنانچہ ان دونوں نے جھوٹ بولا، اسی طرح بنی اسرائیل کے ہر مرد و عورت نے جھوٹ دیا۔ فریب دہی اور دھوکہ بازی سے پڑوسیوں کا مال لینے اور اس میں تصرف کرنے کا حکم دیا، حالانکہ توریت کے بہت سے مقامات پر پڑوسی کے حقوق کی ادائیگی کی تاکید پائی جاتی ہے، کیا حقوق کی ادائیگی کا طریقہ ایسا ہی ہوا کرتا ہے؟ جس کا حکم ان کو مصر سے نکلنے کے وقت دیا گیا، اور خدا کے لئے یہ زیبا ہے کہ ان کو خیانت اور بد عہدی کی تعلیم دے؟

اور کتاب سموئیل اول کے باب ۱۶ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سموئیل علیہ السلام

سے فرمایا:

”تو اپنے سینگ میں تیل بھرا اور جا۔ میں تجھے بیت لحمی لے کر آؤں گا۔“
 میں نے اس کے بیٹوں میں سے ایک اپنی طرف سے بادشاہ چنا ہے، سموئیل نے کہا
 میں کیونکر جاؤں؟ اگر ساڈل سن لے گا تو مجھے مار ہی ڈالے گا، خداوند نے کہا ایک
 بچہ میرا اپنے ساتھ لے جا، اور کہنا کہ میں خداوند کے لئے تشریف لائی کو آ رہا ہوں.....
 اور سموئیل نے وہی جو خداوند نے کہا تھا کیا اور بیت لحم میں آیا۔ (آیات ۱۰-۱۱)

تو گویا اللہ نے سموئیل کو حکم دیا کہ جھوٹ بولے، کیونکہ اس کو تو دارا کے چھوٹے اور اس کو پادشاہ
 بنانے کے لئے بھیجا تھا، نہ کہ تشریف لائی کے لئے،

اس سے قبل تیسرے اعتراض کے جواب کے سلسلے میں اسی باب کی دوسری فصل
 میں معلوم ہو چکا ہے کہ اللہ نے گراہی کی رنج کو چھوڑ دیا، تاکہ وہ چار سو پیغیروں کے مژدے میں
 جھوٹ ڈالے، اور ان کو گمراہ کرے، پھر وہ ٹھوٹے ہیں،

ان چاروں مثالوں سے خدا کے جھوٹے ہونٹوں سے نفرت کرنے کی حقیقت کا پول
 اچھی طرح کھل گیا ہوگا

اختلاف نمبر ۸۰ سفر خرچ کے باب ۲۰ آیت ۲۶ میں یوں ہے کہ:

”تو میری تشریف بان گاہ پر بیٹھ میو کی نہ چڑھنا۔“

”نازد کو کہ تیری برائی اس پر ظاہر ہو۔“

خدا عورتوں کو برہنہ کرتا ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو مرد کا پوشیدہ حصہ کھلنا نا پسند ہے، چہ جائیکہ عورت کا پوشیدہ حصہ۔

لے لیتی حضرت داؤد علیہ السلام کے والد کا نام ہے، اور ان کے جس بیٹے کو بادشاہ بنانے کا تذکرہ یہاں
 کیا گیا ہے، ان سے مراد بھی حضرت داؤد علیہ السلام ہیں۔

لے دیکھیں ص ۲ ج ۲

اب ملاحظہ کیجئے کتاب اشعیا کے باب آیت ۱۷ میں یوں کہا گیا ہے کہ:

تعداد وصیوں کی بیٹیوں کی پردہ دری کرے گا:

اور کتاب یسعیاہ باب ۴۷ آیت ۲ میں ہے:

لہذا انکار الحق میں بائبل کے جس عربی ترجمے سے عبارت نقل کی گئی ہے، یہ اس کا ترجمہ جو عربی الفاظ یہ ہیں:
 ویقطع الرب عورات بنات صیہون، لیکن ہائے پاس بائبل کے جتنے تراجم ہیں ان میں سے ہر ایک کی عبارت دوسرے سے مختلف ہزارہ ترجمہ میں ہے "تعداد وصیوں کی بیٹیوں کے سرنگے اور یہوداہ ان کے بدن بے پردہ کرے گا" اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں ہے: "یصلح السيد هامہ بنات صیہون و یغترس المترب حورائهن" یعنی "آقا وصیوں کی بیٹیوں کے سرنگا کرے گا، اور خدا ان کے بدن بے پردہ کرے گا" اور انگریزی ترجمہ (کننگ جیمس ورژن) میں ہے،

"Lord Will Smite with a scate the crown of daughters of Zion and the lord will discover their secret parts"

یعنی "خداوند کھڑکی ایک سخت ضرب کے ذریعے صیون کی بیٹیوں کے سرکناج اتار دے گا، اور خداوند ان کے پوشیدہ مقامات کو برہنہ کر دے گا"۔ اور کیننگلک بائبل (ناکس ورژن) میں یہ آیت نمبر ۱۹، جو اور اس کے الفاظ یہ ہیں:

"Ay! but the lord has his doom ready for them, bald of head and teem of temples the women of sion shall known".

یعنی "سنو! کہ مگر خداوند نے ان (صیون کی بیٹیوں) کے لئے برا انجام تیار کر لیا ہے، صیون کی بیٹیاں اپنی حرکتوں کو گننے سر اور ننگی کنپٹیوں کے ساتھ جانیں گی۔"

ان میں سے ہر ترجمے کی عبارت دوسرے سے کس قدر مختلف ہے؟

”جہنم لے اور آتا ہیں، اپنا نقاب اتار اور دامن سمیٹ لے، انگلیں نگلی کر کے ندیوں کو
 جھو کر، تیرا بدن بے پردہ کیا جائے گا، بلکہ تیرا ستر بھی دیکھا جائے گا، میں بدل لوں گا، اور
 کسی پر شفقت نہ کروں گا“ (آیات ۳۰ و ۳۱)

اور کتاب پیدا شد باب ۲۰ آیت ۱۸ میں ہے:
 ”کیونکہ خداوند ابراہم کی بیوی سارہ کے سبب اپنی ملک کے خاندان کے سب رحم بند
 کر رہے تھے“

اور باب ۲۹ آیت ۳۱ میں ہے:
 ”اور جب خداوند نے دیکھا کہ یاقہ سے نفرت کی گئی تو اس نے اس کا رحم کھولا، مگر
 راقیل باغی رہی“

اور باب ۳۰ آیت ۲۲ میں ہے:
 ”اور خدا نے راقیل کو یاد کیا، اور خدا نے اس کی سسر اس کے رحم کو کھولا،
 ذرا خدا کی عرووں کے کشف عورت سے نفرت ملاحظہ فرمائیے، اور پھر عورتوں کے عیبوں کی
 ہمدہ درسی، ان کو برہنہ کرنا، ان کے رحموں کو کھول دینا اور بند کر دینا پیش نظر رکھئے،

کتاب یرمیاہ کے باب ۲۳ میں ہے کہ:

”میں ہی خداوند ہوں، جو دنیا میں شفقت عدل

اور راستبازی کو عمل میں لاتا ہوں“

اختلاف نمبر ۲۹

خدا صادقوں پر بھی تلوار چلاتا ہے

لے یہ خدا کا دخترِ ایل کو خطاب ہے۔

لے رحم کو کھولنے اور بند کرنے سے مراد چونکہ بچہ پیدا کرنا اور باغی بنانا ہے، اس لئے یہ اعتراض ہماری
 ناقص راستے میں درست نہیں ہے، نقل

حالانکہ اس کے رحم و شفقت کو پسند کرنے اور سچائی سے خوش ہونے کا حال تو آپ معلوم ہی کر چکے ہیں، اب اس کے عدل و انصاف کو ملاحظہ فرمائیں، کتاب حزقیال کے باب آیت ۳ میں یوں ہے کہ:

”اور اس سے خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں تیرا مخالفت ہوں، اور اپنی تلوار دینا سے نکالوں گا، اور تیرے صادقوں اور تیرے شریروں کو تیرے درمیان سے کاٹ ڈالوں گا، اور چونکہ میں تیرے صادقوں اور شریروں کو کاٹ ڈالوں گا اس لئے میری تلوار اپنے میاں سے نکل کر جنوب سے شمال تک تلہم بشر پر چلے گی۔“

پھر اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ شریر کا قتل علمائے پروٹسٹنٹ کے نزدیک عین انصاف ہے، مگر نیک کا قتل کیونکر عدل بن سکتا ہے!

اور کتاب یرمیاہ باب ۱۳ آیت ۱۳ میں ہے کہ:-

”تب تو ان سے کہنا خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھو، میں اس ملک کے سب باشندوں کو ہاٹا بادشاہوں کو جو دادوں کے تحت پر بیٹھے ہیں، اور کابھوں اور نبیوں اور یروشلم کے سب باشندوں کو سستی سے بھر دوں گا، اور میں ان کو ایک دوسرے پر یہاں تک کہ باپ بیٹوں پر دے مار دوں گا۔ خداوند فرماتا ہے میں نہ شفقت کروں گا، نہ رعایت اور نہ رحم کروں گا کہ ان کو ہلاک نہ کروں۔“

پہلے سارے ملک کے باشندوں کو موتی سے بھر دینا اور پھر ان کو قتل کرنا تو نسا ازلا انصاف ہے۔

اور کتاب خروج باب ۱۲ آیت ۲۹ میں ہے:

”اور آدمی رات کو خداوند نے ملک مصر کے سب پہلوٹھوں کو فرعون جو اپنے تخت پر بیٹھا تھا اس کے پہلوٹھے سے لے کر وہ قیدی جو قید خانے میں تھا اس کے پہلوٹھے

تک بلکہ چو پاؤں کے پہلو ٹھوں کی بھی ہلاک کر دیا۔

مصر کے تھم پہلو ٹھوں کو لور چو پاؤں کو قتل کر دینا کہاں کا انصاف ہو سکتا ہے، کیونکہ مصر کے پہلو ٹھوں میں ہزاروں چھوٹی عمر کے معصوم بچے بھی ہیں، اور اس طرح چھوٹی عمر کے چوپائے بھی سب بے گناہ ہیں،

اختلاف نمبر ۳۰

کتاب حزقی ایل باب ۸ آیت ۲۳ میں ہے :

”خداوند خدا فرماتا ہے کیا شہریر کی موت میں میری خوشی ہے، اور اس میں نہیں کہ وہ اپنی روش سے باز آئے اور زندہ رہے ؟“

اور باب ۳۲ آیت ۱۱ میں ہے :

”تو ان سے کہہ خداوند خدا انسرتا ہے مجھے اپنی حیات کی قسم شہریر کے مرنے میں مجھے کچھ خوشی نہیں، بلکہ اس میں ہے کہ شہریر اپنی راہ سے باز آئے اور زندہ رہے ہ دو نوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ شہریر کی موت کو پسند نہیں کرتا، بلکہ یہ چاہتا ہے کہ وہ توبہ کرے اور نجات پائے، لیکن کتاب یوشع کے باب کی آیت ۲۰ میں یوں ہے کہ :

”کیونکہ یہ خداوند ہی کی طرف سے تھا کہ ان کے دلوں کو سخت کر دیا، اور انھیں ہلاک کر ڈالا۔“

اختلاف نمبر ۳۱

بنیمین کے نام پہلے خط کے باب آیت ۲ میں ہے :

”یہ آہار لجن کی عربی عبارت کا ترجمہ جو۔ موجدہ اردو لور انگریزی ترجموں میں عبارت یوں ہے کہ : کیونکہ خداوند ہی کی طرف سے تھا کہ ان کے دلوں کو ایسا سخت کرنے کہ وہ جنگ میں مسلسل کا مقابلہ کریں تاکہ وہ ان کو ہلاک کر ڈالے۔“

وہ چاہتا ہے کہ سب آدمی نجات پائیں اور بچائی لی بچان تک پہنچیں۔

اور تحصیل کیوں کے نام دوسرے خط کے باب آیت ۱۱ میں ہے کہ :

”اسی سبب سے خطوں کے پاس گمراہ کرنے والی تاثیر بھیجے گا، تاکہ وہ جھوٹ کر بچ جائیں، اور جتنے لوگ حق کا یقین نہیں کرتے بلکہ ناراستی کو پسند کرتے ہیں وہ سب سزا پائیں۔“

اختلاف نمبر ۳۲ | کتاب امثال باب ۲۱ آیت ۱۸ میں ہے :

شریر صادق کا ذریعہ ہوگا، اور وہ غاباز و استیلاؤں کے کفارہ کون ہے ؟

بد میں دیا جائے گا۔

اور یوحنا کے پہلے خط باب آیت ۲ میں ہے :

”اور وہ ہیں، ایسے گناہوں کا کفارہ ہے، اور نہ صرف ہمارے ہی گناہوں کا بلکہ تمام دنیا کے گناہوں کا بھی۔“

پہلی آیت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بدکار لوگ نیکو کاروں کا کفارہ بنیں گے، اور وہ مری آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ مسیح علیہ السلام جو عیسائیوں کے نزدیک محصور ہیں وہ بدکاروں کے لئے کفارہ بن گئے،

فائدہ

بعض پادری حضرات جو دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو کوئی عمدہ قسم کا کفارہ نصیب نہیں یہ بات اس لئے غلط ہے کہ اگر امثال کی عبارتوں کے حکم میں غور کریں، اور بنی نوع انسان کے مختلف طبقات کو پیش نظر رکھیں تو ہم کو یہ چیز صاف طور پر ملتی ہے

۱۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منکرین کے متعدد کفارے مسلمان کے برابر فرد کے لئے کارآمد اور مفید ہیں، اس کے علاوہ جب شیخ تمام عالم کے انسانوں کے لئے ان کے گناہوں کا کفارہ ہیں جیسا کہ یوحنا کا اقرار ہے تو ان مسلمانوں کے گناہوں کا کفارہ کیونکر نہ ہوں گے، جو خدا کی توحید اور مسیح کی نبوت، اُن کی سچائی، اُن کی والدہ کی سچائی اور پاکدامنی کے معتقد ہیں، بلکہ اگر کوئی شخص انصاف سے کام لے تو سمجھ سکتا ہے کہ بدی زندگی کے متفق صرف مسلمان ہی ہو سکتے ہیں، نہ کہ اور کوئی، جیسا کہ باب چہارم سے معلوم ہو چکا ہے۔

اختلاف نمبر ۳۳۔

کتاب خروج باب ۲۰ میں ہے کہ :

”تو خون نہ کرنا، تو زمانہ نہ کرنا“

اور کتاب زکریا باب ۱۴ آیت ۲ میں ہے :

”ہم سب قوموں کو فراہم کر دیں گا کہ یہ دُشمن سے جنگ کریں، اور شہر لے لیا جائیگا

اور گھوڑے جائیں گے، اور عورتیں بے حرمت کی جائیں گی“

دیکھئے خدا وعدہ کرتا ہے کہ تمام قوموں کو اس لئے جمع کرے گا کہ وہ خاص اس کی قوم کو

قتل کریں، اُن کی عورتوں کو زُور سوا کریں اور ان کے ساتھ زنا کریں، اور پہلی آیت میں

اس کے برعکس ہے،

اختلاف نمبر ۳۴۔

کتاب حقوق باب آیت ۱۳ میں ہے :

”میری آنکھیں ایسی پاک ہیں کہ تو مجھ کو نہیں دیکھ سکتا، اور کچھ رقعہ پر مجھ نہیں کر سکتا“

لے آیات ۱۳ و ۱۴

اور کتابِ یسایا باب ۴۵ آیت ۴ میں ہے:

میں ہی روشنی کا موجب اور تاریکی کا خالق ہوں، میں سلامتی کا بانی اور ہلاکت کو پیدا کرنے والا ہوں، میں ہی خداوند یہ سب کچھ کرنے والا ہوں۔

اختلاف نمبر ۳۵

زبور نمبر ۴۴ کی آیت ۱۵ میں ہے:

خداوند کی نگاہ صادقوں پر ہے، اور اس کے کان ان کی فریاد پر گئے رہتے ہیں۔۔۔۔۔
صادق چلائے اور خداوند نے سنا اور ان کو ان کے سب دکھوں سے بچھا دیا، خداوند شکستہ دلوں کے نزدیک ہے، اور جستہ جانوں کو بچاتا ہے۔ (آیات ۱۵ تا ۱۷)

اور زبور نمبر ۴۴ آیت ۱۵ میں ہے:

تو نے میرے خدا اے میرے خدا! تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا؟ تو میری مدد اور میرے نالہ و فسر یا دے کیوں دور رہتا ہے؟ اے میرے خدا! میں دن کو پکارتا ہوں پر تو جواب نہیں دیتا، اور رات کو بھی اور خاموش نہیں ہوتا۔

اور انجیل مٹی باب ۲۴ آیت ۴۶ میں ہے:

”اور (فیلپس) کے قریب یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا، ایل، ایل! ماشقنتی!
اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

کوئی بتائے کہ کیا داؤد علیہ السلام و مسیح علیہ السلام نیکوں میں شامل نہیں ہیں؟ اور شکستہ دل اور متواضع جان والوں میں داخل نہیں ہیں؟ پھر خداوند نے ان کو کیوں

لے موجودہ اردو ترجمے میں یہاں ”تو بچے کے بجائے تیسرے پر“ کا لفظ ہوا اس اختلاف کی تفصیل پیچہ صفحہ ۴۱۹ ج ۱ پر نمبر ۸۶ کے تحت گزر چکی ہے، تقی

چھوڑ دیا اور ان کی پیچ و بھاڑ اور فریاد کیں نہیں سنی !

اختلاف نمبر ۳۶۔

کتاب یرمیاہ کے باب ۲۹ آیت ۱۳ میں ہے :

”تم مجھے ڈھونڈ سحرے، اور پاؤ گے، جب پرے سے میرے طالب ہو گے“

اور کتاب ایوب باب ۲۲ آیت ۳ میں ہے :

”کاش کہ مجھے معلوم ہوتا کہ وہ مجھے کہاں مل سکتا ہے، تاکہ میں میں اس کی مسجد تک

پہنچ جاتا“

حالانکہ ایوب علیہ السلام کے حق میں خدا نے شہادت دی تھی، کہ وہ نیک اور رادوست پر
ہیں، اللہ سے ڈرنے والے اور بدی سے دور ہیں، جیسا کہ ان کی کتاب کے باب ۲ میں
تصریح ہے، اس کے باوجود اس مقدس کواللہ کے پانے کے راستے کا علم نصیب
نہیں ہوا، چہ جائیکہ خدا کا پانا،

اختلاف نمبر ۳۷

کتاب خروج باب ۲۰ آیت ۴ میں ہے :

”لو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی حرکت نہ بنانا، نہ کسی چیز کی صحت بنانا، جو اوپر

آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے“

اور اسی کتاب کے باب ۲۵ آیت ۱۸ میں ہے :

”اور سونے کے دو کڑوی سرخوش کے دونوں سروں پر.....“

۱۔ موصوف کی سرزمین میں ایوب نام ایک شخص تھا۔ وہ شخص کامل اور استباز تھا، اور خدا سے

ڈرتا اور بدی سے دور رہتا تھا۔ (ایوب ۱۱)

حمز کریمانا

اختلاف نمبر ۳۸

یہوداہ کے خلیک آیت ۶ میں ہے کہ :

”اور میں فرشتوں نے اپنی حکومت کو قائم نہ رکھا، بلکہ اپنے خاص مقام کو چھوڑ دیا اس

دن کو داعی قید میں تاریکی کے اندر روز عظیم کی عدالت تک رکھا ہے۔“

معلوم ہوا کہ شیاطین بڑی بڑی زنجیروں میں قیامت تک کے لئے مقید کر دیے گئے ہیں،

حالانکہ کتاب یوب کے باب ۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان مقید نہیں ہے، بلکہ آزاد ہے

اور خدا کے پاس حاضر رہتا ہے،

اختلاف نمبر ۳۹۔

پطرس کے دوسرے خط کے باب ۲ آیت ۲ میں ہے کہ :

”خدا نے گناہ کرنے والے فرشتوں کو نہ چھوڑا، بلکہ جہنم میں بیچ کر تاریک غاروں میں

ڈال دیا تاکہ عدالت کے دن تک حراست میں رہیں۔“

۱۔ اس آیت میں صندوقِ شہادت بنانے کا طریقہ بتلایا جا رہا ہے، اور آیت کا مطلب یہ ہو کہ صندوق

کے دونوں سروں پر دو فرشتوں کی صورتیں بنانا، پہلی آیت میں مدت بنانے کو قطعی ناجائز کہا گیا تھا،

اس میں باقاعدہ حکم دیا جا رہا ہے، تعنی

”تھ“ اور ایک دن خدا کے بیٹے آئے کہ خداوند کے حضور حاضر ہوں، اور ان کے درمیان شیطان بھی

آیات (ایوب ۱: ۱۶، ۱۷)

اور انجیل مثنیٰ کے باب ۴ میں ہے کہ:

”شیطان نے میں علیہ السلام کو آزمایا۔“

اختلاف نمبر ۴۰۔

زبور نمبر ۹۰ آیت ۴ میں ہے کہ:

”کیونکہ تیری نظر میں ہزار برس ایسے ہیں جیسے کل کلون جو گزر گیا، اور جیسے رات کا ایک پہرہ“

اور پطرس کے دوسرے خط کے باب ۴ آیت ۸ میں ہے:

”خداوند کے نزدیک ایک دن ہزار برس کے برابر ہے، اور ہزار برس ایک دن کے برابر۔“

اس کے باوجود کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۱۶ میں کہا گیا ہے کہ:

”اور کمان بادل میں ہوگی، اور میں اس پر نگاہ کروں گا، تاکہ اس ابدی عہد کو یاد کروں جو خدا کے اور زمین کے سب طرح کے جاندار کے درمیان ہے۔“

قوس کا کسی عہد کے لئے علامت ہونا کوئی صحیح بات نہیں ہے، کیونکہ قوس ہر بادل میں نہیں ہوتی، بلکہ جب بادل رقیق ہو اس وقت ہوتی ہے، اور یہ وقت اتنی کثرت سے بارش ہونے کا نہیں ہوتا، جس سے طوفان کا خطرہ ہو سکے، لہذا ضرورت کے وقت :-

لے کتاب پیدائش میں کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام اور ان کی اولاد سے یہ عہد کیا تھا کہ جیسے طوفان تمہارے زمانے میں آیا دیا آئندہ کہیں نہ آئے گا، اس عہد کی نشانی یہ عہد رکھی کہ آسمان پر بادل کے اندر قوس قزح (دھنگ) ظاہر ہوگی، اور یہ اُس عہد کے تازہ رہنے کی علامت ہوگی، یعنی

چیز علامت نہیں ہوگی، بلکہ بعد از ضرورت بے موقع واقع ہوگی۔

کیا خدا کو دیکھنا ممکن ہے

اختلاف نمبر ۴۱

موسى علیہ السلام سے فرمایا،

”تو میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا، کیونکہ انسان مجھے

دیکھ کر زندہ نہیں رہے گا۔“

لیکن کتاب پیدائش باب ۳۲ آیت ۳۰ میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا ارشاد اس طرح مذکور ہے:

”میں نے خدا کو درود دیکھا، پھر بھی میری جان بچی رہی۔“

معلوم ہوا کہ یعقوب علیہ السلام نے خدا کو آنے سامنے دیکھا، اور پھر بھی زندہ رہے، اور جس قصے میں یہ قول واقع ہوا ہے اس میں کچھ اور بھی ناقابل بیان باتیں ہیں، اول یہ کہ اللہ اور یعقوب کے درمیان باقاعدہ کشمکش ہوئی، دوسرے یہ کہ کشمکش اور مقابلہ مع تک جاری رہا، تیسرے یہ کہ اس مقابلے میں کوئی کسی پر غالب نہ آسکا، بلکہ کشمکش برابر رہی، چوتھے یہ کہ خدا خود سے اپنے آپ کو نہ چھڑا سکا، بلکہ یہ کہا کہ مجھ کو چھوڑ دے، پانچویں یہ کہ یعقوب نے خدا کو بغیر معارضہ لئے ہوئے نہ چھوڑا، اور معاوضہ یہ لیا کہ خدا نے انہیں برکت دی، چھٹے خدا نے یعقوب سے اُن کا نام دریافت کیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو ان کا نام معلوم تھا۔

۱۔ مطلب یہ کہ طوفان کے نہ ہونے کے بعد کو اس وقت تازہ کرنا چاہئے جب طوفان کا خطہ ہو، اور جب آسمان پر قوس قزح ظاہر ہوتی ہے طوفان کا خطہ نہیں ہوتا، اُس وقت اس عہد کو تازہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، تقی

۲۔ یہ پورا واقعہ بائبل کی زبانی ص ۸۱۶ ج دوم پر گزر چکا ہے، تقی

اختلاف نمبر ۴۲،

یوحنا کے پہلے خط کے باب ۴ آیت ۱۲ میں ہے کہ،

”خدا کو کہیں کسی نے نہیں دیکھا“

اور سفر خروج کے باب ۲۴ آیت ۹ میں یوں ہے کہ:

”جب موسیٰ اور ہارون اور ناب اور لہوہاد بنی اسرائیل کے شہزادے اور
گئے، اور انہوں نے اسرائیل کے خدا کو دیکھا، اور اس کے پاؤں کے نیچے نیلم کے پتھر
کا چوترا سا تاج آسمان کے مانند شفاف تھا، اور اس نے بنی اسرائیل کے شرفاء
پر اپنا ہاتھ نہ بڑھایا، سوائے انہوں نے خدا کو دیکھا، اور کھایا اور پیا“

معلوم ہوا کہ موسیٰ اور ہارون نیز شہزادے بنی اسرائیل نے نہ صرف خدا کو دیکھا، بلکہ اللہ
کے ساتھ دعوت بھی اُٹائی، اور غیب کھلیا پیا،

ہم دعا پیش کریں گے کہ اقل تو آخری جملہ بظاہر اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ انہوں نے
خدا ہی کو کھایا پیا، یا تھا، لیکن مقصود غالباً وہی ہے جو مفسرین نے سمجھا ہے، دوسرے معلوم ہوتا
ہے کہ بنی اسرائیل کا خدا لغویاً اللہ ہندوستان کے مشرکین کے خداؤں مثل راجندر اور کرشن
کی شکل و صورت کا ہے، کیونکہ ان کے خداؤں کا رنگ جیسا کہ ان کی کتابوں میں تصریح ہے
آسمانی رنگ ہے،

اختلاف نمبر ۴۳۔

تینیس کے نام پہلے خط کے باب ۱۶ آیت ۱۶ میں ہے کہ:

”اے کسی انسان نے دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے“

اور مکاشفہ کے باب میں یوں بیان کیا گیا ہے کہ:

یوحنا نے آسمان پر خدا کو سببِ یثب اور عقیق کے مشابہ شکل میں دیکھا تھا، کہ وہ
عرش پر بیٹھا ہوا ہے۔

اختلاف نمبر ۴۴:-

انجیل یوحنا کے باب ۵ آیت ۳ میں یسوع کا قول یہودیوں سے خطاب کرتے ہوئے
یوں ہے کہ:-

”تم نے نہ کبھی اس کی آواز سنی ہے اور نہ اس کی صورت دیکھی“

حالانکہ ابھی ابھی گزشتہ امثال میں آپ خدا کے دیکھے جانے کا حال سن چکے ہیں، اب
رہا اس کی آواز سننے کا معاملہ سو سفر استثناء کے باب آیت ۲۳ میں یوں ہے کہ،
”خداوند ہماری آواز نے اپنی شوکت اور عظمت ہم کو دکھائی، اور ہم نے اس کی آواز
آگ میں سے آتی سنی۔“

اختلاف نمبر ۴۵:-

انجیل یوحنا کے باب آیت ۲۳ میں ہے کہ:-

”خدا روح ہے“

اور انجیل لوقا کے باب ۲۴ آیت ۳۹ میں اس طرح ہے کہ:

”روح کے گوشت اور ہڈی نہیں ہوتی“

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خدا کے نہ گوشت ہے، اور نہ ہڈی، حالانکہ عیسائیوں
کی کتابوں سے ثابت ہے کہ خدا کے تمام اعضاء سر سے پاؤں تک ہیں، انہوں نے ان اعضاء
کو ثابت کرنے کے لئے بہت سی مثالیں پیش کی ہیں، جو آپ کو چوتھے باب کے مقدمہ

۵ دیکھئے مکاشفہ ۴: ۲ تا ۲۰۔

میں معلوم ہو چکی ہیں

پھر اس کے بعد ہی مذاق اڑاتے ہوئے یہ بھی کہلے کہ آج تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ خدا یا باغبان ہے؟ یا سمار؟ یا گہار؟ یا درزی؟ یا جراح؟ یا تانی؟ یا دانی؟ یا قصائی؟ یا کاشکار؟ یا دوکاندار؟ وغیرہ، کیونکہ اس معاملہ میں ان کی کتابوں کے اقوال میں بہت کچھ اختلاف ہے، کتاب پیدائش کے باب آیت ۸ میں یوں ہے کہ:

”خداوند خدا نے مشرق کی طرف عدن میں ایک باغ لگایا“

اس سے معلوم ہوا کہ خدا باغبان ہے، اس کی تائید کتاب اشعیا کے باب ۴۱ آیت ۱۹ سے بھی ہوتی ہے، مگر کتاب سموئیل اول کے باب آیت ۳۵ میں ہے کہ:

”میں اُس کے لئے ایک پائیدار گھر بناؤں گا“

اس کی تائید کتاب سموئیل ثانی کے باب آیت ۱۱ و نمبر ۲ اور سفر ملوک اول باب آیت ۳ سے اور زبور نمبر ۱۲ کی آیت ۱ سے بھی ہوتی ہے، ان تمام روایتوں سے پتہ چلا کہ خدا معمار ہے، مگر کتاب یسعیاہ کے اب ۶۴ آیت ۸ میں یوں ہے کہ:

”تو بھی لئے خداوند، تو ہمارا باپ ہے، ہم مٹی ہیں، اور تو ہمارا گہار ہے، اور سب کے

سب تیری دستکاری ہیں“

اس سے معلوم ہوا کہ خدا گہار ہے، مگر کتاب پیدائش باب آیت ۲۱ میں ہے کہ:

”اور خداوند خدا نے آدم اور اس کی بیوی کے واسطے چمڑے کے کرتے بنا کر اُن کو پہنائے“

اس سے معلوم ہوا کہ خدا خیاط ہے، لیکن کتاب یرمیاہ باب آیت ۱۷ میں یوں ہو کہ،
 "تیرے زخموں سے شفا بخشنے لگا۔" اس کے معلوم ہوا کہ خدا جراح ہے،
 مگر کتاب اشعیاہ باب آیت ۲۰ میں اس طرح ہے کہ :

"آسی روز خداوند اس استرے سے جو دریائے فرات کے پار سے گرایہ پر لیا، یعنی
 اسور کے بادشاہ سے سرادر پاؤں کے بل مونڈے گا، اور اس سے ڈاڑھی بھی کھو چ
 جائے گی۔"

اس سے معلوم ہوا کہ خدا (نوحذ بائد) حام ہے، لیکن کتاب پیدائش باب ۲۹ آیت ۳
 سے اور باب ۳ آیت ۲۳ میں لکھا ہے کہ "خدا زس اور دانی ہے۔" یہ دونوں جیسے زس
 ابھی ابھی اختلاف نمبر ۳۸ میں گذر چکی ہیں،
 لیکن کتاب یسعیاہ باب ۴۴ آیت ۶ میں ہے کہ :

"خداوند کی تلوار خون آوے ہے، وہ چربی اور تڑوں اور کبروں کے ہوسے اور مینڈھوں
 کے گردوں کی چربی سے چکنا گئی۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دعاؤ اللہ خدا قصاب ہے، لیکن کتاب یسعیاہ باب آیت
 ۵۱ میں ہے :

"دیکھ میں تجھے گھائی کا نیا اور تیز و نہانے دار آک بناؤں گا، تو پہاڑوں کو کوٹے گا،
 اور اون کو ریزہ ریزہ کرے گا، اور ٹیلوں کو بھروسے کی مانند بنائے گا۔"

اس سے معلوم ہوا کہ خدا کاشتکار ہے، مگر کتاب یوایل باب آیت ۸ میں ہے کہ :-
 "تمھارے بیٹے بیٹیوں کو بنی یہودا کے ہاتھ بچیں گا۔"

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا دکاندار ہے، لیکن کتاب یسعیاہ باب ۴۴ آیت ۱۳ میں ہے :

”اور تیرے سب فرزند خداوند سے تعلیم پائیں گے۔“
اس سے پتہ چلتا ہے کہ خدا اعلم ہے، لیکن کتاب پیدائش باب ۳۲^{لہ} سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا پہلوان ہے،

اختلاف نمبر ۴۶ :-

سفر سموئیل ثانی باب ۲۲ آیت ۹ میں یوں ہے کہ،
”اس کے تھنوں سے دھواں اٹھا، اور اس کے منہ سے آگ نکل کر بمسم کرنے
لگی، کہنے اس سے دھک اُٹھے۔“

اور کتاب ایوب باب ۴۷ آیت ۱۰ میں یوں ہے کہ،

”خدا کے دم سے برف جم جاتی ہے، اور پانی کا پھیلاؤ تنگ ہو جاتا ہے،“
اختلاف نمبر ۴۷ :-

کتاب ہوسیع باب ۵ آیت ۱۲ میں یوں ہے کہ:

”میں افزائیم کے لئے کبڑا ہوں گا، اور یہوداہ کے گھرانے کے لئے گن۔“

اور اسی کتاب کے باب ۱۳ آیت ۷ میں یوں ہے کہ:

”میں اُن کے لئے شیر برکی اندھا ہوا، چیتے کی مانند راہ میں اُن کی گھات میں بیٹوں گا،
بھان اٹھ، کہی تو خدا اتنا کمزور اور ضعیف الخلق اور خیف الجسم کہ کیرے اور گھن کی
طرح، یا پھر دوسرے وقت شیر اور چیتے جیسا طاقتور شہنشاہ حیوانات،“

اختلاف نمبر ۴۸ :-

مراثی ارمیاہ باب ۳ آیت ۱۰ میں یوں ہے کہ :-

”اے اس باب میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا خدا کے ساتھ گشتی لڑنے کا قصہ مذکور ہے جو ص ۲۲۰ میں گزر چکا۔“

وہ میرے لئے گمات میں بیٹھا ہوا رہے اور کیونکہ کاشیر میرے ہے

اور کتاب اشعیاء باب ۴۰ آیت ۱۱ میں یوں ہے کہ:

”پان کی مانند اپنا گلہ چسپاں کرے گا“

خدا بھی عجیب ہو کہیں شیر اور زندہ ہوتا ہے اور کہیں محافظ چرواہا،

اختلاف نمبر ۴۹۔

سفر خروج باب ۵ آیت ۳ میں یوں ہے کہ: ”خداوند صاحب جنگ ہے“

اور عبرانیوں کے نام باب ۱۳ آیت ۲۰ میں یوں ہے کہ: ”خدا“ مہسان کا چشمہ ہے“

اختلاف نمبر ۵۰۔

یوحنا کے باب ۴ آیت ۸ میں یوں ہے کہ: ”خدا محبت ہے“

اور کتاب یرمیاہ باب ۲۱ آیت ۵ میں ہے کہ:

”میں آپ اپنے بڑھائے ہوئے ہاتھ سے اور قوت بازو سے تمہارے غلام

لاؤں گا“

چونکہ پچاس اختلافات نقل کئے جا چکے ہیں، اس لئے ہم تطویل کے اندیشے سے آتی

ملہ انہمازی میں ایسا ہی ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ انجیل یوحنا کی عبارت ہے، لیکن یہ درست نہیں، یہ عبارت یوحنا کے پہلے خط کی ہے، غالباً یہاں کاتب سے ہو رہا ہے۔

ملہ یہاں ایک بار پھر یہ تہیہ کر دینا ضروری ہے کہ ان پچاس اعتراضات میں سے بعض ہمارے نزدیک غلط بلکہ فوجیہ اور میں ہیں، اور بہت سے درست بھی ہیں، لیکن ان کو نقل کرنے کا منشاء صرف یہ ہو کہ جس قسم کے اعتراضات نصاریٰ احادیث پر کرتے ہیں اس قسم کے اعتراضات انہی کے مہدین اور آزاد خیال (لوگوں نے بائبل پر کئے ہیں، پادری حضرات ان اعتراضات کو غلط قرار

دیتے ہیں، مگر پھر اسی قسم کے اعتراض احادیث پر کرتے ہیں، تنقی،

مقدار پر اکتفا کرتے ہیں، اگر کسی صاحب کو مزید شوق ہو تو حضرت عیسیٰؑ کی کتاباری چھان بین سے اس قسم کے بے شمار اختلافات اس کو مل جائیں گے۔

تعد و ازواج، غلامی اور اختصار
 کتاب استنار، باب ۲۱ آیت ۱۵ میں ہے،
 اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں اور ایک محبوبہ
 اور دوسری غیر محبوبہ الہ

اور کتاب یثوق باب آیت ۲۷ میں ہے:

”اور یثوق نے اسی دن اُن کو جماعت کے لئے اور اس مقام پر جسے خداوند خود چنے
 اس کے مذبح کے لئے لکڑیاں لے اور پانی بھرنے والے معتز رکھا۔
 اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت یوشعؑ نے اہل جہن کو غلام بنالیا تھا، اور کتاب یسعیاہ
 باب ۵۶ میں ہے:

”خداوند یوں فرماتا ہے کہ وہ جو تجھے جو میرے بہنوں کو ماننے میں اور ان کاموں کو جو مجھے
 پسند ہیں اختیار کرتے ہیں، اور میرے عہد پر قائم رہتے ہیں ان کو اپنے گھر میں اپنا
 چہار دیواری کے اندر ایسا نام و نشان بخشن گاجو بیٹوں اور بیٹیوں سے بھی بڑھکر ہوگا،
 میں ہر ایک کو ایک ابدی نام دوں گا جو مٹایا نہ جائے گا۔“

ان آیتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ نے تعد و ازواج کو جائز فرمایا ہے، اور غلامی کو بھی جائز قرار
 دیا ہے، اور وہ خفی لوگوں سے بھی راضی ہے، حالانکہ یہ سب چیزیں انگریزوں کے نزدیک

لے اس لئے کہ اس سے پہلی آیات میں تصریح ہے کہ اہل جہن حضرت یوشعؑ کے ہاتھ میں جنگی قیدی تھے،
 جنہیں انہوں نے قتل کرنے کی بجائے غلام بنالیا۔
 لے خبیعین خفی لوگ،

مذہب اور محبوب ہیں، یا شرعی نقطہ نگاہ سے یا عقل فیصلہ کی بناء پر،

گزشتہ حصوں کے نام پہلے خط کے باب اول آیت ۲۵ میں ہے :

”کیونکہ خدا کی بیوقوفی آدمیوں کی حکمت سے زیادہ حکمت والی ہے“

اور کتاب حزقی ایل باب ۱۲ آیت ۹ میں ہے :

”اور اگر نبی فریب کھا کر کہے تو میں خداوند نے اس نبی کو منسرب دیا“

اس و اس آیتوں سے اللہ کی بیوقوفی اور انبسیا کو گمراہ کرنے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے
(نعمو بالله منہ)

جان کلارک ملحد ان بعض اقوال مذکورہ کو نقل کرنے کے بعد کہتا ہے کہ :

”بنی اسرائیل کا یہ خدا نہ صرف قاتل، ظلم، جھوٹا اور ناحق ہی ہے، بلکہ وہ جلاتی

والی آگ بھی ہے، جیسا کہ پلٹس نے رسالہ عبرانیہ کے باب ۱۲، آیت ۲۹ میں کہا ہے :

”ہمارا خدا جسم کرنے والی آگ ہے“ اور اس مجبور کے ہاتھوں پڑنا غنائک

ہے، جیسا کہ پلٹس رسالہ عبرانیہ کے باب ۱۰، آیت ۲۱ میں کہتا ہے کہ : ”زندہ خدا کے

ہاتھوں میں پڑنا بولناک بات ہے“ لہذا اس قسم کے خدا کی غلامی سے جس قدر

ممکن ہو بھگت کے ساتھ آزادی میسر ہو جائے تو بہتر ہے، کیونکہ جب اس سے اس کا

اٹھنا اور چیتا بیٹھا بھی نہ بچ سکا تو اور کون ہے جس کو اس کی رحمت کی توقع ہو سکے :

اور یہ خدا جس کی نسبت یہ کہنا میں اس کے خدا ہونے کا فیصلہ کرتی ہیں قابل

اعتماد خدا نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ ایک ایسی ہستی ہے جس کی کوئی حقیقت ثابت نہیں

اور انصار اور ادوہام کا مجموعہ یا پیغمبروں کو گمراہ کرنے والا ہے ۔

دیکھ لیا آپ نے ان پادری صاحبان کے ہم قوم لوگوں کے خیالات کو کہ انکی نوبت
کہاں تک جا پہنچی،

۱ بات واضح رہے کہ میمانی حضرات کے اعتراضات انگریزی وغیرہ ترجموں کے
مطابق ہیں، اس لئے اگر ناظرین کسی آیت کے عدد میں، یا بعض مضامین عربی ترجمے
کے خلاف پائیں تو اس کا سبب ترجموں کا اختلاف ہوگا ۛ



بَابِ شَتَمِ

مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ

بیشم

محمد رسول اللہ

پہلی فصل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اثبات

اس فصل میں چھ مسلک ہیں

پہلا مسلک، معجزات:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں بے شمار معجزات صادر ہوئے۔ ہم اس مسلک میں قرآن اوتھ صحیح حدیثوں سے حذو اسناد کے بعد نمونے کے طور پر تھوڑے سے ذکر کرتے ہیں جن کو ہم دو قسموں میں بیان کریں گے،

باب خیمہ کی فصل نمبر ۲ میں ہم پوری تفصیل کے ساتھ یہ چیز ثابت کر چکے ہیں کہ زبانی

لے بھی چھ مختلف طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ثابت کیا گیا ہے۔

جلد دہم ص ۱۱۵ ج ۲

روایتیں کا اعتبار کرنا عقل اور نقل دونوں لحاظ سے کوئی قباحت نہیں رکھتا، بشرطیکہ ان شرائط کے مطابق ہوں جو ہمارے علماء نے روایت کے اعتبار کے لئے مقرر کی ہیں،

پہلی قسم
حضرت علیؓ علیہ السلام کی دی ہوئی خبریں زمانہ ماضی یا آئندہ سے متعلق ہیں مثلاً انبیاء علیہم السلام کے ماضی مستقبل کی صحیح خبریں واقعات، گزشتہ امتوں کے قصے، جن کو نہ آپؐ نے

کسی سے سنا اور نہ کسی کتاب کے ذریعہ آپؐ کو حاصل ہوئے، چنانچہ باب پنجم کی فصل کے امر راجع سے آپؐ کو معلوم ہو چکا ہے۔ انہی واقعات کی طرف اللہ نے اس ارشاد میں اشارہ فرمایا ہے:

بَلِّغْ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ	یہ بخدا ان غیبی خبروں کے ہے جنہیں
نُوحِيْمًا إِلَيْكَ مَا كُنْتُ	ہم بندہ بچے دی آپؐ پر بتاتے ہیں،
تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ	اس سے پہلے نہ آپؐ ان خبروں سے
مِنْ قَبْلِ هَذَا	واقف تھے اور نہ آپؐ کی قوم ۱

رہا وہ اختلاف جو بعض واقعات کی نسبت قرآن کریم اور اہل کتاب کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اس کا جواب دوسرے اعتراض کے جواب کے سلسلے میں باب نمبر ۲ فصل نمبر ۲ میں دیا جا چکا ہے۔

انحضرت کی پیشین گوئیاں
آئندہ پیش آنے والے واقعات کے سلسلے میں جو حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبریں دی ہیں، وہ بھی بشیار ہیں، مثلاً:

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا:

قَامَ فِينَا مَقَامًا تَرَكَ
مَيِّمًا يَكُونُ فِي مَقَامِهِ
ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ
إِلَّا أَحَدًا نُهُ حِفْظُهُ مَنْ
حَفَظَهُ وَتَسِيَهُ مَنْ
نَسِيَهُ، فَتُدْعِيهِ
أَمْحَايَ هُوَ لَاءٌ وَإِنَّهُ
لَيَكُونُ مِنْهُ الشَّيْءُ فَاعْرِفُوهُ
وَأَذْكُرُوهُ كَمَا يُذْكَرُ
الرَّجُلُ وَجْهَ الرَّجُلِ
إِذَا غَابَ عَنْكُمْ إِذَا رَأَى
عَرَفَهُ،
(رواہ البخاری و مسلم)

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مدت تک
ہمارے پاس تشریف فرما ہے، آپ نے
اپنے زمانے سے لے کر قیامت تک پیش
آنے والا کوئی واقعہ ایسا نہیں ہو جائے گا
کہ فرمایا ہو جس کو یاد رکھنا تھا اس نے اسکو
یاد رکھا، اور جس نے بھلا نا تھا اس نے
بھلا دیا، میرے یہ ساتھی سب اس چیز کو
جانتے ہیں، جب اُن واقعات میں سے
کوئی واقعہ پیش آتا ہے، تو میں فوراً اس
پہچان لیتا ہوں، اور وہ مجھے اس طرح
یاد آ جاتا ہے جس طرح ایک بار دیکھے ہوئے
انسان کی صورت ایک عرصہ غائب رہنے
کے بعد دوبارہ سامنے آنے پر پہچانی
جاتی ہے۔ (بخاری و مسلم)

باب پنجم فصل ۱۱۱۱ کے ذیل میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ تشران کریم میں
اس نوع کی دی ہوئی خبریں ۲۲ ہیں، اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

لَهُ لِيَتَّبِعُنَّ وَابِي دَاوُدَ، كَذَلِكَ فِي جَمِيعِ الْفَوَائِدِ (ص ۱۹۰ ج ۲ کتاب المناقب) باب
من اخباره صلى الله عليه وسلم بالمغيبات،

اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ مَّذْحُلُوا
 الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم
 مِّنَ الَّذِينَ بَنَیْ خُلُوْا مِنْ
 قَبْلِكُمْ مِّثْلَهُمْ اَلَمْ تَسْأَلُوْا
 وَالصَّرَافَ وَرَزَقُوْا حَتّٰی
 یَقُوْلَ الرَّسُوْلُ وَالَّذِیْنَ
 اٰمَنُوْا مَعَهُ مَتٰی نَصَرَ اللّٰهُ
 اَلَا اِنَّ نَصَرَ اللّٰهُ قَرِیْبٌ
 نِیّاتم کو یہ خیال ہو کہ جنت میں چلے جاؤ گے
 حالانکہ تم پر نہیں گزریں حالات ان لوگوں
 جیسے جو ہو چکے تھے سے پہلے کہ پہنچی ان کو
 سختی اور تکلیف اور جہڑ جہڑائے گئے
 یہاں تک کہ کہنے لگا رسول اور جو اس کے
 ساتھ ایمان لائے، کب آوے گی اللہ
 کی مدد، تم رکھو! اللہ کی مدد
 قریب ہے۔

اللہ نے اس آیت میں مسلمانوں سے وعدہ کیا ہے کہ تم کو خوب مجبوراً جائے گا،
 اس حد تک کہ خدا سے مدد اور نصرت کے طالب ہو گے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اپنے اصحاب سے فرمایا کہ:

قبائل عرب کے تم پر هجوم کرنے اور حملہ آور ہونے کی وجہ سے تم سخت مشقت
 میں ڈالے جاؤ گے مگر انجام کار فتح تم کو ہی ہوگی۔

نیز فرمایا،

متحد و گروہ حملہ آوروں کے متحاری سمت آنے والے ہیں۔

اللہ اور اس کے رسول کے وعدے کے موافق وہ گروہ حملہ آور ہوئے جو دس ہزار
 کی تعداد میں تھے جنہوں نے مسلمانوں کا محاصرہ کر لیا۔ ایک ماہ تک شدید لڑائی
 جاری رہی، مسلمان بچائے سخت تنگی اور پریشانی نیز مروعیت کا شکار تھے، مگر کہا تو
 ہے یعنی خودہ اہزاب کے موقع پر،

ہر قرن کے خاتمے پر دوسرا اس کی جگہ لے لے گا۔

رومیوں سے مراد اہل یورپ اور عیسائی ہیں، حضورؐ کی دی ہوئی خبر کے مطابق فارس کی سلطنت کا نام و نشان مٹ گیا، اس کے برعکس رومیوں کی سلطنت اگرچہ دورِ فاروقی میں ملکِ شام سے مٹ گئی، اور ہرقل شکست کھا کر شام سے فرار ہو گیا، اور اپنی سلطنت کے آخری حصے میں پناہ گزین ہوا، مگر ان کی سلطنت پورے طور پر نہیں مٹی۔ بلکہ ایک قرن کے خاتمے پر دوسرا قرن اس کی جگہ لیتا چلا گیا،

۸۔ خدا نے میرے لئے زمین کی طنائیں کھینچ دی ہیں، اور سمیٹ دی ہے، جس سے میں نے اس کے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا۔ میری امت کی بادشاہت ان تمام علاقوں تک پہنچے گی جو میرے لئے سمیٹ دیئے گئے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ خدا نے میرے لئے تمام زمین کو سمیٹ دیا ہے، اور اس کے دورِ روزِ علاقوں کو قریب کر دیا ہے، یہاں تک کہ میں اس کی تمام حالات پر مطلع ہو گیا ہوں، اور میری امت اس تمام علاقے کو رفتہ رفتہ تدریجاً فتح کرتی جائے گی، یہاں تک کہ اس تمام زمین کی مالک بن جائے گی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرق و مغرب کے دونوں حصوں کے ساتھ فتوحات کو مقید کر دیا، اس وجہ سے آیت کی امت مشرق و مغرب میں پھیل گئی، یعنی سرزمینِ ہند

لے الفارس طمہ و اوطان تمہ فارس بعد از ۱۱۰۰ ہجری و اوقات القرون کلا بلکہ قرن خلفہ قرن آخرہ احارث ابن ابی اسامہ عن ابن حجر بن العساکر (الخصائص ص ۱۳ ج ۲)

لے ان اللہ تعالیٰ زوی فی الارض فرایت مشاوتہا و مغا بہا و ان ملک امتی سیلغ لازدی لی ہنا فی حدیث طویل آخرہ کثیر من المحدثین منہ الامام مسلم و ابو داؤد و الترمذی عن ثوبان ذکرہ لعلل ص ۹۲ ج ۶ کتاب الفضائل

سلطنت میں تبدیل ہو جائے گی۔

چنانچہ اسی طرح پر ہوا، کیونکہ خلافت حقہ کا خاتمہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے دور خلافت پر ختم ہو جاتا ہے، یعنی ابو بکر صدیقؓ کے عہد خلافت کی مدت دو سال تین ماہ بیس روز ہے اور عمر فاروقؓ کی خلافت کا زمانہ دس سال چھ ماہ چار دن ہے، پھر خلافت عثمانؓ کی مدت گیارہ سال گیارہ ماہ اٹھارہ دن ہے، پھر حضرت علیؓ کا زمانہ خلافت چار سال دس ماہ یا نو ماہ ہے اور اس کے خاتمے پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا دور خلافت ہے جس کو شامل کرنے کے بعد تیس سال کی مدت پوری ہو جاتی ہے۔

۱۸۔ تیسری امت کی ہلاکت قریش کے چند لڑکوں کے دریغ ہو گئی، جس کا مصداق یزید اور یحییٰ مروان ہیں،

۱۹۔ ”انصار کی تعداد گھٹتی چلی جائے گی، یہاں تک کہ جوتنا سب کھانے میں نلکا ہوتا ہو وہی نسبت مسلمانوں میں ان کی تعداد رہ جائے گی، اور ان کی پر اگستہ گی اسی طرح رہے گی کہ ان کی کوئی قابل ذکر جماعت باقی نہ رہے گی، چنانچہ اسی طرح واقع ہوا،

۲۰۔ قبیلہ ثقیف میں ایک کذاب اور دوسرا ہلاکت برسانے والا پیدا ہو گا، جس کا

۱۔ ہلاک امت علیؓ پر ہی غیبت من ویش، اخرجہ شیخون عن ابی ہریرۃؓ، مخصائص، ص ۱۳۸ ج ۲
۲۔ یقیناً انصار ہی کیونکہ انہی الناس بمنزلۃ امیہ فی الطعام، الحدیث اخرجہ بخاری و الطبرانی و احمد و بن سعید بن عباسؓ، رکن العمال ص ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶ ج ۱ و جمع الفوائد ص ۲۳۰ ج ۲
۳۔ اُن کی یقیناً کذاباں ہیں، اخرجہ مسلم عن اسماءؓ، اسی حدیث میں ہے کہ حضرت اسماءؓ نے یہ حدیث محتاج بن یہ سف کو سننی اور کہ کذاب کو تو ہم نے دیکھ لیا، مابین مسودۃ الکذاب مراد ہے، رہا ہلاک کرنے والا سو میرے خیال میں وہ نیرت سوا کوئی اور نہیں، و اجمع السلف عن ابن عمرؓ، نو فاعلمشہد۔
۴۔ الخصائص الکبریٰ، ص ۱۳۲ ج ۲

مصدق ان کے نزدیک حجاج اور محمد ہیں۔

۳۱۔ دو مومنین یعنی وہاب اور طاہعون بیت المقدس کی فتح کے بعد واقع ہوں گی؟ چنانچہ یہ وہاب و دور فاروقی میں بیت المقدس کی بس عمو اس میں پھیل جہاں پر حضرت عمرؓ کا شکر منیم تھا، یہ سب پہلا طاہعون ہے جو اسلام میں واقع ہوا، جس میں مرنے والوں کی تعداد تین دن میں ستر ہزار بیان کی جاتی ہے،

۲۲۔ ”مسلمان سمندروں میں جہاد کریں گے اس طرح جس طرح دنیا کے سلاطین تختوں پر“ صحیحین کی روایت میں آتا ہے کہ۔

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک تھا کہ آپؐ کھائے گاہے اپنی رضاعی خالہ حضرت ام حرامؓ بہت مکان کے یہاں تشریف لے جاتے تھے، جو بعد میں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی اہلیہ بنیں، حسب معمول حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے یہاں تشریف لے گئے، انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانا کھلایا، پھر آپ کے سر مبارک میں جونیں دیکھنے لگیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی حالت میں سو گئے، پھر ہنستے ہوئے بیدار ہوئے، ام حرامؓ نے پوچھا کہ آپ کس بنا پر ہنسنے لگے؟ فرمایا کہ کچھ لوگ میری امت کے جو خدا کی راہ میں جہاد کے لئے نکلیں گے میرے سامنے پیش کئے گئے جو اس سمندر کے بڑے بڑے حصوں میں تخت نشین بادشاہوں کی طرح سفر کریں گے، ام حرامؓ نے عرض کیا اللہ سے دعا کر دیجئے کہ مجھے بھی ان میں شامل فرمائے، فرمایا تم ان میں سے پہلی جماعت میں ہو گی، چنانچہ حضور معاویہؓ

لف فناء امتی بالطعن والطاعون“ اخرجه احمد والطبرانی والبرار والبیہقی وابن خزيمة والبیہقی عن

(ابی موسیٰؓ و انھما قص، سن ۱۳۴ ج ۲)

کے بعد خلافت میں جو مجاہدین کاشک بھری سفر کو روانہ ہوا اس میں حضرت ام حرامؓ بھی تھیں، ہندری سفر کے اختتام کے بعد خشکی میں اپنی سواری پر بیٹھنے ہوئے مگر نہیں، اور وفات پانچویںؓ۔

۲۳۔ اگر ایمان ستارہ خرمیا میں نکلا ہوا ہو تب بھی اہل فارس کی اولاد وہاں سے اس کو حاصل کر لے گی۔ اس میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی جانب بھی اشارہ پایا جاتا ہے،

۲۴۔ اہل بیت میں سے سب سے پہلے آپ کی وفات کے بعد آپ سے ملنے والی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہوں گی۔ اس پیشینگوئی کے مطابق حضرت فاطمہؓ کی وفات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے چھ ماہ بعد واقع ہوئی، ۲۵۔ اور بیشک یہ میرا بیٹا یعنی حضرت حسنؓ، سردار ہے، عنقریب اللہ تعالیٰ آپ کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کروادے گا۔ آپ کی دی ہوئی خبر کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعے ان کے ماننے والوں اور اہل شام کے درمیان صلح کرادی،

۲۶۔ ابو ذر رضی اللہ عنہ تاحیات بے تعلق کی زندگی گزاریں گے، اور اسی حالت

۱۔ اخرجہ ابوشامان عن انس و البھاری عن عمر بن الاسود عن ام حرام بنجر میرا الخصاص، ص ۱۱۱ ج ۲
۲۔ توکان الامان عند الشربا لذهب بہ رجل من ابناء فارس حتى قتله "اخرجہ مسلم عن ابی ہریرۃ
رکن: المال ص ۲۹۳ ج ۱۶

۳۔ "اول من یقتل من ابی انت یا فاطمہ" الحدیث اخرجہ ابن عساکر عن داؤد ذکر، ص ۲۱۹ ج ۱۶
۴۔ "ان ابی ہذا سیدہ صل اللہ ان یصلی بہ من فتنین عظیمین من مسلمین" اخرجہ البھاری عن ابی بکر
الخصائص ص ۱۲۳ ج ۱۲،

میں اُن کی وفات ہو گئی چنانچہ ایسا ہی ہوا،

۲۷۔ وفات کے بعد بیویوں میں سب سے پہلے مجھ سے ملنے والی بیوی وہ ہو گئی جس کے

ہاتھ سب سے لٹبے تھے چنانچہ سب پہلے زینب بنت جحش کا انتقال ہوا

کیونکہ وہ صدقہ و خیرات کرنے میں طویل البید تھیں،

۲۸۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ مقام طعن میں شہید ہوئے گئے یہ وہی مقام ہے جو

کوفہ کے علاقے میں دریائے فرات کے کنارے پر واقع ہے یہاں آنحضرت کے

نام سے منسوب ہے، اس پیشینگوئی کے موافق حضرت نے فرات میں نہر

ہوتے،

۲۹۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن جشم سے فرمایا کہ: "متار کیا حال ہو گا

اس وقت جب تم کو کسریٰ کے کنگن پہنائے جائیں گے؟" حضرت عروہ کے

زمانے میں جب وہ کنگن اُن کی خدمت میں لاتے گئے تو آپ نے سراقہ کو

پہنا کر فرمایا کہ خدا کا شکر ہو جس نے کسریٰ سے چھینکر یہ کنگن سراقہ کو پہنائے،

سَلَةُ يَمُوتَنَّ رَجُلٌ سَلَّمَ بِنَفْلَةٍ مِنْ آلِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ أَبُو ذَرٍّ قَاتَا ذَاكَ الرَّجُلَ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ أَبُو نَعِيمٍ عَنْ أُمِّ ذَرٍّ ابْنِ ذَرٍّ

رَفِي الْبَابِ رَوَايَاتُ كَثِيرَةٍ أُخْرِجَتْ عَنْ أَبِي رَاحٍ الْخَصَائِصُ الْكُبْرَى ص ۱۳۰ و ۱۳۱ ج ۲

لَهُ أَسْرَكَنَ لِحَوَالِي الطُّوَلِ يَدَا "قَالَتْ عَائِشَةُ" ذَكَانَتْ زَيْنَبُ اطُولُ يَدَا لَا هُنَاكَانَتْ تَعْلُ بِيَدَا وَتَصَدَّقُ،

أَخْرَجَ يَسْمُ عَنْ عَائِشَةَ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ (الْخَصَائِصُ الْكُبْرَى ص ۱۲۹ ج ۲)

سَلَةُ أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ الْحُسَيْنَ دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ وَعِنْدَهُ جَبْرِيلُ فِي مَشْرَبَةٍ عَائِشَةُ وَقَالَ لَهُ

جَبْرِيلُ سَلِّطْ لَكَ انْ شَفْتَ أَخْبَرَكَ بِالْأَوْسِ الَّتِي يَسْكُنُ فِيهَا وَاشْرَاجُ جَبْرِيلُ بِيَدَا إِلَى الطُّفْلِ (الْخَصَائِصُ ص ۱۲۵ ج ۲)

سَلَةُ أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ السَّرَاقَةُ بْنُ كَيْفَ كَيْفَ إِذَا لَبِثْتَ سَوَاسِي

كَسْرِي؟ قَالَ فَلَمَّا اتَى عَمْرُو كَسْرِي كَسْرِي وَعَا سَرَاةً فَأَلْبَسَهُ وَقَالَ قُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي سَلَبَهَا كَسْرِي بَنَ بَرْمَزٍ وَابْنُهَا

سَرَاةُ الْأَعْرَابِي (الْخَصَائِصُ الْكُبْرَى ص ۱۱۳ ج ۲)

۳۰۔ جس وقت حضرت خالد رضی اللہ عنہ کو اکیدہ رکے پاس روانہ کیا اور فرمایا کہ
”تم اس کو گائے کا شکار کرتے ہوئے پاؤ گے“ چنانچہ اسی طرح واقع ہوا۔

۳۱۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں جس کو شیخین نے نقل کیا ہے، ”حضرت علیؓ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک
ملک حجاز میں ایک ایسی آگ روشن ہوگی جس کی روشنی میں بصری کے اونٹوں
کو گھبراہٹ ہوگی۔“

۳۲۔ میں ہمیشہ گورنر مدینہ منورہ سے ایک منزل کے فاصلے پر بڑی ربر دست
پائی اس ریکستہ۔ ریحیم جادی الاحمری مشہور ہیں ہوئی جو مشکل
کے دن تک معمولی دہی پھر اس قدر نمایاں ہوئی کہ خاص و عام ہر شخص نے اس کا مشاہدہ
کر لیا، گو مشکل کے دن تک چونکہ وہ خوب نمایاں نہیں ہوئی تھی اس لئے بعض لوگوں کو
ہتہ نہ چلا، بدھ کے دن اس قدر شدت اختیار کر گئی کہ زمین ہلنے لگی، اور لوگوں کی چیخ بکار
سے آسمان گونج اٹھا، زمین کی مسلسل جنبش اور زلزلوں سے اہل مدینہ کو ہلاکت کا یقین ہو گیا

۳۳۔ ”كنت في جيش خالد بن الوليد حين بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الاكيدر ملك بصرى فقال النبي
صلى الله عليه وسلم انك تجده يصيد البقر اخرج ابو نعيم وابو مندة وابن عساكر عن بجر بن جيرة ذكره المال ص ۳۱۵،
ج ۵ كتاب الغزوات) واحسن ج ابن اسحاق مثله عن يزيد بن رومان وعبد الله بن ابي بكر (ابن ابي
البنات، ص ۱۰۷ ج ۵)

۳۴۔ ”لا تقوم الساعة حتى تخرج نار باطن الحجاز يعني منها اعداء الابل بصرى“ اخرج الحاكم عن ابی ہریرۃ
وعن ابی ذر مثله (الخصائص ص ۱۵۰ ج ۲)
۳۵۔ علامہ جلال الدین سیوطی تحریر فرماتے ہیں: ”قلت قد خرجت هذه السنة اربع وخمسين
سنة“ (الخصائص الكبرى ص ۱۰۷ ج ۲)

جمو کے روز نصف النہار کے وقت فضا میں ایسا دھواں بلند ہوا جو تہہ بہ تہہ اور عظیم الشان تھا، پھر وہ آگ بلند ہوئی اور پھیلتی چلی گئی، یہاں تک کہ آنکھیں خیرہ ہو گئیں، اور تنہیم کے میدان قریطہ کے قریب حدہ کی جانب ٹھہر گئی، اور ایک بڑے شہر کی صورت میں نظر آتی تھی، جس کو ایک شہر سپاہ نے گھیر رکھا ہوا، اور اس پر ایسے گنگرے تھے جیسے قلعوں کے ہوتے ہیں، اور بہت سے برج اور منائے بھی تھے، بہت سے لوگ دکھائی دیتے تھے، جو اس آگ کو ہنکار رہے تھے، جس پہاڑ سے اس کا گزرتا ہوا اس کو ریزہ ریزہ کر دیتی، اور پگھلا دیتی، اور ان سب چیزوں کے مجموعہ سے ایک سُرخ ہنر اور دوسری نیلی نظر آتی تھی، بادل کی کڑک کی طرح اس کا آواز بھونکے گا۔ قریب ہونے کے باوجود مدینہ طیبہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ۱۰ رمی بواہیں میں رہیں، ۲۷ رجب میں شب معراج میں یہ آگ بجھی،

شیخ قطب الدین عسقلانیؒ نے اس آگ کے حالات میں ایک رسالہ تالیف کیا کہ جس کا نام محل الایجاز فی الاعجاز بنار الجہاز رکھا ہے،

غرض یہ پیشینگوئی بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم الشان پیشینگوئیوں میں سے ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آگ کے ظہور سے تقریباً چھ سو پچاس سال پہلے اس کے ظہور کی خبر دی تھی، صحیح بخاری میں اس کے ظہور سے چار سو سال قبل یہ روایت لکھی ہوئی موجود تھی، اور صحیح بخاری اپنی تالیف کے زمانے سے لے کر موجودہ زمانے تک مقبول چلی آتی ہے، جس کی سند براہ راست امام بخاریؒ سے اُن کی حیات میں فوتے ہزار افراد نے لی ہے، اس لئے کسی معاذ اور ہٹ دھرم کے لئے اس سچی خبر کی تردید و تکذیب یا انکار کی مجال نہیں ہے،

۳۲۔ امام مسلم نے کتاب الفتن میں عبداللہ بن مسعودؓ سے وصال کے احوال میں نقل کیا ہے، اُن کے شاگرد یسیر بن جابرؓ کہتے ہیں:

”ایک مُرخِ اَندلسی کو نے میں چلی، پس ایک شخص جس کے آنے کی عادت نہ تھی، ابن مسعودؓ کی خدمت میں آیا، اور کہنے لگا قیامت آگئی، راوی کہتا ہے کہ یہ سُکر ابن مسعودؓ جو تکلمہ لگاے بیٹھے تھے، سیدھے بیٹھ گئے، اور فرمایا کہ قیامت ہرگز اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ میراث ناقابلِ تقسیم نہ ہو، اور مالی غنیمت پر خوشی منانے والا کوئی نہ ہو، پھر اپنے ہاتھ سے شام کی جانب اشارہ کیا اور کہا کہ شام والوں کے دشمن اور اہل شام ایک دوسرے کے لئے جمع ہوں گے، میں نے کہا رومی لوگ! کہا کہ ہاں، اور اس پر محنت و سہم کی شکست ہوگی مسلمانوں کی ایک جماعت موت کا جھدر رہے گی۔ اور پھر اس کے واپس نہیں ہوں گے، پھر فریقین میں بڑے زور کی جنگ ہوگی، یہاں تک کہ دونوں کے درمیان رات حائل ہو جائے گی، اور کسی فسرتی کو بھی غلبہ حاصل نہ ہوگا، اور اس روز لڑائی والی پوری جماعت ختم ہو جائے گی، پھر اگلے روز اسی طرح موت کی شرماء کے ایک جماعت جنگ کرے گی، اور شام تک شدید جنگ جاری رہے گی، اور کوئی فریق دوسرے پر غلبہ حاصل نہ کر سکے گا، اور وہ جماعت ختم ہو جائے گی، پھر جو تھے روز بقایا مسلمان رومیوں کے مقابلے میں اُکر لڑیں گے، اور اللہ تعالیٰ رومیوں کو ہلاک کر دے گا، اور رومیوں کے مقتولین کی تعداد اس قدر ہوگی جس کی کوئی نظیر کبھی دیکھنے میں نہ آئی ہوگی، یہاں تک کہ ایک پرنڈہ اگر ان مقتولین کی نعشوں کو پار کرنا چاہے گا تو چلتا چلتا تھک کر گر پڑے گا، اور مرجائے گا پس ایک باپ کی اولاد جو اگر تلو کی تعداد

میں تھے، سوائے ایک کے سب ہلاک ہو گئے ہوں گے، اس حال میں اہل فہمت
کو لے کر خوش ہونے والا کون ملے گا؟ اور کونسی میراث ہو سکتی ہے، جس کی تقسیم
عمل میں آئے! ابھی لوگ اس حالت میں ہوں گے کہ شور برپا ہو گا کہ ان کے پیچھے
دجال اُن کے گھروں میں گھس آیا ہے، یہ سن کر مجاہدین سب کچھ چھوڑ کر اپنے گھروں
کی جانب متوجہ ہوں گے!

ناظرین! کتاب کی بصیرت کے لئے یہ بات عرض کرنا ضروری ہے کہ علماء پرہیزگار
اپنی پرانی عادت کے مطابق نا سمجھ عوام کے سامنے قرآن و حدیث میں دی جانے والی
خبروں اور پیشینگوئیوں پر غلط اعتراض کر کے ان کو دھوکے اور مغالطے میں ڈالتے ہیں، اس لئے
ہم نمونے کے طور پر کچھ پیشینگوئیاں جو اسرائیلی پیغمبروں کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، اُن
کی مقدس کتابوں سے نقل کرتے ہیں، صرف اس غرض سے کہ طالبین کو معلوم ہو جائے
کہ ان کے اعتراضات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبروں کی نسبت قطعی غلط اور
جائز نہیں، اور نہ ہماری نیت خدا خواستہ انہما علیہم السلام کے اقوال کے بارے میں
ہرگز بُری نہیں ہے، کیونکہ ان روایتوں کی کوئی صحیح سند پیغمبروں تک موجود نہیں، اور
اس لئے کہ ان کا درجہ ان کمزور و ضعیف روایتوں کا ہے، جو احاد کے طور پر منقول ہوں،
اب جو اُن میں غلط ہوں گی وہ یقیناً ان پیغمبروں کا قول نہیں ہو سکتا، اس لئے اس پر
اعتراض درست ہو گا، اب سنئے:

(مقدس کتابوں کی پیشینگوئیاں اگلے صفحہ پر)

مقدس کتابوں کی بیان کردہ پیشینگوئیاں جو غلط نکلیں،

پہل وہ پیشگوئی جو کتاب پیدائش کے باب میں منقول ہے، دوسری وہ جو کتاب اشعیا کے باب آیت ۸ میں منقول ہے، تیسری وہ خبر جو کتاب ارمیا کے باب ۲۹ میں منقول ہے، چوتھے وہ خبر جو کتاب حزقیال کے باب ۲۶ میں اور پانچویں وہ خبر جو کتاب دانیال کے باب میں مندرج ہے، چھٹے وہ خبر جو کتاب مذکور کے باب میں منقول ہے، ساتویں وہ خبر جو کتاب مذکور کے باب ۱۲ میں ہے، آٹھویں خبر جو سفر سموئیل ثانی باب میں ہے، نویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب ۱۲ آیت ۳۹ و ۴۰ میں ہے، دسویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب آیت ۲۷ و ۲۸ میں ہے، گیارہویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب ۲۴ میں ہے، بارہویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب میں مذکور ہے،

یہ تمام پیشینگوئیاں غلط اور جھوٹی ثابت ہوئیں، جیسا کہ باب اول سے معلوم ہو چکا کہ اب اگر کوئی عیسائی معترض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ پیشینگوئیوں پر جو آئندہ پیش آنے والے امور کی نسبت آپ نے کی ہیں اعتراض کرنے کی جرأت کرے تو اس کے لئے ضرور ہر گاہ کہ پہلے اُن مذکورہ پیشینگوئیوں کی سچائی ثابت کرے، جو کہ اُن کی مقدس کتابوں میں موجود ہیں، تب اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئیوں پر اعتراض کرنے کا حق ہو سکتا ہے،

لہٰذا ان پیشگوئیوں کے غلط ہونے کی تفصیل بحث جداول، ص ۴۵۷ سے لے کر صفحہ ۴۸۱ اور ص ۵۰۳ سے لے کر ص ۵۳۱ تک گزر چکی ہے

دوسری قسم

عملی معجزات

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو معجزات صادر ہوئے ان کی تعداد اکہزار سے بھی زیادہ ہے، ان میں سے چالیس ہم یہاں پر ذکر کرتے ہیں:

پہلا معجزہ، معراج

سورۃ بنی اسرائیل میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ	”پاک ہو وہ ذات جو اپنے بندے کو
لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ	راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ لگن
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي	جس کے اندر گروہم نے برکتیں نازل کی
بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ	ہیں تاکہ ہم اُسے اپنی نشانیوں میں سے
أَيَّامِنَا	کچھ دکھائیں۔“

یہ آیت اور دوسری صحیح احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بحالت بیداری معراج جسمانی ہوئی، حدیثوں سے تو بہت ہی واضح طور پر دلالت

ہوتی ہے، نیز آیت شریفہ میں لفظ عبد ایسا لفظ ہے جو قطعی طور پر معراج کے جسانی ہونے پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ اس کا استعمال جسم و روح کے مجموعے کے لئے ہوتا ہے، جیسا کہ آیت ذیل میں ہے:

آرۃ نیت الذی ینعی عبداً إذ احمل	”کیا تم نے اس شخص کو دیکھا جو ایک بند کو ناز پڑھتے وقت روکتا ہے“
------------------------------------	---

یہ سورہ جن میں فرمایا:

وَأَنۡتَ لَمَّٰتٌ مَّا قَامَ عَبۡدُ اللّٰهِ يَدۡبُرُوۡہُ كَأَوۡدَٰءِ يَكۡتُمُوۡنَ عَلَیۡہِ لُبَّآءَ	”اور یہ کہ جب کہڑا ہوا اللہ کا بند کہ اس کو چکار توگوں کو بند ہو لگتا ہو اس پر شمشاد“
--	--

بلاشبہ دونوں آیتوں میں عبد کا مصداق جسم اور روح دونوں کا مجموعہ ہو، اسی طرح

یہاں بھی یہی مراد ہوگا،

دوسری دلیل یہ ہے کہ کافروں نے اس واقعے کو مستبعد قرار دیا اور انکار کیا، اور بعض کمزور عقیدے کے مسلمان بھی اس کو منکر مرتد ہو گئے، اب اگر یہ معراج جسانی نہ تھی، اور بیداری میں بھی نہیں ہوتی تھی، تو پھر ان کے مستبعد قرار دینے اور انکار کرنے کی کوئی وجہ اور کج در اعتقاد والے مسلمانوں کے مرتد ہونے اور فتنے میں پڑنے کا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا، کیونکہ خواب میں اس قسم کے واقعات کا دیکھنا کسی کے نزدیک بھی محال نہیں ہے، اور نہ ایسے خوابوں کو کوئی مستبعد سمجھتا ہے، نہ انکار کرتا ہے، مثلاً کوئی شخص دعویٰ کرے کہ میں نے خواب میں اپنی جگہ لیٹے لیٹے ایک بار مشرق کا اور دو بارہ مغرب کا چکر لگایا ہے، اور میری کسی حالت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، تو اس خواب کو نہ کوئی مستبعد قرار دے گا، اور نہ انکار کرے گا، نہ اس میں عقل یا نقل طور پر کوئی استعمال

بایا جاتا ہے، عقلاً تو اس لئے کہ عالم کا پیدا کرنے والا ہر ممکن شے پر قادر ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک میں اتنی تیز حرکت کا پیدا ہو جانا ممکن ہے، لہذا اس پر خدا کا قادر ہونا بھی ممکن ہوا، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسا ہونا خلاف عادت ہے، مگر یہ ہمارے حق میں مفید ہو گا، کیونکہ معجزاتِ الہی کا ہوں کو کہا جاتا ہے جو عادت کے خلاف صادر ہوں، اور نقلی طور پر اس لئے کہ جسمِ عنصری کا آسمانوں تک چڑھ جانا اہل کتاب کے نزدیک محال نہیں ہے،

معراج جسمانی کے بارے میں
دلیم استمہ کی رائے

پادری دلیم استمہ اپنی کتاب طریق الاولیاء میں
حنوک علیہ السلام کے حالات بیان کرتے ہوئے
جو مسیح علیہ السلام کی ولادت سے تین ہزار تین سو

بیس سال قبل گذرے ہیں یہ کہتا ہے :

”اللہ نے اُن کو آسمان پر زندہ اٹھالیا، تاکہ وہ موت کو نہ دیکھے، جیسا کہ لکھا ہو
کہ وہ گم ہو گئے، کیونکہ ان کو خدا نے زمین سے آسمان کی طرف منتقل کر دیا، پس
انہوں نے دنیا کو بغیر بیماری یا درد و تکلیف اور موت کے چھوڑ دیا، اور جسمیت
آسمانی بادشاہت میں داخل ہو گئے۔“

اس میں جیسا کہ لکھا ہے، کے الفاظ سے کتاب پیدائش کے باب آیت ۲۲ کی تفسیر اشارہ کیا گیا ہے،

”لے جو جن ساتس ترقی کرتی جاتی ہے اس حقیقت کا مزید انکشاف ہوتا جاتا ہے، حال ہی میں ایک
خلائی مسافر مصنوعی سیارے کے ذریعے خلا میں پہنچا تھا، تو اس نے خلا کے دواڑے صرف میں منٹ میں
پوری دنیا کا پتھر لگایا تھا، اور جدید ساتس و افوں کا تو یہ کہنا ہے کہ تیز رفتاری ایک ایسی صفت
ہو جس کی کوئی حد مقرر نہیں کی جاسکتی، تقی

لے حنوک خدا کے ساتھ ساتھ چلا رہا، اور وہ فائز ہو گیا، کیونکہ خدا نے اسے اٹھالیا، (پیدائش ۵: ۱۳)۔

عروج آسمانی بائبل کی نظر میں | اور کتب سلاطین ثانی باب آیت امیں ہے:

”اور جب خداوند ایلیاہ کو بگولے میں آسمان پر

اٹھالینے کو تھا تو ایسا ہوا کہ ایلیاہ الیشع کو ساتھ لے کر جلہال سے چلا“ آیت نمبر ۱۱

اور وہ آگے چلے اور باتیں کرتے جاتے تھے کہ دیکھو ایک آتش رتھ اور آتش چھوڑ دے

نے ان دونوں کو جدا کر دیا، اور ایلیاہ بگولے میں آسمان پر چلا گیا۔

مشہور مفسر آدم کلاؤرک اس مقام کی شرح کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

”بلاشبہ ایلیاہ زندہ آسمان پر چڑھائے گئے“

اور انجیل مرقس باب ۱۶ آیت ۱۹ میں ہے:

”مخوض خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھالیا گیا، اور

خدا کی داہنی جانب بٹھایا گیا۔“

پوس، اگر تھیوں کے نام دوسرے خط کے باب نمبر ۱۲ میں اُن کے آسمان پر چڑھنے کا

حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے،

”میں یسوع میں ایک شخص کو جانتا ہوں، چودہ برس ہوئے کہ وہ یکایک ہمسرے آسمان پر

اٹھالیا گیا، نہ مجھے یہ معلوم کہ بدن سمیت نہ یہ معلوم کہ بغیر بدن کے، یہ خدا کو معلوم

ہے، اور میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اس شخص نے بدن سمیت یا بغیر بدن کے یہ بھی معلوم

نہیں خدا کو معلوم ہے، یکایک فردوس میں پہنچ کر ایسی باتیں سنیں جو کہنے کی نہیں

اور جن کا کہنا آدمی کو روا نہیں۔“

اور یوحنا اپنے مکاشفہ کے باب ۴ آیت ۱ میں کہتا ہے:

”ان باتوں کے بعد جو میں نے لکھا، تو کیا دیکھتا ہوں کہ آسمان میں ایک دروازہ

کھلا ہوا ہے، اور جس کو میں نے بیشتر نرسے کی سی آواز سے اپنے ساتھ لایا کرتے
سنا تھا وہی فرماتا ہے کہ یہاں اوپر آ جا، میں تجھے وہاں دکھاؤں گا جن کا ان باتوں
کے بعد ہونا ضروری ہے، فوراً میں روح میں آ گیا، اور کیا دیکھتا ہوں کہ آسمان پر ایک
تخت رکھا ہوا اور اس تخت پر کوئی بیٹھا ہے۔

۱۰۔ ہم چیزیں، عیسائیوں کو تسلیم ہیں، اس لئے عیسائیوں کی کمال نہیں ہے کہ وہ عقل
یا سلاطین و حکماء حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کی معراج پر لب کشائی یا اعتراض کر سکیں
استغویہ باتوں، سخت اعتراض واقع ہو گا کہ جدید ہیئت کے فیصلے کے مطابق
آسمانوں کا کوئی وجود ثابت نہیں ہے، پھر بات کیسے صحیح اور درست مانی جاسکتی ہے
کہ ایلیاہ اور حوکت یا مسیح علیہ السلام آسمان پر چڑھائے گئے؟ اور مسیح خدا کے دائیں جا
بیٹھے، اور ان کا مقدس میسرے آسمان اور فردوس کی طرف اُچک لیا گیا،

ہم کو پادوں کی جہارت گاہ اور ان کا جہنم تو معلوم ہو گیا جیسا کہ باب فصل نمبر
میں گذرا، مگر ابھی تک عیسائیوں کی فردوس کو نہیں پہچان سکے کہ کیا وہ بھی اسی میسرے
آسمان پر ہے جس کا درجہ جہنم بھوتوں کے مانند ان کے نزدیک محض وہی ہے، یا اس سے
اوپر ہے؟ یا اس کا معدن جہنم ہے، جیسا کہ انجیل اور عیسائیوں کے عقائد کی کتابوں سے
سمجھا جاتا ہے، کیونکہ مسیح نے اس چور سے جس کو ان کے ساتھ سوئی دی گئی، منسرایا تھا کہ
”آج تو ہی میرے ساتھ فردوس میں ہو گا۔“

۱۱۔ دیکھئے ص ۱۰۶ ج ۲

۱۲۔ وقفا ۲۳، ۲۴ میں ہرگز، حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ دو چوروں کو پھانسی دی گئی تھی اور ان میں سے ایک حضرت
مسیح نے کہا تھا کہ آج تو ہی میرے ساتھ فردوس میں ہو گا۔ مصنف فرماتے ہیں کہ عیسائیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مسیح
(رحمۃ اللہ علیہ) اس درجہ میں داخل ہو کر دیکھئے کتاب ص ۳۸ ج ۲) تو شاید فردوس کو ان کے نزدیک جہنم ہے۔

اور عیسائی حضرات اپنے عیسوی عقیدے میں تصریح کرتے ہیں کہ مسیح جہنم میں داخل ہوا، اب ان دونوں چیزوں کو اگر ہم ملائیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اُن کے نزدیک فردوس کا مصداق جہنم ہے، جو ابن سابط اپنی کتاب کے دوسرے مقالے میں دلیل نمبر ۱۱ کے ذیل میں لکھا ہے کہ:

”پادری کیا ردس نے مزجون کی موجودگی میں مجھے پوچھا کہ مسلمانوں کا، محسنہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے بارے میں کیا خیال ہے؟ میں نے جواب دیا کہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ مکہ سے اور شہیم تک اور پھر وہاں سے آسمان اُپر لی گئے تھے۔ کہ کسی جسم کا آسمان پر چڑھنا ممکن ہے؟ میں نے جواب دیا کہ میں نے بعض مسلمانوں سے اس کی نسبت پوچھا تھا، اُن کا جواب یہ ہے کہ بالکل اسی طرح ممکن ہے جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کے لئے ممکن ہے، کہنے لگا تم نے یہ دلیل کیوں نہیں پیش کی کہ آسمان کا پھٹنا اور جڑنا محال ہے، میں نے کہا کہ میں نے یہ دلیل پیش کی تھی جس کا جواب اُس مسلمان نے یہ دیا کہ یہ دونوں باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ممکن ہیں۔ جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کیوں ممکن ہیں، کیونکہ ہمیشہ کی عیسیٰ تو خدا کا اپنی مخلوق میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار و قدرت ہے، تو میں نے کہا کہ میں نے یہی جواب دیا تھا، مگر اس مسلمان نے کہا کہ عیسیٰ کی الوہیت باطل ہے، کیونکہ خدا کے لئے عاجزی کی صفتیں جیسے پٹنا اور سولی پر چڑھایا جانا اور مزار دفن ہونا سب محال ہیں۔“

بعض دوستوں نے بیان کیا کہ بنارس کے ایک پادری نے کسی مجمع میں مسلمان دیہاتیوں کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ تم لوگ معراج کے کیونکر معتقد ہو جبکہ یہ بات

مستبعد ہے، جس کا جواب ایک ہندوستانی محسوس نے یہ دیا کہ معراج کا معاملہ اس قدر مستبعد نہیں ہے جس قدر ایک کنواری لڑکی کا بغیر شوہر کے حاملہ ہو جانا مستبعد ہے، اب اگر کسی فعل کا مستبعد ہونا اس کے غلط اور کاذب ہونے کو مستلزم ہے تو یہ بھی جھوٹ اور غلط ہوگا، پھر ایسی صورت میں عیسائی اس کے کس طرح معتقد ہیں؟ اس جواب کے بعد پادری جبران اور لاجواب ہو گیا،

معجزہ ۲، شق ششم

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

پاس آگلی قیامت، اور بھٹ گیا چاند
اور وہ دیکھیں کوئی نشانی تو ٹٹا جائے
اور کہیں یہ جادو ہے یہ پہلے سے
چلا آتا ہے

اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَالنَّشْأَةُ
الْقَمَرُ وَانْ يَرَوْا آيَةً
يُعْصِفُونَ وَيَقُولُوا سِحْرٌ
مُسْتَهْزِءٌ

اللہ نے اس آیت میں چاند کے ٹکڑے ہونے کی خبر ماضی کے صیغے سے دی ہے، اس لئے اس کا ماضی میں واقع ہونا ضروری ہے، اس کو زمانہ آئندہ پر محمول کرنا چار وجوہ سے بعید ہے:

اول اس لئے کہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کی قرأت ”وَقَبَّ النَّشْأَةُ الْقَمَرُ“ ہے، جو زمانہ

۱۰ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ قرآن میں اگرچہ چاند بھٹ گیا کا لفظ ماضی کے صیغے سے تعبیر کیا گیا ہے، مگر یہ ماضی مستقبل کے معنی میں ہے، اور مراد یہ ہے کہ قیامت کے وقت چاند بھٹ جائے گا۔ مصنفؒ یہاں سے اس قول کا رد فرمایا ہے، تلقی

عز شہر پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ دونوں فقرات میں مفہوم میں متحد ہوں۔

دوسرے یہ کہ اللہ نے ساتھ ہی یہ بھی خبر دی ہے کہ کافر خدا کی آیتوں اور نشانیوں سے اعراض کرتے ہیں، اور کسی خبر سے حقیقاً اعراض جب ہی ممکن ہے جب وہ واقع ہو گئی ہو۔ تیسرے مفسرین نے تصریح کی ہے کہ "انثق" اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے نہ کہ مستقبل کے معنی میں، اور جن لوگوں نے ایسا کہا ان کی تردید کی ہے،

چوتھے صحیح حدیثیں اس کے واقع ہونے پر یقینی اور قطعی طور پر دلالت کر رہی ہیں، اسی بنا پر شراح موافق نے کہا ہے کہ:

"یہ متواتر ہے، جس کو صحابہ کی بڑی تعداد نے زائد وہ بھی ابن مسعود جیسے صحابہ نے روایت کیا ہے۔"

علامہ ابو نصر عبد الوہاب بن امام علی بن عبد الکافی بن تمام الانصاری سبکی اپنی مختصر ابن حاجب کی تہر ج اصول میں کہا ہے کہ:

"تیسرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ شہن فر متواتر اور شہر آن میں منصوص اور صحیحین اور دوسری کتابوں میں منقول ہے"

بڑا معرکہ الارار اعراض منکرین کا یہ ہے
منکرین کے اعتراضات کہ احرام علیہ میں خرق والستام

۵ یعنی شہر آن کریم کی مختلف فقراتوں میں یہ ناممکن ہے کہ مفہوم و معنی کے اعتبار سے ایک قرأت دوسری کے ساتھ متضاد ہو، تقی

ممکن نہیں، دوسرے اگر ایسا واقعہ پیش آیا ہوتا تو روئے زمین کے رہنے والے تمام انسانوں سے اس کا پوشیدہ ہونا غیر ممکن تھا، اور ایسے عظیم اشیان واقعہ کو دنیا کے موزین منسردور نقل کرتے۔

معتزین کے اعتراض کا جواب

یہ اعتراض عقل اور نقل دونوں حیثیت سے بہت ہی کمزور ہے۔ نقلی حیثیت سے سات وجہ کی بناء پر ضعیف ہے،

اول اس لئے کہ طوفانِ نوح کا عظیم اشیان حادثہ پورے ایک سال تک پہلی وجہ جاری اور واقع ہوتا رہا، جس میں ہر جائزہ خواہ پرندے ہوں یا چوپائے خواہ حشرات الارض ہوں یا انسان، غرض تمام مخلوق سوائے کشتِ نیشین لوگوں کے فنا ہو گئی، اور سوائے آٹھ انسانوں کے کوئی بھی نہیں بچ سکا، جیسا کہ کتابِ پیدائش باب ۸ و نمبر ۸ میں تصریح ہے، اور بطرس کے پہلے خط باب آیت ۲۰ میں ہے:

”جب خدا نوح کے وقت میں تحمل کر کے ٹھہرا ہوا تھا، اور وہ کشتی بناد ہو رہی تھی، جس پر سوار ہو کر تھوڑے سے آدمی یعنی آٹھ جائیں پانی کے وسیلے سے بچیں۔“

لے یہ قدیم یونانی فلاسفہ کا نظریہ تھا کہ آسمان کا پھٹنا اور پھر جڑنا محال ہے، اس نظریے کی بنیاد پر قمریج اور معجزہ شمسِ قرہ پر اعتراضات کئے جاتے تھے، کہ آسمان کے چٹے اور جڑے بغیر نہ تو قمریج ہو سکتی ہے، اور نہ شمسِ قرہ اس لئے کہ یونانی فلاسفہ کا نظریہ یہ تھا کہ چاند آسمان میں جڑا ہوا ہے، مسلمان فلاسفہ نے ناقابلِ انکار دلائل سے اس نظریے کو یکسر باطل قرار دیا ہے، اور اس سلسلے میں فلاسفہ یونان کے تمام اعتراضات کا منہ توڑ جواب دیا ہے، علمِ کلام کی کتابیں اس بحث سے بھری پڑی ہیں۔

اور دوسرے خط کے باب آیت ۵ میں ہے:

”اور نہ پہلی دنیا کو چھوڑا، بلکہ بے دین دنیا پر طوفان بھیج کر راست بازی کے منادی کرنے والے فوج کو تاراج اور سات آدمیوں کے بچہ“

اس حادثے کو آج تک ابن کتاب کے نظریے کے مطابق چار ہزار دو سو بارہ سال شمسی گزرے ہیں، مگر اس واقعہ کا کوئی ذکر تذکرہ مشرکین ہندوستان کی کتابوں تاریخی میں موجود نہیں ہے، وہ لوگ اس واقعہ کا نہ صرف یہ کہ شدت سے انکار کرتے ہیں، بلکہ ان کے تمام علماء اس کا مذاق اڑاتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر گزشتہ دور سے قطع نظر بھی کر لی جاتے اور کرشن اوتار کے زمانے کو جو اس دن سے ان کی کتابوں کی شہادت کے مطابق چار ہزار نو سو ساٹھ سال مقدم ہے، پیش نظر رکھا جائے تو بھی اس عمومی حادثے کی صحت کی کوئی ممکن صورت نہیں، کیونکہ بڑی بڑی عظیم الشان بارشیں اُس عہد سے لے کر اس زمانے تک جو ہوئی ہیں تاریخی ان کے ذکر سے بھری پڑی ہیں، ان کی تواریخ کی شہادت یہ ثابت ہے کہ عہد کرشن سے اس بیان کردہ طوفان کے زمانے تک ہندوستان کے ملک میں ہر زمانے میں بے شمار ملین بارشیں ہوتی رہیں، ان کا دعویٰ ہے کہ کرشن کے زمانے کا حال تواریخ کی کثرت کی بنا پر ایسا ہے گویا کل گزشتہ کی بات ہر ابن خلدون اپنی تواریخ کی جلد ۲ میں کہتا ہے کہ:

”فارس اور ہندوستان کے لوگ طوفان سے واقف نہیں ہیں، صرف کچھ اہل

فارس کے راستے ہے کہ طوفان بابل کے علاقے تک محدود رہا“

علامہ تقی الدین احمد بن علی بن عبدالقادر بن محمد المعروف بالمقرئ بنی اپنی کتاب منہی

کتاب المواعظ والاقتبا میں نفوس و آثار کے ذکر میں لکھتے ہیں:

اہل فارس اور آتش پرست اور کلدانی اہل بابل، اور ہندوستان کے لوگ چین کے باشندے اور بہت سی مشرقی قومیں طوفان کے منکر ہیں، اگرچہ بعض اہل فارس نے طوفان کا اعتراف کیا ہے، مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ وہ طوفان ملک شام اور مغرب میں نہیں پھیلا، اور نہ تمام آبادیوں کو اس نے اپنی لپیٹ میں لیا، اور نہ عمومی طور پر غرق واقع ہوا، بلکہ صرف کچھ لوگ غرق ہوئے، اور علوان کی گھاٹی سے آگے نہیں بڑھا، اور نہ مشرقی مالک تک پہنچ سکا :

خود پادریوں کے ہم قوم حضرات اس طوفان کے منکر ہیں، اور اس کا مذاق اڑاتے ہیں، ہم جان کلازک ملحد کا قول اس کے رسالے نمبر ۳ سے جو اس کی کتاب مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں شامل ہے، نقل کرتے ہیں، وہ صفحہ ۵۴ پر کہتا ہے :

”یہ یمنی طوفان والی بات فلاسفہ کی تہادت کی بنا پر درست نہیں ہو سکتی، اور محض تعجب یہ کہ کیا اس طوفان کے پانی میں پھلیاں بھی مر گئی تھیں؟ اور جبکہ سفر تکوین باب آیت ۵ کے فیصلے کے مطابق انسان کے دلوں کے خیالات خراب اور گندے ہو چکے تھے، پھر خدا نے کس لئے آٹھ افسراد کو باقی رکھا؟ اور کیوں مذہب کو ہلاک کرنے کے بعد انسان کو دوبارہ پیدا کیا؟ اور کیوں گزشتہ سہ ماہ اور ذخیرے کو جس کے سبب سے گندے اور خراب افکار و خیالات باقی رہیں باقی نہ دیا؟ کیوں کہ یہ بات واضح ہے کہ خراب درخت سے عمدہ پھل کبھی بھی پیدا نہیں ہو سکتا؟ جیسا کہ انجیل مثنیٰ باب آیت ۱۶ میں کہا گیا ہے کہ کیا جھاڑیوں سے انگور یا اونٹ کناروں سے انجیر کوڑتے ہیں؟ اور فوج علیہ السلام، نمود بائبل خود مشربی اور چرچے اور ظالم تھے، جیسا کہ کتاب پیدائش کے باب آیت ۲۱ و ۲۵ سے ثابت

ہو، تو پھر ان سے یہ کیونکر امید کی جاسکتی ہے کہ ان کی نسل صالح اور نیک ہوگی، چنانچہ
ملاحظہ کیجئے کہ ایسا نہیں ہوا، اور صلح اولاد نہ ہوئی، جیسا کہ افسیوں کے نام پطرس
کے خط کتابت آیت ۲ سے اور پطرس کے نام خط کے باب آیت ۳ سے اور پطرس کے
خط نمبر باب آیت ۳ سے اور زبور نمبر ۱۰۱ کی آیت نمبر ۵ سے ثابت ہے۔

پھر جان کلارک نے صفحہ ۹۲ پر بے شمار مذاق اڑایا ہے، جو بے ادبی کا شاہکار ہے،
اس لئے ہم ایسے قبیح کلام کے نقل کرنے کی جسارت نہیں کرتے،

کتاب یشوع (ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۳ء کے مطابق) کے باب نمبر ۱
دوسری وجہ آیت ۱۲ میں ہے:

”اور اس دن جب خداوند نے اموریوں کو بنی اسرائیل کے قابو میں کر دیا، یشوع نے
خداوند کے حضور بنی اسرائیل کے سامنے یہ کہا کہ سوچ، تو جیون پر اور لے چاند؛
تو وادی آیلون پر ٹھہرا، اور سوچ ٹھہر گیا، اور چاند تھمرا، جب تک قوم نے اپنی
دشمنوں سے اپنا انتقام نہ لے لیا، کیا یہ آسمان کی کتاب میں نہیں لکھا ہے؟ اور سوچ
آسانوں کے بچوں پر ٹھہرا، اور تقریباً ساڑھے دن ڈوبنے میں جلدی نہ کی یہ آیات (۱۲)“

۱۲۔ اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ مورخین کا کس واقعہ کو نقل کرنا اس کے حقیقتاً ہونے کی دلیل نہیں
ہو، درنہ طور فان توح جو مسلمان اور عیسائیوں میں متفقہ طور پر مسلم ہو کہ اس واقعہ کے یہاں تذکرہ نہیں
ملا، اور دنیا کی بہت سی قومیں اس کا انکار کرتی ہیں،

۱۳۔ موجودہ اردو ترجمہ اس کے مطابق ہو، اس لئے ہم نے یہ عبارت دیں سے نقل کی ہے،
۱۴۔ الہدایہ میں اس کی جگہ ”سفر الابرار“ کا لفظ ہے، نقل

اور کتاب تحقیق الدین الحق ملبورہ ۱۸۳۶ء حصہ نمبر ۳ کے باب صفحہ ۳۶۲ میں یوں ہے کہ:
 پوشیح کی دعا سے سوچ چوبیس گھنٹے کھڑا رہا :

ظاہر ہے کہ یہ حادثہ بڑا عظیم الشان تھا، اور عیسائی نظریے کے مطابق مسیح کی
 پیدائش سے ایک ہزار چار سو پچاس سال قبل پیش آیا، اگر یہ واقعہ صحیح ہوتا تو اس کا مسلم
 روئے زمین کے تمام افسانوں کو ہونا ضروری تھا، بڑے سے بڑا بادل بھی اس کے علم سے
 مانع نہیں ہو سکتا تھا، اور نہ افق کا اختلاف اس میں مزاحم، اس لئے کہ اگر ہم یہ بھی تسلیم
 کریں کہ بعض مقامات پر اس وقت رات تھی تب بھی اس کا ظاہر ہونا اس لئے ضروری
 تھا کہ ان کی رات اس دن چوبیس گھنٹے رہی ہو، نیز یہ زبردست حادثہ نہ تو ہندوستان
 کی تواریخ میں کہیں موجود ہے، نہ اہل چین، اہل فارس کی کتابوں میں کہیں اس کا تذکرہ ہو
 ہم نے خود مشرقین ہندوستان کے علماء سے اس کی تکذیب سنی ہے، اور ان کو اس کے
 غلط ہونے کا یقین کامل ہے، خود عیسائیوں کے ہم قوم اس کی تکذیب کرتے ہیں، اور
 اس کا مذاق اڑاتے ہیں، بلکہ چند اعتراض بھی کرتے ہیں جو حسب ذیل ہیں :

اول یہ کہ پوشیح کا یہ کہنا کہ اے سوچ، تو حرکت مت کیجئے اور پھر یہ بات کہ سوچ رُک
 گیا اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ سوچ متحرک اور زمین ساکن ہے، اگر یہ بات نہ ہوتی تو
 ان کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ اے زمین تو حرکت مت کر، پھر یہ کہ زمین رُک گئی، اور یہ بات
 جدید علم ہیئت کے قطعی خلاف ہے، جس پر اس زمانے کے تمام اہل یورپ کو اعتماد ہے،
 کیونکہ ان کا خیال اور عقیدہ یہ ہے کہ یہ قدیم قول سوچ کی حرکت کا باطل ہے، شاید پوشیح کو
 اے یہ خود قدیم اہل یورپ کا اعتراض جو ہماری نظری درست نہیں ہے جدید سائنس کی تحقیقات سے یہ بات
 پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہو کہ زمین کی طرح سوچ بھی حرکت کرتا ہے،

اس حالت کا پتہ نہیں تھا، یا پھر یہ قصہ ہی مرے سے بھڑا ہے:

دوسرا اعتراض یہ کہ یہ کہنا کہ سوچ آسمان کے بیچ میں کھڑا ہو گیا، بتا رہا ہے کہ وہ ٹھیک

دو پہر کا وقت تھا، یہ بات بھی چند وجوہ سے ملزوم اور بودی ہے:

اول تو اس لئے کہ بنی اسرائیل اپنی ہزاروں مخالفین کو قتل کر چکے تھے، اور پوری شکست

دے چکے تھے، اور پھر جب وہ لوگ بھاگنے لگے تو خدائے مزید آسمان سے بڑے بڑے پتھر

برسا کر ان کو ڈھیر کر دیا، چنانچہ ان پتھروں سے مقتول ہونے والوں کی تعداد بنی اسرائیل

کے ہاتھوں ملے جانے والوں سے بہت زیادہ تھی، اور یہ سب کام نصف النہار سے

پہلے انجام پا چکا تھا، جیسا کہ اس باب میں اس کی تصریح موجود ہے، ایسی صورت میں

پھر یوشع کے اس قدر اضطراب کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، کیونکہ فاتح بنی اسرائیل بہت

زیادہ اور باقی رہ جانے والے مخالفین بہت قلیل التعداد تھے، اور ابھی آدھا دن باقی تھا

جس میں بڑی آسانی سے ان کا قتل کیا جانا ممکن تھا،

دوسرے اس لئے کہ جب وہ وقت دو پہر کا تھا تو اس وقت ان لوگوں نے چاند

کو کیسے دیکھ لیا؟ پھر اس کا ٹھیرنا بھی فلسفہ کے قواعد کے بموجب غلط ہے،

تیسرے اس لئے کہ جب وہ نصف النہار کا وقت تھا، اور بنی اسرائیل لڑائی اور

جھاگ دوڑ میں مشغول تھے، اور ان کو بقیہ دن کے حصے میں کوئی شک بھی نہ تھا، اور نہ

ان کے پاس اُس زمانے میں گھڑیاں موجود تھیں، تو ان کو یہ بات کیونکر معلوم ہوئی کہ سوچ

ٹھیک نصف النہار کے دائرے میں بقدر ۱۲ گھنٹے کے کھڑا ہے، اور اس وقت تک مغرب

کی طرف باقی نہیں ہوا، میرا اعتراض یہ کہ ان کو کلاں کہنا جو کہ اللہ نے وعدہ کیا جو کہ دنیا کے تمام ایم خواہ مخواہ کا زمانہ ہو

یا کسی کا سو کہ ساری ہو، اگر مری ہو یا آغوش کوئی وقت ہو وہ کبھی کن نہیں ہوگا، ٹھیرنا جیسا کہ کتاب پیدائش کے باب

آیت ۲۲ میں ملاحظہ فرمائیے پھر چارپنچ سو کوڑہ تک سو بج غروب نہیں ہوا، تو گویا اس وقت میں رات ٹھیک گئی، اور ساکن ہو گئی،

کتاب اشعیاء باب ۳۸ آیت ۸ میں حضرت اشعیاء کے معجزے رجوعِ تیسری وجہ شمس کے سلسلے میں یوں کہا گیا ہے کہ:-

”چنانچہ آسمان جن درجوں سے ڈھل گیا تھا، ان میں سے دس درجے پھر ٹوٹ گیا“

یہ حادثہ بھی بڑا عظیم الشان ہو، اور چونکہ دن میں بیش آیا تھا اس لئے ضروری ہے کہ دنیا کے اکثر انسانوں کو اس کا علم ہو، مسیح کی ولادت سے سات سو تیرہ سال شمس قبل واقع ہوا، مگر نہ تو اس کا کوئی تذکرہ ہندوستانیوں کی تاریخوں میں پایا جاتا ہے، اور نہ اہل چین اور اہل فارس کی کتابوں میں اس کا کوئی نشان ملتا ہے، نیز اس سے سو بج کا حرکت کرنا اور زمین کا ساکن ہونا مفہوم ہو رہا ہے، جو جدید ہیئت کے فیصلے کی بنا پر بالکل غلط ہے، پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہاں میں احتمال ہو سکتے ہیں، یا تو دن صرف دس درجے کی مقدار ٹوٹا ہو، یا اسی مقدار میں آسمان پر سو بج ٹوٹا..... جیسا کہ ان کے کلام سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا زمین کی حرکت مشرق سے مغرب کی سمت میں اتنی مقدار میں ٹوٹی ہو، اور یہ تینوں احتمالات فلسفہ کے حکم کے مطابق باطل ہیں، یہ تینوں مشہور حادثے یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کے نزدیک مسلم ہیں، اور باقی حوادث جن کو ہم ذکر کرنے والے ہیں، وہ عیسائیوں کے ساتھ مخصوص ہیں،

لے ”جب تک زمین قائم ہے، بج بونا اور فصل کاٹنا، سردی اور تپش، گرمی اور جالوا، دن اور رات“ موقوف نہ ہوں گے“ (پیدائش ۷: ۲۲)

چوتھی وجہ

انجیل مٹی باب ۲، آیت ۵ میں ہے:

”اور مٹہ س کا پردہ اوپر سے نیچے تک پھٹ کر ڈھانکڑے ہو گیا،
اور زمین لرزی اور چٹانیں ٹوک گئیں، اور قبریں کھل گئیں، اور بہت سے جسم
ان مٹہ سوں کے جو سو گئے تھے جی اُٹھے اور اس کے جی اُٹھنے کے بعد قبروں
سے نکل کر مٹہ س شہر میں گئے، اور بہتوں کو دکھائی دینے لگے (آیات ۵-۲۵)“

یہ واقعہ یقیناً جھوٹا اور من گھڑت جیسا کہ آپ کو باب فصل نمبر ۳ سے معلوم ہو چکا
ہے، نیز مخالفین یعنی رومانیوں اور یہودیوں کی قدیم کتابوں میں اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا، اور
نہ مرقس یا لوقا نے پتھروں کا پھٹنا اور قبروں کا کھلنا، اور بہت سے قدیم لوگوں کے اجساد
کا قبروں سے برآمد ہو کر شہر میں داخل ہونا بیان کیا ہے، حالانکہ ان واقعات کا ذکر مٹی کی
چٹ پکار کے ذکر سے زیادہ ضروری تھا، جو مرنے وقت انھوں نے کی تھی، اور جس کے
ذکر پر سب کا اتفاق ہے، اور پھر پتھروں کا پھٹ جانا تو اس قسم کا واقعہ ہو کہ جس کا اثر
و نشان وقوع کے بعد بھی رہتا ہے،

تو عجیب یہ ہے کہ مٹی نے یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ مرنے زندہ ہونے کے بعد کن لوگوں کو
نظر آئے تھے؟ مناسب تو یہ تھا کہ یہودیوں کو نظر آتے، اور پہلاطس کو دکھائی دیتے،
تاکہ وہ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آتے، جیسا کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لڑے
سہی بھی مناسب تھا کہ وہ مردوں کے درمیان سے کھڑے ہونے کے بعد ان مخالفین کو نظر
آتے تاکہ ہشتبہاہ دور ہو جانا، اور یہودیوں کو یہ کہنے کی مجال نہ ہوتی، کہ ان کے شاگردوں

۱۔ انجیل مٹی میں یہ واقعہ اس وقت بیان کیا گیا ہو جب (یعنی مٹی) حضرت مسیح کو (معاذ اللہ، سولی دیا گئی،

۲۔ دیکھئے صفحہ ۵۰۰ ج ۱ ازل غلط نمبر ۵۹،

کی تائیدی میں آئے اور ان کی نعش چڑا کر رکے گئے،

اسی طرح اس نے یہ بھی ذکر نہ کیا کہ جو مڑے زندہ ہو گئے تھے پھر واپس اپنی قبروں میں چلے گئے، یا زندہ باقی رہے! کسی ظریف نے خوب کہا ہے کہ شاید مٹی نے یہ تمام باتیں خواب میں دیکھی ہوں گی۔

اس کے علاوہ لوقا کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہاں کے پردے کا پھٹنا عیسیٰ کی وفات سے قبل پیش آیا ہے جو مٹی اور مرقس کے بیان کے قلی خلاف ہے،

پانچویں وجہ | انجیل متی اور مرقس دو قایم مسیح کے سولی دیے جانے کے بیان میں لکھا ہے،
چھ بجے سے نو بجے تک پڑے جاگھنے کا مل نام روئے زمین پر اس واقعے

سے تاریکی اور اندھیری مسلط رہی، چونکہ یہ حادثہ دن میں پیش آیا اور سائے روئے زمین تک مستدرہا، اور تھوڑی دیر بھی نہیں بلکہ پورے چار گھنٹے، اس لئے یہ ناممکن ہے کہ دنیا کے اکثر لوگ اس سے واقف نہ ہوں، حالانکہ اس کا کوئی ذکر اہل ہند و فارس و چین کی تواریخ میں نہیں ملتا،

چھٹی وجہ | انجیل متی نے یحییٰ کے قتل کا واقعہ باب میں ذکر کیا ہے، مگر کسی دوسری انجیل یا تاریخ میں اس کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا،

ساتویں وجہ | انجیل متی اور لوقا کے باب اور انجیل مرقس کے باب میں یوں لکھا ہے کہ،

۱۔ انجیل متی میں ہے کہ جب ہر دو برس کو حضرت مسیح کی ولادت کی خبر ہوئی تو اس نے: بیت لحم اور اس کی سب سرحدوں کے اندر کے ان سب لوگوں کو قتل کروا دیا جو دو برس کے یا اس سے چھوٹے تھے ۱۰ مٹی ۲: ۱۶)۔
لیکن اس واقعہ کا تذکرہ کہیں اور نہیں ملتا، چنانچہ آریلے ناکس تفسیر عبدناہ جدید میں لکھتا ہے: مصوم بچوں کے قتل کا واقعہ کسی غیر عیسائی مصنف کی تحریر میں نہیں ملتا۔ (ص ۲۵۳ ج اول)

تو جب وہ پانی سے نکل کر اوپر آیا تو فی الغر اس نے آسمان کو پھٹنے اور بچ
کو کبوتر کی مانند اپنے اوپر اتارتے دیکھا، اور آسمان سے آواز آئی کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے،
مجھ سے میں خوش ہوں۔

یہ مرقس کے الفاظ ہیں، چونکہ آسمانوں کا پھٹنا دن میں واقع ہوا تو ضروری ہو کہ دنیا کے
بہنے والے بیشتر انسانوں سے مخفی نہ ہو، اسی طرح کبوتر کا نظر آنا اور آسمانوں سے اس آواز کا سنا
جانا، حاضرین میں سے کسی ایک کے ساتھ مخصوص نہ ہونا چاہیے، حالانکہ اس
واقعہ کو انجیل والوں کے سوا اور کوئی بھی ذکر نہیں کرتا، جان کلارک اس قصہ کا مذاق اڑاتے
ہوئے کہتا ہے کہ:

مٹی نے ہم کو اس عظیم الشان اطلاع سے محروم بنا دیا اور صاف طور پر نہیں بتایا کہ آسمان
کے کون سے دروازے کھلے تھے؟ بڑے دروازے؟ یا متوسط دروازے؟ یا چھوٹے؟
اور کیا یہ دروازے سورج کی اس جانب میں تھے یا دوسری سمت میں؟ اس بڑی
محمول کی دیکھ بھلے غیب پادری سمت کی تعیین میں حیرانی کے ساتھ سر پھوڑتے ہیں
اور نہ یہ اطلاع دی کہ اُس منزل من اللہ کبوتری کا کیا حشر ہوا؟ کیا اس کے
کبھی نے یکرانہ پر بے بند کیا؟ یا آسمان کی طرف واپس ہوتی ہوئی دیکھی گئی؟
اور اگر نوٹس ہوئی دیکھی تو ضروری ہے کہ اتنی دیر تک آسمانوں کے دروازے کھلے رہے
ہوں؟ اور سب لوگوں آسمانوں کے اندر وہی احوال کا اجماعی طرح مشاہدہ کر لیا ہوگا؟
کیونکہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ لپٹرس کے اس مقام پر پہنچے تک ان دروازوں پر کوئی
سنتری یا سپاہی موجود ہو، شاید یہ کبوتری کوئی جن ہو؟

سہ یہ حضرت مسیحؑ پر روح القدس کے اترنے کا قصہ ہو جو پہلے کسی باگد رکھا ہے،

اس اعتراض کے عقلی جوابات؛

اس اعتراض کا عقلی طور پر باطل ہونا آٹھ وجوہات کی بناء پر ثابت ہے:

پہلی وجہ | شبنم کے واقعہ رات کے وقت پیش آیا جو غفلت اور نیند کا وقت ہوتا ہے راستوں اور سڑکوں پر سکون اور آمد و رفت بند ہو جاتی ہے، بالخصوص سردی کے زمانے میں لوگ گھروں اور کمروں کے اندر دروازے بند کر کے سوتے ہیں اور آرام کرتے ہیں، ایسی صورت میں آسمان سے تعلق رکھنے والی کسی جدید یا کالم اطلاع سوتے ان لوگوں کے کسی کو نہیں ہوتی جو پہلے سے اس کے منتظر ہوں، اور چاند گرہن اس کی واضح مثال ہے کہ وہ اکثر پیش آتا ہے، مگر بہت سے لوگوں کو اس کا علم صحیح ہونے اور دوسروں کے اطلاع دینے پر ہوتا ہے، سوتے ہوئے لوگوں کو گرہن کی اطلاع نہیں ہوتی،

دوسری وجہ | یہ حادثہ زیادہ دیر تک متنازع اور مسلسل نہیں رہا، دیکھنے والوں کے لئے بھی اس کے امکانات کم تھے کہ جو لوگ اس مقام سے کافی دور ہیں، ان کو اس کی اطلاع کریں، یا سونے والوں کو جگائیں اور دکھائیں،

تیسری وجہ | پہلے سے اس قسم کا کوئی پروگرام نہ تھا کہ لوگوں کو اس کی اطلاع ہوتی اور وہ دیکھنے کا اہتمام کرتے جس قسم کا اہتمام وقت معینہ پر رمضان عید ... اور سوچ گرہن یا چاند گرہن دیکھنے کا لوگ کیا کرتے ہیں، بعض اس لئے کہ اس کے دیکھے جانے کے قوی امکانات ہوتے ہیں، پھر ہر شخص کی نگاہ ہر وقت آسمان کی جانب تودن کے وقت میں بھی لگی نہیں رہتی، چہ جائیکہ رات کے وقت، اس لئے صرف ان لوگوں نے دیکھا جو معجزے کے طالب تھے، یا جن لوگوں کی نگاہ اتفاقاً اس وقت آسمان

کی طرٹ اٹھ گئی، جیسا کہ صحیح حدیثوں میں آتا ہے، کہ جب کفار مکہ نے اس واقعہ کو دکھاتو کہنے لگے غائب ابن ابی کبشہ نے تمہاری نظر بند کر دی ہے، ابو جہل نے بھی یہی بلکہ کہی کہ یہ محض جادو اور نظر بندی ہے، اس لئے لوگوں کو تحقیق کے لئے مختلف اطراف و جانب میں بھیج کر وہ معلوم کریں کہ وہاں کے لوگوں نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے ہوئے دیکھا یا نہیں؟ سب نے بالاتفاق تصدیق کی کہ ہم نے اسی حالت میں دیکھا ہے، کیونکہ اہل عرب عموماً رات میں سفر اور دن کو قیام کرتے ہیں، پھر کفار نے مل کر کہا کہ یہ تو جادو ہے، جو مٹنے والا ہے،

نیز تاریخ فرشتہ کے مقالہ نمبر ۱۱ میں لکھا ہے کہ ملیبار کے لوگوں نے بھی... جو ہندوستان کا علاقہ ہے اس واقعہ کا مشاہدہ کیا ہے، اور اس علاقے کا راجہ جو بہت پرست تھا، اس معجزے کو دیکھ کر مسلمان ہو گیا، حافظ مری نے ابن تیمیہ سے نقل کیا ہے کہ ایک مسافر کا بیان ہے کہ میں نے ہندوستان کے ایک شہر میں ایک پرانی عمارت دیکھی، جس پر عمارت کی تاریخ تعمیر کے سلسلے میں لکھا تھا کہ یہ عمارت شبنم رات میں بنائی گئی۔

ابن ابی کبشہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت ہے، آپ کے ہذا احمد و سب بن عبد مناف کا اور آپ کے مناعی والدین حضرت علیہ کے شوہر کا لقب ابو کبشہ بھی تھا، اسی مناسبت سے آپ کو ابن ابی کبشہ کہا جاتا ہے۔

۱۲ رواہ الترمذی عن جریر بن مطعم (جمع العوائد ص ۲۰۰ ج ۲)

۱۳ انبارالحق کے مجوزی مترجم جناب علام محمد صاحب بن علی غلام ادق صاحب نے اس جگہ حاشیہ پر لکھا ہے کہ ہندوؤں کی شہر کتاب جہاں عمارت میں بھی چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے۔ (اعظم صاحب کا یہ ذیل حاشیہ انبارالحق کے انگریزی ترجمے کے حاشیہ پر نقل کیا گیا ہے، دیکھئے انبارالحق انگریزی ترجمہ ۱۳۵ ج ۲)

چوتھی وجہ

کبھی کبھی بعض مقامات اور بعض اوقات میں دیکھنے والے اور چاند کے درمیان ایک گہرا اور غلیظ بادل یا پہاڑ حائل ہو جاتا ہے، بعض اوقات تو

ان علاقوں میں جن میں کثرت سے بارشیں ہوتی ہیں اتنا زبردست تغاوت پایا جاتا ہے کہ ایک جگہ بادل بھی بہت گہرا اور بارش بھی کافی زوردار ہو رہی ہے کہ دیکھنے والوں کو دن میں سوچ اور نیلگوں آسمان کا اصلی رنگ مسلسل گھنٹوں تک دکھائی نہیں دیتا، اس طرح رات کے وقت چاند اور ستاروں کی کوئی جھلک نظر نہیں آتی، مگر دوسرے مقام پر نہ کسی بادل کا پتہ ہے نہ بارش کا کوئی اثر، حالانکہ دونوں مقامات میں کچھ زیادہ قابل ذکر فاصلہ بھی نہیں ہوتا، شمالی علاقوں کے باشندے روم اور یورپ کے لوگ برف باری اور بارش کے دنوں میں مسلسل کئی کئی دن تک سوچ کے دیکھنے کو ترستے رہتے ہیں، چہ جائیکہ چاند کو،

چاند اپنے مطالع کے اختلاف کی وجہ سے تمام روتے زمین والوں کے لئے کسی ایک حد پر نہیں ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آج جن لوگوں

پر طلوع ہوتا ہے دوسرے ملک یا علاقے کے باشندے اُس وقت اُس کی جھلک دیکھنے سے محروم ہوتے ہیں، کسی ایک افق اور منزل پر نمایاں ہونے پر بعض ملکوں کے لوگ اس کا مشاہدہ کرتے ہیں، اس وقت دوسرے مقام کے لوگ اس کی جھلک سے قطعاً محروم رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ چاند گروہن عام نہیں ہوتا، بعض علاقوں میں کامل ہوتا ہے، بعض میں بالکل نہیں ہوتا، یا ناقص طور پر ہوتا ہے، اور بعض مقامات پر اس کی پہچان و شناخت صرف ان لوگوں کو ہوتی ہے جو علم نجوم کے ماہر ہیں،

اکثر قابل اعتماد علماء ہیئت ایسے عجائبات بیان کرتے ہیں جن کا مشاہدہ اُن کو

بڑے بڑے ستاروں اور ان کی روشنیوں سے جو تلبہ، جو رات کے کسی حصے میں ظاہر ہوتے ہیں، ان کے سوا دوسرے لوگوں کو ان کا قطعی کوئی علم نہیں ہوتا،

اس قسم کے نادر الوقوع واقعات دیکھنے والوں کی تعداد عام طور پر اس قدر چھٹی وجہ نہیں ہوتی، جو یقین کے لئے مقید ہو، اور مورخین کے یہاں بڑے اور

اہم واقعات کے بارے میں بعض عوام کی بیان کردہ خبریں قابل اعتماد نہیں ہوتیں، البتہ ایسے واقعات کی نسبت ان کے بیانات مان لئے جاتے ہیں کہ جن کے وقوع کے بعد ان کے آثار اور نشانیاں باقی رہ جائیں، جیسے سخت آندھی، بے شمار برف باری، یا ڈالہ باری سخت سردی وغیرہ، اس لئے عین ممکن ہے، اور بعید از قیاس نہیں کہ کسی ملک کے مورخین نے اس حادثے کی نسبت بعض عوام کی بیان کردہ روایت پر دو شک نہ کرتے ہوئے اس کو دیکھنے والوں کی نگاہ کا تصور قرار دیا ہو، اور اس واقعہ کو چاند گرہن کی قسم کا سمجھ کر نظر انداز کر دیا ہو،

ساتویں وجہ | مورخین بالعموم زمینی حوادث کو تاریخ کے اوراق میں جگہ دیتے ہیں، اور آسانی واقعات و حوادث سے شاذ و نادر ہی تعرض کرتے ہیں خاص کر

قدیم مورخین کا تو یہ عام شیوہ ہے، پھر یہ چیز بھی قابل لحاظ ہونا چاہئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مبارک میں انگلستان و فرانس میں جہالت عروج پر تھی، اور علوم و فنون کی جو کچھ داغ بیل اور بنیاد یورپ کے ملکوں میں پڑی اور اشاعت ہوئی، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود کے کافی طویل عرصے کے بعد ہوئی ہے، ان حالات میں ان کے یہاں تاریخ نویسی کا کوئی اہتمام اور اس جانب التفات ہی کب ہو سکتا تھا؟

آٹھویں وجہ | منکر کو جب یہ بات معلوم ہو جائے کہ فلاں معجزہ یا کرامت اس شخص

کی ہے جس کا وہ منکر ہے، تو وہ ضرور اس کے انخفاء اور چھپانے کی کوشش کیا کرتا ہے، اور کبھی بھی اس کے ذکر یا کہے جانے پر راضی نہیں ہوتا، جیسا کہ انجیل یوحنا کے باب ۸ اور کتاب الاعمال کے باب ۴ و ۵ کے مطالعہ کرنے والوں سے یہ چیز مخفی نہیں ہو سکتی ان وجوہات کی بناء پر ثابت ہو کہ ”معجزہ شق بقر“ پر عقلی یا نقلی غرض کسی طور سے اعتراض درست نہیں ہو سکتا،

مُصَنِّفُ مِيزَانِ الْحَقِّ کے اعتراضات | مصنف میزان الحق نے نسخہ مطبوعہ ۱۸۴۳ء مرزا پور میں لکھا ہے کہ،

آیت کے معنی تفسیر کے قاعدے کے بموجب منسوب ہیں یوم قیامت کی طرف کیونکہ لفظ ”ات ساعة“ معترف بالظلم واقع ہوا ہے جس سے مراد ساعت معلوم اور وقت متعین ہے، یعنی قیامت، جیسا کہ یہ لفظ اسی سورۃ کے آخر میں اس معنی میں استعمال کیا گیا ہے، اسی لئے اس کی تفسیر بعض مفسرین نے جن میں قاضی بیضاوی بھی ہیں قیامت کے معنی کے ساتھ کی ہے، اور کہا ہے کہ آیت کے بموجب علامات قیامت میں سے یہ علامت بھی ہے کہ چاند زمانہ آئندہ میں شق ہو گا و

اس میں پادری مذکور نے دو دعوے کئے ہیں، اول یہ کہ تفسیر کے قاعدے کے مطابق صحیح یہ ہے کہ اِنْشَقَّ مَعْنٰی میں سَيَنْشَقُّ کے ہے، دوسرے یہ کہ بعض مفسرین نے جن میں قاضی بیضاوی بھی شامل ہیں، اس کی تفسیر اسی طرح کی ہے، حالانکہ یہ دونوں باتیں قطعی غلط ہیں،

پہلی بات تو اس لئے کہ اِنْشَقَّ ماضی کا صیغہ ہے اس کو سَيَنْشَقُّ کے معنی میں لینا یقیناً مجاز ہے، اور قانون یہ ہے کہ مجازی معنی مراد لینے کی اُس وقت تک بالکل

اجازت نہیں، جب تک اس لفظ کے معنی حقیقی مراد لینا محال نہ ہو جائے، اور یہاں معنی حقیقی مراد لینے میں کوئی بھی دشواری نہیں ہے، اس لئے معنی حقیقی مراد لیا جانا واجب اور ضروری ہے،

رہی دوسری بات تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ قاضی بیضاوی پر صریح بہتان اور تہمت ہو، کیونکہ انھوں نے ماضی کے صیغے کی تفسیر مستقبل کے ساتھ ہرگز نہیں کی، بلکہ ماضی کے معنی کے ساتھ کی ہے، البتہ تفسیر کرنے کے بعد کمزور الفاظ میں جن لوگوں کا قول نقل کر کے اس کی تردید کر دی ہے، لہذا یہ قول اُن کے نزدیک بھی مردود ہوگا۔ پھر جب صاحب ہفتسار نے میزان الحق کے مصنف کی اس عبارت پر اعتراض کیا اور کہا کہ ”پادری مذکور یا تو خود غلطی میں مبتلا ہوا یا پھر عوام کو غلطی میں ڈالنا چاہتا ہے“ تو میزان الحق کے مصنف کو ہوش آیا، اور حسبِ یہ نسخہ فارسی مطبوعہ ۱۲۴۹ھ میں اور اردو نسخہ مطبوعہ ۱۲۵۵ھ میں اس عبارت کو بدل دیا اور یوں کہا کہ:

”قرآن کریم میں جس مقام پر بھی لفظ ”الساعة“ معرفت باللام اور مفسر کی صورت میں واقع ہوا ہے، وہاں یوم قیامت کے معنی مراد ہیں، اور انشِقَّ الْقُفُورُ والا جملہ دُورِ عطف کی بنا پر اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ والے جملے کساتھ ملحق ہے، اور دونوں میں ماضی کا صیغہ ہے، لہذا جس طرح پہلا فعل ”اقتربت“ مستقبل کے معنی میں ہے، یعنی ”سیجی یوم القیمة“ اسی طرح دوسرا فعل ”انشق“ بھی معنی میں ”سینشوق“ کے ہوگا، یعنی جب قیامت آئے گی تو چاند بھی دیکھو ہو جائے گا، اور بعض مفسرین نے بھی جیسا کہ زعفرانی اور بیضاوی ہیں اس طرح تفسیر کی ہو اگرچہ دونوں ہی تفسیر میں اس امر کے معتقد ہیں کہ لفظ ”الساعة“ صرف یوم کا ذکر نہیں کرتا بلکہ اس کے معنی میں ”یوم القیمة“ بھی آتا ہے، لہذا یہاں اس کے معنی میں ”یوم القیمة“ لیا گیا ہے۔“

الْقِيَامَةِ لَوْ حَذَفَ مِنْهُ الشَّعْرُ كِ قِصْرَاتٍ مِنْ "وَقَدْ انْشَقَّ الْقَمَرُ" پایا جا کہ ہے،
یعنی قیامت قریب آگئی ہے، اور اس کے قریب ہونے کی نشانیوں میں سے یک
ہے کہ چاند ٹکڑے ہو گیا، اور بیضاوی نے کہا ہے کہ وَ قَدْ انْشَقَّ سَيِّدُ نَشْوَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۷

غرض پادری صاحب کو پتہ چل گیا اور انھوں نے عبارت کو بدل ڈالا، مگر انھوں نے
کشاف کی عبارت کے خلاصہ کرنے میں کمال کر دیا، یعنی کچھ حصہ بھی کھنڈ کر دیا کہ یہ غیر مفید
ہی، اور صاحب کشاف کا یہ قول نقل کر دیا کہ "حَذَفَ" کی قرأت میں قَدْ انْشَقَّ ہے، حالانکہ
یہ مقصود کے قطعی مناسب نہیں ہے، کیونکہ حَذَفَ کی قرأت تو اس کے معجزہ ہونے میں
نص ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ یہ قول صرف ضمناً ذکر کر دیا گیا ہے، تو کہا جائے گا کہ پھر عبارت
کے کچھ حصے کو حذف کرنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ کشاف کی اصل عبارت یوں ہے کہ:

وَعَنْ بَعْضِ النَّاسِ أَنَّ مَعْنَاهُ	بعض لوگوں نے اس آیت کا مطلب
يَنْشَقُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَقَوْلُهُ	یہ بیان کیا ہے کہ چاند قیامت کے دن
وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَ	دو ٹکڑے ہو جائے گا، لیکن آگے باری
يَقُولُوا أَسْحَرُ مُسْمَرًا، يَرْدَهُ	تعالیٰ کا اور شاؤذ و اِنْ يَرَوْا آيَةً اَلَمْ

۱۵ یعنی بعض لوگوں نے کہلے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ قیامت کے دن چاند دو ٹکڑے ہو جائے گا؟

رکشاف، ص ۲۲۱، ج ۴ و تفسیر بیضاوی معری ص (ج)

۱۶ اس لئے کہ اس میں لفظ "قَدْ" استعمال کیا گیا ہے جس کے ہوتے ہوئے مستقبل کے معنی کا کوئی احتمال بال نہیں رہتا

۱۷ تفسیر رکشاف، ص ۲۲۱ ج ۴ مطبوعہ الاستقامۃ بالقاہرہ مشرق ۱۳۸۵ھ

وَكُنْ بِهِ رَدًّا قِرَاءَةً	یعنی یہ کافر جب کوئی نشانی دیکھتے ہیں تو
حَذِيقَةً قَدْ انْشَقَّ	اعراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ چلنا
القمرای وقد حصل	جادو ہے، اس قول کی تردید کرتا ہے، اس
من آیات اقتراہما	کے علاوہ حضرت حذیفہؓ کی قرأت بھی
ان القمر قد انشق	اس کی تردید کرتی ہے، جس میں قَدْ انْشَقَّ
كما تقول اقبل	انقرء کے الفاظ ہیں، اور آیت کا مطلب
الامير وقد حياء	یہ ہے کہ قیامت قریب آگئی، اور قریب
البشير لقدومه وعن	قیامت کی نشانیوں میں سے یعنی فتنی قر
حذيفة انه خطب	ظاہر ہو گئی، باری تعالیٰ کا یہ ارشاد ایسا کہ
بالمدائن ثم قال	ہے جیسے تم کہو کہ امیر آ رہا ہے حالانکہ اس کا
الا ان الساعة قد	پیامبر آ رہا ہو نیز حضرت حذیفہؓ سے روایت
اقتربت ان القمر	ہے کہ انھوں نے مائن میں خطبہ دیتے
الشق على عهد نبيكم	ہوتے فرمایا کہ تم لو قیامت قریب

آگئی، اور چاند خود ٹھکے ہوئے کے جہد مبارک میں دو ٹکڑے ہو گیا۔

رہا پادری صاحب کا یہ کہنا کہ لفظ "الساعة" معرفت باللام ہے، اسی طرح یہ کہنا کہ جملہ انشق القمر بسبب واو عطف کے ماقبل سے ملحق ہے، سو ان دونوں چیزوں سے ان کا مقصود قطعی حاصل نہیں ہوتا، غالباً وہ یہ سمجھے کہ لفظ "الساعة" کے معنی چونکہ

لہ قال الحافظ ابن حجر: "انخرجه الحاكم والطبرانی وابو نعیم عن ابن عبد الرحمن بعد ما واثم والکافی الشاف علی هامش الکشاف

قیامت کے ہیں، اور شقِ شمر اس کی علامات میں سے ہے، اس لئے اس کا اس کے ساتھ متصل ہونا اور اسی روز واقع ہونا ضروری ہے، اس غلط فہمی کا منشاء محض تأمل اور غور نہ کرنا ہے،

سورۃ محمد میں باری تعالیٰ نے فرمایا ہے :

فَهِلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ	ابھی انتظار کرتے ہیں قیامت کا کہ
أَن تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ	آکڑی ہو ان پر اچانک، سو آچکی ہیں
أَشْرَاطُهَا،	اس کی نشانیاں ۛ

اس میں ”فقد جاء اشراطها“ کے الفاظ اس امر پر دلالت کر رہے ہیں کہ اس کی علامات واقع ہو چکی ہیں، کیونکہ لفظ ”قد“ جب فعل ماضی پر داخل ہوتا ہے تو وہ صاف اس امر کی ضمانت ہوتا ہے کہ یہ فعل زمانہ ماضی میں واقع ہو چکا ہے، جو حال کے قریب ہی اس لئے مفسرین نے اس قول کی تفسیر اس طرح پر کی ہے :-

بعض آدمی میں ہے کہ :

”کیونکہ اس کی علامات ظاہر ہو چکی ہیں، جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت“

اور انشقاقِ شمر ۛ

اور تفسیرِ کبیر میں ہے کہ :

”اشراط سے مراد علامات ہیں، مفسرین کہتے ہیں کہ جیسے شقِ قمر اور حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی بعثت ۛ

اور حبشہ لیلین میں ہے کہ :

”یعنی قیامت کی علامتیں جن میں آپ کی بعثت اور شقِ قمر اور دخان ہے ۛ

اور حینی کی عبارت بھی بیضادی کی طرح ہے،

بادری صاحب کا یہ کہنا کہ بحسب طبع پہلا فعل اقتربت الساعة مستقبل کے معنی میں ہوا ہے یہ بھی غلط ہے، کیونکہ وہ بھی ماضی ہی کے معنی میں ہے، اور فارسی میں اس کا یہ ترجمہ کرنا کہ ”روزِ قیامت خواہ آمد“ درست نہیں ہے، اور بعض لوگوں کا یہ قول مفسرین کے نزدیک باطل اور مردود ہے، پھر بادری صاحب کہتے ہیں کہ،

”اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ شقِ مسترد واقع ہوا تب بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ شق اس آیت میں نہ کسی دوسری آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ یہ معجزہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر ظاہر ہوا“

جو اب ہم گزارش کریں گے کہ دوسری آیت اور صحیح احادیث اس کے معجزہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں، ان روایات کی صحت عقلی ضابطے کے مطابق ان محرف اور اعنطاد و اختلافات سے بھری ہوئی اہلیلوں سے کہیں زیادہ ہے، جن کی روایتیں آحاد کے ذریعے اور وہ بھی بغیر سند متصل کے مروی ہیں، جیسا کہ آپ کو باب نمبر ۲۰ سے معلوم ہو چکا ہو، پھر بادری صاحب کہتے ہیں کہ،

دوسری آیت کا پہلی آیت سے تعلق یہ ہے کہ مسکین آخری زمانے میں قیامت کی علامتوں کو دیکھیں گے، مگر ان پر ایمان نہ لائیں گے، گزشتہ کافروں کی عادت کے مطابق کہیں گے کہ یہ تو کھلا ہوا جادو ہے اور کچھ بھی نہیں“

لے یعنی قیامت آئے گی

لے اس عبارت میں بادری صاحب مفسرین کی اس دلیل کا جواب دینے کی کوشش کر رہے ہیں جس میں انھوں نے کہا تھا کہ اگر شقِ قرآن کا معجزہ واقع نہیں ہوا تو اگلی آیت وَإِنَّ يَوْمًا لَّكَامِ الْكَاذِبِينَ کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟

یہ بات بھی دو وجہ سے غلط ہے، اول تو اس لئے کہ منکر عباد کی بنا پر انکار اسی وقت کیا کرتا ہے، اور کافر کسی خلاف عادت واقع ہونے والے کام کو جادو جب ہی کہا کرتا ہے جب کہ کوئی شخص اس خلاف عادت صادر ہونے والے کام کی نسبت یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرا معجزہ یا کرامت ہے، پھر جب آخری زمانے میں قیامت کی علامتیں بغیر اس دعویٰ کے پائی جائیں گی تو پھر منکرین کو انکار کی کیا ضرورت ہے، اور یہ کہنے سے کیا حاصل کہ یہ کھلا ہوا جادو ہے؟

دوسرے یہ کہ شق مستمر زمانہ مستقبل میں قیامت ہی کے روز ہو سکتا ہے، پھر عین قیامت کے روز جب کافر اپنی آنکھوں سے قیامت کا مشاہدہ کر چکے ہوں گے، اس وقت یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ یہ کھلا جادو ہے، ہاں یہ ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی شخص پادری صاحب کی طرح مقلد معاند ہو تو شاید وہ اپنے زعم کی بنا پر ایسی بات کہہ دے، یا خود پادری صاحب اور ان جیسے دوسرے علماء پر دشمنی اپنی قبروں سے زندہ نکلنے کے بعد یہ اعتراض کر دیں، کیونکہ ان کے دلوں میں دین محمدی کا بغض معنا کوٹ کوٹ بھرا ہے، پھر پادری صاحب لکھتے ہیں:

”اور اگر یہ معجزہ آپ کے ہاتھوں ظاہر ہوا ہوتا تو آپ ان مخالفین و معاندین کو اطلاع دیتے جو آپ سے معجزے کے طالب تھے کہ دیکھو میں نے فلاں وقت چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے، اس لئے اب تم کو کفر سے باز آنا چاہئے۔“

اس کے متصل جواب کے لئے ناظرین کو فصل دوم کے تہذیب کی ذمت گوارا کرنی پڑے گی، انشاء اللہ وہاں اس کا تفصیلی جواب دیا جائے گا۔

ایک پادری صاحب کے اعتراضات مصنف وجہ الامیان نے اس معجزے کا انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

”بہت سے مفسرین جیسے زحمتی اور بیضاوی نے اس مقام پر یہ تفسیر کی ہے کہ چاند قیامت کے روز شق ہو گا، اور اگر یہ واقعہ واقع ہو چکا ہو تا تو سائے جہان میں اس کی شہرت عام ہوتی، کسی ایک ملک میں اس کے مشہور ہونے کے کوئی معنی نہیں“ ہمارے پچھلے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ دونوں باتیں یقینی طور پر غلط ہیں، یہ پادری صاحب میزان الحق کے مصنف سے بھی بہت آگے بڑھ گئے ہیں، کہ انھوں نے عقل اور نقل دلیل بھی پیش کر ڈالی، اور کشف کے نام کی تصریح بھی کر دی، شاید انھوں نے میزان الحق کے پرانے نسخے کو دیکھ لیا ہو گا جس میں کالبیضاوی وغیرہ لکھا ہو اور یہ سمجھا کہ وغیرہ سے مراد کشف ہے، کیونکہ بیضاوی کو بمقابلہ دوسری تفسیروں کے کشف سے بہت زیادہ مناسبت ہو، اس لئے کشف کی تصریح کر دی، تاکہ میزان الحق کے مصنف سے ان کی فضیلت بڑھ جائے، حالانکہ صاحب کشف نے اس سورہ کی تفسیر کے شروع میں کہا ہے کہ:

”اشتقاقی قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانیوں اور آپ کے روشن معجزات

میں سے ہے“

اور اس رسل کے مصنف نے جو مولانا نعمت علی ہندی کے مکتوب کے جواب میں لکھا ہے اس معجزے پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

”اس آیت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ یہ معجزہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر

ہوا، اور نہ تفسیروں سے یہ امر ثابت ہوتا ہے“

سبحان اللہ! یہ صاحب تو اپنے دونوں پیشروؤں سے یار قدم آگے بڑھ گئے۔ ان صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ بات کسی تفسیر سے ثابت نہیں ہوتی، غالباً پہلے پادری صاحب کے متعلق انھوں نے یہ قیاس کیا کہ پہلے پادری صاحبان نے جو کہا تھا کہ "بیضادی وغیرہ کی طرح مفسرین نے یہی لکھا ہے" تو انھوں نے اسے سچ سمجھ لیا، پھر ان دونوں تفسیروں پر تمام تفسیروں کو قیاس کر ڈالا، اور دعویٰ کر دیا کہ کسی تفسیر سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی، تاکہ دونوں پادریوں پر اس کی فوقیت ثابت ہو جائے، اور اپنی قوم کے سامنے اس کا تجرظاہر ہو کہ ماشاء اللہ انھوں نے تمام تفسیروں کا مطالعہ کر لیا ہے،

غرض سرچھے آنے والے نے اپنے پیشرو سے کچھ نہ کچھ اضافہ ہی کیا، مگر یہ بات عیسائیوں کی عادت مسترد سے کوئی عجیب نہیں ہے، کیونکہ تین اقل میں عیسائیوں کے یہاں یہ طریقہ عام رہا ہے، جیسا کہ حواریوں کے رسالہ جات کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے اور تین ثانی عیسوی میں یہ چیز مستحضر اور پانچویں میں جیسا کہ مورخ موسیم دوسری صدی کے علماء کی حالت بیان کرتے ہوئے اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۵۳۲ء جلد اول صفحہ ۶۵ میں کہتا ہے کہ :

"افلاطون اور فیثاغورس کے ماننے والوں میں یہ مقولہ مشہور ہے، کہ جھوٹ اور فریب سچائی کے بڑھانے اور اللہ کی عبادت کے لئے نہ صرف حائز ہیں بلکہ قابلِ تحسین ہیں۔ سب سے پہلے مصر کے یہودیوں نے مسیح سے قبل یہ مقولہ ان سے سیکھا، پانچویں صدی عیسوی میں سے یقینی طور پر یہ امو داھج ہوتا ہے، پھر اس ناپاک اور مہکتہ با کا اثر عیسائیوں میں داخل ہوا، جیسا کہ ان کی بہت سی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے جوڑے لوگوں کی جانب جھوٹ منسوب کی گئی ہیں،

آدم ہلاک اپنی تفسیر کی جلد ۱ میں گفتگو کے نام پوس کے خط کے باب کی شرح میں کہتا ہے کہ:

یہ چیز محقق ہے کہ بہت سی جھوٹی انجیلیں ابتدائی مسیحی صدیوں میں رائج تھیں، اور جھوٹے قتل کی کثرت ہی نے لوگوں کو انجیل لکھنے پر آمادہ کیا، اس قسم کی جھوٹی انجیلوں میں ستر سے زیادہ انجیلوں کا ذکر پایا جاتا ہے، ان جھوٹی انجیلوں کے بہت سے اجزاء اب بھی باقی اور موجود ہیں۔

پھر جب ان کے پہلوں نے ستر سے زیادہ انجیلوں کو بالکل غلط طور پر مسیح و مریم و حواریین کی جانب منسوب کر دیا، تو اگر یہ تینوں پادری صاحبان عامہ مسلمین کو گمراہ کرنے اور مغالطے میں ڈالنے کے لئے بعض چیزوں کو حشر آن کی تفسیروں کی طرف منسوب کر رہے ہیں، تو کوئی بھی تعجب نہ ہونا چاہئے،

آخری رسالے کی ہندوستان میں بڑی شہرت رہی، اور پادری لوگ مختلف شہروں میں بکثرت اس کو تقسیم کیا کرتے تھے، مگر جب بہت سے علمائے اسلام نے اس کا رد لکھا، اور ان کی تحریریں شہرت پذیر ہو گئیں، تب پادریوں نے اس کی تقسیم و اشاعت روک دی، اس کی تردید میں لکھی جانے والی تین کتابیں طبع ہوئیں، اول تحفہ مسیحیہ، مصنفہ سید الدین ہاشمی، دوم تائید المسلمین، جو محمد شیعہ لکھنؤ کے کسی عورت کی تصنیف ہے، سوم خلاصہ سیف المسلمین، جو فاضل حیدر علی قرشی کی تصنیف ہے،

معجزہ نمبر ۳، کنکریوں سے کفار کی ہلاکت

بیضادی میں ہے کہ:

منقول ہے کہ جب قریش ایک ٹیلے سے نمودار ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ سریش ہیں جو بیکر اور فخر کے ساتھ تیرے رسول کی تکذیب کرتے آئے ہیں، اے اللہ! میں آپ سے اس چیز کی درخواست کرتا ہوں جس کا آپ مجھ سے وعدہ کیا ہے، پھر جبریل حاضر خدمت ہوئے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ ایک مٹھی خاک کی لئے کران کافروں کے مار دیجئے، پھر جب دونوں گردہ ایک دوسرے کے مقابل ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باریک کنکریوں کی ایک مٹھی بھر کر ان کے چہروں پر مار دی، اور فرمایا شَهِتِ الْوُجُوہُ "اس کے بعد کوئی کافر ایسا نہ تھا جو اس وقت آنکھوں سے معذہ نہ ہو گیا ہو، اور نتیجہ کفار کو شکست فاش ہوئی، اور مسلمانوں نے ان کو قیدوار قتل کرنا شروع کر دیا، پھر جب کفار مکہ واپس لوٹے تب بھی سخی بگھاتے ہوئے ایک شخص دوسرے سے کہتا تھا کہ میں نے قتل کیا اور میں نے قید کیا۔"

باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ "وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ دَمَىٰ" یعنی اے محمد آپ نے ان کو (وایسی) کنکریاں نہیں ماریں (جوان کی آنکھوں تک پہنچ سکتیں، نہ آپ کو اس کی قدرت تھی جب کہ بظاہر آپ ہی مار رہے تھے، بلکہ اللہ نے اس پھینکنے کا نتیجہ مرتب فرمادیا یعنی ان سب کی آنکھوں تک پہنچا دیا، یہاں تک کہ ان کو شکست ہو گئی، اور ہم ان کی جڑ کاٹنے پر قادر ہو گئے)، امام فخر الدین رازیؒ نے فرمایا کہ:

”زیادہ صحیح یہی بات ہے کہ یہ آیت بدر کے واقعہ میں نازل ہوئی ہے، ورنہ قصر کے درمیان میں ایک بے جوڑ بات کا داخل کرنا لازم آئے گا، جو مناسب نہیں ہے، بلکہ کوئی بعید نہیں، ہرگز اسی کے تحت بقیہ واقعات بھی ہوں، اس لئے کہ الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوتا ہے نہ کہ سبب کی خصوصیت کا۔“

ادھر مقدّم میں آپ کو صاحب میزان الحق کے اعتراضات کا حال معلوم ہو چکا ہو گا، اس معجزے پر کہتے ہیں، اس لئے ہم اس کا اعادہ نہیں کرنا چاہتے،

معجزہ نمبر ۴: زوراء کے مقام پر انگلیوں پانی کا جاری ہونا۔

اکہ موقعوں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک انگلیوں کے درمیان سے پانی نکلے اور پہنا ثابت ہے، اپنی جگہ پر یہ معجزہ پتھر سے چشمہ جاری ہونے کے اس معجزے سے غیر ملکہ ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے لئے ہوا، کیونکہ پتھروں سے پانی کا نکلنا فی الجملہ عادت کے موافق ہے، مگر خون اور گوشت سے پانی کا بہا کر دینا سوا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی سے ثابت نہیں،

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ عصر کی نماز کا وقت تھا، میں نے حضور کو دیکھا کہ لوگ آپ کے لئے پانی تلاش کر رہے ہیں مگر پانی نہیں ملتا تھا، اتفاق سے کچھ پانی

اسے مطلب یہ ہوا کہ اگرچہ یہ آیت نازل ہونے کے موقع پر ہوئی، لیکن اس میں کنکریوں مارنے کے وہ واقعات بھی داخل ہو گئے جو بدر کے عداد دوسرے مقامات پر پیش آئے، مثلاً غزوہ حنین کے بارے میں یہی روایت ہے کہ آپ نے اسی طرح کنکریاں پھینکی تھیں،

لے دیکھئے ص ۲۶۱ جلد اول

دستیاب ہو گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کے برتن میں اپنا دست مبارک رکھ دیا، اور لوگوں کو حکم دیا کہ اس برتن سے وضو کرنا شروع کر دیں، اس دوران میں میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں سے قارے کی طرح پانی اُبل رہا ہے، یہاں تک کہ سب لوگوں نے وضو کر لیا اور کوئی بھی محروم نہیں رہا، یہ معجزہ مقام زورار میں مدینہ کے بازار کے قریب واقع ہوا،

معجزہ نمبر ۵، حدیبیہ کے مقام پر

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: حدیبیہ والے روز سب لوگ پیاسا کی وجہ سے پریشان تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک چھوٹا سا مشکیزہ تھا، جس سے حضور نے وضو فرمایا، سب لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ بجائے پاس ذرہ برابر پانی موجود نہیں ہے، سوائے اس مشکیزے کے، آپ نے اپنا دست مبارک مشکیزے میں رکھ دیا، پھر کیا تھا، پانی آپ کی انگلیوں سے چھنے کی طرح اُبل کر پھٹنے لگا وہاں حاضرین کی تعداد چودہ سو تھی،

لے أخرجه النعمان من طريق قتادة عن أنس (المختصر الكبير، ص ۳۰ ج ۲)

عن عطش الناس يوم الحديبية و رسول الله صلى الله عليه وسلم بين يديه ركة فتوضأ منها ثم قبل على الناس فقال ما لكم قالوا ليس عندنا ماء نتوضأ به ولا نشرب الا ما في ركة نكت فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده في الركة فجعل الماء يغور من بين اصابعه كمثل العيون " أخرجه البخاري عن جابر "

(المختصر الكبير، ص ۲۳۵ ج اول)

معجزہ نمبر ۱، غزوہ بواط میں

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ اے جابر پانی کے لئے اعلان کر دو، پھر طویل حدیث بیان کرتے ہوئے کہا تم لوگ ایک سو کھمبے مشکیڑے جس کے منہ میں ایک قطرہ پانی کا نظر آیا اور کہیں پانی کا وجود نہ تھا۔ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا، آپ نے اُس کو ڈھک کر کچھ پڑھا جس کا مجھ کو علم نہیں، پھر فرما کہ بڑا پیالہ منگواؤ، میں لے کر حاضر ہوا، اور آپ کے سامنے رکھ دیا، حضورؐ نے اس پیالے میں اپنی انگلیاں کشا وہ فرما کر ہاتھ رکھ دیا، اور حضرت جابرؓ نے وہ قطرہ آپ کے ہاتھ پر غوراً، پھر بیان کرتے ہیں کہ میں نے آپ کی انگلیوں کے درمیان سے پانی کو جوش مارتے اور اُبلتے ہوئے دیکھا، پھر پیالہ اُٹنے اور گھومنے لگا، یہاں تک کہ لبریز ہو گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو پانی پینے کا حکم دیا، یہاں تک کہ سب لوگ سیراب ہو گئے، میں نے اعلان کیا کہ کسی اور صاحب کو پانی کی ضرورت ہے؟ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دست مبارک حق سے اٹھالیا، اور وہ دستور لبریز تھا، یہ معجزہ غزوہ بواط میں صادر ہوا،

معجزہ نمبر ۲، غزوہ تبوک کے موقع پر

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے غزوہ تبوک کے قلعے میں منقول ہے کہ :
”لوگ ایک ایسے چشمے پر پہنچے جس میں بعدِ رقبہ کے پانی بہہ رہا تھا، لوگوں نے چلو

۱۵۰ اخرجہ مسلم فی باب حدیث جابر الطویل، ص ۲۱۵ ج ۲

بھڑک کر کچھ پانی جمع کیا، اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دو سے مبارک اور ہاتھوں کو دھویا، اور وہ دھوؤں اُس پانی میں ڈال دیا، پھر کیا تھا، بے شمار پانی بہنے لگا، یہاں تک کہ لوگ سیراب ہو گئے، ابن اسحق کی روایت میں ہے کہ اُس دن اس قدر پانی نکلا کہ اس کی آواز پر بچلیوں کے گوندنے کا شبہ ہوتا تھا، پھر فرمایا کہ اے معاذ اگر تمہاری عمر طویل ہوئی تو تم عنقریب اس مقام کو دیکھو گے کہ باغات سے بھرا ہوا ہے،

معجزہ نمبر ۸، حضرت عمران کی حدیث

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، بخبر نے فرمایا کہ جب ایک سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کو شدید پیاس نے ریشاں کیا تو آٹے، مٹی، پانی کو یہ کہہ کر روانہ کیا کہ تم کو فلاں مقام پر ایک عورت ملے گی جس کے پاس ایک مشکیزہ پانی کے اندر ہوئے ہیں، ان دونوں صاحبوں نے اس عورت کو ناکہ حضورؐ کی خدمت میں پیش کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے مشکیزوں سے کچھ پانی نکال کر ایک برتن میں ڈالا، پھر اس پر کچھ کلمات پڑھے، پھر وہ پانی، بستر، رُخ، مشکیزوں میں ڈال دیا اور دونوں کے منہ کھول دیئے گئے، آپؐ نے لوگوں کو حکم دیا، اور انہوں نے اپنے اپنے برتن بھر لئے، یہاں تک کہ کوئی برتن باقی نہیں رہا جس کو انہوں نے بھرنا لیا ہو،

لے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتی عین یبک وی تبع بشی من ماء فغر فابا یم من العین قلیلاً حتی اجمع شی نفس النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیہ یدیر دوجہ ثم اعاود فیما فجرت العین بارکثیر فاستقی الناس "اخرجه مالک عن معاذ بن جبل وجمع الفوائد ص ۱۰۴ ج ۲ و زاد فیہ ابن اسحق "فاخرج من الماء حتی کان یقول من سعادۃ لم حاکس الصواعق ثم قال و شک یا معاذ ان طالت بک الحیاة ان تری ما بہنا ملی جنانا (ادخلنا ص ۲۴۳ ج ۱)

عمران رضی اللہ عنہ کا بیان ہے مجھے یوں معلوم ہو رہا تھا کہ وہ دونوں مشکیزے ہستور
بریز ہیں، پھر آپ نے لوگوں کو حکم دیا، اور اس عورت کے لئے کچھ کھانا اور توشہ
جمع کیا گیا، یہاں تک کہ اس کا کپڑا بھر گیا، پھر حضورؐ نے اس سے فرمایا کہ اب تم جا سکتی
ہو، ہم نے تمہارے پانی میں سے کچھ بھی نہیں لیا، بلکہ اللہ نے ہم کو سیراب کیا ہے،

معجزہ نمبر ۹، غزوہ تبوک کے موقع پر بارش کی دعا

جیشِ سرت والے واقعہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی پیاس
کی شدت کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ ایک
نخس پنے اونٹ کو ذبح کرنا تھا، اور اس کی اوجھ کو بخور کر اس سے جو گندہ پانی نکلتا تھا
اس کو پی لیتا تھا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا

لے آخر جیشخان مطولاً عن عمران بن حصین (جمع الفوائد، ص ۱۹۳ ج ۲)

تھا "جیشِ سرت کے نفوس میں ہیں تنگی کا شکر" اور یہ غزوہ تبوک کا لقب ہے جو مسلمانوں کی شکست کی بنا پر
پر غالباً تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تجویز فرمایا تھا،

تھا یہ ایک روایت میں ہے، اور زیادہ صحیح روایات میں یہ آیا ہے کہ صحابہؓ نے پیاس کی شدت
سے عاجز آ کر اسے پی لینے کی اجازت چاہی تھی، مگر ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہیں
دیا تھا کہ حضرت عمرؓ نے یہ تجویز پیش کی کہ ایسا نہ کیا جائے، بلکہ جس جس کے پاس جتنا توشہ ہو
وہ لاکر آپ کے پاس جمع کرے، اور آپ اس میں برکت کی دعا فرمائیں، چنانچہ آپ نے ایسا ہی
کیا، (آخر جہ سلم عن ابی ہریرۃؓ کہ انی الخصال ص ۲۷۳ ج اول) خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جس
حدیث کا مصنفؒ نے تذکرہ فرمایا ہے، اس کے جوالفاظ علامہ سیوطیؒ نے ابنِ ماجہ، ابویہ، ابویعلیٰ،
ابونعیم اور ابنِ عساکر کے حوالے سے نقل کئے ہیں اس میں یہی واقعہ اسی طرح بیان کیا گیا ہے،
(رد المحتار خصائص ص ۲۷۳ ج اول) باقی حاشیہ آمد صفحہ پر

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چند بچوں کی روٹیاں جو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بغل میں دبا کر لاتے تھے، انہی صحابیوں کو کھلائیں، اور سب شکم سیر ہو گئے؛

معجزہ نمبر ۱۲، حضرت جابرؓ کے کھانے میں برکت

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق والے دن ایک ہزار مجاہدین کی کثیر جماعت کو صرف ایک صاع بچہ کی روٹیاں اور ایک بکری کے چھوٹے بچے کا گوشت کھلایا، حضرت جابرؓ قسم کھا کر بیان فرماتے ہیں کہ اس پورے لشکر نے خوب پیٹ بھر کر کھایا، پھر بھی کھانا اسی طرح بچا رہا اور سالن کی ہانڈی بدستور سابق کھول رہی تھی، اور آٹے سے بدستور روٹیاں پک رہی تھیں، صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹے میں اور ہانڈی میں اپنا لعاب دہن ڈال دیا تھا، اور دیکھا کہ برکت کی تھی؛

معجزہ نمبر ۱۳، حضرت ابوالیوبؓ کی دعوت میں کھانسی زیادتی

ابوایوب انصاریؓ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے انداز سے صرف اس قدر کھانا تیار کیا تھا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے لئے کافی ہو جائے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لے انصار کے تین افراد کو طلب فرمایا، اور ان کو بھی

۱۔ اخرہ التین و مالک فی الموطاء و الترمذی، عن انسؓ فی حدیث طویل (رجع الفوائد، ص ۱۹۶ ج ۲)

۲۔ اخرہ التین عن جابرؓ فی قصۃ طویلۃ (رجع الفوائد، ص ۱۹۵ ج ۲)

دعوت میں شریک فرمایا، سب لوگ شکم سیر ہو کر فانی ہو گئے، مگر اس کھانے میں کوئی فرق نہ آیا، پھر فرمایا کہ ساتھ آدمی اور بچے جائیں، وہ بھی آئے اور کھا کر فانی ہو گئے، پھر فرمایا کہ ستر آدمی اور بلاؤ، وہ بھی آئے اور پیٹ بھر سب نے کھانا کھایا، اور وہ کھانا بدستور سابق موجود تھا، اس معجزے کو دیکھ کر آنے والوں میں سے کوئی ایک بھی ایسا باقی نہ رہا جو اسلام نہ لایا ہو، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر بیعت نہ کی ہو، ابویوبؓ فرماتے ہیں کہ اس طرح میرے اس قلیل مقدار کھانے کو ایک سو اسی آدمیوں نے کھایا،

معجزہ نمبر ۱۲، حضرت سمرہؓ کی روایت

سمرہ بن جندبؓ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک پیالہ گوشت کسی نے ہدیہ پیش کیا، حضورؐ صبح سے شام تک تمام آنے والوں کو یکے بعد دیگرے اس میں سے کھلاتے رہے ایک گروہ کھا کر فارغ ہوتا تو دوسری جماعت بیٹھ جاتی، یہ سلسلہ تمام دن جاری رہا۔

معجزہ نمبر ۱۵، حضرت عبدالرحمنؓ کی حدیث

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کا بیان ہے کہ ہم لوگ حضورؐ کی مجلس میں ایک بار ایک سو میں

لَا تَصْنَعُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَعَامًا وَلَا بَيْتًا بَكْرًا قَدَرًا يَكْفِيهَا فَأَيُّهَا بِهِ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَذْهَبْ فَاذْعَلِ ثَلَاثِينَ مِنْ أَثَرَاتِ الْأَنْصَارِ (وفيه) فَأَكَلُوا حَتَّى صَدُرُوا خَمْسِينَ وَارْتَدَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
اَخْرَجَهُ السَّيْفِيُّ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابُو نَعِيمٍ عَنْ ابِي يُوْبَ (الخصائص ص ۴۲، ج ۲)

لَقَدْ كَرَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْرًا مِنْ قَصْعَةٍ مِنْ خَدَقَةٍ حَتَّى أَقْبَلَ تَقَوْمَ عَشْرَةٍ وَتَقَعْدَ عَشْرَةٍ اَخْرَجَهُ
الترمذی عن سمرۃ (مجمع الفوائد ص ۱۹۶ ج ۲)

اُڑاتے کہ ایک صاع گندم کا آٹا گوندھا گیا، اور ایک بکری کی سلیج بھونی گئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک شخص کو اس میں کا ایک ایک ٹکڑا کاٹ کر دیا، پھر اس کو دو پیالوں میں کر دیا، جس کو ہم ایک سو تیس آدمیوں نے کھایا، خدا کی قسم! ہم شکم سیر ہو گئے، اور دونوں پیالوں میں پھر بھی کچھ بچ گیا، جس کو تیرہ سو ادھارے لے لیا۔

معجزہ نمبر ۱۶، غزوہ تبوک کا واقعہ

سلطہ بن اکوع، ابو ہریرہؓ، اور عمر بن خطابؓ تینوں صحابہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے فاتحے اور بھوک کی شدت کا حال بیان کرتے ہوئے جس کی نوبت کسی غزوہ میں پیش آنی تھی ذکر کیا ہے کہ:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب لوگوں سے جو مقدار کھانے کی جس کے پاس فاضل تھی طلب کی، کسی کے پاس ایک مٹھی، کسی کے پاس کچھ زیادہ، سب بڑھاپے والے اور ایک صاع خشک کھجور تھی، یہ سب چیزیں چمڑے کے دسترخوان پر بچ کر رکھیں۔ حضرت سلمہؓ کا بیان ہے کہ میں نے سلمےؓ کو حیر کا تخمینہ لگایا تو اتنا اونچا تھا جس قدر بیشی ہوئی بکری کی اونچائی ہوتی ہے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مع برتنوں کے طلب کیا، اور جس قدر ظروف اور برتن شکر میں تھے سب اس کو حیر دیا۔ پھر بکری لے گئے، مگر پھر بھی باقی بچ گیا۔“

۱۵۱ خزیمہ الشیخان عن عبد الرحمن بن ابی بکرؓ راجع الفوائد ص ۱۵۶ ج ۲

۱۵۲ خزیمہ مسلم عن ابی ہریرہؓ وابن زبیرؓ و ابولیسؓ و ابو نعیمؓ و ابن حاکمؓ عن عمر بن الخطابؓ و انصاری ص ۱۵۳

۱۵۳ ج ۱۵۱ خزیمہ الشیخان عن سلمہ بن اکوعؓ راجع الفوائد ص ۱۵۶ ج ۲

معجزہ نمبر ۱۱، حضرت زینبؓ کی رخصتی کا واقعہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلیہ ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا رخصت ہو کر آئیں تو مجھ کو حکم دیا کہ فلاں فلاں شخص کو جن کے نام حضور نے بتادیئے بلا لاؤ، چنانچہ سب لوگ آگئے، اور پھر گھم مہانوں سے بھر گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بڑا پیالہ جس میں تقریباً ایک مدد کے مقدار کجوروں کا حلو تیار کیا گیا تھا پیش کیا، اور اپنی تین انگلیاں اس میں ڈبو دیا، آگ کھا کر فراغ ہوتے رہے، اور جانے رہے، یہاں تک کہ تمام مہمان کھا چکے، مگر پیالے میں جس قدر مقدار تھی اس میں کوئی فرق نہ پایا، انہیں ہوا۔

معجزہ نمبر ۱۲، حضرت فاطمہؓ کے کھانے میں برکت

حضرت علی رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ: ایک مرتبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ہم دونوں کے لئے ایک ہانڈی سالن پکایا، اور مجھ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بھیجا، تاکہ حضور بھی ہماری ساتھ شریک طعام ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق حضرت فاطمہؓ نے تمام ازدواجی منہج کے لئے ایک ایک بڑا پیالہ جس سے پانچ آدمی بفرغت نہر ہو سکتے ہیں بھر کر دیا، پھر ایک پیالہ حضور کے لئے پھر حضرت علیؓ کے لئے، اسی طرح ایک پیالہ۔

خود اپنے لئے بھرا، پھر بھی انڈی کو جب اٹھایا گیا تو وہ پرستور میر نے تھی، اور ہم سب نے جس قدر خدا کو منظور تھا کھایا۔

معجزہ نمبر ۱۹، حضرت جابرؓ کے پھلوں میں برکت؛

حضرت جابر رضی اللہ عنہ اپنے والد کی وفات کے بعد ان کے ذمہ جو لوگوں کا قرض تھا اس کی ادائیگی کا عجیب واقعہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ:

”میں نے قرض خلیوں کو اصل مال ادا کرنے کی پیشکش کی جس کو انہوں نے منظور نہیں کیا، اور باغ کے پھلوں کی پیداوار میں پورا قرض ادا ہونے کی صلاحیت نہیں تھی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب پھلوں کو توڑنے اور ان کو درختوں کی جڑوں میں ڈمیر لگانے کا حکم دیا، اور تشریف لا کر اس کے ارد گرد پھر کر دعائے برکت فرمائی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے قرض خواہوں کا پورا قرض اس میں سے ادا کر دیا، پھر بھی اس قدر بچ گیا جس قدر ہر سال بچتا تھا۔“

معجزہ نمبر ۲۰، حضرت ابو ہریرہؓ کی کج روئی میں برکت؛

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ لوگوں پر بھوک اور فاقہ کی شدت غالب ہوئی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

لے ”یا رسول اللہ عنہ اطعموا فم نبار“ واللہ تغور فقال اغزی لداثتہ فزفت فی صفۃ ثم قال اغزی لصفۃ فزفت فی صفۃ حتی غرفت لجمیع نساء الحج.... وفیر ثم رفعت القدر وانبأ فیض فاکلنا منها ما شاء اللہ“

اخرجه ابن سعد عن علی (المختصر، ص ۳۹، ۴۰ ج ۲)

نے مجھ سے پوچھا کہ کیا کچھ موجود ہے؟ میں نے عرض کیا کہ مشکیزہ میں تھوڑی بکھریں ہیں، فرمایا: میرے پاس لاؤ، پھر اپنا ہاتھ اس میں ڈالا، اور ایک مٹھی بھر کر نکالی، اور پھیلا کر دعائے برکت فرمائی، پھر فرمایا: دن آدمیوں کو بلا لاؤ، چنانچہ آنے والے مشکم سیر ہو کر چلے گئے، پھر اسی طرح دن آدمیوں کو بلایا، وہ بھی فارغ ہو گئے، یہاں تک کہ سارے شکر نے پیٹ بھر لیا، پھر مجھ سے فرمایا: جس قدر تم لاتے تھے اُس قدر لیلو، اور اُسے اُلٹا نہیں، اپنا ہاتھ ڈال کر ایک مٹھی بھر لو، میں جس قدر لایا تھا اُس سے زیادہ مٹھی بھر کر نکال لی، اس بابرکت غلہ میں سے میں خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں، پھر ابو بکرؓ و عمرؓ کے زمانے میں کھاتا رہا، اور دوسروں کو بھی کھلاتا رہا، یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے ہنگامہ میں جب میرا سامان اُلٹ گیا، تو وہ غلہ بھی لوٹ لیا گیا، اور میں اس سے محروم ہو گیا اور کھانے کی مفت دار کا غیر معمولی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے بڑھ جانے کا معجزہ دن صحابیوں سے زیادہ اشخاص سے منقول ہے، ان سے نقل کریں: تابعین صحابہؓ سے بھی دُگنے ہیں، اور ان کے بعد اس واقعہ کو

۱۵۰ خزرج البیہقی وابو نعیم عن ابی ہریرۃؓ انھما ص ۵۵ ج ۲، جس دن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہوئے اس دن حضرت ابو ہریرہؓ یہ شعر پڑھ رہے تھے ۵

لِلنَّاسِ هُمْ وَ لِي الْيَوْمَ هَمَّانٌ ۖ فَقَدْ الْمَزَادُ وَقَتْلُ الشَّيْخِ عُمَانٍ

یعنی آج لوگوں کو نو ایک غم ہو اور مجھے دو غم ہیں، ایک مشکیزے کی گشہ گی اور دوسرے حضرت عثمانؓ کی شہادت، اس شعر میں حضرت ابو ہریرہؓ نے ہوا مشکیزے کی گشہ گی کے غم کو حضرت عثمانؓ کی شہادت کے ساتھ ذکر کیا ہے، اس کی وجہ یہی ہو کہ یہ مشکیزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عطا فرمودہ اور بہت بابرکت تھا۔

نقل کرنے والے اتنے بے شمار ہیں کہ ان کی گنتی مشکل ہے، پھر یہ واقعات عام اور مشہور اجتماعات میں پیش آئے جن کو سچائی کے ساتھ نقل کرنا ضروری ہے، ورنہ دوسرے لوگوں کی جانب سے تکذیب کا خطرہ ہوتا ہے،

رہی یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں تھوڑی مقدار کھانے، یا پانی کو منگا کر اس کو زیادہ کیا، ابتداء ہی سے بہت سا کھانا یا پانی عدم سے وجود میں کیوں نہیں لائے؟ اس کا منشاء محض صورتاً ادب کا لحاظ رکھنا ہے، تاکہ معلوم ہو جلتے کہ اصل موجود باری تعالیٰ ہی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے محض برکت حاصل ہوئی، اگرچہ زیادتی اور تکثیر بھی ایجاد کی طرح حقیقتاً اللہ ہی کی جانب سے ہے، تمام انبیاء علیہم السلام کا شیوہ اس معاملے میں ادب ہی کا رہا ہے، جیسا کہ ایسا علیہ السلام کا معجزہ بیان کیا جاتا ہے جن کی برکت سے ایک بیوہ کے گھر میں آٹے اور تیل کی مقدار بڑھ گئی تھی، جیسا کہ کتاب سلاطین اول کے باب ۱ میں تصریح موجود ہے، یا الیسح علیہ السلام کا معجزہ جن کی دعا سے ایک زرد مال بھر کر آٹے کی پکی ہوئی صرف بنیں روٹیاں ایک سو آدمیوں کو کافی ہو گئیں، اور پھر بھی بچ گئیں، جیسا کہ کتاب سلاطین دوم باب ۱ میں صاف لکھا ہے، یا عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ کہ پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں میں برکت واقع ہو گئی، جیسا کہ انجیل متی کے باب ۱۴ میں تصریح ہے،

معجزہ نمبر ۲۱، درخت کی شہادت

ابن عمر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ”ہم ایک سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ چبے جا رہے تھے، راستے میں ایک بدوی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

نزدیک آیا، آپ نے اس سے بوجھا کہ کہاں کا ارادہ ہے؟ اس نے کہا کہ اپنے گھر جا رہا ہوں
 فرمایا کہ کیا تجھ کو مجھ سے کچھ فائدہ حاصل کرنے کی رغبت ہے؟ اس نے کہا وہ کیا ہے؟ فرمایا
 یہ کہ تو گواہی دے کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، اور نہ اس کا کوئی شریک ہو
 اور یہ کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، دیہاتی بولا آپ کے دعویٰ کا کیا
 ثبوت ہے؟ اور اس پر کون شاہد ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میدان کے کناے
 کھڑے ہوئے ایک درخت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ میری کا درخت
 شاہد ہے، یہ کہتے ہی فوراً وہ درخت زمین پھاڑتا ہوا حضور کے سامنے آکر کھڑا ہو گیا،
 آپ نے اس سے تین مرتبہ گواہی کا مطالبہ کیا، اور اس نے ہر بار شہادت دی کہ آپ
 ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ نے فرمایا، پھر وہ درخت اپنی جگہ واپس چلا گیا۔

معجزہ نمبر ۲۲، درخت تابع فرمان ہو گئے،

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ:

”ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قضائے حاجت کے لئے باہر تشریف لے گئے،
 مگر اس میدان میں کوئی چیز پرے کی نہ تھی، میدان کے کناے دو درخت کھڑے

لے الحدیث طویل و فیه، قال یلی من شاہد علی ما تقول، قال ہذا الشجرۃ فمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وی
 بشاکی الودی..... حتی جارت بین یدیه فاستشهدا ثمنا فشہدت انکما قال ثم رجعت الی منبتہما؛ أخرجه
 الدارمی والبیہقی والبخاری وابن حبان والبیہقی والیوفیم بسند صحیح عن ابن عمر رضہ،
 (الخصائص الکبریٰ ص ۳۶ ج ۲)

تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک درخت کی جانب بڑھے، اور اس کی ایک شاخ پکڑ کر منہرایا کہ خدا کے حکم سے میری طرح بن جا، وہ ٹہنی حضور کے ساتھ ساتھ اس طرح تالچ ہو کر چلنے لگی جس طرح وہ اونٹ اپنے مالک کا مطیع بن کر چلتا ہے جس کی ناک میں کلڑی ڈال دی گئی ہو، پھر آپ نے دوسرے درخت کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا، یہاں تک کہ جب دونوں درختوں کے درمیان آپ کھڑے ہو گئے تو فرمایا: "اب تم دونوں اللہ کے حکم سے آپس میں مل کر مجھ پر جھک جاؤ چنانچہ وہ دونوں شاخیں باہم مل گئیں اور حضور ان دونوں کے بیچ میں بیٹھ گئے، میں اس حیرت خیز معاملے کو دیکھ کر ایک جگہ بیٹھا ہوا اپنے دل سے باتیں کر رہا تھا کہ اچانک حضور کو آنا ہوا دیکھا، اور وہ دونوں درخت حسب معمول سابق الگ الگ ہو کر اپنی اپنی جگہ آ گئے تھے۔"

معجزہ نمبر ۲۳، درخت خرما نے آپ کو سلام کیا

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ:

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے پوچھا کہ اگر میں اس درخت خرما کے گچے کو بلاؤں (اور وہ آجائے) تو کیا تم میری رسالت کا اقرار کر دو گے؟ اس نے کہا بے شک! آپ نے بھجوروں کے گچے کو بلایا، اور وہ آپ کے پاس آ گیا، پھر فرمایا کہ واپس چلا جا، تو وہ اپنی جگہ واپس ہو گیا۔"

۱۔ سراج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتیٰ زلزال وادب الحج فذهب صلی اللہ علیہ وسلم یقضي حاجۃ الحدیث طویل (خریجہ سلم ذوالنیلا دارمی قصۃ الشجرین وجمع الفوائد، ص ۱۹۹، ۲۰۰ ج ۲، بیان معجزات مقنوعہ) ۲۔ روایت امام ترمذی نے حضرت ابن عباس سے نقل کی ہو، اور اس میں یہ بھی ہو کہ درخت نے اگر آپ کو سلام کیا، اور اس روایت میں یہ بھی ہو کہ خود اعلیٰ نے یہ مطالبہ کیا تھا وجمع الفوائد، ص ۱۹۲ ج ۲، کلام الحدیث

معجزہ نمبر ۲۲، ستون کا آپ کے لئے رونا

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ۱

”مسجد نبویؐ کی چھت کجوروں کے تنوں پر قائم تھی، ان میں سے ایک تنے کے سہارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے، پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کڑی کا منبر تیار کر لیا گیا، تو ہم نے اس تنے میں سے ایسی دروناک آواز سنی جیسا کہ دس ماہ کی حاملہ اونٹنی کی آواز ہوتی ہے۔“

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ ۲، اس کی آواز سے تمام مسجد گونج گئی ۳ اور حضرت ہسل رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ ۴: لوگ بھی اس کی حالت کو دیکھ کر بے خستہ ہو کر رہ گئے ۵

اور مطلب کی روایت میں ہے کہ، یہاں تک کہ کجور کا وہ تنہ شدت سے صدمہ فراق نبویؐ کی وجہ سے چھٹ گیا، پھر جب حضورؐ اس کے پاس تشریف لائے اور اپنا ہاتھ اس پر رکھ دیا۔

۱۔ کان جندہ یقوم الیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما وضع لہ المنبر سمعنا للجدع مثل اصوات العشارۃ الحدیث
اخرجه البخاری عن جابر بن عبد اللہ (الخصائص الکبریٰ ص ۵۵، ج ۲)

۲۔ حتی یراجع المسجد بخبرہ ۳۔ اخرجه الدارمی والترمذی والبیہقی والبیہقی عن سہیل ابن ابي السامدی (ج ۲)
۴۔ فروا من جنبہا حتی کثر بکاؤہم ۵۔ اخرجه ابن سعد وابن ماجہ فی مسندہ والبیہقی عن سہیل ابن ابي السامدی (الخصائص)
۶۔ حتی تصدع واشتق حتی جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فمسح بیدہ حتی سکن ۷۔ اخرجه الشافعی واحمد الدارمی وغیرہ عن ابی بن کعب، رکن العمال ص ۲۹۲، ج ۶، والخصائص ص ۵۶، ج ۲) ولم آر فی حدیث
المطلب بذاللفظ ولیس عنده ذکر التصدع والاشتقاق، فلمل المصنف سأل فی هذه والله اعلم،

اس کو سکون ہوا ۛ

اس تنے کے رونے اور بیلانے کی روایت سلف و خلف سب کے نزدیک اپنے معنی کے لحاظ سے تو مشہور ہے، مگر لحاظ اپنے معنی کے متواتر ہے، جو علم یقینی کے لئے مفید ہے، جس کو دلائل صحابہ سے زیادہ حضرات نے روایت کیا ہے، جن میں بکی ابن کعب، انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، اسلم بن سعد، اسعدی، ابوسعید خدری، بریدہ، ام سلمہ، مطلب بن ودا، عبداللہ بن عباس، ابوجہم جیسے بزرگ بھی ہیں، یہ سب حضرات معنی حدیث بیان کرنے میں متحد ہیں، اگرچہ الفاظ اُن کے مختلف ہیں، اس لئے تواتر معنوی حاصل ہونے میں کوئی بھی شبہ نہیں ہے،

معجزہ نمبر ۲۵، بت اشک سے گر پڑے

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ بیت اللہ کے ارد گرد ۳۶۰ بت نصب تھے، جن کے پاؤں پتھروں میں سیسہ ڈال کر جلائے گئے تھے، جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے دن بیت اللہ شریف میں داخل ہوئے، آپ کے ہاتھ میں جو چھڑی تھی اس سے بت کی طرف اشارہ کرتے اور پڑتے جلتے تھے کہ جَاءَ الْحَقُّ وَبَطَلَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا، کسی بت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ بھی نہیں لگایا، مگر جس بت کے منہ کی طرف اشارہ ہوتا تھا وہ الٹا ہو کر گر جاتا تھا، اور جس کی گدزی کی جانب اشارہ کرتے تھے وہ اونچے منہ گر پڑتا تھا یہاں تک کہ تمام بت گر پڑے ۛ

ۛ أخرجه البيهقي وابن أبي عمير وابن أبي شيبة وابن أبي عاصم (الخصائص الكبرى ص ۶۲ ج ۲ اول) وفي الآثار

معجزہ نمبر ۲۶۔ مُردوں کا بولنا،

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اسلام کی دعوت دی، وہ کہنے لگا کہ میں آپ پر اس وقت تک ایمان نہیں لاؤں گا جب تک میری مُردہ لڑکی کو زندہ نہ کر دیں، حضورؐ نے فرمایا، مجھے اس کی قبر دکھاؤ، اس نے لڑکی کی قبر دکھائی، حضورؐ نے آواز دی کہ اے فلانی، قبر میں سے آواز آئی کہ تَبَّيْتُكَ وَ مَتَعْتُ نِكَاحَ، حضورؐ نے پوچھا کہ کیا تو دنیا میں واپس آنا چاہتی ہے! لڑکی نے جواب دیا، نہیں، خدا کی قسم: یا رسول اللہ! اپنے خدا کو اپنے ماں باپ سے بہتر اور آخرت کو دنیا سے بہتر پالو!

معجزہ نمبر ۲۷، بکری زندہ ہو گئی

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ ایک بکری ذبح کی، اور پکا کر ایک پیالہ میں خرید بنا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک کے سب حاضرین نے اس کو کھایا، حضورؐ فرماتے جاتے تھے کہ خوب کھاؤ، لیکن ہڈی مت توڑنا، فراغت کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب ہڈیوں کو جمع فرما کر کچھ پڑھا، فوراً وہ بکری زندہ ہو کر کان ہلائی ہوئی کھڑی ہو گئی!

لَمْ أَجِدْهُ الرَّدَاةَ فِي الْكَتِفِ وَلَا فِي الْخِصَافِ وَلَا فِي حِجِّ الْفَوَائِدِ، وَاللَّهُ اعْلَمُ،

لَمْ أَجِدْهُ الْعَطَامَ فِي وَسْطِ الْجَفْنَةِ فَوَضَعْتُهُ عَلَيْهِ ثُمَّ عَمِلْتُ بِكَلَامِ لَمْ أَسْمَعْ فَإِذَا الشَّاةُ قَامَتْ تَمْتَقُضُ

أُذُنَيْهَا! الْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي عَرَبٍ عَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ (الخصائص ۶۷، ۲۵)

معجزہ نمبر ۲۸، غزوہ اُحد کے دو واقعات

سعد بن ابی وقاصؓ کا بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو تیر دیتے جاتے تھے جس میں پیکان نہ تھی، اور فرماتے جاتے تھے کہ مارو، اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی کمان سے برابر تیر مارتے رہے، یہاں تک کہ وہ ٹوٹ گئی،

اسی روز اتفاق سے حضرت قتادہ بن نعان کی آنکھ بھی کسی زد میں آکر بھل پڑی اور ان کے رخسار پر ٹپک گئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے ان کی آنکھ اس کی جگہ رکھ دی کہ پہلے سے بھی زیادہ حسین اور خوبصورت ہو گئی۔

معجزہ نمبر ۲۹۔ نابینا کو شفایا ہو گئی،

حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: ”ایک نابینا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ میری بینائی کی راپسی کے لئے خدا سے دعا فرما دیجئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاؤ وضو کر کے دو رکعت پڑھو، پھر یوں دعا مانگو کہ اے اللہ! میں آپ سے درخواست کرتا ہوں، اور آپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، آپ کے نبی کے وسیلے سے جن کا نام محمدؐ ہے، اور جو رحمت والے نبی ہیں، اے محمدؐ میں آپ کے وسیلے سے آپ کے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ وہ میری بینائی کو ٹھادے، اے اللہ ان کی سفارش میرے حق میں قبول فرمائیے، وہ کہتے ہیں کہ

لے اخرجہ الشیخانی عن سعد راجع الفوائد ص ۱۴۶ ج ۱۲

لے اخرجہ الطبرانی وابن نعیر عن قتادہ راجع الفوائد ص ۲۱۸ ج ۱ راجع الفوائد ص ۱۴۸ ج ۱۲

وہ نابینا اس حال میں دالہ گئے کہ اُن کی بینائی ٹوٹ آئی تھیؑ

معجزہ نمبر ۳، مریضوں کی شفا کے مزید واقعات

ابن عباسؓ الاسد ہنسقا کی بیماری میں مبتلا ہو گئے، انھوں نے کسی شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اطلاع دینے کے لئے بھیجا حضور نے زمین سے ایک مٹی خاک کی اٹھا کر اس پر اپنا لعاب دھن ڈال دیا، اور آنے والے قاصد کو دی، اس نے بڑی حیرانی کے ساتھ لے لی، اور یہ خیال کیا کہ اس کے ساتھ حضور نے مذاق کیا ہے چنانچہ وہ اس کو لے کر مریض کے پاس آیا، اُس نے اس مٹی کو پانی میں ڈال کر پی لیا، اللہ نے اس کو شفا عطا فرمائیؑ

معجزہ نمبر ۳۱

جیب بن فدیکؓ کہتے ہیں کہ میرے والد نابینا ہو گئے، یہاں تک کہ دونوں آنکھوں سے نظر آنا بالکل بند ہو گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی آنکھوں پر پھونک مار دی

۱۵ اخرج الحاكم في المستدرک (ص ۵۲۶، ج ۱ اول)

۱۶ اخرج ابوالاقدسی والبنعیم عن عروة والنخاس الکبری ص ۱۴ ج ۲، آیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ابراء المریض،

۱۷ اَن اباء خرج به الى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعیناه مبیضتان لا یبصر بہما شیئاً.... فلفست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عینیہ فابصر فرأیتہ وهو یدخل الخیط فی الابرة وانه لابن ثانی سنۃ الحدیث اخرجه ابن ابی شیبۃ وابن السکن والبنعوی والبیہقی والطبرانی والبنعیم عن جیب بن فدیکؓ والنخاس ص ۶۹، ج ۲

جن سے اُن کو نظر آنے لگا، یہاں تک کہ میں نے اُن کو بڑھاپے کے زمانے میں اسی سال کی عمر میں سوتی پر دتے ہوئے دیکھا۔

معجزہ نمبر ۳۲

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آنکھوں میں جنگِ خیبر کے موقع پر تکلیف تھی، آپ نے اپنا لعاب دہن اُن کی آنکھوں پر لگا دیا، جس سے وہ بالکل ٹھیک ہو گئیں،

معجزہ نمبر ۳۳

اسی جنگِ خیبر کے موقع پر حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کی پندلی کے زخم پر آپ نے اپنا لعاب دہن لگا دیا، جس سے وہ بالکل اچھا ہو گیا،

معجزہ نمبر ۳۴

قبیلہ بنی خثعم کی ایک عورت اپنے بچے کو لے کر خدمتِ نبویؐ میں حاضر ہوئی جو کسی اقتاد کی بناء پر بولنے پر قدرت نہ رکھتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگا کر

سَلَّمَ قَالَ اَيُّنَ عَلِيٍّ بِنِ ابْنِ ابْنِ طَالِبٍ؟ قَالُوا: بَنُو ابْنِ عَلِيٍّ عَيْنِي قَالَ فَاَرْسَلُوْا اِلَيْهِ فَاَتَى بِفَيْصِقٍ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَيْنِيْهِ دَعَا لِيْ فَرَأَيْتُ اَخْرَجَ اَشْيَاخَانِ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ اَلْاَكْوَعِ (خصائص ص ۲۵۱، ج اول)

سَلَّمَ مَرَّةً اِمَّا بَنِيْ يَوْمِ خَيْبَرٍ... فَاَتَيْتُ رَّسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَفُفْتُ فِيْهِ ثَلَاثَ نَفَثَاتٍ

فَمَا اَشْكَيْتُ مِنْهَا حَتَّى اَسَاعَتْ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ عَنْ يَزِيْدَ بْنِ اَبِي مَبِيْدٍ (خصائص ص ۲۵۵ ج اول)

سَلَّمَ اَخْرَجَ لِيْ سَيْفِيْ مِنْ طَرَفِ شَمْرِيْ عَطِيَّةً عَنْ بَعْضِ اَشْيَاخِهِ وَلَيْسَ فِيْهِ لِحْنٌ مَا ذَكَرَ الْمُعْتَصِفُ (خصائص ص ۲۵۶)

کلی کی، اور ہاتھ دھوئے، اور وہ غسالہ اس عورت کو دے کر فرمایا کہ یہی اس بچے کو پلاؤ، اور یہی اس کے بدن کو لگاؤ، چنانچہ وہ لڑکا نہ صرف یہ کہ اچھا ہو گیا، بلکہ اس قدر ذکی اور فہیم ہو گیا کہ بہت سے لوگوں سے اس وصف میں فائق تھا۔

معجزہ نمبر ۳۵

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: "ایک عورت ایک مجنون لڑکے کو لیکر حاضر خدمت ہوئی، آپ نے اس کے سینے پر ہاتھ پھیر دیا جس سے اس کو ایک اُٹی ہوئی، جس میں ایسی کوئی چیز نکل جیسے جانور کی جگالی کی ہوئی اور کوئی سیاہ چیز... پھر وہ لڑکا بالکل ٹھیک ہو گیا۔"

معجزہ نمبر ۳۶

محمد بن حاطب رضی اللہ عنہ جب چھوٹے سے بچے تھے اُن کے ہاتھ پر کپتی ہوئی ہانڈی اُلٹ پڑی آپ نے اس مقام پر ہاتھ پھیرا، دُمار کی، اور اپنا لطاف دہن لگا دیا، اسی وقت وہ ٹھیک ہو گیا۔"

معجزہ نمبر ۳۷

حضرت شریعہ جعفری رضی اللہ عنہ کی، تنخیل میں ایک رسولی پیدا ہو گئی تھی، جو آپ

لہ اخرجہ احمد والدارمی والطبرانی والبیہقی وابن نعیم عن ابن عباس (خصائص ص ۶۰ ج ۲)

لہ اخرجہ البيهقي والبخاري في تاريخه عن محمد بن حاطب (خصائص ص ۶۹ ج ۲)

میں تلوار پکڑنے اور گھوڑے کی لگام سنبھالنے میں مانع اور مزاحم ہوتی تھی۔ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر کی شکایت کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اس قدر رگڑا کہ وہ صاف ہو گئی، اور اس کا نشان بھی باقی نہ رہا۔

معجزہ نمبر ۳۸، قبولیتِ دعا کے واقعات

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: "میری والدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اپنے خادم انس کے حق میں کچھ دعا فرمادیں، حضور نے فرمایا کہ اے اللہ اس کے مال و اولاد میں زیادتی اور ترقی دے، اور جو چیز آپ عطا کریں اس میں برکت دیجئے، انس کہتے ہیں کہ خدا کی قسم میرا مال بے شمار ہے، اور میرے بیٹے پوتے اس وقت ایک سو سے زیادہ ہیں۔"

معجزہ نمبر ۳۹

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہہ لی شاہ فارس کے حق میں اس وقت جب اس نے آپ کا نام مبارک چاک کر دیا تھا، بد دعا کی اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ملک کو پارہ پارہ کرے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، نہ تو اس کی بادشاہت باقی رہی اور نہ اہل فارس کی کوئی ریاست دنیا کے کسی حصہ میں رہی۔

۱۔ أخرجه البخاری فی تاریخ والطبری وابن اسکن وابن مندہ والبیہقی عن ثمر جیل یعنی رضی اللہ عنہ۔
(الخصائص الکبریٰ، ص ۱۶۹ ج ۲)

۲۔ أخرجه بیہقان عن انس رضی اللہ عنہ (الخصائص، ص ۱۶۹ ج ۲)

۳۔ أخرجه البخاری واللائمة الجمعون (الخصائص، ص ۱۶۹ ج ۲)

معجزہ نمبر ۴۰

اسما بنت ابی بکر صدیقؓ نے ایک سبز رنگ کا جبہ نکالا اور فرمایا: کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم اس کو زیب تن فرمایا کرتے تھے، ہم اس کو دھو کر اس کا پانی
حصولِ شفاء کے لئے مریضوں کو پلاتے ہیں، جس سے بیمار اچھے ہو جاتے ہیں۔
یہ وہ معجزات ہیں کہ اگرچہ علیحدہ علیحدہ انفرادی طور پر ہر ایک معجزہ تو ہیشک
متواتر نہیں ہے، مگر ان سب کا قدر مشترک یقیناً متواتر ہے، اور اتنا ہی یقینی ہے
جس قدر حضرت علیؓ کی بہادری اور حاتم کی سخاوت، اور اتنی بات کافی ہے،
اس کے برعکس جو واقعات و حالات مرقس یا لوقا نے بیان کئے ہیں وہ سب کے
سب اخبار احاد ہیں، اُن کا پایہ اعتبار و اعتماد میں ان صحیح حدیثوں جیسا ہرگز نہیں
ہو سکتا، جو ایسے احاد کی روایت سے ثابت ہیں، جن کی سندیں متصل ہیں، بلکہ وہ
واقعات جن کی نقل پر ہزاروں انجیلوں کا اتفاق ہے، وہ بھی سب احاد ہیں جس کا
اعتبار ہمارے نزدیک خبر واحد سے زیادہ نہیں ہے،

—————

۱۔ لم اجد هذه الرواية

۲۔ یہ چالیس معجزات جو مصنفؒ نے ذکر فرمائے ہیں مشتمل نمونہ از خرد لے کی حیثیت رکھتے ہیں ورنہ
آپ کے معجزات بے شمار ہیں، مختلف علماء نے ان کو جمع کرنے کے لئے ضخیم کتابیں لکھی ہیں، ضرورت
ہو تو امام ابو نعیمؒ کی دلائل مشہورہ اور علامہ سیوطیؒ کی انصاف الکبریٰ ملاحظہ فرمائی جائیں، ت

دوسرا مسلک

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلند حنلاق

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جو بلند اخلاق اور بہترین اوصاف علی اور عمل کمالات اور وہ خوبیاں جن کا تعلق جسم و روح اور نسب و وطن کے متعلق ہے، اجتماعی طور پر پائی جاتی ہیں عقل کا فیصلہ یہی ہے کہ یہ تمام کمالات نبی کے سوا کسی انسان میں یہ یک وقت جمع نہیں ہو سکتے، یہ بات تو جھٹکائی جاسکتی ہے کہ یہ اوصاف انفرادی طور پر انبیاء کرام کے علاوہ دوسرے لوگوں میں بھی کسی میں کوئی کسی میں کوئی پایا جاسکتا ہے، لیکن یہ سب اوصاف اجتماعی حیثیت سے سوائے پیغمبروں کے کسی دوسرے انسانی مندرجہ میں اکٹھے نہیں ہو سکتے، اس بناء پر ان کا اجتماع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں آپ کی نبوت کی یقیناً دلیل ہو، پھر یہ بات کس قدر عجیب ہو کہ مخالفین بھی ان میں سے بہت سے اوصاف کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معترض ہستی میں پائے جانے کا اعتراف کرتے ہیں، ان کا یہ اعتراف بالکل غیر شعوری اور اضطراری ہے،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق
مثلاً اسپان جیسے مسیحی ان لوگوں میں سے
ہے جو پیغمبر اسلام کے شدید دشمنوں
غیروں کی نظر میں
میں شمار کیا جاتا ہے، اور آپ کے حق

میں ملحق اور اعتراض کرنے میں معروف ہے، مگر یہ کٹر دشمن بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں ان بہت سے اوصاف کے پائے جانے کا اقرار

واعتراف کرنے پر مجبور ہو گیا، چنانچہ سیل نے آپ ترجمۃ القرآن کے مفت مدد صفحہ ۶
مطبوعہ ۱۹۵۵ء میں اس کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم بے حد حسین اور ذکی تھے، آپ کا طریقہ بنائیت پسندی
تھا، مساکین اور محتاجوں کے ساتھ محبت سلوک آپ کی خصلت تھی، سب لوگوں
کے ساتھ خوش اخلاقی سے پیش آتے تھے، دشمنوں کے مقابلے میں بڑے
بہادر اور اللہ کے نام کی بڑی تعظیم کرنے والے، افراء اور محبوبوں کے والدین
پر بہت سخت گیر تھے، پاک دامن لوگوں پر بہتان رکھنے والوں، زانیوں،
قاتلوں اور آوارہ کرد لوگوں، لالچ خوردوں، جھوٹی گواہی دینے والوں پر بہت
تشدد کرتے تھے، عام طور پر آپ کا وعظ صبر، سخاوت، رحم، نیکو کاری
احسان، والدین کی تعظیم اور بڑوں کی توقیر و تکریم کے بارے میں ہوتا تھا، بہت
عبادت کرنے والے، بڑے نفس کو کچلنے والے تھے۔“

تیسرا مسلک

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی پاکیزہ شریعت

جو شخص بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی روشن شریعت کا غائب نگاہ
سے مطالعہ کرے گا وہ اس نتیجے پر پہنچے بغیر نہیں رہے گا کہ اس کے جس قدر احکام
بھی ہیں، خواہ اعتقادات و عبادات ہوں، یا معاملات و سیاسیات اور آداب

سہ یہ تو ایک نمونہ جو جن غیر مسلموں نے آپ کے مکرم اخلاق کو خراج تحسین پیش کیا، ان کی تعداد بیشمار ہے،
حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب ”حقانیت اسلام“ میں ان میں سے بعض کو جمع کیا گیا ہے۔

حکم، وہ یقیناً خدا کے ہی مقرر کردہ ہوتے ہیں، اور آسمانی وحی سے ہی حاصل ہوتے ہیں، اور جو ان کو لے کر آیا ہے وہ یقیناً نبی ہے، نیز باب پنجم میں آپ کو احکام شریعت کے بارے میں عیسائیوں اور پادریوں کے اعتراضات کی کمزوری اور لغویت کا حال معلوم ہو چکا ہے کہ اس کا منشاء سوائے خالص عناد و تعصب کے اور کچھ بھی نہیں ہے،

چوتھا مسلک

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی اشاعت

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی قوم کے سامنے جن کے پاس کوئی کتاب تھی، نہ حکمت، یہ دعویٰ فرمایا کہ میں تمہارے پاس خدا کی جانب سے ایک روشن کتاب اور واضح حکمت دے کر بھیجا گیا ہوں، تاکہ میں سارے عالم کو ایمان اور عمل صالح کے ذریعہ منور کر دوں، سوچنے کی بات ہے کہ آپ باوجود اپنی کمزوری، تنگدستی، اور مددگاروں کی قلت کے رُومے زمین کے تمام انسانوں کی مخالفت کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں، جن میں معمولی لوگ بھی ہیں، اوسط درجے کے انسان بھی، اور دنیا کے جاہل قابضین و بادشاہ بھی ہیں، آپ ان سب کی رائے کو غلط، اور سب کو بیوقوف اور احمق گردانتے ہیں، آپ ان سب کے مذاہب کو باطل اور ان کی حکومتوں اور سلطنتوں کو مٹا دیتے ہیں، آپ کا دین تھوڑی سی قبیلہ میں مشرق سے مغرب تک تمام مذاہب کو شکست دے کر ان پر غالب آجاتا ہے، زمانوں اور مشرکوں کے گزرنے کے باوجود اس میں ترقی اور اضافہ ہوتا ہے، اس کے دشمن

باوجود اپنی کثرت تعدا و اور بے شمار اسباب و سامان کے، باوجود اپنی شوکت اور اتھائی
تصنّف حجت کے آپ کے دین کی روشنی کو بجھانے اور مذہب کے آثار مٹانے کی ماسمی
میں کبھی کامیاب نہ ہو سکے،

یہ بات بغیر نصرانی نصرت و امداد اور آسانی تاہید کے ممکن نہیں ہو، یہودیوں
کے معلم گلی ایل نے حواریوں کے بارے میں کتنی اچھی بات کہہ دی ہے:

”مے اسرائیلیو! ان آدمیوں کے ساتھ جو کچھ کیا چاہتے ہو ہوشیاری سے کرنا،
کیونکہ ان دنوں سے پہلے یہودوں نے اٹھ کر دعویٰ کیا تھا کہ میں بھی کچھ ہوں،“

لے گلی ایل (Gamaliel) ایک فریسی عالم جو پوس کا استاد رہا ہے (اعمال ۵: ۳۴)
بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ شخص خفیہ طور پر عیسائی ہو چکا تھا،

لے گلی ایل کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جو یہودی حواریوں کو ستانا چاہتے تھے، اس نے ان کو
غالب کرتے ہوئے کہا کہ تم انہیں مت ستاؤ، بلکہ اپنے حال پر چھوڑو، کیونکہ اگر ان کی دعوت پھل
ہوگی تو یہ خود ہی مٹ جائیں گے، اور اللہ تعالیٰ انہیں سرخرو نہیں ہونے دے گا، یہ کہہ کر اس نے
یہودوں اور یہوداہ گیلی کا حوالہ دیا کہ چونکہ ان دنوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا، اس لئے وہ
آخر کار نیست و نابود ہو گئے، اگر حواریوں کا دعویٰ جھوٹا ہوگا تو یہ بھی نابود ہو جائیں گے،

مصنف نے گلی ایل کی یہ عبارت نقل کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور مہم
کے برحق ہونے پر یہ استدلال کیا ہے کہ اس عبارت کے بموجب اگر معاذ اللہ آنحضرت اپنے دعوے
میں سچے نہ ہوتے تو آپ کی تحریک چارو انگب عالم میں نہ پھیلی،

لے اس موقع پر بائبل کے پانچ اعتبار سے تعلق ایک دلچسپ بحث کا ذکر کرنا فائدے سے خالی
نہ ہوگا، اور وہ یہ کہ کتاب اعمال کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ گلی ایل نے یہ تقریر حضرت
”سیح“ کے عروج آسمانی سے کچھ ہی عرصے کے بعد کی تھی، جبکہ حواری زندہ تھے، پھر اس عبارت
میں یہودوں کے دعویٰ نبوت کا ذکر کیا جاتا ہے، تو اس کا واضح مطلب (باقی برص ۱۷۵)

اور تخمیناً چار سو آدمی اس کے ساتھ ہو گئے تھے، مگر وہ مارا گیا، اور جتنے اس کے ماننے والے تھے سب پر اگندہ ہوئے، اور مٹ گئے، اس کے بعد یہود اجماعاً

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۵) یہ ہو کہ تھیودوس اس تقریر سے پہلے فنا ہو چکا تھا، گویا اعمال کی اس عبارت کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ تھیودوس زیادہ سے زیادہ حضرت مسیح کے عروج آسمانی کے متصل بعد ظاہر ہو گیا تھا۔

لیکن دوسری طرف مشہور مؤرخ یوسیفوس تقریباً سن ۱۰۰ء میں لکھتا ہے کہ تھیودوس مسیح سے پہلے نہیں ہوا، یوسیفوس کی اس تصریح سے کتاب اعمال کی تردید ہوتی ہے، کیونکہ وہ تھیودوس کو حضرت مسیح کے متصل بعد قرار دیتی ہے۔

کتاب اعمال کی عبارت پر یہ زبردست اعتراض بائبل کے مفسرین کے لئے سخت مشکل کا باعث بنا ہوا ہے، اور اس کا جواب دینے کے لئے انھوں نے عجیب تاویل کی ہیں جن میں سے بعض تو انتہائی مضحکہ خیز ہیں، متاخرین میں سے رائڈ لے نکس نے بھی اس اعتراض کے جواب میں مختلف تاویل کی ہیں، ان تاویلات میں سے دو تاویل بہت قابل غور ہیں، پہلے تو وہ لکھتا ہے پہلی بات تو یہ ہے کہ اعمال کے اس متن میں ایسی علامات پائی جاتی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہاں متن کو عربی زبان سے ترجمہ کیا گیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ عبارت لوقا کی نہیں ہے، بلکہ اس سے پہلے کسی اور مصنف کی ہو، اس لئے لوقا کو اس غلطی کا ذمہ دار قرار نہیں دیا جاسکتا۔

A New Testament Commentary P 14 V-2

اگر نکس صاحب کی یہ بات تسلیم کر لی جائے تو اس سے دو باتیں سامنے آتی ہیں، ایک تو یہ کہ کتاب اعمال کو جو لوقا کی تصنیف قرار دیا جاتا ہے، اس کی تردید ہو جاتی ہو، بلکہ یہ معلوم ہوتا ہو کہ اس میں لوقا کے علاوہ دوسرے لوگوں کی عبارتیں بھی داخل ہو گئی ہیں۔

دوسری بات یہ ہو کہ اگر یہ عبارت لوقا کے علاوہ کسی اور کی ہے تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس عبارت کے مصنف نے یہ عبارت الہام سے لکھی ہوگی یا بغیر الہام کے، اگر یہ عبارت (باقی صفحہ ۱۷۷)

کہ ان آدمیوں سے کنارہ کرو، اور ان سے کچھ کام نہ رکھو، کہیں ایسا نہ ہو کہ خدا سے
بھی لڑنے والے ٹھہر دیکر نہ بد تدبیر یا کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہے تو آپ
برباد ہو جائے گا۔ لیکن اگر خدا کی طرف سے ہے تو ہم ان لوگوں کو مغلوب کر سکیں گے۔
(کتاب الاعمال باب ۵ آیات ۳۵ تا ۳۹)

اور زبور نمبر ۶ کی آیت نمبر ۱ میں ہے:

”تو ان کو جو جھوٹ بولتے ہیں صلاک کر دے گا؛

اور زبور نمبر ۳۷ آیت نمبر ۱ میں ہے:

”کیونکہ مشرکوں کے بازو توڑے جائیں گے، لیکن خداوند صادقوں کو سنبھالتا
ہے۔ لیکن مشرک ہلاک ہوں گے، خداوند کے دشمن چرٹا ہوں گی سرسبز
کی مانند ہوں گے وہ فنا ہو جائیں گے، وہ دھوئیں کی طرح جانے رہیں گے“ (آیات ۱-۲)
اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صدیقین میں شامل نہ ہوتے تو خدا ان کے
طریقے کو مٹا دیتا، ان کو ذلیل کرتا، اور ان کے ذکر کو روئے زمین سے مٹا دیتا، اور
ان کے بازوؤں کو شکستہ کر کے دھوئیں کی طرح فنا کر دیتا، مگر خدا نے ان باتوں میں

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۷۸، ترجمان اور الحاق کر گزرتے تھے کہ اس سے خود ان کی بائبل کی صداقت متاثر
ہوتی تھی، غور فرمائیے کہ جس شخص نے پوسٹفس کی عبادت میں یہ اضافہ کیا، اسے اتنا بھی پتہ نہیں تھا کہ میرے
اس عمل سے کتاب اعمال کو فائدہ پہنچے گا یا نقصان؟ اور اسے بائبل کی صداقت ظاہر ہوگی یا جھوٹ؟
اس سے بعض عیسائی علماء کا یہ غلط ہونا، جو کہ بائبل میں جو الحاقات کئے گئے ہیں وہ بھی
علماء بلکہ صاحب الہام پیغمبروں نے کئے ہیں،

ایک طرف بائبل کی یہ الجھنیں دیکھتے مالدو دوسری طرف قرآن کریم کو دیکھتے جس میں چودہ سو
سال گزرنے پر بھی ایک نقطہ یا شوٹے میں کوئی فرق نہیں پھل سکا، محمد تقی صفحہ

سے کوئی ایک بات بھی نہیں کی، معلوم ہوا کہ آپ صدیقین میں داخل ہیں، واللہ! یہ
 علمائے پر وٹسٹنٹ دین محمدی کی تکذیب کرنے میں خدا سے جنگ کر رہے ہیں مگر
 وقت بہت قریب آ رہا ہے، ان کو بہت جلد معلوم ہو جائے گا: ”وَسَيَعْلَمُ
 الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ“ اور یہ دشمنان دین کہیں بھی فوراً اسلام
 کو بھانے میں بوجہ وعدہ خداوندی کامیاب نہ ہوں گے، جیسا کہ فرمایا:

يُرِيدُونَ لِيُفِشُوا	یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو
نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ	لہنے نہوں سے (یعنی لہنے باطل اقوال
وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ	کے ذریعہ) بھادینا اور اللہ تو اپنے نور کو
وَكُوْغِيَةِ الْكَافِرُونَ هُ	کمال تک پہنچا کر دے گا، اگرچہ یہ کافروں نے
(سورۃ الصف)	بہرہ و نصاریٰ اور مشرکین کو انکار کرنے

کسی شاعر نے خوب کہا ہے

الافق لمن ظل لي حاسدا	اُنک رہی علی من امسات الادب
امسات علی الله فی فعله	لانک لہ ترض لی ما وھب

—————

۱۔ یعنی ”اور یہ ظلم کرنے والے مغرب جان لیں گے کہ انھیں کون سے انجام کی طرف وٹنا ہے“
 ۲۔ یعنی جو شخص مجھ سے حسد کرتا ہے اس سے کہہ دو کہ کیا تمہیں معلوم ہے کہ تم نے مجھ سے حسد کر کے
 کس کی شان میں گستاخی کی ہے؟ تم نے درحقیقت اللہ کی شان میں گستاخی کی ہے، اس لئے
 کہ اس نے جو کچھ مجھے عطا فرمایا تھا تم اس پر راضی نہیں ہوئے“

پانچواں مسلک

آپ کا ظہور ایک ایسے زمانے میں ہوا جبکہ لوگ ہدایت کے پیارے اور اپنے رہنا کے محتاج تھے جو ان کو صراطِ مستقیم پہلے چلے، اور دینِ مستقیم کی دعوت دی، اس لئے کہ دنیا کے مختلف ممالک کے باشندوں کا حال اس معاملے میں عجیب متلون تھا، اہل عرب اگر بہت پرستی اور لڑکیوں کو زندہ درگور کرنے کے خوگر تھے، تو اہل فارس دُومجودوں سے کم پر راضی نہ تھے، اور ماؤں بہنوں کو اپنے محتاج میں لانے اور بیوی بٹکے اُن کو کوئی عار نہ تھا، ترکوں کا حال یہ تھا کہ خوں ریزی اور سفاکی اور ہندوگانِ خدا کے خون میں اپنے ہاتھوں کو رنگنا اُن کا محبوب مشغلہ تھا، اور ہندوستانیوں کی حماقت تو اپنے انتہائی درجے پر پہنچی ہوئی تھی، گھاتے کی پوجا، درختوں اور پتروں کی عبادت اُن کے خیر میں داخل تھی، یہودی حضرات کسوتے حق اور اہل حق کے انکار اور خدا کو ایک مجسم اور انسان کے مشابہ اعتقاد کرنے اور من گھڑت اور طبع زاد قصے کہانیوں کی تردید و اشاعت کے کوئی اور کام نہ تھا، عیسائی دنیا میں تثلیث کا عقیدہ، صلیب کی پرستش اور قدسِ مردوں اور عورتوں کی تصویروں اور نوریل کی پوجا پر جان دیتے تھے،

غرض دنیا کے تمام انسان ضلالت و گمراہی اور حق سے اخراجات میں ڈوبے ہوئے تھے، اللہ کی حکمت بالغہ کے شایانِ شان یہ بات نہیں ہے کہ ایسی سخت ضرورت کے وقت بھی وہ کسی ایسی جلیل القدر اور معظم ہستی کو دنیا میں اپنا رسول بنا کر نہ بھیجے جو جہانِ دانوں کے لئے سرایا رحمت ہو، اور اس آن بان کا رسول جو مگر

کی راہوں کو مٹا کر دینِ قوم کی بنیاد کو مضبوطی کے ساتھ قائم کرے، محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی پیدا نہیں ہوا، آپ نے باطل رسول اور فاسق قید و کوٹا کر توحید کا سوچ اور تزیہ و تقدیس کا چاند روشن کیا، شرکِ بت پرستی، تسلیم و تشبیہ کی جبریں کاٹ ڈالیں، چنانچہ آپ کی شان میں ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ
رَسُولُنَا بُيِّنَ لَكُمْ عَلَى فُتُورٍ
مِنَ الرُّسُلِ أَنْ تَقُولُوا
مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا
نَذِيرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ
بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارا پیغمبر آگیا ہے
پیغمبروں کے انقطاع کے وقت میں تمہارے
سامنے حق و صداقت کو بیان کر لے گا، تاکہ تم یہ
نہ کہہ سکو کہ نہ ہمارے پاس کوئی خوشخبری دینے والا
آیا تھا اور نہ ڈرانے والا، تو رونا، اب تمہارے پاس
خوشخبری دینے اور ڈرانے والا آگیا، اور اللہ ہر چیز
پر قادر ہے

امام رازی نے اپنی تفسیر میں فرمایا، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا فائدہ فرشتے
زلزلے میں یہ ہوا کہ گزشتہ شریعتوں میں طویل زمانہ گزر جائیگی وجہ سے جو بیشمار تغیر و تبدل اور تحریف
ہو گئی تھی جس کا نتیجہ یہ تھا کہ حق و باطل میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا تھا، جھوٹ اور سچ غلط و موافق تھا،
اور لوگوں کے عبادت کے اعراض کرنے اور نفرت کے لئے یہ چیز ایک بڑا عذر اور بہانہ بن گئی تھی، انکو
آخرت میں جواب دہی کے وقت یہ کہنے کی گنجائش ہو گئی تھی کہ اے ہمارے معبود! ہم یہ بات تو بیشک
جانتے تھے کہ آپ کی عبادت کرنا ضروری ہے لیکن ہم کو عبادت کا طریقہ نہ آتا تھا کہ کیسے کیجئے؟ آپ
لئے جیسے ہماری سمجھ میں آیا ہم نے کیا، لہذا ہم غلط روی میں معذور و مجبور ہیں اللہ نے ان کے اس
باطل عذر کی گنجائش ختم کرنے کیلئے ایسے زلزلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا:

چٹا منسلک

کتبِ سماویہ میں آنحضرتؐ
کی تشریف آوری کی بشارتیں
وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ
تمہیکے طور پر آٹھ اہم باتیں

اب ہم وہ خبریں اور پیشین گوئیاں بیان کرتے ہیں جو گزشتہ پیغمبروں
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد اور بعثت کے بارے میں کی ہیں، چونکہ پادری لوگ
اس باب میں غیر تعلیم یافتہ عوام کو سخت مغالطے میں ڈالتے ہیں، اس لئے ان کے
بیان کرنے سے قبل ہم آٹھ ضروری باتوں کی جانب ناظرین کو متوجہ کرتے ہیں،
جن سے ان کو بصیرت حاصل ہو سکتی ہے:-

لہٰذا بلا مشبہ آپ کا ذکر پچھلوں کے صحیفوں میں ہے۔ (شعرا)

سہلی بات

اکثر اسرائیلی پیغمبروں نے جیسے اشعیاہ، ارمیاہ، وانیال،
 حزقیال، عیسیٰ علیہم السلام وغیرہ نے آنے والے حوادث اور
 پیش آنے والے واقعات کی خبریں دی ہیں، مثلاً بخت نصر کا حادثہ، قادس
 اور سکندر اور اس کے جانشینوں کے حالات، ملک اودم و مصر و نیموی اور
 باہل کے حوادث وغیرہ۔ اب یہ چیز بالکل بعید اور ناممکن ہے کہ یہ لوگ ظہورِ مہدی
 کے بارے میں کسی قسم کی خبر و پیشگوئی نہ کرتے، جن کا دین ظہور کے وقت چھوٹی
 سبز بالی کی طرح تھا، پھر وہ ترقی کرتا ہوا استازِ بردستِ عظیم الشان درختِ بنگیا
 جس کی شاخوں میں آسمانی پرندے پناہ لیتے ہیں، جس نے بڑے بڑے سلاطین
 اور جابر بادشاہوں کی شوکت اور سطوت خاک میں ملا دی، اور ان کی گردنوں
 میں اسلام کا طوق ڈال دیا، جس کا دین مشرق و مغرب، شمال و جنوب میں فرض
 دنیا کے کونے کونے اور چپے چپے میں پھیل گیا، اور برابر بڑھتا اور ترقی کرتا رہا
 یہاں تک کہ اب اس کے ظہور کو ایک ہزار دو سو اتنی سال ہو چکے ہیں، اور خدا
 نے چاہا تو قیامت تک اسی طرح پھولتا اور پھلتا رہے گا، آپ کی امت میں
 ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں علمائے ربانی، بے شمار حکماء اور اولیاء بزرگ
 بڑے سلاطین پیدا ہوں گے، اور یہ واقعہ کوئی معمولی اور سرسری واقعہ نہ تھا،
 اور یقیناً ملک اودم اور نیموی کے حوادث اور واقعات سے اس کی اہمیت
 کم نہیں ہو سکتی، پھر عقلِ سلیم کیونکر اس بات کو جائز مان سکتی ہے کہ ان پیغمبروں
 نے ایسے چھوٹے چھوٹے اور معمولی واقعات کی تو خبریں اور پیشگوئیاں بیان کی
 ہوں اور جو حادثہ تمام حوادث کے عظیم الشان اور اہم تھا اس کی نسبت ایک حرف بھی نہ کہا؟

بشارت کے لئے مفصل اور واضح ہونا
 یہ ہے جان بولا پیغمبرؐ کو الے پیغمبر کی نسبت جب
 کوئی خبر یا اطلاع دیتا ہے تو ضروری نہیں
 ضروری نہیں؛ دوسری بات،
 کہ پوری تفصیلات بیان کرے، کہ وہ

فلاں خاندان میں پیدا ہوگا، فلاں سال ظاہر ہوگا، اور اس کی صفات ایسی ایسی ہوں گی
 بلکہ اس قسم کی خبریں عوام کو اجمالی طور پر دیکھا کرتی ہیں، البتہ خواص کو کبھی تو سترائے
 کی بناء پر بالکل ظاہر اور عیاں ہو جاتی ہیں، اور کبھی ان کا مصداق اُن پر بھی اُس وقت
 تک غفی رہتا ہے جب تک آنے والا پیغمبرِ نبوت کا دعویٰ نہیں کرتا، کہ جانے والا
 پیغمبر نے میری ہی نسبت خبر دی تھی، پھر اس کے دعوے کی سچائی اور تصدیقِ معجزات
 اور علاماتِ نبوت کے ذریعے ثابت بھی ہو جائے، پھر تو اُن کے نزدیک بھی شائبہ
 وہ خبر ظاہر اور یقینی بن جاتی ہے، اسی وجہ سے وہ عتاب کے مستحق بنتے ہیں جس طرح
 کہ حضرت مسیحؑ نے علماء یہود پر عتاب کیا تھا، اور کہا تھا کہ :-

”لے شرع کے عالمو! تم پر افسوس؛ کہ تم نے معرفت کی کبھی چھین لی، تم آپ بھی
 داخل نہ ہوئے اور داخل ہونے والوں کو بھی رد کیا (لوقا، باب ۱۱)

اور عیسائی نظریے کے مطابق تو اس قسم کی خبر کبھی کبھی انبیاء کے لئے بھی غفی
 اور پوشیدہ بن جاتی ہے، چہ جائے کہ علماء کے لئے، بلکہ اُن کے زعم کے مطابق تو
 کبھی کبھی خود اس نبی کو بھی جس کے متعلق خبر دی گئی تھی، یہ معلوم نہیں ہوتا کہ میں ہی
 اس کا مصداق ہوں، چنانچہ انجیل یوحنا کے باب اول آیت نمبر ۱۹ میں یوں
 ہے کہ :-

”اور یوحنا کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یرושلم سے کاہن اور لادے

پوچھنے کو اس کے پاس بھیجے کہ تو کون ہے؟ تو اس نے استرا کیا اور انکار کیا
 بلکہ یہ استرا کیا کہ میں تو مسیح نہیں ہوں، انھوں نے اس سے پوچھا: پھر
 کون ہے؟ کہا تو ایلیاہ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں
 کیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں، پس انھوں نے اس سے پھر کہا
 پھر تو ہے کون؟ تاکہ ہم اپنے بھیجنے والوں کو جواب دیں، تو اپنے حق میں کیا کہنا؟
 اس نے کہا میں جیسا یسعیاہ نبی نے کہا ہے بیابان میں پکارنے والے کی آواز
 ہوں، کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو، یہ فریسیوں کی طرف سے بھیجے گئے
 تھے، انھوں نے اس سے سوال کیا کہ اگر تو مسیح ہے نہ ایلیاہ، نہ وہ نبی تو پھر
 پیشہ کیوں دیتے ہے؟ (رکات ۱۹ تا ۲۶)

اور الف لام جو انبی میں آیت ۲۵:۱۱ میں واقع ہو رہے وہ حمد کا ہے، اور مراد ان
 سے وہ مخصوص نبی ہے جس کی خبر و اطلاع موسیٰ علیہ السلام دے گئے تھے، جیسا کہ
 کتاب استثناء کے باب ۱۱ میں علماء مسیحین کی تصریح کے مطابق موجود ہے،
 اب یہ کاسن اور لادی جو علماء یہود میں سے تھے، اور اپنی کتابوں سے خوب
 واقف بھی تھے، اور ان کو یحییٰ علیہ السلام کی نسبت یقینی طور پر معلوم تھا کہ وہ

ملہ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پاس،

۱۱۔ حمد نامہ قدیم میں یہ مذکور ہو کہ حضرت ایلیاس علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تھا، اور کتاب سکاہ
 میں ان کے دوبارہ آنے کی ان الفاظ میں خبر دی گئی ہے: "ہو ناک من کے آنے سے پیشتر میں ایلیاہ نبی
 کو منھلے پاس بھیجوں گا" (سکاہ ۵: ۴)

۱۲۔ تین ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے ہرے مانند ایک نبی برپا کروں گا۔ (ہشتاہ ۱۸)

نبی ہیں، مگر پھر بھی انہوں نے اس باب میں شک کیا کہ وہ مسیح ہیں یا ایلیا۔ ہیں، یا وہ مخصوص نبی جس کی اطلاع موسیٰ علیہ السلام دے گئے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان میں تو خیر و کی علامات ان کی کتابوں میں تصریح کے ساتھ صاف صاف مذکور نہیں تھیں جس سے کم از کم خواص کو اشتباہ پیدا نہ ہو، عوام کا تو کہنا کیا اسی لئے ان لوگوں نے پہلے بھی علیہ السلام سے پوچھا کہ کیا آپ مسیح ہیں؟ ان کے انکار پر پھر دریافت کیا کہ کیا آپ ایلیا۔ ہیں؟ جب انہوں نے ایلیا ہونے کا بھی انکار کیا، تب پوچھا کہ کیا آپ دی مخصوص نبی ہیں جن کی اطلاع دی گئی ہے، اور اگر علامات صاف طور پر لکھی ہوئی ہوتیں تو شک کرنے کی کیا گنجائش ہو سکتی۔

تھی بلکہ اس سے تو معلوم ہوا کہ خود بھی علیہ السلام کو بھی اپنے متعلق یہ علم نہ تھا کہ میں ایلیا۔ ہوں، چنانچہ انہوں نے انکار کر دیا، اور کہا کہ میں ایلیا۔ نہیں ہوں، حالانکہ ان کے ایلیا۔ ہونے کی شہادت خود عیسیٰ علیہ السلام نے دی ہے، چنانچہ انجیل متی کے باب میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں حضرت عیسیٰ کا ارشاد اس طرح مذکور ہے:

”چاہو تو مانو، ایلیا۔ جو گئے والا تھا یہی ہے۔“

اور انجیل متی باب ۱۷، آیت نمبر ۱۱ میں ہے:

”شاگردوں نے اس سے پوچھا کہ پھر فقیر کیوں کہتے ہیں کہ ایلیا۔ کا پہلے آنا

ضرور ہے؟ اس نے جواب میں کہا: ایلیا۔ البتہ آئے گا، اور سب کچھ بحال

کرے گا، لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیا۔ تو آچکا ہے، اور انہوں نے اُسے

نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا، اسی طرح ابن آدم بھی آئے گا، لیکن تمہارے ساتھ نہ آئے گا۔“

آخری عبارت سے معلوم ہوا کہ علماء یہود نے ان کا ایلیا ہونا نہیں پہچانا، اور جیسا چاہا ان کے ساتھ برتاؤ کیا، اور حواریوں کو بھی ان کا ایلیا ہونا معلوم نہیں ہو سکا۔ حالانکہ یہ لوگ عیسائی نظریے کے مطابق پیغمبر ہیں، اور نہ صرف پیغمبر بلکہ ربّے میں موسیٰ علیہ السلام سے بھی بڑھ کر ہیں، نیز یہ لوگ یحییٰ علیہ السلام پر اعتقاد بھی کرتے تھے۔ بارہا ان کو دیکھا بھی تھا، اور ان کا آنا ان کے معبود اور مسیح سے پہلے ضروری تھا انجیل پر بخانا باب اول آیت ۳۳ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ارشاد اس طرح منقول ہے:

”اور میں تو اُسے پہچانتا تھا، مگر جس نے مجھے پانی سے بپتسمہ دینے کو بھیجا، اسی نے مجھ سے کہا کہ جس پر تو روح کو اترتے اور ٹھہرتے دیکھے، وہی روح القدس سے بپتسمہ دینے والا ہے۔“

پادریوں کے کلام کے مطابق ”میں تو اُسے پہچانتا تھا“ والے کلام سے مراد یہ ہو کہ پوپے اور ٹھیک طور پر میں نے نہیں پہچانا کہ وہ ”مسیح موعود“ ہے، بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ یحییٰ علیہ السلام کو عیسیٰ کے مسیح موعود ہونے کی یقینی طور پر.... تین سال تک پہچان نہ ہو سکی، جب تک ”روح القدس“ ان پر نازل نہیں ہوئی غالباً مسیح علیہ السلام کا کنواری لڑکی سے پیدا ہونا مسیح ہونے کی کوئی مخصوص علامت نہیں تھی، ورنہ یہ بات کیونکر ممکن ہو سکتی ہے؟

مگر ہم اس سے قیل نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت کے مطابق اسرائیلی پیغمبروں میں اشراف ترین پیغمبر تھے، جیسا کہ انجیل متی کے باب ۱ میں مصرح ہے، اور عیسیٰ علیہ السلام عیسائیوں کے دعوے کے بموجب

اُن کے خدا اور معبود تھے، اور ان کا آنا بھی مسیح کی آمد سے پہلے ضروری تھا، اور ان کا ایلیاہ ہونا بھی یقینی تھا، پھر کیسی حیرتناک اور عجیب بات ہے یہ کہ خود یحییٰ علیہ السلام باوجود اشرف الانبیاء ہونے کے آخر عمر تک خود کو نہ پہچان سکے، اور نہ تیس سال تک اپنے معبود کو شناخت کر سکے؟ یہی حال حواریوں کا ہے، کہ جو موسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل شمار کئے جاتے ہیں انھوں نے بھی اور دوسرے اسرائیلی پیغمبروں نے بھی یحییٰ علیہ السلام کی تمام زندگی میں یہ نہ جانا کہ وہ ایلیاہ ہیں،

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ پھر علماء اور عوام بجائے ان کے نزدیک آیوہ نبی کے متعلق ان خبروں سے جو جانے والا نبی نے لے گیا ہے کیا پہچان سکتے ہیں؟ اور ان کے تردد کا کیا حال ہو سکتا ہے؟ کما ہنوں کا نہیں یعنی کائنات، یوحنا کی شہادت کے مطابق پیغمبر ہے، جیسا کہ اس کی انجیل کے باب آیت ۱۵ میں تصریح ہے،

مگر ان ہی حضرات نے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا فتویٰ دیا، اور ان کو نبی ماننے سے انکار کیا، اور توہین کی، جیسا کہ اس کی تصریح انجیل متی کے باب میں ہے، اب اگر مسیح کی علامتیں ان کی کتابوں میں صاف طور سے موجود مذکور تھیں، جن سے ذرہ برابر کسی کو اشتباہ نہ ہو سکے، تو اس نبی کو جس نے مسیح کے قتل کا فتویٰ دیا، اور کفر کیا، کیا ایسا فتویٰ دینے اور کفر کرنے کی مجال ہو سکتی تھی؟

نیز متی اور لوقا نے اپنی انجیلوں کے باب میں اور مرقس دیوحتا نے اپنی انجیلوں کے باب میں یحییٰ کے حق میں اشعیاء کی دی ہوئی خبر نقل کی ہے، اور یہ کہ یحییٰ نے اقرار

۱۵ اس سال سردی کا ہن ہو کر نبوت کی کہ لیورح اس قوم کے واسطے مرے گا۔ (یوحنا: ۱۵)

کیا کہ یہ خبر میرے حق میں ہے، جیسا کہ یوحنا نے تصریح کی گئی ہے، اور یہ خبر کتاب اشعیاء کے باب آیت ۳ میں یوں ہے کہ۔

”بیکار نے ولے کی آواز: بیابان میں خداوند کی راہ درست کرو صحرا میں ہمارے خدا کے لئے شاہراہ ہموار کرو۔“

مگر نہ تو اس میں عیسیٰ علیہ السلام کے مخصوص حالات کا ذکر ہے، نہ ان کی صفات کا بیان ہے، نہ یہ کہ ان کے خراج کا زمانہ اور جگہ کونسی ہے، تاکہ کوئی اشتباہ باقی نہ رہے، اور اگر خود عیسیٰ علیہ السلام یہ دعویٰ نہ کرتے کہ یہ خبر میرے حق میں ہے، اسی طرح عہد جدید کے مؤلفین یہ بات ظاہر نہ کرتے تو مسیحی علماء اور ان کے خواص کو بھی اس کا علم نہ ہوتا، غریب عوام کو تو بھلا کیونکر ہو سکتا تھا؟ کیونکہ اس قسم کی نہیں بکار اکثر اسرائیل پیغمبروں کے حق میں جو اشعیاء علیہ السلام کے بعد ہوتے ہیں ثابت ہے، کیونکہ یہ بات عیسیٰ علیہ السلام پر بھی صادق آتی ہے، کیونکہ وہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرح یہ منادی کرتے تھے کہ:

”وہ تو توبہ کرو، کیونکہ آسمانی بادشاہت نزدیک آرہی ہے۔“

نیز ناظرین کو باب سے ان خبروں کا حال معلوم ہو جائے گا، جو انجیل کے مؤلفین نے عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نقل کی ہیں کہ گذشتہ پیغمبران کے حق میں یہ کہہ گئے ہیں،

اس لئے ہم ہرگز اس بات کا دعویٰ نہیں کہ جن انبیاء علیہم السلام نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت خبریں یا پیشگوئیاں بیان کی ہیں، ان میں سے ہر ایک میں

۱۵ اس کی عبارت ص ۱۳۳ پر گزر چکی ہے،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیلی صفات مذکور ہیں کہ جس کی بناء پر مخالفت کو اس میں تادیب کی گنجائش نہیں ہو سکتی،

امام رازیؒ نے باری تعالیٰ کے ارشاد،
امام رازیؒ کا ارشاد لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَلْبِسُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ کی تفسیر کے ذیل میں فرمایا ہے کہ:

”ظاہر یہی ہے کہ بالباطل میں جو آپسے وہ استعانت کے معنی میں ہے، بالکل اسی طرح جیسے کتبیت بالقلوب میں، اور مطلب یہ ہے کہ حق کو سامعین کے سامنے ان شہادت کی بناء پر جو ان کے سامنے پیش کرتے ہو مشتبہ مت بناؤ، کیوں کہ جو نصوص توریت وانجیل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وارد ہوئی ہیں اپنے خفی ہونے کی وجہ سے استدلال اور دلیل کی محتاج تھیں، مگر یہودی اُن کے بارے میں بجا جھگڑتے اور غور و تامل کرنے والوں کو شہادت میں ڈال کر ان نصوص کی دلالت کے غور و طریق میں تشویش پیدا کرتے تھے۔“

علاء عبدالمکرم سیالکوٹی کا ارشاد
 علامہ موصوف اپنے یہ مضامین کے
 حاشیے میں لکھتے ہیں:

”جو چیز مزید شرح کی محتاج ہے، وہ یہ ہے کہ یہ بات حاشا ضروری ہے کہ ہر نبی نے تعریض و اشارہ والے الفاظ استعمال کئے ہیں، جن کو صرف گہری نگاہ رکھنے والے علماء سمجھ سکتے ہیں، ضرور اس میں کوئی نہ کوئی خدائی حکمت ہے، علماء کا ارشاد ہے کہ کوئی جس نازل شدہ آسمانی کتاب ایسی نہیں ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پر مشتمل نہ ہو، مگر یہ سب کچھ اشارات کے ذریعہ سے ہے“

اور اگر عوام کے لئے صاف صاف اور کھلا ہوا ہوتا، تو پھر ان کے علماء کو چھپانے پر غلبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی، پھر ان اشارات میں مزید جھٹکا اور پیچیدگی کا بڑا سبب ایک زبان سے دوسری زبان میں اس کا منتقل کرنا، اور ترجمہ کرنا ہے، پہلے عبرانی سے سریانی میں پھر سریانی سے عربی زبان میں میں نے قرینۃ و انجیل کے الفاظ کا جو خلاصہ اور حاصل ذکر کیا ہے، جب تم اس پر غور کرو گے تو آسانی سے اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی صحت و ہدایت کرنا معلوم ہو سکتا ہے، مگر تو یقین اور اشارے کے طور پر گہری نگاہ والے علماء کے لئے تو یقین اور ظاہر ہے، مگر عوام کے لئے خفی اور غیر ظاہر ہے

اہل کتاب کو مسیح اور ایلیا کے علاوہ ایک اہل نبی کا انتظار تھا، تیسری بات یہ دعویٰ کرنا کہ اہل کتاب سوائے مسیح اور ایلیا کے اور کسی نبی کے منتظر نہیں تھے، یہ ایسا باطل دعویٰ ہے

جس کی کوئی بنیاد نہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ لوگ ان دونوں پیغمبروں کے علاوہ تیسرے نبی کے بھی منتظر تھے، ابھی ابھی آپ نمبر ۲ میں معلوم کر چکے ہیں، کہ جو علماء یہودی مسیح کے معاصر تھے انہوں نے یحییٰ علیہ السلام سے پہلے سوال کیا کہ کیا آپ مسیح ہیں! جب انہوں نے انکار کیا تو پھر پوچھا کہ کیا آپ ایلیا ہیں! جب انہوں نے اس کا بھی انکار کیا تو پوچھا کہ کیا آپ وہی مخصوص اور معین نبی ہیں جن کی خبر موسیٰ علیہ السلام دے گئے ہیں؟

لہ دیکھئے صفحہ ۱۳۲ ج ۱

لہ عیسائی علماء تسلیم کرتے ہیں کہ یوحنا ۱: ۲۱ میں جو لفظ وہ نبی استعمال کیا گیا ہے (باقی صفحہ ۱۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ وہ لوگ مسیح اور ایلیا کی طرح اس نبی کا بھی انتظار کر رہے تھے بلکہ وہ ان کے درمیان اس قدر مشہور تھا کہ اس کے نام لینے کی بھی ضرورت نہ ہوتی تھی، بلکہ اس کی طرف اشارہ ہی کافی تھا، انجیل یوحنا کے باب آیت ۴۰ میں عیسیٰ علیہ السلام کا قول نقل کرنے کے بعد یوں کہا گیا ہے کہ،

”ہیں بھیڑ میں سے بعض نے یہ باتیں سن کر کہا ہے شک ہی وہ نبی ہے، اور وہ نے کہا یہ سچ ہے“

اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جو نبی ان کے ذہنوں میں مجبوراً درجین تھا، وہ مسیح کے علاوہ کوئی دوسرا ہے، اس لئے اس کو مسیح کے مقابلہ میں ذکر کیا،

حضرت عیسیٰ خاتم الانبیاء نہ تھے، یہ دعویٰ کرنا بھی قطعی غلط اور باطل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاتم النبیین ہیں، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا، ابھی آپ جو تھی بات

نمبر ۳ میں معلوم کر چکے ہیں کہ وہ لوگ نبی آخر الزماں کے منتظر رہا کرتے تھے، جو مسیح اور ایلیا کے سوا کسی شخص تھا، اور چونکہ دلائل سے اس نبی مجبوراً آمد مسیح سے قبل ثابت نہیں ہے، لہذا یقیناً وہ مسیح کے بعد آنے والا ہی ہو سکتا ہے،

پھر دوسرے عیسائی حضرات مسیح کے بعد حواریوں اور پوس کی نبوت کے دعویدار ہیں، بلکہ ان کے علاوہ دوسرے اشخاص کی نبوت کے بھی قائل ہیں، چنانچہ کتاب اعمال

دابقہ صفحہ گذشتہ، اس مراد وہی نبی ہیں جن کا ذکر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کیا تھا، چنانچہ آرنلڈ کاس اپنی تفسیر میں کہتا ہے، ”آیت ۲۱ میں استثنا ۸۱۱۵ کا حوالہ ہے“ (ص ۱۹۹ ج اول)، نیز تمام حوالے دلی باتوں میں اس لفظ پر استثنا ۸۱۱۵ کا حوالہ دیا گیا ہے،

باب آیت ۲۷ میں ہے :

”انہی دوز میں چند بنی یروشلم سے انطاکیہ میں آئے ، ان میں سے ایک نے جس کا نام اگنس تھا کوٹے ہو کر روح کی ہدایت سے ظاہر کیا ، کہ تمام دنیا میں بڑا کمال پڑے گا ، اور یہ یروشلم کے بعد میں واقع ہوا ۔ (آیات ۲۷ و ۲۸)

یہ تمام لوگ بائبل کے فیصلہ کے مطابق انبیاء تھے ، جن میں سے ایک کا نام اگنس تھا ، اس نے ایک زبردست قحط کی پیشین گوئی کی تھی ، پھر اسی کتاب اعمال کے باب ۲۱ آیت ۱۰ میں ہے :

”اور جب ہم وہاں بہت روز رہے ، تو اگنس نامی ایک بنی یہودی سے آیا اس نے ہمارے پاس آکر پولس کا کہہ کر لیا ، اور اپنے ہاتھ پاؤں باندھ کر کہا روح القدس یوں فرماتا ہے کہ جس شخص کا یہ کہہ کر بند ہے اس کو یہودی یروشلم میں اسی طرح باندھیں گے اور غیر قوموں کے ہاتھ میں حوالہ کریں گے ۔ (آیات ۱۱)

اس عبارت میں بھی تصریح ہے کہ اگنس نبی تھا ،

کبھی کبھی عیسائی حضرات حضرت مسیح کو خاتم الانبیاء ثابت کرنے کے لئے ان کے اس ارشاد سے استدلال کرتے ہیں ، جو انجیل متی باب آیت ۱۵ میں اس طرح منقول ہے ،

”جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں ۔“

اس قول سے اپنے دعوے پر عیسائیوں کا استدلال کرنا بھی عجیب ہے ، کیونکہ مسیح علیہ السلام نے جھوٹے پیغمبروں سے احتراز کرنے اور بچنے کا حکم دیا ہے ،

کہ سچے نبی سے بھی اسی لئے انھوں نے اپنے کلام میں جھوٹے کی قید لگائی ہو یا اگر یہ فرماتے کہ میرے بعد ہر ایک مدعی نبوت سے بچو " تو بے شک یہ دعویٰ بظاہر درست تھا، اگرچہ عیسائیوں کے لئے پھر بھی مذکورہ حضرات کی نبوت کے ثبوت کے لئے واجب التاویل ہوتا، اور جھوٹے پیغمبر ع علیہ السلام کے آسمان پر چلے جانے کے بعد طبقہ ادنیٰ میں بے شمار پیدا ہوئے، جیسا کہ عہد جدید کے موجودہ رسائل سے یہ بات واضح ہے،

کر تھیوں کے نام دوسرے خط کے باب آیت ۱۲ میں ہے :
 " لیکن جو کرتا ہوں وہی کرتا رہوں گا تاکہ موقع ڈھونڈنے والوں کو موقع نہ دوں
 بلکہ جس بات پر وہ غور کرتے ہیں اس میں ہم ہی جیسے نکلیں، کیونکہ ایسے لوگ
 جھوٹے رسول اور دغا بازی سے کام کرنے والے ہیں، اور اپنے آپ کو مسیح کے
 رسولوں کے ہشکل بنالینے ہیں "

دیکھئے : عیسائیوں کا مقدس رسول بانی گیل دہل اعلان کر رہا ہے کہ جھوٹے
 اور غدار پیغمبر خود اس کے عہد میں ظاہر ہو چکے ہیں، جنھوں نے مسیح کے سچے رسولوں
 کا بھیس اختیار کر لیا ہے،

آدم کلارک مشہور مفتی اس مقام کی شرح کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ :
 " یہ لوگ جھوٹا دعویٰ کرتے تھے کہ ہم مسیح کے رسول ہیں، حالانکہ وہ لوگ طاق
 میں مسیح کے رسول نہ تھے، وہ لوگ دغل و نصیحت بھی کرتے تھے، اور مجاہدات
 بھی، مگر ان کا مقصد تاثر جلب منفعت تھا۔
 یوحنا کے پہلے خط کے باب ۴ میں ہے کہ :

میں عزیزو! ہر ایک روح کا یقین نہ کرو، بلکہ روح کو آزادو کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں یا نہیں، کیونکہ بہت سے جھوٹے نبی دنیا میں نکل کھڑے ہوتے ہیں۔ ان دونوں عبارتوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ حارروں ہی کے زمانے میں بکثرت نبوت کے جھوٹے دعوے دار پیدا ہو چکے تھے،

اور کتاب اعمال کے باب ۸ آیت ۹ میں ہے کہ:

”اس سے پہلے سمعون نام کا ایک شخص اس شہر میں جادوگری کرتا تھا، اور سامریہ کے لوگوں کو حیران رکھتا، اور یہ کہتا تھا کہ میں بھی کوئی بڑا شخص ہوں، اور جھوٹے بڑے ٹک سب اس کی طرف متوجہ ہوتے، اور کہتے تھے کہ یہ شخص خدا کی وہ قدرت ہے جسے بڑی کہتے ہیں۔“

اسی کتاب کے باب ۱۱ میں ہے کہ:

”اور اس تمام ٹاپو میں ہوتے ہوئے پانس تک پہنچے، وہاں انھیں ایک بڑی جادوگر اور جھوٹا نبی بریسوع نام ملا۔“

اسی طرح کے دوسرے بہت سے دجالوں اور نبوت کے جھوٹے دعویداروں کے ظاہر ہونے کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انجیل متی کے باب ۲۴ میں دی ہے:

”خبردار! کوئی تم کو گمراہ نہ کرے، کیونکہ بہتیرے میرے نام سے آئیں گے، اور کہیں گے میں مسیح ہوں، اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کریں گے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقصد ان جھوٹے پیغمبروں اور کاذب نبیوں سے لوگوں کو ہوشیار کرنا ہے، نہ کہ سچے پیغمبروں سے بھی روکنا، اسی لئے باب نمبر ۷ کے مذکورہ ارشاد کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ:

”کیا بھائیوں سے انکو یا اونٹ کتاؤں سے انجو ٹوڑتے ہیں؟“

راہِ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ، سو آپ سچے پیغمبروں میں سے ہیں، جیسا کہ اس دعوے پر آپ کے پھل شاہد ہیں، جیسا کہ گزشتہ مسکوں سے یہ بات واضح ہو چکی ہو اور اس معاملہ میں منکرین کے مطاعن اور اعتراضات کی کوئی بھی قیمت نہیں ہے، جیسا کہ فصل دوم سے معلوم ہو سکتا ہے، اور اس لئے بھی کہ ہر شخص جانتا ہے کہ نبی عیسیٰ علیہ السلام کے منکر اور تکذیب کرنے والے ہیں، بلکہ اُن کے نزدیک مسیح سے زیادہ ابتداء دنیا سے ان کے ظہور کے وقت تک کوئی بدکار نہیں ہوا،

نیز ہزاروں علماء اور حکماء جو سب پادریوں ہی کہ ہم قوم ہیں، اور سبھی اسی تھے، مگر انھوں نے اس مذہب کی قباحت محسوس کر کے اس کو چھوڑ دیا، اور اب اس کے منکرین، اور اس کا بھی مذاق اڑاتے ہیں، اور اس مذہب کا بھی، ان لوگوں نے اپنی رائے کے اثبات کے لئے بہت سے رسلے بھی تالیف کئے، اور یہ رسلے

۱۔ آیت نمبر ۱۶،

۲۔ آپ کے پھل شاہد ہیں، مطلب یہ ہر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مئی، ۱۹۰۴ میں جھوٹے اور سچے میں یہ فرق بیان کیا ہے کہ جس طرح بھائیوں سے انکو نہیں توڑا جاسکتا، اسی طرح جھوٹے نبی کو کہیں وہ اوصاف حاصل نہیں ہو سکتے، جو سچے نبی میں ہوتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں جو اوصاف تھے اور جن کا مختصر تذکرہ گزشتہ صفحات میں آیا ہے، وہ درحقیقت شجرہٴ حیات ہی کے پھل پھول ہیں، جو آپ کے نبی ہونے پر دلالت کرتے ہیں،

اطرافِ عالم میں پھیل چکے ہیں اور یسوع کے ملکوں میں اُن کے ماننے والے دن بدن بڑھتے چلے جاتے ہیں، پھر جس طرح یہودیوں اور ان حکماء و علماء کا انکار عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہمارے نزدیک غیر معتبر اور باطل ہے، اسی طرح اہل تثلیث کا انکار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہمارے نزدیک قطعی قبول کے لائق نہیں ہو سکتا۔

حضرت مسیح کی بشارتوں کو یہودی وہ پیشینگوئیاں جن کو عیسائی حضرات مسیح علیہ السلام کے حق میں نقل کرتے ہیں، یہودیوں کی تفاسیر اور تاویلات کے

تحت وہ مسیح پر صادق نہیں آتیں، اس لئے یہودی مسیح کے منکر ہیں، مگر عیسائی علماء اس باب میں یہودیوں کی تفسیروں اور تاویلوں کو نظر انداز کر کے اُن کی تفسیر ایسے انداز میں کرتے ہیں جس سے اُن کے خیال میں ان کا مصداق قطعی طور پر عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں، صاحب میزان الحق نے باب اولیٰ فصل ۳ صفحہ ۹۴ نسخہ فارسی مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں کہا ہے کہ:

”مذہب عیسوی کے علماء متقدمین نے یہ بالکل صحیح دعویٰ کیا ہے کہ یہودیوں نے ان آیات کو جن میں یسوع مسیح کی جانب اشارہ تھا، غیر صحیح تاویلات کے تحت منقول کیا، اور ایسی تفسیر کی جو واقع کے خلاف ہے و

مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ ان کا یہ دعویٰ قطعی صحیح ہے یقینی طور پر غلط ہے، اس لئے کہ قدیم علماء نے جہاں... یہ دعویٰ کیا ہے وہاں یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ یہودیوں نے کتابوں میں تحریف لفظی کی ہے، جیسا کہ باب میں معلوم ہو چکا ہے،

مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جن طرح یہودیوں کی تادیلین مذکورہ آیات میں عیسائیوں کے نزدیک ناقابل قبول اور مردود و غیر صحیح اور غیر لائق ہیں، بالکل اسی طرح عیسائیوں کی تادیلات ان پیشینگوئیوں کے بارے میں جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہیں، ہمارے نزدیک مردود و باطل اور ناقابل قبول ہیں۔ عنقریب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جو پیشینگوئیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہم لوگ نقل کرتے ہیں، وہ ان خبروں کی نسبت جو انجیل والے مسیح علیہ السلام کے حق میں نقل کرتے ہیں زیادہ واضح طور پر صادق ہیں، اس لئے اگر ہم عیسائیوں کی فاسد تادیلات کی جانب التفات نہ کریں تو چنداں مضائقہ نہ ہوگا، اور جس طرح یہودیوں نے ان بعض پیشینگوئیوں کی نسبت جو عیسائیوں کے خیال کے مطابق مسیح کے حق میں ہیں، یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ ہمارے مسیح منتظر کے حق میں یا کسی دوسرے کے حق میں ہیں، یا کسی کے حق میں بھی نہیں ہیں، اور عیسائی پھر بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مسیح کے حق میں ہیں، اور یہودیوں کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے۔۔۔۔۔

اسی طرح ہم بھی ان پیشینگوئیوں کی نسبت جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہیں عیسائیوں کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے، جو کہتے ہیں کہ ان کا مصداق عیسیٰ علیہ السلام ہیں، ناظرین عنقریب مشاہدہ کر لیں گے کہ ان پیشینگوئیوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آنا بہ نسبت مسیح کے حق میں صادق آنے کے زیادہ لائق اور درست ہے، اس لئے ہم اس دعوے کے زیادہ سخت ہیں، نہ کہ عیسائی،

حضرت مسیح کی بشارتیں ہمد جدید میں
عیسائیوں کے عقیدے کے بموجب ہمد جدید
کے مؤلفین صاحب الہام ہیں، مسیح
چھٹی بات

کے حق میں بیان کی جانے والی پیشینگوئیاں انہی دو گول سے منقول ہیں، اس لحاظ سے یہ تمام پیشینگوئیاں عیسائی نظریہ کے مطابق اہمائی قرار پاتی ہیں، ہم ان میں سے کچھ پیشینگوئیاں نمونہ کے طور پر اس لئے ذکر کرتے ہیں تاکہ ناظرین ان پیشینگوئیوں کا موازنہ اور مقابلہ ان پیشینگوئیوں کے ساتھ کر سکیں جن کو اس مسلک میں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بیان کریں گے،

اور اگر کوئی پادری صاحب بے راہی اختیار کر کے ہماری نقل کردہ پیشینگوئیوں کی تاویل کے درپے ہوں تو ان کے لئے ضروری ہو گا کہ وہ پہلے ان پیشینگوئیوں کی توجیہ کریں، جن کو عہد جدید کے مؤلفین نے عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نقل کیا ہے، تاکہ عقلمند منصف مزاج لوگوں پر فریقین کی بیان کردہ پیشینگوئیوں کا حال روشن ہو جائے، اور دونوں کا مقابلہ قوت و ضعف کے لحاظ سے کر سکیں،

اور اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ جو پیشینگوئیاں حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں بیان کی جاتی ہیں، ان کی تو کوئی معقول توجیہ کی نہ گئی، اور صرف ان پیشینگوئیوں میں تاویل کرنے پر اکتفاء کیا گیا جن کو اس مسلک میں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بیان کر رہے ہیں، تو اس کو سوائے اس کے کہ پادری کے بے جا تعصب اور شکست پر محمول کیا جائے، اور کوئی صورت نہ ہوگی، کیونکہ ہم نمبر ۵ میں وضاحت سے کہہ چکے ہیں کہ مخالف کے لئے اس قسم کی پیشینگوئیوں میں تاویل کی کافی گنجائش ہے، ہم نے نمونہ کے طور پر عہد جدید کے مؤلفین کی بیان کردہ چند پیشینگوئیوں پر اس لئے اکتفاء کیا ہے کہ جب یہ چیز واضح ہو جائے گی کہ ان میں بعض پیشینگوئیاں یقینی طور پر غلط ہیں، اور بعض محرف ہیں، اور بعض ایسی ہیں کہ وہ کسی طرح مسیح پر

صاوق نہیں آتیں، سوائے اس کے کہ زبردستی اور ہٹ دھرمی سے اُن کو مسیح پر
جسپاں کیا جائے، تو اس سے ان پیشینگوئیوں کی حالت کا بھی اندازہ کیا جاسکے گا،
جن کے نقل کرنے والے الہامی اور صاحبِ وحی لوگ نہیں ہیں، وہ یقیناً ان سے
زیادہ بدتر ہوں گی، اس لئے اُن کے ذکر کی ضرورت نہیں،

پہلی پیشینگوئی :-

وہ ہے جو انجیل متی کے باب میں منقول ہے، جس کا ذکر بابِ فصل نمبر ۳
کی پچاسویں غلطی کے بیان میں ہو چکا ہے،

یہ اس بناء پر غلط ہے کہ مریم کا حاملہ ہونے کے زمانے میں کنواری ہونا یسویوں
اور مخالفین منکرین کے نزدیک ثابت نہیں ہے، اور ان کے مقابلے میں عیسائیوں
کے پاس مریم کے کنواری ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے، اس لئے کہ مریم مسیح کی
پیدائش سے پہلے انجیل اور مسیح کے معاصر یہودیوں کی تصریح کے مطابق یوسف نجار
کے نکاح میں تھیں، جو مسیح کو یوسف نجار کا بیٹا کہا کرتے تھے، جیسا کہ انجیل متی باب ۱
آیت ۵۵ اور انجیل یوحنا باب ۱ آیت ۴۲ میں صاف طور پر مذکور ہے، اور اب تک
یہودی ہی کہتے ہیں، بلکہ اس سے بھی زیادہ سخت باتیں کہتے ہیں، نیز اس پیشینگوئی
میں کوئی ایسی علامت مذکور نہیں ہو جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخصوص ہو،

۱۔ دیکھئے ص ۴۹۱ ج اول

۲۔ بلکہ اس کے برخلاف ایک ایسی علامت ہو جو ہرگز حضرت مسیح میں نہیں پائی جاتی، اور وہ یہ کہ اس
پیشینگوئی میں پیدا ہونے والے نبی کا نام "عناوایل" بتلایا گیا ہے، حالانکہ حضرت مسیح کو کسی نے
عناوایل کہہ کر کسی نہیں پکارا،

دوسری پیشینگوئی :-

وہ ہے جو انجیل متی باب ۱۲ آیت ۶ میں منقول ہے، اور جس سے کتاب میخا کے باب ۲ آیت ۲ کی جانب اشارہ ہے، مگر متی کی عبارت میخا کی عبارت کے مطابق نہیں ہے، اور یقیناً دونوں میں سے ایک محرف ہے،

نیز باب کے مقدمہ شاہد نمبر ۲۲ میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عیسائیوں کے محققین نے میخا کی عبارت کی تحریف کو ترجیح دی ہے، مگر ان کا یہ دعویٰ محض انجیل کے بجاؤ اور تحفظ کے لئے ہے، اس لئے مخالفین کے نزدیک غلط اور باطل ہے،
تین اور پیشینگوئیاں :-

مندرجہ ذیل پیشینگوئیاں غلط ہیں :

۱۔ جو انجیل متی کے باب مذکور آیت ۱۵ میں منقول ہے،

۲۔ جو باب مذکور کی آیت ۱۷ اور ۱۸ میں منقول ہے،

۳۔ جو باب مذکور کی آیت ۲۳ میں منقول ہے،

اور تینوں پیشینگوئیاں غلط ہیں، جیسا کہ باب اول کی فصل نمبر ۲ سے معلوم ہو چکا ہے،

۱۵ متی اور میخا کے اس اختلاف کا ذکر مقدمہ کے ص ۱۲۵۸ اور اس کے حاشیہ پر پہلے باب میں اختلاف نمبر ۶۴، فن ۱ جلد اول پر اور دوسرے باب میں ص ۱۲۲ و ۱۲۳ ج ۱ پر گذر چکا ہے، وہاں ملاحظہ فرمایا جائے،

۱۵ تفصیل کے لئے دیکھئے ص ۳۹۲ جلد اول غلط نمبر ۵۱،

۱۵ دیکھئے ص ۳۹۵ جلد اول غلط نمبر ۵۳،

۱۵ دیکھئے ص ۳۹۶ جلد اول غلط نمبر ۵۴،

چھٹی پیشینگوئی :-

وہ ہے جو انجیل متی کے باب ۲۷ آیت ۹ میں منقول ہے، ناظرین باب ۲ مقصد ۱ شاہد نمبر ۲۹ میں معلوم کر چکے ہیں کہ یہ اس بنا پر غلط ہے کہ یہی صورت کتاب ذکر کیا کے باب میں موجود ہے، مگر اس میں اور اُس واقعہ میں جس کو متی نے نقل کیا ہے کوئی مناسبت نہیں ہے، کیونکہ ذکر یا علیہ السلام نے دونوں لاٹھیوں کے نام اور ریوڑ کے چرنے کے ذکر کے بعد یہ کہا ہے :

”اور میں نے ان سے کہا کہ اگر تمہاری نظر میں ٹھیک ہو تو میری مزدوری کے لئے تیس روپے تول کر دے، اور خدا نے مجھے حکم دیا کہ اسے کہار کے سامنے پھینک دے، یعنی اُس بڑی قیمت کو جو انہوں نے میرے لئے ٹھہرائی، اور میں نے یہ تیس روپے لے کر خداوند کے گھر میں کہار کے سامنے پھینک دیئے“

آیات ۱۲ و ۱۳

ذکر یا علیہ السلام کے ظاہر کلام سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ ایک کتاب کا بیان ہے، نہ کہ کسی مستقبل میں پیش آنے والے واقعہ کی پیشینگوئی، اور یہ کہ درابہ کے لینے والے نیکو میں سے تھے، جیسے کہ ذکر یا علیہ السلام، نہ کہ کافروں میں سے جیسے یہود و مسکریوتی۔

ساتویں پیشینگوئی :-

وہ ہے جس کو جیسا یوں کے مقدس پولس نے رسالہ عبرانیہ کے باب ۱ آیت ۱

لے تفصیل کے لئے دیکھئے ص ۶۷۵ و ۶۷۶ جلد دوم اور اس کا حاشیہ

میں نقل کیلئے جس کا حال آپ فصل نمبر ۲ میں معلوم کر چکے ہیں کہ یہ قطعی غلط ہے اور عینی علیہ السلام پر ہرگز صادق نہیں آتی۔
آنکھوں پیشینگوئی :-

انجیل متی باب ۱۳ آیت ۳۵ میں ہے :

”تاکہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ میں تمثیلوں میں اپنا منہ کھولوں گا

میں اُن باتوں کو ظاہر کروں گا جو ہلکے عالم سے پوشیدہ رہی ہیں۔“

یہ زبور نمبر ۷ کی آیت ۳ کی طرف اشارہ ہے، لیکن اسے حضرت مسیح پر چسپاں کرنا بے دلیل دعویٰ اور خالص ہٹ دھرمی ہے، اس لئے کہ زبور کی عبارت اس طرح ہے :

”میں تمثیل میں کلام کر دوں گا، اور قدیم معے کہوں گا جن کو ہم نے سنا، اور

جان لیا، اور ہلکے باپ دادا نے ہم کو بتایا، اور جن کو ہم اُن کی اولاد سے

پوشیدہ نہیں رکھیں گے، بلکہ آئندہ پشت کو بھی خداوند کی تعریف اور اس کی

قدرت اور عجایب جو اس نے کئے بتائیں گے، کیونکہ اس نے یعقوب میں ایک

شہادت قائم کی، اور اسرائیل میں شریعت مقرر کی، جن کی بابت اس نے ہمارے

باپ دادا کو حکم دیا کہ وہ اپنی اولاد کو ان کی تعلیم دیں، تاکہ آئندہ پشت یعنی وہ

فرزند جو پیدا ہوں گے اُن کو جان لیں اور وہ بڑے ہو کر اپنی اولاد کو سکھائیں

کہ وہ خدا پر اس رکھیں اور اس کے کاموں کو بھول نہ جائیں، بلکہ اس کے حکموں پر

عمل کریں اور اپنے باپ دادا کی طرح سرکش اور باغی نسل نہ بنیں، ایسی نسل

جسے اپنا مل درست نہ کیا، اور جس کی رنج خدا کے حضور وفادار نہ رہی“ (آیات ۲ تا ۷)

سہ دیکھئے ص ۷۷ جداول غلطی نمبر ۲۵

یہ آیتیں صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ ان آیات میں لفظ
 میں سے مراد خود حضرت داؤد علیہ السلام ہیں، اسی لئے انھوں نے اپنے آپ کو صیغہ
 منکلم سے تعبیر کیا ہے، اور ان آیات میں وہ ان روایات اور حالات کو بیان فرما رہے
 ہیں، جو انھوں نے اپنے آباء و اجداد سے سنے تھے، تاکہ اللہ سے کئے جوتے وعدے
 کے مطابق آنے والی نسلوں تک یہ پیغام پہنچا دیں، اور روایت پوری طرح محفوظ رہے
 اس کے بعد آیت نمبر ۱۵ سے آیت نمبر ۱۶ تک انھوں نے اللہ کے انعامات
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزات، بنی اسرائیل کی شرارتوں اور ان کے سبب
 ان پر واقع ہونے والی مصیبتوں کا تذکرہ فرمایا ہے، اور پھر کہا ہے کہ :-

”تب خداوند گویا بندے جاگ اٹھا، اُس زبردست آدمی کی طرح جوئے کے
 سبب لٹکارتا ہو، اور اس نے اپنے مخالفوں کو مار کر پسپا کر دیا، اس نے اُن کو
 ہمیشہ کے لئے رسوا کیا، اور اس نے یوسف کے بچے کو چھڑ دیا، ادا فراتیم کے
 قبیلہ کو بچنا، بلکہ بیرواہ کے قبیلہ کو بچنا، اسی کو وہیتوں کو جس سے اس کو محبت تھی
 اور اپنے مقدس کو پہاڑوں کے مانند تعبیر کیا، اور زمین کے مانند جسے اس نے
 ہمیشہ کے لئے قائم کیا ہے، اس نے اپنے بندے داؤد کو بھی بچنا، اور
 بیٹھ سالوں میں سے اُسے لے لیا، وہ اسے بچنے والی بیٹریوں کی چوپانی سے مٹا لیا
 تاکہ اس کی قوم یعقوب اور اس کی میراث اسرائیل کی عہد بانی کرے، سو اس نے
 خلوص دل سے اُن کی پاسبانی کی، اور اپنے ماہر ہاتھوں سے اُن کی رہ مٹائی
 کرتا رہا“

یہ آخری آیتیں بھی صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ زبور

خود حضرت راؤد علیہ السلام کے حق میں ہے، اور اس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں،

نویں پیشینگوئی۔

انجیل متی باب آیت ۱۴ میں ہے :

تاکہ جو یسعیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا، وہ پورا ہو کہ زبورون کا علاقہ قادر
نقتالی کا علاقہ دریا کی راہ یرون کے پار غیر قوموں کی تحلیل جو لوگ اندھیرے
میں بیٹھے تھے، انہوں نے بڑی روشنی دیکھی، اور جو موت کے ملک اور سایہ
میں بیٹھے تھے اُن پر روشنی ہوگی۔

یہ کتاب یسعیاہ باب آیت ۲ کی طرف اشارہ ہے، جس کی عبارت یوں ہے :
”اس نے قدیم زمانے میں زبورون اور نقتالی کے علاقوں کو ذلیل کیا، پر آخری
زمانے میں قوموں کے تحلیل میں دیوا کی سمت یرون کے پار بزرگی دے دی، جو لوگ
تاریکی میں چلتے تھے انہوں نے بڑی روشنی دیکھی، جو موت کے سایہ کے ملک میں

لے بزرگی دی“ انبار الحق میں یہ لفظ ماضی ہی کے چھٹے سے ذکر کیا گیا ہے، اور انگریزی ترجموں میں بھی یہاں
ماضی ہی کا صیغہ ہوا اگرچہ متن میں یہاں اس کے بالکل برخلاف ایک عبارت ذکر کی گئی ہو، مگر متبادل
عبارتوں کی فہرست میں اس کی جگہ معینہ وہ مفہوم ذکر کیا گیا ہے، جو مصنف نے نقل کیا ہے، لیکن مروجہ
اردو ترجمہ میں اس لفظ کو مستقبل کے ساتھ بدل دیا گیا ہے، اس میں بزرگی دی کی جگہ بزرگی لے گا
کے الفاظ مذکور ہیں، عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۹۵ء میں بھی یہی مستقبل کا صیغہ مذکور ہے، غالباً اس حرکت کا
مقصد بھی یہی ہوگا کہ اس عبارت کو آسانی سے حضرت مسیح کی پیشگوئی قرار دیا جاسکے۔

رہتے تھے، ان پر نور چمکا۔

ان دونوں عبارتوں میں بڑا بھاری فرق ہے، اس لئے یقیناً ان میں سے ایک تحریف ہو، اور پھر اگر اس سے قطع نظر بھی کر لی جائے تو اشعیاءؑ کے کلام میں ہرگز کوئی دلالت کسی شخص کے بطور کی نہیں ہے، بلکہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اشعیاء علیہ السلام خبر دے رہے ہیں کہ ملک زبولون اور نفتالی کے باشندے گذشتہ زمانے میں بڑی گری ہوئی حالت میں تھے، پھر وہ خوش حال ہو گئے، اس لئے اس امر پر ماضی کے صیغے استعمال کئے گئے ہیں، یعنی ”ذلیل کیا“، ”بزرگی دی“، ”دشمن دیکھی“ اور ”نور چمکا۔“

اور اگر ہم ان الفاظ کے ظاہری مصداق سے ہٹ کر مجازاً ان کو مستقبل کے معنی میں لیں تو مطلب یہ ہے کہ روشنی کا ان کو نظر آنا اور چمک دکھائی دینا بتا رہا ہو کہ ان کے ملک میں صلح اور نیک لوگوں کا گزر ہوگا، پھر یہ دعویٰ کرنا کہ اس کا مصداق عیسیٰ علیہ السلام ہیں، یہ خالص زبردستی اور ہٹ دھرمی ہے، کیونکہ اکثر صلحا اور بزرگوں کا اُس علاقہ میں گزر ہوا ہے، خصوصاً صحابہ کرامؓ اور امت محمدیہ کے اولیائے کرام کا بھی، جن کی برکت سے اس علاقہ سے کفر اور تثلیث کی ظلمت اور اندھیری دور ہو کر توحید کی روشنی پھیل گئی، اور مسیح کی تصدیق پر سے طور پر ظاہر ہو گئی،

اس موقع پر ہم تطویر کے اندیشہ سے صرف اس مقدار پر اکتفا کرتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی ایسی قسم کی پیشینگوئیاں ہم اپنی تابعت ازالۃ الادہام وغیرہ میں بیان کر چکے ہیں۔ اور ان کی کمزوری کی نشاندہی بھی اس مقام پر کر دی ہے،

بائبل کے مترجمین ناموں کا بھی اہل کتاب خواہ اگلے ہوں یا پچھلے، ان کی یہ عام ترجمہ کر دیتے ہیں، ”ساتویں بات“ عادت ہے کہ وہ اپنے تراجم میں ناموں کا بھی ترجمہ

کرتے ہیں، اور اصل ناموں کے عوض میں اُن کے معانی بیان کرتے ہیں، یہ بڑا بھاری جبط ہے جو تمام خرابی کی بنیاد ہے، کبھی کبھی تفسیر کے طور پر اس کلام میں جو اُن کے نزدیک خدائی کلام ہے، اپنی جانب سے کچھ بڑھا دیتے ہیں، اور دونوں میں امتیاز کے لئے کسی قسم کا اشارہ بھی نہیں کرتے، یہ دونوں چیزیں تقریباً ان کی مارت ثانیہ بن گئی ہیں اور جو شخص اُن کے مختلف زبافوں میں پائے جانے والے ترجموں میں غور کرے گا اس کو ہمارے اس دعوے کے بہت سے شواہد مل سکتے ہیں۔ ہم بھی نمونہ کے طور پر اس مقل پر کچھ نقل کرتے ہیں:

ترجموں میں تحریف کی مثالیں

پہلی مثال؛

کتاب پیدائش باب ۱ آیت ۱۴ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۶۲۵ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۲ء

میں یوں ہے کہ،

”اسی سبب اس کنوئیں کا نام (زنہ اور دیکھنے والے ماکنوں) پڑ گیا“

پس عبرانی زبان میں جو کنوئیں کا نام تھا اس کا ترجمہ ان لوگوں نے عربی میں کر ڈالا،

دوسری مثال؛

پیدائش کے باب ۱ آیت ۱۴ میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۵۱ء میں یوں ہے کہ،

”موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ اصل نام یعنی ”بیرلجی ردی“ لکھا ہے، مگر کیتھولک پبل میں اس کا انگریزی ترجمہ مذکور ہے،

”اعمالہم نے اس مقام کا نام ایسا مکان جس کی زیارت کرنے والے پر اللہ رحم
فرمائے، رکھا۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۴۲ھ میں ہے،

”اس موضع کا نام ایسا خدا جو دیکھ رہا ہے“ رکھا۔“

پہلے مترجم نے عبرانی لفظ کا ترجمہ ”ایسا مکان جس کے زائر پر خدا رحم فرمائے“ کیا
اور دوسرے مترجم نے ”ایسا خدا جو دیکھ رہا ہے“ کے ساتھ ترجمہ کیا،
تیسری مثال؛

پیدائش باب آیت ۲۰ کے عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۲۲۵ھ و ۱۲۴۲ھ میں یوں ہو کر،
”ہو یقوب نے اپنا حال اپنے سارے سے چھپایا۔“

اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۲۲۵ھ میں بجائے ”سارے“ کے لفظ ”لابان“ ہے، پس عربی
مترجمین نے نام کی جگہ لفظ ”سالا“ لکھ دیا ہے،
چوتھی مثال؛

پیدائش باب ۲۹ آیت ۲ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۲۵ھ و ۱۲۴۲ھ میں ہے کہ،

لے یہاں بھی اردو ترجمہ میں اصل نام ”یہودہیری“ لکھا ہے، مگر کیتھولک بائبل میں اس کا ترجمہ لکھ دیا
ہو جو ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۴۲ھ کے مطابق ہے،

۱۲۵ موجودہ اردو اور انگریزی ترجمے میں اس کی جگہ یہ عبارت ہے،

”اور یقوب لابن ارامی کے پاس سے چھپی سے چلا گیا۔“ لیکن کیتھولک بائبل میں اس کی
جگہ
یہی کالفاظ اب بھی موجود ہے،

”اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا، یہاں تک کہ (وہ آجائے

جس کے لئے سب کچھ ہے) اور تو میں اس کی مطیع ہوں گی“

اس میں لفظ ”الَّذِي لَهُ الْكُلُّ“ لفظ ”شیلوہ“ کا ترجمہ ہے، یہ ترجمہ یونانی ترجمہ کے بے شک موافق ہے، مگر عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں یوں ہے کہ:

”اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا، یہاں تک کہ وہ آجائے

دکہ (وہ جس کے لئے ہے) تمام قبیلے اس پر جمع ہو جائیں گے“

اس مترجم نے لفظ ”شیلوہ“ کا ترجمہ ”الذی ہولہ“ کے ساتھ کیا ہے، یہ ترجمہ سریانی

ترجمہ کے مطابق ہے، عیسائیوں کے مشہور محقق ٹیکرک نے اس لفظ کا ترجمہ ”انجام

کے ساتھ کیا ہے، اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں لفظ ”شیل“ استعمال کیا گیا ہے، اور

لاطینی ترجمہ میں ”وہ جو عنقریب بھیجا جائے گا“ کے ساتھ ترجمہ کیا گیا، گو یا ہر ترجمہ کریں والے

نے اس لفظ کا ترجمہ وہ کیا جو اس کے نزدیک ظہور و راج تھا، حالانکہ یہ لفظ اصل میں

اس شخص کے نام کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے، جس کی بشارت دی گئی تھی،

پانچویں مثال؛

کتاب خروج باب آیت ۱۴ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۵ء و ۱۸۳۳ء میں ہر کہ:

”پھر خدا نے موسیٰ سے کہا کہ ”آئینہ آئینہ آئینہ“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں ہے کہ:

۱۷ اردو انگریزی ترجموں میں یہاں بھی اصل لفظ ”شیلوہ آجائے“ مذکور ہے، لیکن کینٹرک بکس میں

اس کا ترجمہ کر دیا گیا ہے، اور یہ ترجمہ بھی مصنف کے نقل کردہ ترجمہ سے مختلف ہے، اس نے ”شیلوہ“ کا ترجمہ

”سے کیا ہے“

”تجھے ہماری طرف بھیجا جائے گا“

”خدا نے موسیٰ سے کہا کہ وہ ازلی جو کبھی فنا ہونے والا نہیں ہے۔“
 پس لفظ آہیہ اشراہیہ ”بمنزلہ اسم ذات سے استعمال ہوا تھا، جس کو دوسرے مترجم
 نے ازلی غیر فانی کے ساتھ ترجمہ کر ڈالا،

چھٹی مثال؛

سفر خروج باب آیت ۱۱ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۶۲۵ء و ۱۸۴۳ء میں یوں ہے کہ :-
 دریاہی میں رہا کریں گے۔

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں اس طرح پر ہے کہ :

”فقط نیل میں باقی رہیں گے۔“

ساتویں مثال؛

سفر خروج باب آیت ۱۱ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۶۲۵ء و ۱۸۴۳ء میں یوں ہے کہ :-
 ”موسیٰ نے ایک قربان گاہ بنائی، اور اس کا نام پروردگار میری عظمت ہو رکھا۔“

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ :

”اور اس نے ایک قربان گاہ تعمیر کی جس کا نام اللہ میرا علم ہے رکھا۔“

اور ترجمہ اس دوسرے ترجمہ کے مطابق ہے، ہمارا کہنا یہ ہو کہ اختلاف سے قطع نظر
 کرتے ہوئے یہ بات بہر حال اپنی جگہ قطعی ثابت ہے کہ مترجمین نے عبرانی نام کا ترجمہ

۱۔ بہت پوری طرح سمجھنے کے لئے اس عبارت کا سابق و سابقہ ۱۶۹۳ء اور اس کے حاشیہ پر دیکھئے،
 ۲۔ موجودہ انگریزی اور اردو ترجموں میں اس کی جگہ اس کا ترجمہ ”میں جبرہوں سر میں ہوں“ سے کیا گیا ہو،
 ۳۔ موجودہ اردو اور انگریزی بیچ اسی کے مطابق ہیں۔

کر ڈالا۔

آنکھوں مثال:

سفر خروج باب ۳۰ آیت ۲۲ دونوں مذکورہ ترجموں میں یوں ہے کہ:

”خوشبودار مصالحو لینا“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں یوں ہے کہ:

”خالص مشک لینا“

اور مصالحو میں اور مشک میں بہت بڑا فرق ہے، مگر مترجمین نے عبرانی نام کی تفسیر ان معنی کے ساتھ کی جو جن کے نزدیک راجح تھا،

نویں مثال:

کتاب استثنا۔ باب ۳۴ آیت ۵ دونوں مذکورہ ترجموں میں یوں ہے کہ:

”پس خداوند کے بندہ موسیٰ نے..... وفات پائی۔“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں اس طرح ہے کہ:

”پھر موسیٰ نے انتقال کیا، اس جگہ جو خدا کا رسول تھا“

غور کیجئے! اگر اس قسم کے مترجمین محمدی بشارتوں میں رسول اللہ کے لفظ کو اگر کسی

لے موجودہ انگریزی اور اردو ترجمہ میں عبرانی لفظ ”یہوداہ نسی“ لکھ لے، جس کا ترجمہ حاشیہ پر ”یہوداہ
میرا جھنڈا ہے“ دیا گیا ہے، البتہ کیتھولک بائبل میں عبرانی لفظ کے بجائے اس کا یہ ترجمہ دیا ہے: ”خدا
مجھے بلند کرتا ہے“

۱۸۸۷ء اردو ترجمہ اسی کے مطابق ہے،

۱۸۸۷ء موجودہ تمام ترجمے اسی کے مطابق ہیں،

دوسرے لفظ سے بدل ڈالیں۔ قرآن سے کیا بعید ہے ؟

دسویں مثال ؛

کتاب یوشع کے باب آیت ۱۳ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۷۸ء میں یوں ہو کہ :

”کیا یہ نیکوں کی کتاب میں لکھا ہوا نہیں ہے ؟“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۷۸ء میں ہے کہ :

”کیا یہ سفر مستقیم میں لکھا ہوا نہیں ہے ؟“

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں لفظ ”یا صار“ ابرار یا مستقیم کی جگہ موجود ہے، نیز

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں لفظ ”یا مشر“ اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں لفظ

”یا شاہے“، غالباً یا صار یا یا شاہ یا یا مشر کتاب کے مصنف کا نام ہے، عربی مترجمین

نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اس کا ترجمہ ابرار یا مستقیم کے ساتھ کر ڈالا،

گیارہویں مثال ؛

کتاب یسعیاہ باب آیت ۱ ترجمہ فارسی مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں یوں ہے کہ :

”خداوند نے مجھے فرمایا کہ ایک بڑی تختی لے، اور اس پر صاف صاف لکھ ہمیر

شلال جاش بز کے لئے“

اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء اس کے موافق ہے، لیکن عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۲ء میں یوں

ہے کہ :

”موجودہ اردو ترجمہ میں ”آشر کی کتاب“ کا لفظ ہے،

”موجودہ انگریزی اور اردو ترجمے اس کے مطابق ہیں، اردو ترجمہ کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ ان الفاظ میں

دیا گیا ہو: ”یعنی جلد نوشتہ کتاب غارت کر“ اور کینٹرک کہیں عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۷۸ء کے موافق ہے،

”اور مجھ سے خدا نے کہا کہ ایک بڑی کتاب لو اور اس میں انسانی تحریر کے طرز

پر یہ لکھو کہ بہت جلد ٹوٹ لو بہت جلد سامان چین لو“

آیت۔ اس کا نام جلد ٹوٹ لو اور بہت جلد ٹوٹ لو رکھنا۔

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں ہے کہ :

”اور مجھ سے خدا نے کہا کہ ایک صحیح کتاب کو یعنی ایک جدید اور بڑی کتاب اور

اس میں انسانی تیز تحریریں لکھو کہ مال قیمت ٹوٹ لو کیونکہ وہ سلسلے ہے“

دیکھتے بیٹے کا نام ”مہر لال جاشنز“ تھا، عربی مترجمین نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق

اس کا ترجمہ کر ڈالا، جو موجب اختلاف ہوا، اس اختلاف سے قطع نظر کرتے ہوئے

عربی ترجمہ ۱۸۸۷ء کے مترجم نے کچھ الفاظ اپنی جانب سے بڑھادیے،

پھر بتائیے کہ اس قسم کے مترجمین اگر محمدی بشارتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے ناموں میں سے کسی نام میں کمی بیشی کر ڈالیں، تو ان سے ذرا بھی بعید نہیں، کیونکہ وہ

لوگ اس قسم کی حرکات میں اپنی عادت سے مجبور ہیں۔

بارہویں مثال؛

انجیل متی باب آیت ۱۳ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۷ء و ۱۸۹۲ء میں یوں ہے کہ :

”چاہو تو مانو، ایلہاہ جو آنے والا تھا یہی ہے، طے شدہ ہے“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں یہ ہے کہ :

”پھر اگر تم اس کو قبول کرنا چاہو تو وہ یہی ہے جس کا آٹل طے شدہ ہے“

سے موجودہ سب ترجمے اس کے مطابق ہیں۔

غور کیجئے اس مترجم نے کس ہوشیاری سے ایلیا کے لفظ کو ہڈ کے ساتھ تبدیل کر دیا، ایسے لوگ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نام کو بشارت میں بدل دہیں تو کوئی بھی حیرت کی بات نہ ہوگی،

تیسرے ہوں مثال؛

انجیل یوحنا باب ۱ آیت ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء و ۱۸۹۱ء میں یوں ہے کہ:-

”جب کہ یسوع کو معلوم ہوا“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۹۱ء میں یوں ہے کہ:

”جب حسد اوند کو معلوم ہوا“

ان آخری دونوں مترجموں نے لفظ یسوع کو جو عیسیٰ علیہ السلام کا نام تھا، لفظ خداؤں کے ساتھ تبدیل کر دیا جو تعظیمی الفاظ میں سے ہے، پھر اس طرح یہ لوگ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کو اپنی ناپاک عادت اور عناد کی وجہ سے تحقیری الفاظ کے ساتھ بدل دیں تو کیا تعجب ہو سکتا ہے؟

یہ شہادتیں صاف طور سے اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ لوگ ناموں اور اسلمہ کے ترجمہ کر رہے اور ان کے بجائے دوسرے الفاظ استعمال کرنے میں کس قدر بیباک ہیں،

۱۔ موجودہ انگریزی اور اردو ترجموں میں ”خداوند“ ہی کا لفظ ہے، مگر کیتھولک بائبل میں اس کی جگہ یسوع لکھا ہے،

اصل الفاظ کی جگہ اُن کے ترجمے لکھنے کی مثالیں

پہلی مثال؛

انجیل متی باب ۲۷ میں ہے کہ:

اور (نوبت کے قریب) یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا: ایلی، ایلی، لا
سابقتنی؛ یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

اور انجیل مرقس باب ۱۵ میں ہے:

اور (نوبت کے قریب) یسوع... بڑی آواز سے چلا یا کہ: الوہی الوہی لا شبقتنی؛ جس کا
ترجمہ ہلے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

اس میں الفاظ ای ایلی لاذا ترکتنی انجیل متی میں اور اسی طرح الفاظ جس کا ترجمہ ہے،
تے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ انجیل مرقس میں، یقیناً اس شخص کے نہیں
ہو سکتے جو سولی رہا گیا، بلکہ اس کے کلام میں شامل کئے گئے ہیں،

دوسری مثال؛

انجیل مرقس باب ۱۷ آیت ۱۷ میں ہے کہ:

نہن کا نام بوا زحس یعنی گرج کے بیٹے رکھا۔

اس میں لفظ گرج کے بیٹے * میں علیہ السلام کا کلام نہیں، بلکہ الحاقی ہے۔

تیسری مثال؛

انجیل مرقس باب ۱ آیت ۴۱ میں یوں ہے کہ اس سے کہا:

اے یہاں ہوجو وار دو ترجمہ میں اور مرقس کے آئندہ حوالے میں قوسین کی عبارت کی جگہ تیسرے پہر کا لفظ ہو

”تینا قومی: جس کا ترجمہ ہے اسے لڑکی میں تجھے کہتا ہوں اٹھ“

یہ تفسیر ضرور الحاقی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کا کلام نہیں ہے۔

چوتھی مثال:

انجیل رقص باب آیت ۳۴ ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں یوں ہے کہ:

”اور آسمان کی طرف دیکھا اور آہ کی، اور کہا افشا، یعنی کھل جا۔

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں یوں ہے کہ:

”اور آسمان کی طرف دیکھا اور چلایا اور کہا افشا، وہ جس کے معنی الفتح کے ہیں“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۲ء میں یہ ہے کہ:

”آسمان کی طرف نظر کر کے ایک آہ بھری، اور اس سے کہا: الفتح یعنی کھل جا“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۷ء میں یوں ہے کہ:

”اور بھلا اٹھا آسمان کی جانب، اور روایا اور اس سے کہا کہ افشا یعنی کھل جا“

اس عبارت سے اگرچہ صحیح طور پر عربی لفظ کا پتہ نہیں چلتا، کہ وہ افشا ہے یا افشا الفتح کیونکہ تراجم مختلف ہیں، اور منشاء اختلاف کا اصل لفظ کا صحیح نہ ہونا ہے، مگر یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو گئی کہ لفظ اسی الفتح یا الذی ہوا الفتح، یہ ضرور الحاقی ہیں، عیسیٰ علیہ السلام کے کلام کا ہر حال جزو ہرگز نہیں ہے،

یہ چاروں مسمی اقوال جو مثال اول سے یہاں تک ہم نے نقل کئے ہیں اس امر پر بخوبی دلالت کر رہے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام عبرانی زبان ہی میں کلام کیا کرتے تھے،

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ اس کے مطابق ہے،

جوان کی اپنی قومی زبان تھی، مذکورانی زبان میں، اور یہ چیز متسریں عقل و قیاس بھی ہے، کیونکہ آپ عبرانی ہیں، عبرانیہ کے بیٹے ہیں، پرورش اور نشوونما بھی آپ کی اپنی قوم عبرانی میں ہوئی، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں ان انجیلوں میں اُن کے اقوال کو یونانی زبان میں نقل کرنا نقل بالمعنی کے طور پر ہے، اور یہ بات حلاوت اس کے کہ ان کے اقوال آحاد کی روایت سے منقول ہیں ایک امر زائد ہے،

پانچویں مثال؛

انجیل یوحنا باب آیت ۳۸ میں یوں ہے کہ:

”انہوں نے اس سے کہلے رہی: (یعنی اسے استاد!)“

اس میں ”یعنی اسے استاد“ کے الفاظ یقیناً الحاقی ہیں ان دونوں کلام ہرگز نہیں ہوا،
چھٹی مثال؛

باب مذکور کی آیت ۴۱ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۳ء میں کہا گیا ہے کہ:
”ہم نے متیا کو جس کے معنی مسیح ہیں پایا۔“

اور ترجمہ فارسی مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں ہے کہ: ”ہم نے مسیح کو جس کا ترجمہ کرسطوس ہے پایا۔“
اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۴ء فارسی ترجمہ کے مطابق ہے، لہذا دونوں ترجموں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جو لفظ انداوس نے کہا تھا وہ مسیح ہے، اور مسیح اس کا ترجمہ ہے، اس کے برعکس فارسی اور اردو ترجموں کی یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اصل لفظ مسیح ہی اور کہ کرسطوس اس کا ترجمہ ہی اور ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۸۴۳ء سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل لفظ کرسٹس ہے، اور مسیح اس کا

لے ”مسیح“ لاکہ ترجمہ ای کرسطوس ہی باشد یا فیم:

سے موجودہ اردو ترجمہ میں اس کے برعکس عبارت یہ ہے: ”ہم کو کرسٹس یعنی مسیح مل گیا۔“

ترجمہ ہے، فرض اُن کے کلام سے یہ چیز نہیں معلوم ہوئی کہ اصل لفظ کونسا ہے، سہی ہو،
یا سح یا خر سس، ان الفاظ کے معنی خواہ ایک ہی ہوں، مگر بلاشبہ اندرا س نے جو
کہا ہے، وہ بھی یقیناً تینوں میں سے ایک ہے،

اصول تو یہی ہے کہ جب کوئی لفظ مع اپنی تفسیر کے ذکر کیا جائے، تو ضروری
ہے کہ پہلے اصل لفظ کو ذکر کیا جائے، پھر اس کی تفسیر، لیکن ہم اس سے قطع نظر
کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تفسیر مشکوک کوئی سی بھی ہو، بہر حال وہ الحاقی ہوا اندرا س
کے کلام کا جزو نہیں ہے،

ساتویں مثال؛

انجیل یوحنا باب آیت ۴۲ میں عیسیٰ علیہ السلام کا قول پطرس حواری کے حق
میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۱ء میں یوں ہے کہ:

”تجھ کو پطرس کے نام سے پکارا جائے گا، جس کے معنی پتھر ہیں“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں ہے کہ:

”تیرا نام صغار رکھا جائے گا جس کی تفسیر پطرس ہے“

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں ہے کہ:

”تجھ کو کیفاس کے نام سے جس کا ترجمہ پتھر ہے لوگ پکاریں گے۔“

اللہ پتھر برساتے ان کی تحقیق اور تصحیح پر کہ اُن کے کلام سے یہ بات صاف نہیں ہوتی
... کہ اصل لفظ کیا ہے؟ اور تفسیر کیا؟ مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ ان تینوں کے بر خلاف یوں ہے: ”تو کیفا یعنی پطرس... کہلائے گا“

یہ تفسیر ہر صورت میں علی السلام کا کلام نہیں ہے، بلکہ الحاقی ہے، اور جب کرآن کی تحقیق اور ترجموں کا حال اپنے معبود .. اور اس کے خلیفہ کے لقب میں یہ ہے، پھر کیونکر ان سے ہم توقع کر سکتے ہیں کہ وہ محمد یا احمد کے لفظ یا آپ کے کسی لقب کو صحیح سالم باقی رکھیں گے؟
آٹھویں مثال؛

انجیل یوحنا باب آیت ۲ میں ایک حوض کا تذکرہ کرتے ہوئے ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۷۷ء میں ہے کہ:

”عبرانی میں بیت صیدا نام ہے،“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۷۶ء میں یوں ہے:

”عبرانی میں بیت صیدا کہلاتا ہے۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۷۵ء میں یہ ہے کہ:

”عبرانی زبان میں بیت صیدا کہلاتا ہے، یعنی رحمت کا گھر۔“

دیکھئے الفاظ صیدا و صیدا اور صیدا میں جو اختلاف پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا منشا مصانیوں کی آسانی کتابوں میں تصحیح کرنا ہے، مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آخری مترجم نے اپنی جانب سے اس کلام میں تفسیر کا اضافہ کر دیا، جو ان کے نزدیک اللہ کا کلام ہے، اب اگر یہ لوگ محمدی بشارتوں میں بھی تفسیر کے طور پر کوئی چیز بر حادیں تو ان سے کچھ بھی بعید نہیں ہے۔

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ اسی کے مطابق ہے،

نویں مثال؛

کتاب الاعمال باب نمبر ۹ آیت نمبر ۳۶ میں یوں ہے کہ:
”اور یا فامیں ایک شاگرد تبتا نام جس کا ترجمہ ہرنی ہے۔“

دسویں مثال؛

کتاب الاعمال باب ۱۳، آیت ۸ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۳ء میں ہے کہ ا۔
”مگر ایسا جادو کرنے دیکھو کہ اس کے نام کا ترجمہ ہے، اُن کی مخالفت کی۔
اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۹ء میں ہے کہ ا۔

”پھر ان دونوں کا مقابلہ علیم جادو کرنے کیا کیونکہ اس کے نام کا ترجمہ اسی طرح ہے“
اور دوسرے بعض ترجموں میں الماس یا المار پایا جاتا ہے، ہمارا کہنا یہ ہے کہ اس کے نام کا
ترجمہ محض الحاقی ہے۔

گیارہویں مثال؛

ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۱ء اور ۱۸۴۳ء کے مطابق کرتھیوں کے نام پہلے خط کے
اخیر میں ہے:

”جو کوئی خداوند کو عزیر نہیں رکھتا ملعون ہو، مارنا تات۔

۱۵ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۳ء کے مطابق یہاں ملعون کے بجائے محروم کا لفظ ہے ۱۲ از مصنف
۱۵ مارنا تات؛ یونانی اور لاطینی زبان میں اس لفظ کا

ترجمہ ہے ”خدا نے دلا ہے“ آرائے ناکس لکھا ہے کہ یہ جملہ پہلے زمانے کے عیسائیوں میں ایک نعرہ کے
طور پر استعمال ہوتا تھا۔ ریکارڈ اینسٹر ایک دستہ سے ملنے کے وقت یہ نعرہ بولا کرتے تھے، چنانچہ
نہیلیں ۵: ۳ اور یعقوب ۸: ۵ میں بھی یہ جملہ استعمال ہوا ہے، (دیکھئے تفسیر عبدنا محمد دیراز ناکس)
میں ۱۲: ۱، جلد ۲) گویا یہ جملہ ایسی ہی تھا جیسے ”مسلمان“۔ ”سبحان اللہ“ وغیرہ استعمال کرتے ہیں،
(دانی آئندہ سو۔)

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۹۶ء میں ہے :

”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا وہ انا تھما ہو، مارا تھما“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۹۱ء میں ہے :

”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا وہ مجرم ہو، مارا تھما، یعنی خداوند آگیا“

اصل لفظ کی صحت سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم کہتے ہیں کہ آخری مترجم نے اپنی طرف سے تفسیر کا اضافہ کر دیا اور کہا ”یعنی خداوند آگیا“

مذکورہ بالا تمام شواہد تفسیر کے تھے، لہذا ہمارے گزشتہ بیان سے ثابت ہو گیا کہ اعلام واسماء اور ناموں کا ترجمہ کر دینا یا ان کو دوسرے الفاظ میں تبدیل کر دینا یا اپنی جانب سے تفسیر کا الحاق، یہ ان کے اگلی پچھلوں سب کی جلی خصلت ہے۔ یہ کوئی بعید نہیں کہ ایسے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں میں سے کسی نام کا ترجمہ کر ڈالیں یا کسی دوسرے لفظ سے بدل دیں، یا تفسیر کے طور پر بڑھادیں، یا بغیر تفسیری کوئی چیز ایسی بڑھادیں جس کی موجودگی میں بظاہر استدلال کرنے میں غلطی اور کمزوری پڑ جائے۔

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) چنانچہ بعض مترجمین نے تو اس جملے کو جن کاتوں رکھ دیا، اور بعض نے اس کا ترجمہ کر ڈالا، لہذا ”اتا تھما“ (یہ ایک یونانی لفظ ہے جس کے معنی ”ملعون“ اور ”محق“ خدا کے آتے ہیں، ڈاکٹر فرڈینانڈ بائبل کنگارڈنس ص ۱۱) یہاں مترجم نے یہ لفظ جن کاتوں رکھ دیا ہے، اور دوسروں نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

۱۷ء قدیم انگریزی ترجمہ اسی کے مطابق ہے،

۱۸ء موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت ان تینوں کے برخلاف یوں ہے : ”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا ملعون ہو۔ ہمارا خداوند آنے والا ہے“ (۱۔ کرنتھیں ۱۶ : ۲۲)

اور ظاہر بات یہ کہ یہ تحریف و ترمیم کا اہتمام عیسائیوں نے جس قدر مسلمانوں کے خلاف کیا ہے وہ خود اپنے مخالف فرقوں کے خلاف تحریف کے اہتمام سے کہیں زیادہ ہے اور آپ دوسرے باب میں دیکھ چکے ہیں کہ ان لوگوں نے اپنے مخالف فرقوں کے مقابلہ میں کتب مقررہ کی تحریف میں کوئی کسر نہیں چھوڑی، چنانچہ ہورن کہتا ہے:-

یہ بات جس طے شدہ ہے کہ بعض جانی بوجھی تحریفات کا ارتکاب ان لوگوں نے کیا ہے جو اہل ولایت اور دیندار کہلاتے ہیں، پھر ان کے بعد یہ تحریفات اس لئے قبول کرنی گئیں تاکہ ان کے ذریعہ کسی مسلم اور مقبول عام مسئلہ کی تائید کی جاسکے یا اس پر واقع ہونے والا کوئی اعتراض دور کیا جاسکے، مثلاً انجیل لوقا کے باب ۲۲ کی آیت ۳۳ قصداً حذف کر دی گئی، کیونکہ بعض دنداردوں کو خیال ہوا کہ فرشتہ کا

لے میں یہ بات ثابت ہے کہ عیسائیوں نے خود اپنے بعض فرقوں کا ذکر کرنے کے لئے بائبل میں تحریفات کی ہیں تو مسلمانوں سے مقابلہ کرنے کے لئے تو اس قسم کی تحریفات یقیناً زیادہ کی گئی ہوں گی۔
۵۱ صفحہ ۵۶، جلد دوم،

۵۵ اس آیت میں کہا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کا رقتا ہونے سے ایک رات پہلے نہایت پریشان حال میں جبل زیتون پر تشریف لے گئے، اور چونکہ آپ پریشان تھے، اس لئے ایک فرشتہ آپ کو تقویت اور تسلی دیتا تھا، عیسائیوں کے جو فرقے حضرت مسیح کو خدا نہیں مانتے تھے، وہ اس آیت استدلال کر کے کہتے تھے کہ اگر مسیح علیہ السلام خدا ہوتے تو نہ آپ پریشان ہوتے اور نہ کوئی فرشتہ آپ کو تسلی دیتا، اس کے برخلاف جو فرقے حضرت مسیح کو خدا مانتے تھے انھوں نے اس دلیل کا کوئی جواب نہ دیا، اس آیت کو دوسرے سے حذف ہی کر دیا، اور عرصہ دراز تک یہ آیت بائبل کے نسخوں سے خارج رہی، بعد میں اسے پھر داخل کر لیا گیا، اپنے باطل نظریات کو منوانے کے لئے اس آیت کے ساتھ جو کہیں کیلا گیا اس کی داستان مآخربین میں سے بائبل کے مفسر آراءے ناکس نے خامی تفصیل کے ساتھ بیان کی ہے۔ ہم یہاں اس کے الفاظ جوں کے توں نقل کر رہے ہیں: (باقی صفحہ آئندہ)

خدا کو تعزیت دینا خدا کی خدائی کے منافی ہے، اس طرح انجیل میں باب اول آیت ۱۸

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

"On the genuineness of these two verses our authorities are much divided. before the end of the fourth century, on the testimony of St. Hilary and St. Jerome, there were manuscripts in circulation which omitted them. The probability is that they were omitted in some early copies as bring of doubtful theological tendency the idea that our Lord could show weakness to such an extreme degree, or need the consolation of an angel seemed to play into the hands of these heretics who denied His Divinity. In such cases an omission is alway more likely than an insertion. It is difficult to imagine an orthodox copyist having the skill to write it exactly in the style and vocabulary of Luke." (Italiks mine) - (commentary P 187 V. 1)

یعنی "ان دو آیتوں کی اصلیت کے بارے میں ہمارے مستند آئندہ میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے سینٹ ہیری اور سینٹ جیروم کی شہادت کے مطابق چوتھی صدی کے خاتمے سے پہلے بائبل کے ایسے نسخے رائج تھے جن میں یہ آیتیں حذف کر دی گئی تھیں، یہ بات قرین قیاس ہے کہ انجیل اس لئے حذف کیا گیا ہو گا کہ یہ دو آیتیں کچھ مشکوک قسم کا مذہبی رجحان رکھتی ہیں یہ خیال کہ "ہمارا خداوند اس قدر انتہائی درجہ کی کمزوری دکھا سکتا ہے، یا اسے کسی فرشتہ کی تسلی کی ضرورت ہو سکتی ہے" اس نظریے کے بارے میں یہ سمجھا گیا کہ یہ ان بدعتی مسرورقوں کے ہاتھوں پڑ سکتا ہے، جو ہمارے خداوند کی خدائی کے منکر ہیں، اور اس قسم کی مسرورقوں میں کسی آیت کا حذف کر دینا زیادہ آسان ہوتا ہے، بہ نسبت اس کے کہ کوئی آیت بڑھائی جائے، اس لئے کہ یہ تصور کرنا مشکل ہے کہ ایک پرانے زمانے کا کاتب اتنی مہارت رکھتا ہو گا کہ وہ لوقا کی زبان اور اس کے اسلوب تحریر میں کچھ لکھ سکے" (تفسیر عہد نیا جدید ص ۱۸۵ ج ۱)

سے "ان کے اکٹھے ہونے سے پہلے" کا لفظ حذف کر دیا گیا، نیز اس باب کی آیت ۲۵ سے "پہلا بیٹا" کا لفظ مٹا دیا گیا، تاکہ مریم کی واپسی بشارت پر کوئی حرج نہ آئے اور کریموں کے نام پہلے خطا کے باب ۱۵ آیت ۵ میں "تبارہ" کے بجائے "گیارہ" کا لفظ لکھ دیا گیا، تاکہ پوس پر بھڑک کا الزام نہ لگ سکے، کیونکہ یہود اور مسیحیوں

دو بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) دیکھئے اس عبارت میں یہ مفتر جو اکثر مقامات پر بائبل کی غلطیوں کی تاویل میں لاری چنی کا زور لگا پا کرتا ہے، یہاں واضح الفاظ میں اس بات کا اعتراف کر رہا ہے کہ محض اپنے نظائ کو ایک مخالف فرتنے کے اعتراض سے بچانے کے لئے اس عبارت کو بائبل سے حذف کر دیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی آخری جملوں میں اس نے و مناحت کے ساتھ یہ بات بھی بتلا دی کہ اگر عریف کرنے والے کا تب کے لئے ممکن ہوتا تو وہ یہاں اپنی طرف سے کوئی جملہ بڑھانے میں بھی دریغ نہ کرتا، لیکن شکل پیش آگئی کہ اس بجائے میں اتنی صلاحیت نہ تھی کہ وہ لوقا جیسے زبان اور اس کا جیسا اسلوب تحریر اختیار کر سکتا، اس لئے اس نے کوئی عبارت بڑھانے کے بجائے اس آیت کو حذف کر دینے میں ہی عافیت سمجھی، ————— اب خدا را غور فرمائیے کہ جس کتاب کے ساتھ اس قسم کی متم نظریات محض فرقہ وارانہ اختلافات میں اپنی رائے منولنے کے لئے راد رکھی گئی ہوں اس میں ایک غیر مذہبی کے دلائل کو توڑنے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا ہوگا؟ اور کیا ایسی کتاب پر دین و مذہب جیسے اہم معاملے میں کوئی اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

(حاشیہ صفحہ ۲۱) اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ یوسف بخاؤنے جب حضرت مریم کو حاملہ پایا تو انہیں اپنے گھر لے آئے اور اس کو نہ جانا جب تک اس کے (پہلا) بیٹا نہ ہوا۔ اس عبارت میں "پہلا" کا لفظ یہ بتا رہا ہے کہ حضرت مریم سے حضرت یسوع کے بعد دوسرے بیٹے بھی ہوئے ہیں، لہذا اس سے اس عیسائی نظریے کی تردید ہوتی ہے کہ حضرت مریم ہمیشہ باکرہ رہی ہیں، اور حضرت عیسیٰ کے بعد بھی ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی، اس لئے اس عبارت میں سے "پہلا" کا لفظ سرے سے اڑا دیا گیا، چنانچہ مروجہ اردو ترجمہ میں یہ لفظ نہیں ہے، جب کہ انگریزی ترجمہ میں اب تک (stborn) کا لفظ مروج ہے۔ (دیکھئے کنگ جیمس ورژن مطبوعہ ۱۸۸۵ء)

پہلے مرجھا تھا، اسی طرح انجیل مرقس باب ۱۱ آیت ۳۲ میں بعض الفاظ چھوڑ دیئے گئے۔
اور یہ الفاظ بعض مرشدین نے بھی اس خیال سے چھوڑ دیئے کہ ان سے فرقہ ایرین
کی تائید ہوگی، نیز انجیل نقاب باب اول آیت ۳۵ کی سریانی، فارسی، عربی اور ایجوکین وغیرہ ترجموں
میں اور بہت مرشدوں کی عبارتوں میں بعض الفاظ بڑھائے گئے، تاکہ فرقہ یوئی کینس کا مقابلہ
کیا جاسکے جو حضرت عیسیٰ میں دو صفیں ملنے سے کرتا تھا۔

غور فرمائیے کہ جب نے بنا بطریقوں کی یہ کیفیت ہو تو بیدینیوں کا کیا حال ہوگا؟ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ
تحریر قصیدی خواہ تبدیل کی صورت میں ہو یا کمی زیادتی کی شکل میں، یہ تو تمام عیسائیوں کی عام
ثانیرہ، اس لئے بعض وہ پیشینگوئیاں اور خبریں جو متقدمین علماء اسلام نے جیسے امام قرطبی

۱۷ اس عبارت میں پولس حضرت مسیح کے دوبارہ زندہ ہونے کا قصہ بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:
آپ کے بعد ان بارہ کو دکھائی دیا (۱ کر ۱۵: ۵) یعنی بارہ حواریوں کو نظر آئے، حالانکہ اس وقت بارہ میں
سے ایک یعنی بہودادہ اسکر یوٹی مرجھا تھا (دیکھئے صفحہ ۵۱۷)، چنانکہ اس سے لازم آتا تھا کہ پولس نے ایک
لفظ ہٹا دیا، اس لئے یہاں بارہ کے بجائے گیارہ کا لفظ لکھا گیا، چنانچہ کیتھولک بائبل میں یہاں
eleven یعنی گیارہ کا لفظ لکھا ہوا ہے، اگرچہ باقی تمام ترجموں میں لفظ بارہ لکھا ہے، بلکہ
موجود ہے،

۱۸ اس آیت میں حضرت مسیح کا قیامت کے بلے میں یہ ارشاد مذکور ہے کہ: "آپ گھڑی کی بابت کوئی
نہیں جانتا، نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا، مگر باپ" اس سے لازم آتا ہے کہ بیٹا باپ کی طرح خدا نہ ہو،
چنانچہ فرقہ ایرین حضرت مسیح کے خدا نہ ہونے پر اس سے استدلال کرتا تھا، اس لئے بعض لوگوں نے یہاں
نہ بیٹا کے لفظ کو ادا دیا، تاکہ یہ اعتراض نہ ہو سکے، بلکہ بعض عیسائی علماء کا کہنا تو یہ ہے کہ
یہ لفظ صفحہ ۳۰۲ میں بھی موجود تھا، (اور کسی نے وہاں بھی اسے اسی وجہ سے حذف کر دیا دیکھئے تفسیر
عبدالعزیز جدید از ناکس، ص ۱۰۵ جلد ۱)

۱۹ دیکھئے تفسیر عبدالعزیز جدید، از ناکس، ص ۱۲۰ جلد اول

وغیرہ بیان کئے ہیں مگر وہ ان کے بعض الفاظ مشہور زمانہ تراجم کے موافق نہیں ہیں، اس کی بڑی وجہ غالباً یہی تخریف و تغیر ہے، کیونکہ ان علماء اسلام نے وہ شارحین عربی ترجمہ سے نقل کی ہیں جو ان کے عہد میں رائج تھا، اور بعد میں اس ترجمہ میں حذف و اضافہ تغیر و تبدل کر دیا گیا، ہو سکتا ہے کہ اس کا سبب ترجموں کا باہمی اختلاف بھی ہو لیکن پہلی وجہ قرین صواب ہو، کیونکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ یہ تخریف کی مذموم عادت ان کے تراجم اور رسالوں میں آج بھی جاری ہے، میزان الحق کو ہی ملاحظہ کر لیجئے کہ اس کے تین نسخے ہیں، پہلا نسخہ قدیم ہے، جس کا رد صاحب تفسیر نے لکھا، جب اس کا عالم مصنف میزان الحق کو ہوا تو اس نے فوراً قدیم نسخہ کی اصلاح کر لی اور بعض مقامات پر اضافہ اور بعض میں کچھ حذف، اور کہیں پر تبدیلی کا عمل کیا، پھر یہ اصلاح شدہ نسخہ طبع ہو گیا جس میں استفسار کا جواب بھی شامل ہے، اس دوسرے نسخہ کا ہم نے معتدل اعوجاج المیزان کے نام سے رد لکھا، اور اس میں ان تمام مقامات کی ہم نے نشان دہی کی جہاں جدید نسخہ قدیم نسخہ کے خلاف تھا، اگرچہ میری یہ کتاب بعض ہوانع کی وجہ سے ہندوستان میں ابھی تک طبع نہ ہو سکی، مگر ایک سو ستی جل الاشکال کا رد ہتیشار کے نام سے لکھا ہے، جو نہ صرف شائع ہو چکا ہے بلکہ ہندوستان میں اس نے کافی شہرت اور مقبولیت حاصل کی، مزہ کی بات یہ ہے کہ جبہ وقت زد چھپا اور شائع ہو کر جگہ جگہ مشہور ہو رہا تھا، اس وقت مصنف میزان الحق خود ہندوستان میں موجود تھے،

اس کی طباعت کو بھی دس سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے، لیکن آج تک مؤلف میزان الحق کو اس کے جواب میں ایک حرف لکھنے کی جرأت نہیں ہو سکی، مجھ کو بعض معتبر لوگوں سے معلوم ہوا ہے کہ مؤلف میزان الحق

نے تیسری مرتبہ اپنی کتاب میں اصلاح کر ڈالی، اور ترکی میں اس کو طبع کرایا،

اس تیسرے نسخہ میں مصنف نے جہاں جہاں تغیر ضروری تھا اصلاح جیسے باب اقل کی دوسری فصل کی ابتداء میں، اسی طرح دوسرے مقامات پر، اب جس شخص نے محض ہستفاسار کا مطالعہ کیا ہو اور میزان الحق کا قدیم نسخہ اس کی نظر سے نہ گذرا ہو، بلکہ صرف دوسرا یا تیسرا نسخہ اس کے پیش نظر ہو، اور وہ مصنف ہستفاسار کے بیان کردہ نقل کی تصحیح جو میزان الحق کے کلام سے متعلق ہے ان دونوں نسخوں سے کرنا چاہے تو بعض مقامات پر وہ اس نقل کو ان دونوں نسخوں کے مطابق نہیں پائے گا،

اسی طرح اگر کوئی محاذل اعوجاج میزان کو دیکھے، اور اتفاق سے اس کی نظر سے میزان کا پہلا اور دوسرا نسخہ نہ گذرا ہو، بلکہ اس نے صرف تیسرا نسخہ مطبوعہ ترکیہ مطالعہ کیا ہو، اور وہ اس نقل کی تصحیح مطبوعہ ترکیہ سے کرنا چاہے، تو یقیناً بعض جگہوں پر نقل کو اس نسخہ کے مطابق نہ پائے گا، اب اگر اس کو عیسائیوں کی اس عادت کا علم نہیں ہو کہ وہ اصل میں تغیر و تبدل کرتے رہتے ہیں، تو وہ ضرور گمان کرے گا کہ رد کرنے والے ناقل نے نقل کرنے میں غلطی کی ہے، حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے، بلکہ یہ نتیجہ ہے اس شخص کی تحریف و تغیر کا جس کے کلام کا رد کیا گیا ہو اور وہ کریم الا نقل اپنی نقل میں سچا ہے، غرض کہنا یہ ہو کہ یہ تحریف اور تغیر و تبدل

کا سلسلہ ان کے ترجموں اور کتابوں رسالوں میں آج تک چلا آ رہا ہے،

پولس ہمارے نزدیک معتبر شخص نہیں | آٹھویں بات یہ ہے کہ پولس عیسائیوں کے
آٹھویں بات | نزدیک خواری کے رتبہ اور درجہ کا شخص ہے

مگر ہمارے نزدیک نہ تو وہ مقبول ہے نہ ہم اس کو سچا عیسائی مان سکتے ہیں، اس کے برعکس
وہ ہمارے خیال میں پانچ منافق، اعلیٰ درجہ کا جھوٹا، اور جھوٹ کی تعلیم و تلقین کرنے والا اور ان
غریب کاروں اور غداروں میں سے ہے جو مسیح کے عروج آسانی کے بعد بڑی کثرت سے
برساتی گیلوں کی طرح نمایاں ہو گئے تھے، جیسا کہ نمبر ۷ کے ذیل میں معلوم ہو چکا، یہی وہ
شخص ہے جس نے مسیحی مذہب کا بیڑا غرق کیا، اور اس کے ملنے والوں کے لئے حرام
چیزوں کو حلال بنا ڈالا،

یہ شخص شروع شروع میں اول طبقہ کے عیسائیوں کو کھلم کھلا اذیتیں دیکھنے پہنچا رہا، مگر جب
اس نے محسوس کیا کہ علانیہ انداز رسائی سے اپنی توقع کے مطابق خاطر خواہ فائدہ نہیں پہنچ
سکے گا تو وہ منافقانہ طور پر اس مذہب میں داخل ہو گیا، اور مسیح کے نائب اور رسول ہونے
کا مدعی بن گیا، ساتھ ہی زہد و اتقا کی کافی سائنس کی، غرض اس پردہ میں اس نے وہ کچھ کیا
جو روشن ہے، عیسائیوں میں یہ شخص اپنے ظاہری زہد و اتقا کی وجہ سے مقبولیت حاصل
کرنے میں کامیاب ہو گیا، نیز اس سبب سے بھی کہ اس نے عیسائیوں کو تمام نکالینے
شرعیہ سے بے نیاز اور سبکدوش کر دیا تھا، جس طرح قرن ثانی کے بہت سے عیسائیوں
میں منتسب نامی شخص نے اپنے زاہد و ریاضت گزار ہونے کی وجہ سے قبولیت حاصل کر لی
تھی، اور پھر دعویٰ کر دیا کہ میں ہی "مار قلیط موعود" ہوں، عیسائیوں نے اس کے زہد و ریاضت

۱۵ یعنی تربیت کے تمام احکام فروغ کر دیئے تھے۔ (دیکھئے کتاب اعمال ۱۵، ۲۸، ۲۹)

کی بنا پر سچا مان لیا، جیسا کہ بشارت نمبر ۱۱ میں آنے والا ہے،
 محققین علماء اسلام نے اگلے ہوں یا پچھلے فرض سب ہی نے اس کو رد کیا ہے،
 امام تہجدی رحمہ اللہ اپنی کتاب میں مستلصوم کی بحث میں بعض پادریوں کو جواب
 دیتے ہوئے اس پوس کے حق میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

ہم کہتے ہیں کہ یہ شخص یعنی پوس ہی وہ ذات شریف ہے جس نے تمہارے دین کو برباد
 اور تمہاری عقلوں کو نازدھا کر دیا، یہی وہ شخص ہے جس نے مسیح دین سچی کو بدل ڈالا،
 جس کے حق میں نہ تم نے کوئی خبر سنی ہے اور نہ کوئی نشان ملتا ہے، اس شخص نے
 تم کو تمہارے قبائے سے منحرف کیا، اور ہر وہ چیز جو مذہب میں حرام تھی اس کو حلال
 کر ڈالا، اس لئے اس کے احکام تمہارے یہاں بے شمار رائج ہو گئے۔

اسی طرح مصنف تجلیل من حرف الانجیل نے اپنی کتاب کے باب میں عیسائیوں کے
 عیوب بیان کرتے ہوئے اس پوس کے حق میں یوں فرمایا ہے:

”اس پوس نے بڑی لطیف تدبیر اور مکاری سے عیسائیوں کے دین کو ملیا میٹ کر ڈالا
 کیونکہ اس نے دیکھا کہ عیسائیوں کی عقلیں اس قدر مخمور چکی ہیں کہ جو بات بھی اُن کے
 سامنے پیش کی جائے وہ بڑی آسانی سے اس کو قبول کر لیتے ہیں، اس غیبت نے
 تورات کے تمام آثار و نشانات کو مٹا دیا۔“

ہمارے دوسرے علماء بھی یہی فرماتے ہیں، ان حالات میں ہمارے نزدیک اسکی
 بات قطعی مردود اور ناقابل قبول ہے، اور اس کے خطوط جو جدید میں موجود ہیں سب کے
 سب واجب الرد ہیں، ہم اس کی بات پھوٹی کوڑھی عوض بھی خریدنے کے لئے تیار نہیں
 اس لئے ہم اس مسلک میں اس کی کوئی بات نقل نہیں کریں گے، نہ اس کا کوئی قول

اپنے دل میں کہے کہ جبات خداوند نے نہیں کہی ہے اسے ہم کیونکر پہچانیں؟ تو پہچان
یہ ہے کہ جب وہ نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے، اور اس کے کہے کے مطابق کچھ واقعہ یا
پہچان ہو تو وہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں بلکہ اس نبی نے وہ بات خود گستاخ بن کر
کہی ہے تو اس سے خوف نہ کرنا: (آیات ۱۰، ۲۲ تا ۲۴)

یہ بشارت نہ یوشع کی بشارت ہے جیسا کہ آجکل کے علماء یہود کا خیال ہے، اور نہ
عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہے جیسا کہ علماء پر وٹسٹنٹ کا دعویٰ ہے، بلکہ یہ دس وجوہ
کی بناء پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت ہے،

پہلی دلیل؛

ناظرین کو نمبر ۱ سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ جو یہودی عیسیٰ علیہ السلام کے
ہمعصر تھے، وہ ایک دوسرے نبی کے منتظر تھے جس کی اس باب میں بشارت دی گئی
تھی، ان کے نزدیک یہ شخص جس کی بشارت دی گئی تھی عیسیٰ کے علاوہ کوئی دوسرا ہی تھا، لہذا
یہ نبی جس کی بشارت دی گئی تھی یوشع ہو سکتے ہیں، اور نہ عیسیٰ، ہو سکتے ہیں،

دوسری دلیل؛

اس بشارت میں لفظ تیری مانند واقع ہوا ہے، اور یوشع اور عیسیٰ علیہ السلام پر
یہ بات صادق نہیں آتی کہ وہ موسیٰ علیہ السلام جیسے ہوں، اول تو اس لئے کہ یہ دونوں

۱۔ دیکھئے کتاب ہذا، ص ۱۳۲، ج ۱، ح ۱، اور اس کا حاشیہ۔

۲۔ مشرین بائبل متفقہ طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ علماء یہود نزول مسیح کے وقت حضرت مسیح کے
علاوہ جس نبی کے منتظر تھے وہ وہی نبی تھا جس کی بشارت مسیح ۱۸، ۱۷ میں دی گئی ہے، مثلاً
دیکھئے، ناکس کی تفسیر ص ۹۹، جلد اول۔

بزرگ اسرائیلی ہیں، اور یہ بات غیر ممکن ہے کہ بنی اسرائیل میں موسیٰ جیسا کوئی دوسرا پیدا ہو سکے جیسا کہ سفر استقنا۔ باب ۳۳ کی مندرجہ ذیل آیت ۱۰ اس پر دلالت کر رہی ہے کہ:

”بنی اسرائیل میں کوئی بنی موسیٰ کی مانند جس سے خداوند نے رو بردہا میں کہیں،

نہیں اٹھا۔“

اب اگر کوئی شخص موسیٰ کے بعد بنی اسرائیل میں ان جیسا پیدا ہو جائے تو اس قول کا جھوٹا ہونا لازم آئے گا۔

دوسرے اس لئے کہ موسیٰ اور یوشع میں کوئی بھی مماثلت موجود نہیں ہے، کیوں کہ موسیٰ علیہ السلام صاحب کتاب اور ایسی نئی شریعت رکھتے ہیں جو اوامرو نواہی پر مشتمل ہے، اس کے برعکس یوشع ایسے نہیں ہیں، بلکہ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے تابع تھے،

اسی طرح موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کامں طور پر مماثلت نہیں پائی جاتی، کیونکہ عیسیٰ عیسائی نظریہ کے مطابق خدا اور رب ہیں، اور موسیٰ ان کے مخلص ایک بندے ہیں، اسی طرح عیسائی مسلک کے مطابق عیسیٰ مخلوق کی شفاعت کی بنا پر ملعون ہو چکے ہیں جیسا کہ پولس نے گھلتیوں کے نام خط کے باب نمبر میں تصریح کی ہے، اور موسیٰ ملعون نہیں ہوتے، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام اپنے مرنے کے بعد جہنم میں داخل ہوئے، جیسا کہ عیسائیوں کے عقائد میں اس کی تصریح ہے، بخلاف موسیٰ علیہ السلام کے کہ وہ جہنم میں داخل نہیں ہے، اسی طرح مسیح کو عیسائی خیال کے مطابق سولی دی گئی تھی تاکہ وہ اپنی امت کے لئے کفارہ بن جائیں، اور موسیٰ علیہ السلام کو اپنی امت کے کفارہ کے طور پر سول

لے مسیح چھلکے لئے لٹائی بنا، اس نے یہی مول لیکر شریعت کی لخت پھرایا (گھلتیوں ۱۳: ۳)

لے دیکھئے کتاب ہذا، ص ۲۹۰ جلد دوم۔

نہیں دی گئی، نیز موسیٰ علیہ السلام کی شریعت محدود تعزیرات اور غسل و طہارت کے احکام نیز کھانی اور پانی جلانے والی حریم چیزوں پر مشتمل ہے، اس کے برعکس عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت اس قسم کے احکام سے خالی ہے جس کی ہشاد موجودہ مروجہ تجلیں نہ رہیں، اس طرح موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم میں رہیں اور مطاع تحولیہ احکام اپنی قوم اور ملت پر لکھی کتاب سے جاری کرتے تھے، اس کے برعکس عیسیٰ علیہ السلام حق و صحت جو نہیں ہے تیسری دلیل؛

اس بشارت میں لفظ "ابنی" کے بھائیوں میں سے "واقع ہوا ہے" بلاشبہ اُس وقت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بنی اسرائیل کے بارہ خاندان حاضر اور موجود تھے، اب اگر اس بشارت کا مقصد یہ تھا کہ وہ بنی اسرائیلی ہوگا تو پھر یہ کہنا مناسب تھا کہ "ان ہی میں سے" نہ یہ کہ "ان کے بھائیوں میں سے" اس لفظ کا حقیقی استعمال ہی ہو سکتا ہے کہ اس بشارت والے نبی کا کوئی تعلق اور رشتہ صلی یا بطنی بنی اسرائیل کے ساتھ نہ ہو، چنانچہ حضرت ہاجرہ کے حضرت اسمعیل علیہ السلام کے بارے میں جو وعدہ کیا گیا تھا اس میں یہ لفظ اپنے اسی حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے، کتاب پیدائش باب ۱۲ میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۸۳ھ کے مطابق اس طرح ہے:

"اور اپنے سب بھائیوں کے سامنے (مضارب) نصب کرے گا۔"

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۸۱ھ میں ہے:

"وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بٹا رہے گا۔"

یہ کیونکہ ان کے چند متبعین کے سوا دوسرے لوگ ان کی اطاعت نہیں کرتے تھے،

لہذا یہ لفظ انبار الحق میں اسی طرح نقل کیا گیا ہے: "قالہ جميع اخوته نصب المضارب"

مگر ہم اس مطالبہ نہیں سمجھ سکتے۔ مروجہ اردو ترجمہ انبار ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۸۱ھ کے مطابق ہے ۱۲ قتی

اس طرح حضرت اسماعیل ہی کے حق میں کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۸ میں ترجمہ مطبوعہ ۱۸۴۳ء کے مطابق اس طرح ہے:

”وہ اپنے سب بھائیوں کے آخر میں رہا۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں ہے:

”یہ لوگ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بنے ہوئے تھے۔“

یہاں بھائیوں سے مراد عیسو اور آئین علیہ السلام کی نسل کے لوگ ہیں جو ابراہیم کے بیٹے تھے، اور کتاب گنتی باب آیت ۱۲ میں ہے:

”اور موسیٰ نے قادس سے آدم کے بادشاہ کے پاس الہی روانہ کئے، اور کہلا بھیجا کہ تیرا بھائی اسرائیل یہ عرض کر لے کہ تو ہماری سب مصیبتوں سے جو ہم پر آئیں واقف ہے۔“

اور کتاب استثناء باب آیت ۲ میں ہے:

”جب خداوند نے مجھ سے کہا کہ تم اس پہاڑ کے باہر باہر بہت چل چے، شمال کی طرف مڑ جاؤ، اور تو ان لوگوں کو تاکید کرنے کہ تم کو بنی عیسو تھکے بھائی جو شجر میں رہتے ہیں ان کی سرحد کے پاس سے ہو کر جانا ہے۔“

اس مقام پر بنی اسرائیل کے بھائیوں سے مراد بنو عیسو ہیں، یہ صحیح ہے کہ لفظ ”بنی اسرائیل“ کے بھائیوں ”خود بعض بنی اسرائیل کے لئے قومیت کے بعض مقامات پر استعمال کیا گیا ہے، مگر یہ استعمال مجازی ہے، اور حقیقی استعمال کو ترک کر کے مجازی استعمال اس وقت

۱۔ یہ موجودہ اردو ترجمے کی بھی عبارت، یہ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء کے مطابق ہے۔

تک خست یار کرنا جائز نہیں جب تک معنی حقیقی پر محمول ہونے کے لئے کوئی قومی مانع موجود نہ ہو، اور یوشع اور عیسیٰ دونوں اسرائیل ہیں، اس لئے یہ بشارت اُن پر ہرگز صادق نہیں آسکتی،

چوتھی دلیل؛

اس بشارت میں لفظ تبرہ یا کروں گا پایا جا رہا ہے، یوشع علیہ السلام اُس وقت موسیٰ کے پاس موجود ہی، بنی اسرائیل میں داخل ہیں، اور اسی زمانے میں بنی بھی تھے، ان پر یہ لفظ کیونکر صادق آسکتا ہے؟

پانچویں دلیل؛

اس بشارت میں لفظ اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا پایا جاتا ہے، یہ اُس چیز کی جانب اشارہ ہے کہ اُس نبی پر کتب نازل ہوگی، اور یہ کہ وہ آدمی ہوگا، اور کلام کو محفوظ کرے گا، یہ چیز یوشع پر صادق نہیں آتی، کیونکہ اُن میں دونوں باتیں موجود نہیں ہیں، چھٹی دلیل؛

اس بشارت میں ایک جملہ یہ ہے: اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سنے تو میں اُن کا رانتقام، اس سے لوں گا، اور اس جملہ کا مقصد اس نبی کی عظمت ظاہر کرتا ہے جس کی بشارت دی جا رہی ہے، اس لئے ضروری ہے کہ وہ نبی

۱۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ اس بشارت سے حضرت عیسیٰ مراد نہیں ہو سکتے، کیونکہ لوقا ۱۳: ۳۵ اور ۱۷: ۳۵ میں تصریح ہے کہ آپ نے کتاب یسعیاہ پڑھی تھی اور آدمی نہ تھے،

۲۔ انبارالحق میں جہاں ترجمہ سے یہ عبارت نقل کی گئی ہے اس میں انتقام ہی کا لفظ ہے، مگر ”موجہ“ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ حساب کا لفظ مذکور ہے،

اس وصف میں دوسرے پیغمبروں سے امتیازی درجہ رکھتا ہو،

اس کے ساتھ ہی یہاں جس انتقام کا تذکرہ کیا گیا ہے اس سے مراد آخرت کا عذاب یا وہ دنیوی مصیبتیں نہیں ہو سکتیں جو غیبت منکرین کو پیش آئیں، کیونکہ اس قسم کا انتقام کسی خاص نبی کے انکار کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ ہر نبی کے انکار کا نتیجہ ہی ہوگا، ایسی صورت میں انتقام سے مراد تشریعی انتقام ہی ہو سکتا ہے، جس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ نبی اللہ کی طرف سے اپنے منکرین سے انتقام لینے کے لئے مامور ہوگا، پھر ایسی حالت میں اس کا مصداق عیسیٰ علیہ السلام کیونکر ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کی شریعت حدود اور سزاؤں قصاص و جوارے قطعی غالی ہے،

ساتویں دلیل؛

کتاب اعمال باب آیت ۱۹ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۴ء کے مطابق اس طرح ہے:

ہمیں توبہ کرو اور جمع لاؤ تاکہ تمہارے گناہ مٹائے جائیں اور اس طرح خداوند کے حضور سے تازگی کے دن آئیں، اور وہ اس سیخ کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے یعنی یسوع کو بھیجے، ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اُس وقت تک رہے جب تک وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے، جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے ہیں، چنانچہ موسیٰؑ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا، جو کچھ وہ تم سے کہے اس کی سننا

۱۰ یعنی اس کا مطلب ہوگا کہ جو لوگ اس نبی کے احکام کو نہ مانیں، ان کے لئے اس کی شریعت میں مختلف سزائیں مقرر کی گئی ہوں گی، تو جو وہ اردو ترجمہ اس کے بالکل مطابق ہے، اس لئے ہم نے اسی کی عبارت نقل کر دی ہے،

اور یوں ہو گا کہ جو شخص اس نبی کی نہ سے گا وہ امت میں نیست و نابود کر دیا جائیگا

(آیات ۲۳ تا ۲۹)

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۹ء و ۱۸۴۱ء و ۱۸۴۲ء میں یہ عبارت اس طرح ہو

”تو یہ نہ امید و بازگشت کنید تاکہ گناہان شما شود تا کہ زبان نازگی از حضور
خداوند بیاید؛ و یسوع مسیح را کہ خداوند بشامی شود باز فرستد؛ زیرا کہ باید کہ آسمان اورا
نگاہ دارد تا وقت نبوت آید؛ خداوند بزبان پیغمبران مقدس خود از ایام مستدیم
فرمودہ است کہ کوئی بیداران ما گفت کہ خداے شما خداوند پیغمبرے را مثل من از
برائے شما از میان برداردان شما بحث خواهد نمود و ہرچہ او بشا گوید شما راست کہ
اطاعت نہایتا و ایس چنین خواهد بود کہ ہر کس کہ سخن آں پیغمبر را نشنود از قوم بریدہ خواهد

غور فرمائے یہ عبارت خاص کر فارسی ترجموں کے پیش نظر صاف و صریح اس امر
پر دلالت کر رہی ہے کہ یہ نبی مسیح کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ہے، اور مسیح کے لئے
مزدوری ہو گا کہ وہ اُس نبی کے ظہور کے وقت تک آسمان ہی میں قیام پذیر رہیں، مسیحوں
میں سے جو لوگ تعصب کی بینک اٹا کر پطرس کی عبارت میں غور کرے گا تو اس پر واضح
ہو جائے گا کہ پطرس کا یہ قول علماء پر ڈسٹنٹ کے اُس دعوے کی دہتیاں اڑا رہا ہے کہ یہ
بشارت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے،

یہ ساتوں دلائل کامل و مکمل طور پر بتا رہے ہیں کہ یہ بشارت پورے طور پر محمد
صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے، کیونکہ آپ غیر مسیح بھی ہیں، اور بہت سی چیزوں میں

لے کتاب اعمال کی یہ عبارت پطرس کی ایک تقریر کا جزو تھی،

موسیٰ علیہ السلام کے ماش بھی، مثلاً:

- ① اللہ کا بندہ اور رسول ہونا،
- ② دونوں کا ماں باپ سے پیدا ہونا،
- ③ دونوں کا شادی شدہ اور صاحب اولاد ہونا،
- ④ دونوں کی شریعت کا سیاست مدنی پر مشتمل ہونا،
- ⑤ دونوں کی شریعت میں جہاد کا حکم،
- ⑥ دونوں کی شریعت میں عبادت کے وقت پاک و صاف ہونا،
- ⑦ ناپاک حائضہ اور قفاس والی عورت پر دونوں شریعتوں میں غسل کا واجب ہونا،
- ⑧ کپڑوں کے بول دراز سے پاک ہونے کی شرط،
- ⑨ بغیر ذبح کئے ہوئے جانور اور بت کی فتر بانی کا حرام ہونا،
- ⑩ آپ کی شریعت کا بدنی عبادتوں اور جسمانی ریاضتوں پر مشتمل ہونا،
- ⑪ زنا کی سزا کا حکم دینا،
- ⑫ حدود اور قصاص اور سزاؤں کی تعیین،
- ⑬ آپ کا ان سزاؤں کے جاری کرنے پر قادر ہونا،
- ⑭ سود کو حرام کرنا،
- ⑮ آپ کا غیر اللہ کی عبادت کی دعوت دینے والے کے انکار کا حکم دینا،
- ⑯ توحید خالص کا حکم دینا،
- ⑰ آپ کا اپنی امت کو یہ حکم دینا کہ مجھ کو اللہ کا صرف بندہ اور رسول کہو نہ کہ خدا کا بیٹا یا خدا،

۱۷) آپ کی وفات کا بہتر ہونا،

۱۸) موسیٰ علیہ السلام کی طرح آپ کا دفن ہونا،

۱۹) اپنی امت کی وجہ سے آپ کا ملعون نہ ہونا،

فرض اسی قسم کی اور بہت سی مشترک چیزیں ہیں جو غور کرنے سے دونوں کی شریعتوں میں پائی جاتی ہیں، اسی وجہ سے قرآن کریم میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے،

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ رَسُولًا

شَاهِدًا عَلَيْكَ كَمَا أَرْسَلْنَا

إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا، ۱۰

آپؐ بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے بھی ہیں، اس لئے کہ آپ اسمعیلؑ کی

نسل سے ہیں، آپؐ پر کتاب بھی نازل ہوئی، آپؐ اُمتی بھی تھے اللہ نے اپنا کلام آپؐ کے

مذہب میں ڈالا، آپؐ وحی کے مطابق کلام کرتے تھے، چنانچہ ارشاد باری ہے، وَتَمَسَّ

يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوسَىٰ ۚ آپؐ کو جہاد کا حکم بھی دیا گیا تھا،

آپؐ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے سردارانِ قریشِ قیصر و کسریٰ جیسے سلاطین

سے انتقام لیا، اور مسیح علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے سے قبل مبعوث

ہوئے، حضرت مسیحؑ کے لئے ضروری ہوا کہ وہ آپؐ کے ظہور تک آسمان میں رہیں

۱۰ جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں مسیحیوں کا عقیدہ ہے،

۱۱ قرآن،

۱۲ مولانا سید ناصر الدینؒ نے اپنی شہرۂ آفاق کتاب "نور جاوید" میں ص ۴۲۳ سے ۴۶۶ تک حضرت مسیحؑ

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تمیز سے زیادہ مشابہتیں مقل طور پر بیان فرمائی ہیں، اور اس سلسلہ میں

مختلف ہادیوں کے احزامات کا مفصل اور تشفی بخش جواب دیا ہے، یہ پوری بحث نہایت قابلِ قدر ہے،

تاکہ ہر چیز اپنی اصل کی جانب لوٹ جائے، اور شرک و شلیث و بت پرستی مٹ جائے، اس آخری دور میں عیسائیوں کی کثرت سے کسی شخص کو شبہ نہ ہونا چاہیے، کیونکہ ہمارے سچے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو بڑی تفصیل کے ساتھ یقینی طور پر اطلاع دی ہے کہ مہدی رضی اللہ عنہ کے زمانے کے قریب اس قوم کی بڑی کثرت ہوگی، اور یہ وقت بالکل قریب ہے، انشاء اللہ عنقریب امام موصوف کا ظہور ہوئیگا اور حق غالب ہونے والا ہے، اور دین تمام اللہ ہی کے لئے مخصوص ہو جانے والا ہے، اللہ ہم کو اپنے دین کے مددگاروں میں شامل فرمائے،

اس بشارت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ جو نبی اللہ کی طرف ایسی باتیں منسوب کرے جن کا خدا نے حکم نہیں دیا،

وہ مارا جائے گا، اب اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سچے نبی نہ ہوتے تو آپ ہلاک کر دیے جاتے، اللہ نے قرآن عزیز میں یہی فرمایا ہے:

اور اگر یہ رسول ہماری طرف بعض	وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ
بائیں جھوٹی منسوب کرتے تو ہم ان کے	الْأَقْلُوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ
قوت سلب کر کے ان کی رگ قلب	بِأَكْبَهَيْنَ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ
کاٹ ڈالتے یہ	الْوَتِينَ،

حالانکہ ایسا نہیں ہوا، بلکہ خدا نے آپ کے حق میں فرمایا:

وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ، | اور اللہ تو تم کو آپ کی حفاظت فرمائے گا۔

چنانچہ خدا نے اپنا وعدہ پورا فرمایا، اور کسی شخص کو آپ کے ہلاک کرنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ اس کے برعکس عیسیٰ اہل کتاب کے نظریہ کے مطابق قتل بھی کئے گئے

سولی پر بھی چڑھائے گئے، نعوذ باللہ

نویں دلیل

خدا نے جھوٹے نبی کی یہ ملامت بیان فرمائی کہ اس کی دی ہوئی خبریں اور آنے والے واقعات کی پیشگوئیاں سچی نہیں ہو سکتیں، حالانکہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مستقبل کے واقعات کی خبریں اور پیشگوئیاں بیان کیں، جیسا کہ مسلک اول سے معلوم ہو چکا ہے۔ ان خبروں میں آپ کا سچا ہونا ثابت ہو چکا ہے، اس لئے قاعدہ کے بموجب آپ سچے نبی ہوئے نہ کہ جھوٹے،

دسویں دلیل

علمائے یہود نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ تسلیم کیا کہ قرآن میں آپ کی بشارتیں موجود ہیں، مگر ان میں سے

بعض نے اسلام قبول کیا، اور بعض اپنے کفر سابق پر قائم رہے، بالکل اسی طرح جیسے کہ کافرا، جو کافروں کا سردار تھا، اور یوحنا کے دعوے کے مطابق نبی تھا، اس نے یہ جاننے کے باوجود کہ عیسیٰ ہی درحقیقت مسیح موعود ہیں آپ پر ایمان نہیں لیا، بلکہ آپ کے کافر ہونے اور قتل کا فتویٰ دیا، جیسا کہ اس کی تصریح یوحنا نے اپنی انجیل کے باب ۱۲ میں کی ہے،

میزین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہودیوں کا ایک بڑا مذہب عالم اور دولت مند تھا، آپ کی صفات کی بنا پر آپ کو پہچانتا تھا، کہ واقعی آپ ہی وہ نبی آخر الزماں ہیں، مگر اپنے دین کی محبت اس پر غالب آگئی اور اپنے مذہب پر قائم رہا، یہاں تک کہ جنگ احد کے موقع پر اتفاق سے یوم السبت تھا، کہنے لگا کہ اے یہودیو! خدا کی قسم! تم جاننے ہو کہ محمد کی نصرت و اعانت تم پر فرض ہے یہودیوں نے جواب دیا کہ آج تو یوم السبت ہے، کہنے لگا سبت کوئی چیز نہیں،

اور یہ کہہ کر اختیار سنبھال کر نکلا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب چلا، اور اپنے بعد کے لئے اپنی قوم کو وصیت کر گیا کہ اگر آج میں مارا گیا تو میرا تمام مال محسند صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوگا، آپ کو اختیار ہے کہ اللہ جیسا کہ آپ کہے تصرف کریں پھر لڑتے ہوئے مارا گیا، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یحزق بن یہود یوں میں سب بہتر شخص تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وصیت کے مطابق اس کے اموال اپنے قبضہ میں لے لئے، مدینہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر داد و دہش اور خیرات و صدقات اسی مال سے ہوتی تھی،

اہل کتاب نے آپ کی تصدیق کی
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

یہودیوں کی مذہبی درس گاہ میں تشریف لے گئے، اور فرمایا تم اپنے سب بڑے عالم کو پیش کرو، لوگوں نے کہا ایسا شخص عبد اللہ بن صوریہ ہے، آپ نے اس کو خلوت میں لے جا کر اس کو اس کے مذہب کا واسطہ اور ان انعامات کا جو یہودیوں پر اللہ نے کئے، اور من و سلوی کے حلیہ اور بدلی کے سایہ کا واسطہ دیا، اور قسم دی کہ کیا بخیر کو یقین ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں؟ کہنے لگے شک، اور سارے یہودی بھی ایسا ہی علم و یقین رکھتے ہیں، جیسا کہ میں رکھتا ہوں، اور آپ کے اوصاف اور حالات تو ریت میں مذکور ہیں، مگر یہودیوں نے آپ پر حسد کیا، آپ نے فرمایا کہ پھر تجھ کو کونسی چیز مانع ہے؟ کہنے لگا کہ میں اپنی قوم کی مخالفت کرنا پسند نہیں کرتا، اور مجھے امید ہے کہ یہ لوگ آپ کا اتباع کریں گے اور اسلام قبول کریں گے پھر میں بھی مسلمان ہو جاؤں گا۔

حضرت صفیہ بنت محیی رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے، اور قبائے میں آپ کا قیام ہوا، آپ کے پاس میرے باپ محیی بن اخطب اور میرے چچا ابوسریمہ بکالت مغلیس حاضر ہوئے، اور غروب شمس تک وہاں سے واپس نہیں ہوئے، پھر دونوں اس حالت میں آئے کہ بہت کمزور اور گرتے پڑتے کمزور چال سے چلتے تھے، میں نے ان کی دستگی اور دل جوئی کی کوشش کی، مگر دونوں میں سے ایک بھی میری کچاس فکر کی وجہ جرمین متواتر اللہ نہیں کیا، پھر میں نے اپنے چچا کو باپ سے کہتے سنا کہ کیا یہی وہ شخص ہے جس کی بشارت تو رب میں دی گئی ہے؟ میرے والد نے جواب دیا، بیشک، چچا نے کہا، کیا تم کو اس کا یقین اور دثوق ہے؟ کہا ہاں، کہنے لگے تمہارے دل میں ان کی طرف سے کس قسم کا خیال ہے؟ کہا، خدا کی قسم! جب تک زندہ ہوں عداوت ہی رہے گی،

اب دلائل اس پیشین گوئی کے سلسلہ میں پورے ہو چکے ہیں،

ایک اعتراض کا جواب | اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ "بنی اسرائیل کے بھائی" بنی اسمعیل میں منحصر نہیں ہیں، کیونکہ

عیسوی اولاد اور ابراہیم علیہ السلام کی بیوی قطورہ کے بیٹوں کی اولاد بھی تو سب کے سب بنی اسرائیل کے بھائی ہوتے ہیں، تو پھر اس کا مصداق کیا ضروری ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں؟

جواباً گزارش ہے کہ بیشک یہ لوگ بھی بنی اسرائیل کے بھائی ہوتے ہیں مگر اول تو ان میں کوئی ایسا شخص ظاہر نہیں ہوا جو ان صفات کے ساتھ موصوف ہوتا، دوسرے اللہ کا کوئی وعدہ اس قسم کا ان کے لئے نہ تھا، اس کے برعکس

بنی اسرائیل کے حق میں ابراہیم علیہ السلام اور حضرت ہاجرہ سے خدا نے وعدہ کیا تھا، پھر تیسرے اس لئے بھی کہ اسحقؑ کی دعا کے مقصد کے موافق اس خبر کے مصداق بنو عیسو نہیں ہو سکتے، جس کی تصریح سفر تکریم باب ۱ میں موجود ہے،

اس بشارت پر فخر | اس موقع پر علماء ہر وٹسٹنٹ کے دواعضاض جن کو
کے دواعضاض، | صاحب میزان الحق نے اپنی کتاب حل الاشکال میں

نقل کیا ہے، مع جواب ناظرین کے سامنے پیش کئے جا رہے ہیں،

اول یہ کہ کتاب ہستناء باب آیت ۱۵ میں ہے کہ،

”خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے یعنی تیرے ہی بھائیوں

میں سے میرے مانند ایک نبی برپا کرے گا، تم اس کی سننا“

اس میں لفظ تیرے ہی درمیان سے: صاف اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ یہ نبی
بنی اسرائیل میں سے ہوگا، بنی اسرائیل میں سے نہیں ہوگا،

دوسرے اس بشارت کو حضرت عیسیٰؑ نے خود اپنی طرف منسوب کیا ہے
چنانچہ انجیل یوحنا باب آیت ۴۶ میں فرمایا کہ:

”آں نے میرے حق میں لکھا ہے“

جواب: ہماری گزارش یہ ہے کہ کتاب ہستناء کے مذکورہ الفاظ ہم

مقصود کے قطعی خلاف نہیں ہیں، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت
فرما کر مدینہ تشریف لائے، جہاں آپ کے مشن کی تکمیل ہوئی، اس وقت مدینہ کے
اطراف و جوانب میں یہودیوں کی بستیاں خیر، بنی قینقار، بنی نصیر وغیرہ آباد
تھیں، لہذا تیرے ہی درمیان سے کا قول صادق ہوا، اور اس لئے بھی کہ آپ ان کے

بڑھایا گیا ہے، جس کی تین دلیل ہیں،

- ۱۔ اس موقع پر تمام بنی اسرائیل اللہ کے کلام کے مخاطب ہیں، نہ کہ کچھ لوگ اس لئے ”تمہارے درمیان سے“ کا خطاب ساری قوم کو ہوگا، لہذا تمہارے بھائیوں میں سے، ”کا لفظ قطعی لغو اور بیکار بن جاتا ہے، مگر چونکہ یہ لفظ دوسرے مقامات پر بھی استعمال کیا گیا ہے اس لئے اس کو صحیح ماننا پڑے گا، اس کی بجائے لفظ من بینک کو الحاقی تسلیم کرنا پڑے گا، جس کو تخریف کے طور پر بڑھایا گیا ہے،
- ۲۔ موسیٰ علیہ السلام جب اپنی دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے اللہ کے کلام کو نقل فرماتے ہیں، تو اس موقع پر یہ لفظ ذکر نہیں فرماتے، اور یہ امر قطعی غیر ممکن اور ناجائز ہے کہ موسیٰ کا قول خدا کے قول کے خلاف ہو،

- ۳۔ حواریوں نے جب کبھی اس کلام کو نقل کیا ہے اس میں کسی جگہ تمہارے درمیان سے ”کا لفظ نہیں پایا جاتا،

اگر کوئی صاحب اس پر یہ اعتراض کریں کہ کسی کو اگر تخریف کرنا سہی تو سارے کلام کو محرف کر سکتا تھا، صرف ایک لفظ کی تبدیلی کی کیا ضرورت تھی؟
جواب یہ عرض کیا جائے گا کہ ہم نے ہمیشہ عدالتی محکموں میں یہ دیکھا ہے کہ جن دستاویزوں میں تخریف اور تغیر کیا جاتا ہے اس میں محرف الفاظ کی تبدیلی اور

۱۔ اس لئے کہ جب یہ کہہ دیا گیا کہ وہ بنی تمہارے درمیان سے مبعوث کیا جائے گا اور مخاطب بنی اسرائیل ہیں، تو لامحالہ اس کا مطلب ہوگا کہ تمہارے بھائیوں میں سے ہوگا، پھر اسے ظہور ذکر کرنیکی ضرورت نہ رہی۔
۲۔ یعنی استشہاد ۱۸: ۱۸ میں پوری عبارت صفحہ ۱۶۸ جلد پندرہم کی ہے۔
۳۔ دیکھئے اعمال باب ۳ اور ۱۹: ۱۰

تحریف کو اس دستاویز کے دوسرے حصے اور مقامات عموماً ثابت کر دیتے ہیں، اسی طرح جھوٹے گواہ خود اپنے بیان کے دوسرے حصوں سے جھوٹے اور دروغ گو ثابت ہو جاتے ہیں۔ اہل بات یہ ہے کہ اللہ کی عادت اور سنت یوں ہی جاری ہے کہ وہ خیانت کرنے والوں کی تدابیر کو فیل اور ناکام بنا دیا کرتے ہیں، اور خدا کی مہربانی سے دین میں خیانت کرنے والوں کی خیانت کا بھانڈا سربراہ پھوٹ جاتا ہے، اللہ کی اس عادت کا مقتضی یہ ہے کہ خیانت کرنے والوں سے کوئی ایسی حرکت صادر ہو جائے یا کوئی چوک ہو جائے جس سے ان کی خیانت الم نشرح ہو جائے،

دوسری بات یہ ہے کہ ایسا کوئی بھی مذہب نہیں ہے جس میں تنوینی صدی لوگ خائن ہوں، اور کوئی بھی دیا نتدار نہ ہو، اس لئے جن خاتونوں اور دھوکہ بازوں نے دونوں عہدوں کی کتابوں میں تحریف و تغیر کیا تھا ان کی تاک میں کچھ دیا نتدار لوگ بھی آخر دنیا میں موجود تھے، اس اندیشے کی وجہ سے پورے کلام اور تمام عبارت کو بدلنے اور تحریف کرنے کی ان خاتونوں کو جرأت نہ ہو سکی، ہمارے خیال میں یہ جواب اہل کتاب کی عادت کے پیش نظر دیا گیا ہے، جو اپنی جگہ بالکل صحیح ہے، دوسرے اعتراض | اب رہا دوسرا اعتراض اس کے جواب میں ذیلی شہادت کا جواب | ملاحظہ فرمائیے، انجیل یوحنا کی پوری عبارت اس طرح ہے:

”اگر تم موسیٰ کی تصدیق کرتے تو میرا بھی یقین کرتے، اس لئے کہ اس نے

میرے حق میں لکھا ہے۔“

اس میں اس بات کی کسی درجہ میں بھی تصریح نہیں کی گئی... کہ موسیٰ نے فلاں مقام پر عیسیٰ کے حق میں لکھا ہے، بلکہ اس عبارت سے صرف اتنی بات

سمجھ میں آتی ہے کہ موسیٰ نے کسی مقام پر عیسیٰ کے حق میں بھی لکھا ہے، یہ اُس صورت میں بھی صحیح ہو گا جب کہ توریت میں کسی جگہ بھی اس کی جانب اشارہ کیا گیا ہو، اتنی بات ہم بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں، جیسا کہ خود ناظرین کو بشارت نمبر ۳ کے ذیل میں عنقریب معلوم ہو جائے گا، اگر ہیکوآن دجوه کی بناء پر جو ہم بیان کر چکے ہیں، اس چیز کا انکار ہے کہ ان کے قول کا اشارہ اُس پیشینگوئی کی جانب ہو جس کی گفتگو ہو رہی ہے، حالانکہ یہ معترض صاحب میزان الحق باب فصل نمبر ۳ میں یہ دعویٰ کر چکے ہیں کہ سفر تکوین باب آیت ۵ کا اشارہ حضرت عیسیٰ ہی کی طرف ہے، عیسیٰ علیہ السلام کے قول کی تصریح کے لئے اتنی بات کافی ہے، بیشک اگر عیسیٰ علیہ السلام یوں فرماتے کہ موسیٰ نے اپنی پانچوں کتابوں میں سے کسی کتاب میں میرے سوا کسی پیغمبر کی جانب اشارہ نہیں کیا، تو اس صورت میں اس دہم کی گنجائش نکل سکتی تھی،

دوسری بشارت کتاب ہشتار باب آیت ۲۱ میں ہے :

استنار کی ایک اور عبارت "انہوں نے اس چیز کے باعث جو خدا نہیں مجھے غیرت

اور اپنی باطل باتوں سے مجھے غصہ دلایا، سو میں بھی ان کے ذریعہ سے جو کوئی

لے عیسائی علماء اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ کتاب پیدائش ۱۲: ۳ اور ۱۸: ۱۱ اور ۱۰: ۴۹ میں حضرت مسیح کی پیشینگوئی مذکور ہو جو ظاہر ہو کہ ان کے خیال کے مطابق حضرت موسیٰ ہی نے کی تھی، پھر حضرت مسیح کا یہ ارشاد کہ موسیٰ نے میرے آنے کی پیشینگوئی کی ہو ان آیتوں کی طرف اشارہ کیوں نہیں ہو سکتا، حضرت مسیح نے یہ کب کہا ہو کہ استنار ۱۸: ۱۵ کی آیت میرے حق میں ہو

بلکہ آپ مجھے پڑھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح نے تو اس بشارت کے اپنے حق میں ہونے سے صاف انکار کیا ہو، یوحنا ۹: ۱ میں صاف لکھا ہو کہ جب یہودیوں نے آپ سے یہ پوچھا کہ کیا آپ دیوی بنی ہیں جس کی بشارت حضرت موسیٰ نے ہشتار ۱۸: ۱۵ میں دی تھی تو حضرت مسیح نے صاف انکار کر دیا، تفصیل کیلئے

ملاحظہ کیجئے ص ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ جلد ہذا اور ان کے حواشی

امت نہیں ان کو غیرت اور ایک نادان قوم کے ذریعہ سے ان کو غصہ دلاؤں گا۔

اس میں نادان قوم سے مراد عرب ہیں کیونکہ یہ لوگ انتہائی گمراہ اور جاہل تھے، ان کو کوئی علم بھی نصیب نہ تھا، نہ علوم شرعیہ، نہ علوم عقلیہ، سوائے بت پرستی کے اور کچھ نہ جانتے تھے، اور یہودیوں کی نگاہ میں یہ لوگ اس لئے بے انتہا حقیر و ذلیل تھے کہ وہ بانی مکی حضرت ہاجرہ کی نسل سے تھے،

اب آیت کا مقصود یہ ہوا کہ چونکہ بنی اسرائیل نے اپنے باطل معبودوں کی عبادت کی بناء پر مجھ کو غیرت پر برا بیگنہ کیا ہے، اس لئے میں بھی ایسے لوگوں کو منتخب اور مقبول بنا کر ان کو غیرت دلاؤں گا، جو ان کی نگاہ میں سخت حقیر و ذلیل ہیں، چنانچہ اللہ نے اپنا یہ وعدہ اس طرح پورا فرمایا کہ اہل عرب میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا، جنہوں نے صراطِ مستقیم کی جانب لوگوں کی رہنمائی کی، جیسا کہ سورہ جمعہ میں حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا کہ:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ	باری تعالیٰ وہ ہے جس نے ناخواندہ لوگو
رُسُلًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا	میں ایک رسول انہی میں سے مبعوث فرمایا
عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَبَيَّزَ كَيْدَهُمْ	جو ان کے سامنے اللہ کی آیتیں تلاوت
وَقِيلَ لَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ	کے اور انہیں پاک صاف بتائے اور
(آیت ۲)	انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے۔

جاہل قوم سے مراد یونانی لوگ ہرگز نہیں ہیں، جیسا کہ پولس کے رومیوں کے نام خط کے باب سے مفہوم ہوتا ہے، اس لئے کہ یونانی لوگ مسیح م کے ظہور سے پہلے ہی عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۳۸۵ء سے یہ عبارت نقل کی ہو، اس میں بیان نالواحق کے بجائے جاہل قوم کا لفظ ہے۔

تین سو سال قبل ہی علوم و فنون میں نیا کی تمام اقوام سے فائق ہو چکے تھے، تمام بڑے بڑے مشاہیر حکماء سقراط و پلٹا خورس و افلاطون و ارسطو طالیس و ارسطیدس و بلنیاس و اقلیدس و جالینوس وغیرہ جو علوم انبیات و ریاضیات اور طبیعیات اور ان کی فروع کے امام ہیں مسیح سے پیشتر ہو چکے ہیں، عیسیٰ علیہ السلام کے عہد میں اپنے فنون میں کمال کی چوٹی پر پہنچ چکے تھے، اس کے ساتھ ہی یہ لوگ قریت کے احکام اور اس کے قصوں سے اور عہد قدیم کی تمام کتابوں سے ہفتادی ترجمہ کے ذریعہ جو یونانی زبان میں مسیح سے ۲۸۶ سال قبل معرض وجود میں آچکا تھا، کامل طور پر واقفیت رکھتے تھے، لیکن یہ لوگ مذہب موسوی کے معتقد نہ تھے، بلکہ اشیاء کی جدید حکمت کی تحقیق و جستجو کے درپے رہتے تھے، چنانچہ یہی مقدس پولس صاحب کرم قصیوں کے نام پہلے خط کے باب اول آیت ۲۲ میں رقمطراز ہیں:

”اور یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں، مگر ہم اس صیغ مصلوب کی منادی کرتے ہیں“

جو یہودیوں کے نزدیک ظہور کردار یونانیوں کے نزدیک جوفی ہے۔

اس لئے استثناء کی مذکور بالا عبارت میں جاہل قوم سے مراد یونانی ہرگز نہیں ہو سکتے، اور پولس نے رومیوں کے نام خط میں جو کچھ کہا ہے وہ یا تو قابل تاویل ہے یا باطل اور مردود، اور ہم نمبر ۸ میں بیان ہی کر چکے ہیں کہ پولس کی کوئی بات ہمارے نزدیک لائق اعتبار نہیں۔

لہذا انجیل النجیہ میں ایسا ہی ہے، قدیم و جدید انگریزی ترجمے بھی اسی کے مطابق ہیں، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں یونانیوں کے جملے ”غیر قوموں“ کا لفظ لکھ دیا گیا ہے،

استثنا کی تیسری بشارت کتاب استثناء کے ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۸۲ء کے فاران سے جلوہ گر ہوگا، باب ۳۳ میں ہے،

”خداوند سینا سے آیا، اور شعیر سے ان پر آشکارا ہوا، وہ کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا، اور (ہزاروں) قدسیوں میں سے آیا، اس کے دلہنے ہاتھ پر ان کے لئے آتش شریعت تھی۔“

خداوند کے سینا سے آنے کا مطلب ہے، خدا کا موسیٰ کو توریت عطا فرمانا اور کوہ شعیر سے طلوع ہونے کا مطلب خدا کا عیسیٰ کو انجیل عطا فرمانا، کوہ فاران

لے اخبارالحق میں یہی لفظ ہے، کیتھولک بائبل اس کے مطابق ہے، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ ”لاکھوں“ کا لفظ ہے، اور انگریزی ترجمہ (کنگ جیمز ورژن میں دس ہزار) مذکور ہے،

۱۵ سینا کوہ طور کا دوسرا نام ہے،

۱۶ کوہ شعیر (شام میں ایک پہاڑ ہے، جسے آجکل جبل الخلیل کہا جاتا ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پہاڑ پر عبادت کیا کرتے تھے، ازالہ الاجوبہ الفاخرة للقرآنی علیہ ہاشم الفارق ص ۲۳۸) علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ ”ساعیر“ (شعیر) کے نام سے آج تک وہاں ایک بستی موجود رکھ دایۃ الحمایہ ص ۳۶۲

۱۷ ”فاران“ (Faran) یہ پیشگوئی شاید تمام پیشگوئیوں میں سب سے ذیادہ صریح ہے، اس لئے کہ اس میں کوہ فاران کا لفظ موجود ہے، اس لئے ہم اس پر کسی قدر تفصیل گفتگو کرنا چاہتے ہیں،

لفظ فاران کی تحقیق چونکہ اس عبارت میں لفظ ”فاران“ مراد موجود ہے، اس لئے یہود نصاریٰ اس کی مختلف دہلیز کرتے ہیں، ان کی طرف سے ”فاران“ کے چار محتمل وقوع بیان کئے گئے ہیں:-
(باقی صفحہ آئندہ)

سے جلوہ گر ہونے سے اللہ کے قرآن نازل کرنے کی طرف اشارہ ہے، اس لئے کہ فاران

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۱) بیت المقدس کا نام ہے راز کتاب الفارق بین المخلوق والخالق۔
مصنفہ باچھی زادہ (ص ۲۰۵ معرکہ ۳۲)

(۲) اُس وسیع میدان کا نام فاران ہو جو قادس سے کوہ سینا تک پھیلا ہوا ہے، اور جس کی شمالی حد کتھان، جنوبی حد کوہ سینا، مغربی حد ملک مصر اور مشرقی حد کوہ شحر ہے، اور اس صحرا کے اندر ضرور سینا، اس وغیرہ کے نام سے چھوٹی چھوٹی وادیاں شامل ہیں (دیکھئے نقشہ بائبل مرتبہ جان اسٹرنلنگ شائع کردہ لندن جیوگرافیکل سوسٹی ٹیوٹ متغمنہ کسفر ڈوبائیل سنکارڈنس نقشہ نمبر ۲، بی ۳ د ۳)۔

(۳) قادس ہی کا نام فاران ہو (از خطبات احمدیہ مصنفہ سر سید احمد خاں ص ۹۹، مطبعہ نعیمی اکاڈمی کراچی ۱۹۶۲ء)

(۴) فاران اُس وادی کو کہتے ہیں جو کوہ سینا کے مغربی نشیب پر واقع ہو (ایضاً) لیکن ہماری نظر میں یہ چاروں کوجہات بالکل غلط ہیں، پہلی تو اس لئے کہ آج تک کسی مغربی یا مشرقی جغرافیہ دان کا یہ دعویٰ نہیں مل سکا کہ بیت المقدس کا دو سرانام فاران ہو، اس کے علاوہ ظاہر ہے کہ اگر قورات کی پیشگوئی میں فاران سے مراد بیت المقدس ہو تو اس سے حدیث عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہوگا، حالانکہ شجرے آشکارا ہوئے کا مطلب بھی حضرت عیسیٰؑ ہی کی بشارت ہے، اس صورت میں یہ بلاوجہ تکرار ہوگا، پھر فاران کے لغوی معنی صحرا ہیں، اور پیدائش ۲۰:۳۱ و گفتی ۳۰:۱۰ وغیرہ میں بھی تصریح ہے کہ وہ ایک سیلابان ہو، حالانکہ بیت المقدس نہایت سرسبز و شاداب خطہ ہی، اُسے سیلابان نہیں کہا جاسکتا،

دوسری توجیہ کا حاصل یہ ہو کہ "فاران" ایک بڑا صحرا ہے جس کے تحت صود، سینا وغیرہ سب داخل ہیں، اس پر پہلا اعتراض تو یہ وارد ہوتا ہے کہ اس صورت میں یہ ماننا پڑے گا کہ "فاران" سے جلوہ گر ہونے سے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر قورات کا نزول مراد ہے، حالانکہ یہ بات اس سے پہلے خداوند سینا سے آیات و لے جلد میں کہی جا چکی ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

مکہ کے ایک پہاڑ کا نام ہے، جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۲۰ آیت ۲۰ سے معلوم ہوتا ہے

(بقیہ ماضیہ میں گزشتہ) اور بہت واضح انداز میں کہی جا چکی ہے، اب ایک مہم جلد میں اس کا اعادہ بالکل بیکار ہو جاتا ہے، بالخصوص جبکہ دونوں جلوں کے درمیان شیعر سے ان پر آشکارا ہوا کا جملہ بھی حامل ہے،

نیز تورات کی بہت سی عبارتیں اس بات کی گواہی دیتی ہیں کہ "فاران" صور سینا وغیرہ کے محاذوں سے بالکل الگ ایک صحرا ہے، صور، سینا وغیرہ اس کا جزو نہیں ہیں مثلاً کتاب گنتی میں ہے، "بنی اسرائیل دشت سینا سے کوہ کر کے نکلے، اور وہ ابر دشت فاران میں ٹھہر گیا" (گنتی ۱۰: ۱۱) مزید دیکھئے پیدائش ۹: ۱۱، گنتی ۱۲: ۱۶، ۱۳: ۱۶، ۱۳: ۳، ۱۳: ۳۵ وغیرہ اس سے معلوم ہوا کہ دشت سینا الگ ہے، اور دشت فاران الگ،

تیسری توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ قادس کا دوسرا نام فاران ہے، اس کی تردید کے لئے کتاب پیدائش کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے: "اور حواریوں کو ان کے کوہ شیعر میں مارتے مارتے ایل فاران تک جو بیابان سے لگا ہوا ہے، لے آئے، پھر وہ لوٹ کر عین معصات یعنی قادس پہنچے" (پیدائش ۱۳: ۱۴، ۱۴: ۱۵) مزید ملاحظہ ہو گنتی ۱۳: ۲۶، اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ قادس اور فاران الگ الگ دادیاں ہیں،

چوتھی توجیہ کے سلسلے میں ہمیں یہ عرض کرنا ہے کہ بلاشبہ بعض جغرافیہ دانوں نے بیان کیا ہے کہ کوہ سینا کے قریب ایک صحرا فاران کہلاتا تھا، لیکن تحقیق اس بات کی کرنی پڑے کہ آیا اس پیشینگوئی میں وہی فاران مراد ہو یا کوئی اور؟

اس بات کو تو عیسائی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس پیشینگوئی میں جس فاران کا تذکرہ ہے اس سے وہی فاران مراد ہے، جس کے بارے میں کتاب پیدائش میں کہا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اس میں سکونت اختیار کی تھی، (دیکھئے آکسفورڈ سائیکلو پیڈیا بائبل کنکلوڈس، ص ۲۱۴، لفظ Paran) اب یہ دیکھنا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام نے کون سے دشت فاران میں سکونت اختیار کی تھی؟ (باقی بر صفحہ آئندہ)

اس میں حضرت اسماعیلؑ کا حال بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ:

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سو اس امر میں کوئی شک نہیں کہ تمام مستند مؤرخین حضرت اسماعیلؑ کی سکونت کی جگہ "حجاز" قرار دیتے ہیں، اور قدیم کتابوں سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ علیہ السلام نے حجاز میں سکونت اختیار کی تھی، چنانچہ ابوکر لہا کی کتاب باروخ میں ہے:

"In Theman none had caught sight of It, even the sons of
Ager, so well schooled in earthly wisdom."

یعنی "تیمان" میں بھی کسی نے اسے نہیں دیکھا، یہاں تک کہ باجرہ کے بیٹوں نے بھی جو دیوبی عقل و
ہوش کے اعتبار سے بہت قابل ہیں" (باروخ ۳: ۲۳)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ باجرہ کے بیٹے حضرت باروخ علیہ السلام کے زمانے میں
"تیمان" میں آباد تھے، تیمان، یمن کا قدیم نام ہے، جو حجاز سے بالکل متصل ہے، اور حضرت
باروخ علیہ السلام کے زمانے تک حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد حجاز سے وہاں تک
یقیناً پھیل گئی ہوگی۔

بھی وجہ ہے کہ توریت سامری کاود عربی ترجمہ ہے آر کوئی ٹن صاحب نے ۱۸۵۱ء
میں بمقام گڈانی بناورم شائع کیا تھا، اس میں فاران" سے ارض حجاز مراولی ہے، اور فاران
کے لفظ کے آگے قوسین میں حجاز کا لفظ لکھ دیا ہے، اس ترجمہ کی عبارت یہ ہے:
"أَسْكَنَ فِي بَرِيَّةِ فَرَانِ (الحجاز) وَاخَذَتْ لَهُ امَةً امْرَأَةً مِنْ
أَرْضِ مِصْرَ" (منقول از خطبات احمدیہ ص ۹۸)

اس کے علاوہ مشرقی جغرافیہ نگار فاران کے دو محل وقوع بیان کرتے ہیں، ایک ارض
حجاز اور دوسرے سمرقند کے قریب ایک علاقہ (دیکھئے مجمع البلدان للشیخ یا قوت المموی ص ۲۲۵)
ج ۳ بیروت ۱۳۳۵ھ) ظاہر ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام سمرقند کے علاقہ میں آباد
نہیں ہوئے، تو اب ارض حجاز متعین ہے، (باقی صفحہ آئندہ)

یہ بات یقینی ہے کہ انجیل علیہ السلام کی سکونت مکہ میں رہی ہے، یہ مطلب لینا کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا کہ جو آگ جس وقت طلوع سینا سے روشن ہوئی، اسی

ان کے لئے تھی، ان وہ اپنے لوگوں سے جڑی بخت رکھتا ہے، اس کے سب مقدس ہے۔
 تیرے ہاتھ میں ہیں، اور وہ تیرے قدموں کے پاس بیٹھے ہیں، اور تیری باتوں کو مانیں گے۔
 یہ حضرت موسیٰ کا آخری کلام ہے جس میں آخری پیغمبر کی بعثت کی خبر دی ہے، اس بشارت میں کوہ فاران سے فوراً ہی کے طلوع ہونے کی خوشخبری کے ساتھ چار باتیں بیان کی گئی ہیں جو قرآن مجید کے سورہ فتح والے بیان کے عین مطابق ہیں،

(۱) وہ دس ہزار مقدسوں کے ساتھ آیا
 مُحَمَّدٌ مِّنْ سُلَيْمٍ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اٰلِ اِيْمَانٍ
 معہ،

واضح رہے کہ فتح مکہ کے موقع پر صحابہ کی تعداد دس ہزار تھی جو فاران سے طلوع ہونے والے اس فورانی پیکر کے ساتھ شہر خلیل میں داخل ہوئے تھے،
 (۲) اُس کے ہاتھ میں ان کے لئے آفتاب شریعت ہوئی،

اَشْرَقَ الْاُشْرُقُ عَلٰى الْكَافِرِيْنَ
 (۳) وہ اپنے لوگوں سے بخت کرے گا،
 رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ

(۴) (وہ خدا) اس آنے والے پیغمبر کے سارے مقدس لوگ (یعنی صحابہ) تیرے ہاتھ میں ہیں، اور وہ تیرے قدموں کے پاس بیٹھے ہیں اور تیری باتوں کو مانیں گے،

مَرْكَبُهُمْ رَكْعَتَا سَجْدَةٍ اَبْتَقُوْنَ
 فَضْلًا مِّنْ اَللّٰهِ وَرَحْمَةً اَنَا
 وَمِمَّا هُمُ فِيْ دَجْرِهِمْ مِّنْ
 اَشْرِ السَّجْوَةِ

دیکھتے ہو تم ان کو خدا کے آگے رکوع اور سجود میں جکے ہوئے، خدا کی مہربانی اور رحمت کے طلبگار ہیں، اطاعت اور عبادت کے اثر سے ان کے چروں میں نورانیت ہے۔

وقت کوہ شمع سے ظاہر ہوئی، اور کوہ فاران سے بھی، اور وہ آگ بہ یک وقت ان تمام مقامات پر پھیلی، کیونکہ خدا اگر کسی جگہ صرف آگ کو پیدا کرنے کو یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ خدا اس مقام سے آیا، مگر اسی وقت جبکہ اس واقعہ کے بعد اس مقام پر وحی کا

(بقیہ ماشیہ صفحہ گذشتہ) کیا اس تجویز کے بعد بھی اس بات میں کوئی شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی
ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْحِيدِ ۚ يَتَذَكَّرُ أَلَّا هُمْ قَرَاتٍ ۚ

اس بشارت میں قورات کی یہ بتاوت چونکہ غامضی صریح تھی، اس لئے اس کی عبارت تراجم کی تحریر میں ترمیم و تخریج کی بھی غامضی مشن کی گئی ہے، پہلے قرآن دس ہزار مقدسوں کے ساتھ آیا۔ والے جملے میں ترمیم کی گئی ہے، قدیم اردو ترجموں میں یہ جملہ اسی طرح مذکور ہو رہا ہے تفسیر حلالی ختم سورہ شعراء آیت ۱۰۱ وَ اِنَّهُمْ لَفِي زُبُرِ الْاَقْلَامِ ۚ اور سیرۃ النبی، مولانا سید سلیمان ندوی ص ۸۱۳ ج ۳، انگریزی ترجمہ (کنگ جیمز ورن) ملبورن ۱۹۵۵ء میں بھی یہی الفاظ ہیں، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ یہ جملہ لکھ دیا گیا ہے: اور لاکھوں قدسیوں میں سے آیا۔ یہاں سے دس ہزار کا لفظ اڑا دیا گیا ہے، غامبنا اس لئے کہ اس سے بچ سکتے تھے وقت صحابہ کی تعداد ظاہر ہوتی تھی، اور کیتو لک بائبل (ناکس ورن) میں دس ہزار اور لاکھوں کے بجائے ہزاروں کا لفظ لکھ دیا گیا ہے،

پھر اسی پر بس نہیں، علامہ سید باجوہ جی زادہ نے نقل کیا ہے کہ ترجمہ عربی ملبورن سیرت مشائخہ میں یہ پورا جملہ ہی سرے سے حذف کر دیا گیا ہے، اور اس کی جگہ ایک ایسا جملہ بڑھا دیا ہے جن کا کوئی ذکر سابقہ ترجموں میں نہیں تھا، اس میں یہ ہے: "وَاتَىٰ مِنْ دُبُوتِ الْقُدْسِ" یعنی وہ قدس کے ٹیلوں سے آیا۔ (لاحظہ ہو الفارق بین المخلوق والمخلوق ص ۳۸۵)

تخلیف کی دوسری مشق دوسرے جملے یعنی اپنے لوگوں سے محبت کرے گا۔ پر ہوئی ہے، یہ الفاظ قدیم اردو ترجموں کے ہیں (سیرۃ النبی، ص ۸۱۳ ج ۳) موجودہ کیتو لک بائبل میں بھی یہی الفاظ ہیں، مگر جدید اردو اور انگریزی ترجموں میں اسے بدل کر یہ جملہ لکھ دیا گیا ہے۔ وہ ایک قوموں سے محبت رکھتا ہے۔ اور اس طرح اس جملہ کو قرآنی (باقی صفحہ آئندہ)

نزل بھی ہو یا کسی عتاب و سختی کا، اور ان لوگوں کو یہ تسلیم ہے کہ اس حلقہ کے بعد طور سینا میں وحی کا نزول ہوا، اس لئے ضروری ہو گا کہ اسی طرح کو شعیر اور فاران پر بھی وحی کا نزول ہو،

چوتھی بشارت کتاب پیدائش باب آیت ۲۰ میں اللہ نے ابراہیم علیہ السلام سے اسمعیل علیہ السلام کے حق میں جو وعدہ فرمایا اس کی عبادت ترجمہ عربی مطبوعہ مکتبہ عربیہ میں یوں ہے:

اور اسمعیل کے حق میں بھی میں نے تیری دعا سنی، دیکھ میں اُسے برکت دوں گا، اور اسے برومند کروں گا، اور اسے بہت بڑھاؤں گا، اور اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے، اور میں اسے بڑی قوم بناؤں گا۔

اس میں ایک بڑی قوم کا لفظ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اشارہ کر رہا ہے، اس لئے کہ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد میں کوئی شخص حضور کے سوا موجود نہیں ہو کہ جو بڑی قوم والا ہو، ٹھیک اسی طرح حق تعالیٰ نے ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام کی دعا کو نقل فرمایا ہے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دونوں باپ بیٹوں نے اللہ سے مانگی تھی، اور وہ یہ ہے:

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا	تو ہمارے پروردگار! ان میں ایک پیغمبر
مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ	انہی میں سے بھیجے، جو ان کے سامنے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جیسے رحماء بینہم سے جو مطابقت تھی وہ ختم ہو گئی،

یہ قودہ تبدیلیاں ہیں جن سے بشارت کے اصل مفہوم پکا تر پڑتا ہے، اور اس کے علاوہ اسی ایک جملہ میں بابل کے تراجم میں جو بے پناہ اختلافات ہیں ان کو بیان کرنے کے لئے شاید کئی صفحات درکار ہوں ۱۲ محمد تقی،

وَيَعْلَمُ هُمُ الْكِتَابُ الْحِكْمَةُ
وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

تیری آیتیں تلاوت کرے اور انھیں
کتاب و حکمت کی تعلیم دے، اور انہیں
پاک و صاف کر دے، بلاشبہ آپ عزت و
حکمت والے ہیں ۵

امام قرطبیؒ نے اپنی کتاب کی قسم ثانی فصل اول میں کہلے کہ،
بعض سمجھ دار لوگوں نے جو یہودیوں کی زبان سے واقف اور ان کی بعض
کتابیں پڑھے ہوتے تھے، اپنی ہوشیاری سے معلوم کر لیا کہ توریت کی
ذکوہ عبارت کے دو موقعوں سے اعداد کے اس قاعدہ کے بموجب جس کو
یہودی اپنے یہاں بکثرت استعمال کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی
نکلتا ہے، اول تو "داد" کے لئے اس زبان میں "بہاراد" کا لفظ استعمال ہوتا ہے،
اور ان حروف کے اعداد کل ۹۲ ہوتے ہیں، اس لئے کہ باء کے دو ہیں اور
میم کے چالیس، الف کا ایک، دال کے چار، دوسرے میم کے چالیس، الف کا
ایک دوسری دال کے چار، کل ۹۲، اسی طرح لفظ "محمد" کے اعداد بھی ۹۲
ہوتے ہیں، اس لئے کہ میم کے چالیس، حاء کے آٹھ اور دوسرے میم کے
چالیس، دال کے چار، کل ۹۲،

اسی طرح دوسرا لفظ "بڑی قوم" لغت یہودی میں اس کی جگہ "لغوی غل" کا لفظ استعمال ہوا ہے، جس میں لام کے تیس اور غین کے تین ہیں، کیونکہ یہودی کے یہاں غین کا استعمال میم کی جگہ کیا جاتا ہے، اس لئے کہ ان کی لغت میں میم اور صاد سرے موجود ہی نہیں ہیں، اور واؤ کے ۶ اور یا کے دس پھر

میں کے تین اور ذوال کے چار وار کے چھ اہلام کے ہیں، ان سب کا مجموعہ
بھی ۹۲ ہی ہوتا ہے۔

حضرت سلطان بائزید خان جویم کہ میں عبدالستار نامی ایک یہودی عالم مشرف بہ اسلام
ہوا، اور ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کیا، جس کا نام "الرسالۃ الہادیۃ" رکھا،
اس میں کہتا ہے کہ:

یہودیوں کے بڑے بڑے عالموں کی اکثر دلیلیں بڑے جملوں کے حروف
سے ماخوذ ہوتی ہیں، یعنی حروف ابجد کے قاعدے سے، کیونکہ جب حضرت
سیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کی تعمیر کی تو علمائے یہود ان کے پاس
جمع ہوئے، اور کہا کہ یہ عمارت چار سو بیس سال قائم رہے گی، پھر ویران ہو جائے گی
یہ بات انہوں نے لفظ "بزات" کے اہرام سے نکالی،

پھر امام موصوف کہتے ہیں کہ:

"اس دلیل پر معترضین نے اعتراض کیا کہ "بما واد" میں جو آہ ہے نفس
کلمہ کی نہیں ہے، بلکہ یہ ادا ہے، اور حروف جملہ میں سے ہے، اب اگر
اس سے محمد کے نام کی تخریج کی جائے گی، تو ایک دوسری آہ کی ضرورت
پیش آئے گی، اور یہ کہنا پڑے گا "بما واد" جو آہ یہ کہا جائے گا کہ یہ قاعدہ
تسلیم شدہ ہے کہ جب کسی کلمہ میں ایسی دو آہ جمع ہو جائیں جن میں ایک
اداء ہو اور دوسری نفس کلمہ کی ہو تو اداء کو حذف کر دیا جائے گا اور
کڑمالی آہ کو باقی رکھا جائے گا، اس قاعدہ پر اکثر بیشتر مقامات میں معترضین
کے یہاں بھی عمل درآمد پایا جاتا ہے، اس لئے یہ اعتراض لغو ہے۔"

ہم کہتے ہیں کہ علامہ نے تصریح فرمائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسنے
گرامی میں سے "ماداد" بھی ہے چنانچہ قاضی عیاضؒ کی شفا میں صاف طور پر
مذکور ہے:

کتاب پیدائش باب ۴۹ آیت ۱۰ ترجمہ عربی

پانچویں بشارت

۱۲۲۰ھ، ۱۲۳۱ھ، ۱۲۴۲ھ میں یوں ہے کہ:

تہود کے سلطنت نہیں چھوٹے گی، اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا
عصا موقوف ہوگا، جب تک شیلوہ نہ آئے اور قریں اس کی مطلع ہوگی
لفظ شیلوہ کے معنی میں اہل کتاب کا بڑا شدید اختلاف ہے، جو ساتویں
بات میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے،

عبدالسلام مذکور نے رسالہ ہادیہ میں یوں کہا ہے کہ:

آس آیت میں اس امر کی دلیل موجود ہے کہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کی حکومت
کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں گے، کیونکہ حاکم سے مراد موسیٰؑ
ہیں، اس لئے کہ یعقوبؑ کے بعد موسیٰؑ تک کوئی شخص صاحب شریعت
نہیں آیا، اسی طرح قانون دینے والا سے مراد عیسیٰؑ ہیں، کیونکہ موسیٰؑ کے بعد
عیسیٰؑ تک ان کے سوا کوئی صاحب شریعت نہیں آیا، اور ان دونوں کے

۱۰ شرح شفا، ص

۱۱ دیکھئے صفحہ ۳۴۳ جلد ۱ اور اس کا حاشیہ،

۱۲ صاحب رسالہ ہادیہ نے اس پیشین گوئی کے جو الفاظ نقل کئے ہیں ان میں ایک جملہ یہ ہے:

تہود سے حاکم نہیں ہٹے گا، اور نہ اس کے پاؤں سے راسم ہٹے گا۔ راسم کے معنی انگریزی ترجمہ

میں صاحب شریعت (Law-giver) مذکور ہیں۔

بعد سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی بھی صاحب شریعت نہیں ہوا، یعقوب علیہ السلام کے قول فی آخر الاہام سے معلوم ہوا کہ اس کا مصداق ہائے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اس لئے کہ حاکم اور صاحب شریعت کے حکم ختم ہو جانے کے بعد آخری ذور میں سوائے آپ کے اور کوئی نہیں آیا، نیز اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ لفظ ”وہ“ آجائے جس کے لئے وہ ہے“ سے مراد حکم ہے، کیونکہ آیت کا سیاق و سباق یہی بتاتا ہے، اور لفظ ”اور تمام قومیں اس کی مطیع ہوں گی“ یہ اس بات کی صریح علامت ہے اور واضح دلیل ہے کہ اس کا مصداق یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، کیونکہ تمام قومیں آپ کے سوا کسی کے جھنڈے کے نیچے جمع نہیں ہوتیں،

البتہ اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ اس عبارت میں کسی جگہ زبور کا ذکر نہیں ملتا، حالانکہ موسیٰؑ و عیسیٰؑ کے درمیان ترتیب میں اس کا نمبر ہے، تو بڑی وجہ اس کی یہ ہے کہ زبور میں اول و سرے سے احکام ہی نہیں ہیں، پھر داؤد علیہ السلام خود صاحب شریعت مستقلہ نہیں ہیں، بلکہ موسیٰؑ کے تابع ہیں، اور اس مقام پر یعقوب کی پیشگوئی میں صاحب احکام لوگوں کا بیان ہو رہا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ حاکم کا مصداق موسیٰؑ اس لئے ہیں کہ آپ کی شریعت جبری

لے ”فی آخر الاہام“ انہار الحق کے عربی نسخوں میں ایسا ہی ہو، مگر ہمیں بائبل کا کوئی ترجمہ ایسا نہیں مل سکا جس میں ”شیلہ“ کے ساتھ ”فی آخر الاہام“ کا لفظ ہو، ممکن ہو کہ صاحب رسالہ ۲۰۱۲ء میں بائبل سے نقل کر رہے ہیں اس میں یہ لفظ موجود ہو،

اور انتقامی ہے، اور راسم یعنی صاحب شریعت سے مراد عیسیٰ ہیں، اس لئے کہ آپ کی شریعت جبری نہیں ہے، نہ انتقامی ہے، اور اگر لفظ عصا سے مراد دنیوی سلطنت ہو اور اسی طرح مدبر سے مراد دنیوی حاکم ہو، جیسا کہ فرقہ پروٹسٹنٹ کے پادریوں کے رسالوں اور ان کے بعض ترجموں سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ لفظ "شیلوہ" سے نہ تو مسیح یہود مراد لینا درست ہے، جیسا کہ یہودی دعویٰ کرتے ہیں، نہ اس کا مصداق عیسیٰ ہو سکتے ہیں، جیسا کہ عیسائیوں کا دعویٰ ہے،

پہلے بات تو اس لئے غلط ہے کہ دنیوی سلطنت اور دنیوی حاکم تو یہوداہ کے خاندان سے نجات نصر کے زمانے سے ختم ہو چکے ہیں، جس کو اب دو ہزار سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، اور آج تک کبھی مسیح یہود کی بھٹک تک کان میں نہیں پڑی،

دہی دوسری بات، سودہ اس لئے غلط ہے کہ یہ دونوں چیزیں خاندان یہوداہ سے عیسیٰ کے ظہور سے چھ سو سال قبل ہی مٹ چکی تھیں، جب کہ نجات نصر نے یہوداہ کی اولاد کو بابل کی طرف جلا وطن کیا، اور تقریباً ۶۳ سال ان کی یہی حالت رہی، نہ کہ منتر سال، جیسا کہ بعض علماء سے پروٹسٹنٹ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں۔

پھر ان لوگوں پر انہیوں کس کے عہد میں جو مصیبتیں پڑیں وہ دنیا کو معلوم ہیں، کیونکہ اس نے اونیاس عالم یہود کو اس کے منصب سے معزول کر کے اس کے بھائی یاسون کے ہاتھ اس عہدہ کو ۳۶۰ اشرفیوں کے عوض فروخت کر دیا، اس

لئے مسیح یہود یہودی کہتے ہیں کہ جس مسیح کے آنے کا عہد نامہ قدیم میں مذکور ہے وہ ابھی تک نہیں آیا، ابھی اس کا انتظار ہے،

... طرح کہ وہ یہ ٹیکس کی رقم سالانہ لوا کیا کرے، پھر اس کو بھی معزول کر کے اس کے بھائی مینالادوس کے ہاتھ ۶۶۰ اشرفیوں کے عوض یہ منصب فروخت کر دیا، پھر جب اس کی موت کی خبر مشہور ہوئی تو یاسون نے اپنے لئے اس عہدے کی واپسی کا مطالبہ کیا، اور اورشلیم میں ہزاروں کالٹ کر لے کر داخل ہوا، اور جس شخص پر بھی اسے اپنے مخالف اور دشمن ہونے کا گمان ہوتا اس کو قتل کر دیتا تھا، مالک مینالادوس کے مرنے کی خبر غلط تھی، یہ شکر انقبوس نے اورشلیم کا محاصرہ کر لیا، اور شدہ قبل مسیح میں دوبارہ اس کا مالک بن گیا، وہاں کے باشندوں میں چالیس ہزار انسانوں کو قتل کیا، اور اتنے ہی لوگوں کو غلام بنا کر فروخت کر ڈالا، کتاب مرشد الطالبین مطبوعہ شدہ ۱۵۵۲ء جلد ۲، فصل ۲۰ تاریخی جدول کی بحث میں صفحہ ۴۸۱ پر لکھا ہے:

”اس نے اورشلیم کو خوب لوٹا، اور انسی ہزار انسانوں کو قتل کر ڈالا، صرف اس قتل عام پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ عبادت خانوں میں جو بیش قیمت سامان موجود تھا جس کی قیمت اندازاً آٹھ سو اشرفیاں تھیں، اس سب کو لوٹ لیا اور تشرمان گاہ کی امانت کے لئے وہاں ایک خنزیر کو ذبح کیا، پھر اٹھائیہ کی طرف لوٹا، اور ایک نہایت کینے شخص قبلس کو یہودیوں کا حاکم بنا دیا، اور اپنے چوتھے سفر معرکے وقت ابولونیوس کو میں ہزار کالٹ کر کے اورشلیم کی جانب روانہ کیا، اور حکم دیا کہ اورشلیم کو اجاڑ دے، وہاں کے باشندوں میں سے تمام مردوں کو قتل کرے، اور عورتوں بچوں کو ہونڈی غلام بنائے، چنانچہ یہ شکر روانہ شدہ دیکھے مکابہوں کی پہلی کتاب، باب اول دوم،

ہوا اور ایسی بے خبری کی حالت میں جب کہ اہل شہر یوم السبت کے متبرک دن میں نماز کے لئے اکٹھے ہوئے تھے، اچانک سان پر حملہ کر دیا، اور سوائے اسی چند لوگوں کے جو کسی پہاڑ یا غار میں بھاگ کر درپوش ہو گئے، اور کوئی شخص نہیں بچ سکا، شہر والوں کے اموال کو خوب لوٹا، پوری بستی میں آگ لگا دی، ستونوں کو گرا دیا، مکانات کو اجاڑ ڈالا، اپنی منہدم شدہ مکانات کے علیہ سے اکرا پہاڑ پر ایک مضبوط قلعہ بنایا، جہاں ہر فوجی پہرہ عبادت خانہ کے اطراف و جانب کی نگرانی کے لئے لگا دیا گیا، اور جو شخص بھی عبادت خانہ کے قریب آتا فوراً قتل کر دیا جاتا،

پھر انٹیکس نے اثانیوس کو اس کام کے لئے بھیجا، کہ وہ یہودیوں کو یونانی بت پرستی کی تعلیم دے، اور جو شخص اس حکم کی تعمیل میں چونکا دھڑا کرے وہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ اثانیوس اور شلیم پہنچا، جس کے ساتھ کچھ کافر یہودی بھی معین و مددگار بن گئے، اور مذبح مقررہ کو حکماروک دیا گیا، اور یہودی مذہب کی عبادت کے تمام طریقوں کو منسوخ قرار دیا، عید عتیق کے تمام نفع جس قدر تلاش سے مل سکے سب کو جلا دیا، اور ہیکل کی عمارت کو جیوٹر کی عبادت گاہ بنا دیا اور یہودیوں کی فستریان گاہ پر حمہٹر کا بت نصب کر دیا، اور جس شخص کو انٹیکس کا مخالف پایا قتل کر ڈالا،

اس قیامت صغریٰ میں صرف متاشاس کاہن مع اپنے پانچ بیٹوں کے کسی نہ کسی طرح بچ کر اپنے وطن کی جانب بھاگے، اور اپنے قریبی محاندان کے لئے دیکھے صفحہ ۱۲۳ جلد ۱ کا حاشیہ،

لوگوں میں پناہ لے کر قوت اور طاقت پیدا کی، اور ان کافروں سے اپنی قوت و طاقت کے بعد بدلہ لیا جیسا کہ تواریخ کی کتابوں میں ان واقعات کی تصریح موجود ہے،
 ایسی حالت میں یہ بشارت عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکر صادق آ سکتی ہے؟ اور اگر کوئی صاحبِ یہ کہنے لگے کہ سلطنت اور حکومت کے باقی رہنے کا مطلب بشارت میں امتیاز قومی ہے، جیسا کہ آج کل بھی کچھ لوگ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اُس وقت بھی اس بشارت سے مراد حضرت عیسیٰ نہیں ہو سکتے، یہ صورت حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور تک باقی چلی آتی تھی، ملکِ عرب کے مختلف حصوں میں ان لوگوں کے بکثرت مضبوط قلعے اور اطاک موجود تھیں، اس طرح یہ لوگ کسی کے ماتحت اور مطیع نہیں تھے، جیسا کہ خبرِ وغیرہ کے یہودیوں کی نسبت تاریخ شاہد ہے، البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد ان یہودیوں پر ذلت و مسکنت مسلط کر دی گئی، اور ہر ملک میں دوسروں کی ذلیل رعایا بن گئے، اس لئے شیلوہ کا صحیح مصداق صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے ہیں نہ قومی یہود اس کا مصداق ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام،

لے دیجئے ۱۔ مکابروں ۲، ۲، ۳،

۵۵ یعنی مطلب یہ ہے کہ سلطنت کے باقی رہنے سے مراد یہ ہے کہ ان کا قومی امتیاز باقی رہے گا، اور حیثیت قوم انھیں عزت و شوکت نصیب رہے گی
 ۵۶ ہذا اگر شیلوہ سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام ہوتے تو آپ کی تشریف آوری کے بعد یہودیوں کا قومی امتیاز ختم ہو جاتا چاہے تھا، اس لئے کہ بشارت میں یہ کہا گیا ہے کہ: یہودیوں کا قومی امتیاز شیلوہ کے آنے تک باقی رہے گا، جب حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کے بعد بھی سینکڑوں سال تک ان کا قومی امتیاز باقی رہا تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیح شیلوہ نہیں تھے،

چھٹی بشارت

زبور نمبر ۴ میں اس طرح ہے:

”تیرے دل میں ایک نفیس مضمون جو شہ مار رہا ہو
 میں دیکھ رہا ہوں۔ سنناؤں گاجو میں نے بادشاہ کے حق میں قلمبند کئے ہیں،
 میری زبان ماہر کاتب کا قلم ہے، توہنی آدم میں سب حسین ہے، تیرے
 ہونٹوں پر نعمت بکھی ہے، اس لئے خدا نے تجھے ہمیشہ کے لئے مبارک کیا،
 اے زبردست تو اپنی تلوار کو جو تیری شہمت اور شوکت ہے اپنی مکر سے
 حاصل کر، اور سحائی اور حسیلم اور صداقت کی خاطر اپنی شان و شوکت میں
 اقبال مندی سے سوار ہو، اور تیرا دہنا ہاتھ تجھے مہیب کام دکھائے گا،
 تیرے تیر تیر ہیں، وہ بادشاہ کے دشمنوں کے دلوں میں لگے ہیں، انہیں تیرے
 سامنے زیر ہوتی ہیں، اے خدا تیرا تخت ابد الابد ہے، تیری سلطنت کا
 عصا راستی کا عصا ہے، تو نے صداقت سے محبت رکھی، اور بدکاری سے
 نفرت، اسی لئے خدا! تیرے خدا نے شادمانی کے تیل سے تجھ کو تیرے ہمراہ
 سے زیادہ مسح کیا ہے، تیرے ہر لباس سے مراد اور عود اور بچ کی خوشبو
 آتی ہے، ہاتھی دانت کے محلوں میں سے تاردار سازوں نے تجھے خوش
 کیا ہے، تیری معشور خواتین میں شاہزادیاں ہیں، بلکہ تیرے بچا تھادفر
 کے سونے سے آراستہ کھڑی ہے، اے بیٹی سن! خود کر اور کان لگا، اپنی بیٹی
 اور اپنے باپ کے گھر کو بھول جا، اور بادشاہ تیرے حسن کا مشتاق ہو گا،

اسے موجودہ اردو ترجمہ میں تو سین کی جگہ میں لطافت بھری ہے، کے الفاظ ہیں،

کیونکہ وہ تیرا خداوند ہے، تو اسے سجدہ کر اور صبر کی بیٹی ہدیہ لے کر حاضر ہوگی
 قوم کے دولت مند تیری رضا جوئی کریں گے، بادشاہ کی بیٹی محل میں سرتاپا
 حسن افزہ ہے، اس کا لباس زہد و بخت کا ہے، وہ بیل بولے دارلباس میں
 بادشاہ کے حضور میں پہچانی جائے گی، اس کی کنواری ہسیلیاں جو اس کے
 پیچھے پیچھے جلتی ہیں تیرے سامنے حاضر کی جائیں گی، وہ اُن کو خوشی اور خرمی
 سے لے آئیں گے، وہ بادشاہ کے محل میں داخل ہوں گی، تیرے بیٹے تیری
 باپ دادا کے جاشیں ہوں گے، جن کو تو تمام روئے زمین پر سردار
 مقرر کرے گا، میں تیرے نام کی یاد کو نسل در نسل قائم رکھوں گا، اس کو
 امتیں ابد الابد تیری شکر گلدہی کریں گی۔" (آیات انا، ا)

یہ بات تمام اہل کتاب کو تسلیم ہے کہ داؤد علیہ السلام نے اس زہد میں
 ایک ایسے نبی کی بشارت دی ہے جو ان کے بعد ظاہر ہوگا، اور یہودیوں کے
 نزدیک اس وقت تک کوئی ایسا نبی جو ان صفات مذکورہ کے ساتھ موصوف
 ہو ظاہر نہیں ہوا، علماء پر وٹسٹنٹ اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ نبی عیسیٰ ہیں
 اور مسلمانوں کا اگلے ہوں یا پچھلے یہ دعویٰ ہے کہ اس نبی کا مصداق حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،

ہمارا خیال یہ ہے کہ اس زہد میں جس نبی کی بشارت دی گئی ہے اس کی
 حسب ذیل صفات کا ذکر کیا گیا ہے :

① وہ بے انتہا حسین ہوگا۔

② وہ تمام انسانوں میں افضل ہوگا،

- ۳) نعمت اس کے دونوں ہونٹوں سے پہنچے گی،
- ۴) وہ برکتوں والا ہوگا،
- ۵) وہ تلوار لٹکانے والا ہوگا،
- ۶) وہ طاقتور ہوگا،
- ۷) حق و صداقت اور وقار و سکون والا اور سچائی کا علمبردار ہوگا،
- ۸) اُس کے ہاتھ سے عجیب طور سے ہدایت ہوگی،
- ۹) اُس کا تیر تیسز ہوگا،
- ۱۰) قومیں اس کے ماتحت ہو جائیں گی،
- ۱۱) وہ نیکی کو پسند کرنے والا اور گناہ کو مبغوض رکھنے والا ہوگا،
- ۱۲) بادشاہوں کی بیٹیاں اس کی خدمت گزار ہوں گی،
- ۱۳) تحفے اور ہدیے اس کو پیش کئے جائیں گے،
- ۱۴) قوم کے دولتمند اس کے مطیع ہو جائیں گے،
- ۱۵) اس کی اولاد اپنے بڑوں کی جگہ دنیا کی سردار بنے گی،
- ۱۶) اس کا نام تمام نسلوں میں یکے بعد دیگرے مشہور اور مذکور ہوگا،
- ۱۷) قومیں اس کی ہمیشہ مدد و ثننا کریں گی،

یہ تمام خوبیاں اور اوصاف محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ صرف موجود ہیں بلکہ کامل اور مکمل طور پر نمایاں ہیں،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بشارت کا صحیح مصدق ہونا
 نمبر ۱ کی دلیل یہ ہے کہ
 ابوہریرہؓ کا بیان ہو کہ،

”میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ خوبصورت اور حسین کسی کو نہیں دیکھا، یوں معلوم ہوتا تھا کہ گویا آفتاب آپ کے رونے مبارک سے طلوع ہو رہا ہے، جب آپ مسکراتے تھے تو دیوار تک چمک جاتی تھی، مہمبدر رضی اللہ عنہا آپ کے کچھ اوصاف بیان کرتے ہوئے کہتی ہیں، دوسرے آپ تمام انسانوں سے زیادہ جمیل اور نزدیک سے آپ تمام دنیا سے زیادہ حسین اور شیریں نظر آتے تھے۔“

نمبر ۲ کی شہادت کے لئے باری تعالیٰ کا ارشاد ذیل کافی ہے، قرآن حکیم میں فرمایا کہ :

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ	”ان رسولوں میں سے ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت عطا کی ہے“
--	---

مفسرین کہتے ہیں کہ ”وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ“ کا مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یعنی اللہ نے آپ کو متعدد درجوں سے تمام نبیوں سے بلند کیا ہے،

امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی مشہور تفسیر میں اس آیت شریفہ کی تفسیر میں خوب سیر حاصل بحث فرمائی ہے، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ :

”اَنَا سَيِّدُ الْقِيَمَةِ وَلَا فَخْرَ“	”میں قیامت کے روز آدم کے بیٹوں کا سر دار ہوں گا اور مجھے اس پر کوئی فخر نہیں“
---	--

”لَمْ يَأْتِ أَحَدٌ مِنَ النَّبِيِّينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّ لَيْسَ تَجْرِي فِي وَجْهِهِ“ أخرجه الترمذی وابن سعد والبیہقی
عن ابی ہریرۃ (جمع الغزائد، ص ۱۷۹ ج ۲ والخصائص الکبریٰ ص ۷۲ ج ۱)، ”وَلَمْ يَجِدْ إِذَا ضَلَّ سَبِيلَهُ“
فی الجہاد“ فی ہذہ الروایۃ دانتھا من روایۃ اخری، أخرجه البزار والبیہقی عنہ والخصائص الکبریٰ
صفحہ ۳۷ جلد ۱

”لَمْ يَجِدْ إِذَا ضَلَّ سَبِيلَهُ“ أخرجه احمد والترمذی عن ابی سعید رکن العمال، ص ۱۰۱ ج ۱۶

یعنی یہ بات میں فخر کے طور پر نہیں کہہ رہا ہوں، بلکہ اللہ کی نعمت کے اعتراف کے طور پر کہتا ہوں،

نمبر ۳، اس کے ثبوت دینے یا دلیل پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے، کیونکہ آپ کی فصاحت و بلاغت کا موافق و مخالف سب کو اعتراف و اقرار ہے، راویوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام و گفتگو کی صفت بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ آپ سب لوگوں سے زیادہ صبح اور چہلچلے والے تھے، اس لئے آپ فصاحت کے لحاظ سے افضل و اکمل مرتبہ رکھتے تھے،

نمبر ۴۔ کے ثبوت کے لئے اللہ کا ارشاد قرآن کریم میں موجود ہے کہ:

لَئِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَكُونُونَ
عَلَى الْمَنِيِّ، بردھمت بھیجتے ہیں؛

لاکھوں کروڑوں انسان باپوں نمازوں میں آپ پر درود شریف پڑھتے ہیں، نمبر ۵ بھی ظاہر اور عیاں ہے، خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مجھ کو خدا نے تلوار دے کر بھیجا ہے؛

نمبر ۶ کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کی قوت جسمانی کمال درجہ پر تھی، مشہور واقعہ ہے کہ رکاتہ جو عوب کا نامی گرامی اور شہر پہلوان تھا اور جس کی جسمانی قوت کی دھاک بیٹھی ہوئی تھی مسلمان ہونے سے قبل ایک مرتبہ تنہائی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مکہ کی کسی گھاٹی میں ملا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ کیا تو خدا

ﷺ "انا الرسول بالنبی" لم اجده، وانا المحدث "انا نبی الملمحۃ" اخر جبر الحکمیم عن حذیفۃ (کنز، ص ۱۱۱ ج ۶)۔

سے نہیں ڈرتا؟ اور میری دعوت قبول نہیں کرے گا؟ کہنے لگا اگر تجھ کو آپ کے چاہنے کا یقین ہو جائے تو جیٹک میں آپ کی اتباع کے لئے تیار ہوں، آپ نے فرمایا کہ اچھا اگر میں تجھ کو پچھاڑ دوں تو کیا پھر تجھ کو میرے چاہنے کا یقین آجائے گا؟ کہنے لگا ضرور! آپ نے اس کو پکڑ کر زمین پر گرادیا، اور بالکل بے بس کر دیا، اس نے کہا کہ اے محمدؐ! ذرا دوبارہ گرا کر دکھائیے، آپ نے دوبارہ بھی اس کو شخ دیا، کہنے لگا، اے محمدؐ! بڑی ہی عجیب بات ہے، آپ نے فرمایا، اگر تو چاہے تو میں تجھ کو اس سے بھی زیادہ عجیب چیز... دکھا سکتا ہوں بشرطیکہ تو خدا سے ڈر کر میری پیروی کرے، کہنے لگا وہ کیا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیرے سامنے اس درخت کو لاتا ہوں، چنانچہ آپ نے درخت کو بلایا، وہ آپ کے قریب آکر کھڑا ہو گیا، پھر آپ نے اس سے فرمایا کہ واپس چلا جا، وہ اپنی جگہ ٹوٹ گیا،

لکانہ یہ عورت مجھ کو جب اپنی قوم کے پاس گیا تو کہنے لگا کہ اے بنی عبدمناف! میں نے محمدؐ سے بڑھ کر کوئی جادوگر نہیں دیکھا، اور پھر جو کچھ واقعہ گذرا تھا وہ سنایا رہی آپ کی شجاعت و بہادری سراسر اس کی شہادت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا حسب ذیل قول ہے:

”میں نے آپؐ سے زیادہ نہ کسی کو بہادر و کھانا دلیر اور نہ آپؐ سے زیادہ کسی کو سختی پایا۔“

اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے کہ:

لہ اخرجہ البیہقی و ابو نعیم عن ابی امامہ (الخصائص الکبریٰ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ ج اول)
لہ اخرجہ الفارسی عن ابن عمر (خصائص، ص ۷۲، ج اول)

جب لڑائی کی آگ بھڑک جاتی تھی تو ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے اپنے بچنے کی کوشش کرتے تھے، ایسے موقع پر ہم سب میں آپ ہی دشمن کے سب سے زیادہ قریب ہوتے تھے، مجھ کو وہ منظر یاد ہے جب کہ بدر کے دن ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پناہ لئے ہوئے تھے، اور آپ ہم سب پر دشمن کے زیادہ قریب تھے، اس روز آپ نے سب لوگوں سے زیادہ شدید جنگ کی۔

نمبر ۱، امانت اور سچائی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جلیل القدر صفات میں ہیں، چنانچہ لغز بن حارث نے قریش سے کہا تھا کہ:

”تمہارے تم میں بچپن سے نشوونما پائی ہے، اس تمام دور میں وہ تم میں مقبول اور پسندیدہ اور بات کے چلنے پھرنے، امانت میں اور بچے درجے کے ثابت ہوئے۔ اب جب انکے بالوں میں سفیدی آگئی اور جو کچھ بھی وہ تمہارے پاس لاتے ہیں تو تم کہتے ہو کہ وہ جلد و گرہیں، نہیں؛ خدا کی قسم: وہ ہرگز جادوگر نہیں ہیں۔“

برقش شاہ روم نے ابوسفیان سے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حال دریافت کیا تو پوچھا کہ تمہارے جو کچھ دعویٰ کیا ہے، کیا اس سے پہلے تم نے ان کو کبھی جھوٹ بولتے ہوئے پایا ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ نہیں۔

نمبر ۲ کی دلیل یہ ہے کہ آپ نے جنگ بدر اور جنگ حنین کے موقع پر خاک

۱۔ أخرجه أحمد والطبرانی في الأوسط عن علي (خصائص، ص ۲۰۲، ج ۱)

۲۔ لعدنان محمد بن فیک غلامنا ارضا کم فیک و آمد فکم حدیثا و علیکم امانۃ الخ۔ أخرجه ابن اسحاق و یحییٰ

و ابونعیم عن ابن عباس (الخصائص، ص ۱۱۳، ج ۱)

۳۔ الحدیث طویل معروف أخرجه البخاری،

کی ایک ٹٹھی بھر کر کافروں کے منہ اور چہروں پر دے ماری، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی ایک کافر بھی ایسا نہ تھا جو اس کی زد سے بچ رہا ہو، بلکہ سب کو اپنی آنکھوں کی پڑ گئی، اور شکست کھا کر بھاگے، اور مسلمانوں نے ان کو قتل اور قید کیا، اس قسم کے واقعات یہ آپ کے ہاتھوں کی عجیب ہدایت و رہنمائی ہے جس سے گمراہ کو ہدایت نصیب ہو سکتی ہے۔

نمبر ۹ کا ثبوت یہ ہے کہ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد قدیم زمانے سے تیر اندازی کی ماہر چلی آتی تھی، جس کو دنیا جانتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ کام پڑا مرغوب تھا، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ، "عنقریب تم لوگ رومیوں پر فتح حاصل کر دو گے اور اللہ تمہارے کام کی کفایت کرے گا، اس لئے تم میں سے کوئی شخص تیر اندازی کے کھیل سے عاجز نہ ہے، دوسری جگہ فرمایا اے بنی اسمعیل تیر اندازی کیا کر دینو، کہ تمہارے باپ بھی تیر انداز تھے، اور فرمایا کہ، "جس نے تیر کا فن سیکھا پھر اس کو چھوڑ دیا اس کا ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔"

نمبر ۱۰ کی دلیل پیش کرنے کی ضرورت اس لئے نہیں کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخاطبہ ہی میں اللہ کے دین یعنی اسلام میں لوگ جو حق و درج حق اور فوج و در فوج داخل ہونے لگے تھے، اور صرف دو سال سے بھی کم مدت میں مسلمان ہزاروں سے

۱۔ و بحجۃ کتاب ہذا، ص ۱۲۹۷، ۱۲۹۸ جلد ہذا،

۲۔ لم أحجہ۔

۳۔ "ارموا بنی اسمعیل فان ابکم کان رامیا،" أخرجه البخاری عن سلمۃ بن الاکوع مرفوعاً (رجح الفوائد صفحہ ۱۹ ج ۲)

۴۔ "من قتل الرمی ثم ترکہ فلیس منی" أخرجه مسلم عن عقبۃ بن عامر مرفوعاً (ایضاً)

متجاوز ہو کر لاکھوں ہو گئے،

نمبر ۱۱ اس قدر معروف و مشہور ہے کہ جس کا افراد ہزار کھڑے کرتے مغانین کو بھی ہے، جیسا کہ مسلک نمبر ۲ میں معلوم ہو چکا ہے،

نمبر ۱۲، یہ ایک حقیقت ہے کہ شاہزادیاں اور امیرزادیاں طبقہ اولیٰ کے مسلمانوں کی حرم سرا میں داخل ہوتیں، اور ان کی خادما میں بنے کا فخر حاصل کیا، اُن میں سے شہر بانو جو یزدجر شاہ ایران کی بیٹی تھیں، امام حسین رضی اللہ عنہ کی زوجیت میں داخل ہوئیں،

نمبر ۱۳ و ۱۴ کے ثبوت کے لئے یہ بات کافی ہے کہ نجاشی شاہ حبشہ اور منذر بن سادی بحرین کا حکمران اور سلطان عمان مطیع و فرمانبردار ہو کر اسلام میں داخل ہوئے، نیز ہرقل قیصر روم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہدیہ ارسال کیا، قبطیوں کے بادشاہ مقوقس نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تین باندیاں، تین مبشی غلام، ایک خوب صورت خچر اور دراز گوش گھوڑا اور بیش قیمت کپڑے بطور ہدیہ ارسال کئے،

نمبر ۱۵ کی دلیل یہ ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے بہت سے خلیفہ بنے، اور مختلف ممالک حجاز و یمن، مصر و مغرب، شام و فارس ہندوستان میں ہزاروں امراء و سلاطین آپ کی نسل سے ہوتے رہے، اور آج تک حجاز و یمن اور دوسرے بعض ملکوں میں بے شمار امراء و حکام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل کے پائے جاتے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ امام ہدیٰ بھی آپ ہی کی نسل ظاہر ہوئے اور دنیا میں خدا کے خلیفہ بنیں گے، آپ کے مبارک عہد ہی میں اللہ کا دین تمام

دنیوں پر غالب ہو کر رہے گا۔

نمبر ۱۷۱ء کی شہادت کے لئے یہ بات کافی ہے کہ ہزاروں لاکھوں انسان مختلف قوموں اور قبیلوں کے پانچوں وقت بلند آواز سے مختلف ملکوں میں اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ کی صدائیں لگاتے ہیں اور ان پانچوں اوقات میں اَنْ گنت اور بے شمار نمازی آپ پر درود پڑھتے ہیں اور لاکھوں حافظ و قاری آپ کے منشور کو حفظ کرتے ہیں، مفسرین آپ کے لکے ہوئے قرآن کے معانی کی تفسیر اور واعظ لوگ آپ کے وعظ کی تبلیغ کرتے ہیں، بڑے بڑے علماء اور سلاطین روضہ مبارک پر حاضر ہوتے اور دروازے کے باہر سے آپ پر درود پڑھتے ہیں اور اپنے چہروں کو روضہ اقدس کی مبارک خاک سے رگڑتے ہیں، اور آپ سے شفاعت کی توقع رکھتے ہیں،

اس کے برعکس یہ شہادت کسی طرح پر بھی علمائے پرولٹنٹ کے باطل دعوے کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں صادق نہیں آتی، اس لئے کہ ان کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ کتاب اشعیاء کے باب ۵۳ میں دی ہوئی بشارت بھی عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے، اور اس کی عبارت یہ ہے:

”تہ اس کی کوئی شکل و صورت ہے، نہ خوب صورتی، اور جب ہم اس پر نگاہ کریں تو کچھ خشن و جال نہیں، کہ ہم اس کے مشتاق ہوں، وہ آدمیوں میں حقیر و مردود، مرد غناک اور بیخ کا آشنا تھا، لوگ اس سے گویا روپوش تھے، اس کی تحقیر کی گئی، اور ہم نے اس کی کچھ قدر نہ جانی۔“

غور کیجئے! یہ اوصاف ”زبور“ کے بیان کردہ اوصاف کی ضد اور برعکس ہیں،

اس نے عیسیٰ علیہ السلام پر حسین اور طاقت ور ہونا صادق نہیں آئے گا، نہ اُن پر یہ بات صادق آتی ہے کہ وہ تلوار کاٹنے والا ہوگا، اور نہ یہ کہ اس کا تیز محال والا ہوگا، نہ یہ کہ دولت مند لوگ اس کے مطیع بنیں گے، نہ یہ کہ اس کی خدمت میں ہدایا اور تحفے بھیجے جائیں گے،

اس کے برعکس عیسائی نقطہ نظر کے مطابق لوگوں نے عیسیٰ کو گرفتار کیا، ذلیل کیا، اُن کا مذاق اڑایا، کنڈوں سے اُن کو مارا، پھر اُن کو سولی پر لٹکایا، اسی طرح نہ اُن کے بیوی بچے، نہ بیٹا، لہذا یہ بات بھی صادق نہ لگے گی، کہ بادشاہوں کی بیٹیاں اس کے گھر میں داخل ہوں گی، نہ یہ کہ اس کی اولاد اپنے بڑوں کی جگہ زمین کی بادشاہ ہوگی،

ایک ضروری تنبیہ | ترجمہ آیت نمبر ۸ جو ہم نے نقل کیا ہے وہ زبور کے اس فارسی ترجمہ کے مطابق ہے جو ہمارے پاس تھا، اسی طرح زبور کے اردو ترجموں میں بھی ایسا ہی ہے، اور پولس نے اس آیت کو اپنے عبرانیوں کے نام خط کے پہلے باب ترجمہ عربی ۱۸۲۱ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۲ء میں بھی اسی طرح نقل کیا ہے،

”تو نے راست بازی سے محبت اور بدکاری سے عداوت رکھی، اسی بہت سے خدا یعنی تیرے خدا نے خوشی کے تیل سے تیرے ساتھیوں کی بہ نسبت تجھے زیادہ مسح کیا۔“

اردو فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۸ء و ۱۸۳۱ء اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۹ء و ۱۸۳۰ء و ۱۸۳۱ء عربی ترجمہ کے مطابق ہیں، اس لئے جو

ترجمہ میری نقل کے مخالف ہوگا وہ درست نہ ہوگا، اور اس کی تردید کے لئے ان کے مقدس کلام کافی ہوگا۔

اور آپ حضرات باب کے مقدمہ میں یہ بات معلوم کر چکے ہیں کہ لفظ "معبود" اور "رب" وغیرہ کا استعمال عوام کے لئے بھی ہوا ہے، چہ جائیکہ خواص و کبار زبور علیہ کی آیت نمبر ۱ میں یوں ہے کہ:

"میں نے کہا تھا کہ تم الہ ہو، اور تم سب حق تعالیٰ کے فرزند ہو"۔

اس لئے صاحب مفتاح الاسرار کا یہ اعتراض قابلِ پیش رفت نہیں ہو سکتا کہ زبور کی آیت مذکورہ اس طرح ہے کہ:

"تو راست بازی سے محبت اور بدکاری سے عداوت رکھی، اسی سبب لے اللہ تیرے معبود نے تجھے خوشی کے تیل سے تیرے ساتھیوں کی بہ نسبت تجھے زیادہ مسح کیا"۔

اور مسیح کے علاوہ اور کسی شخص کے لئے یہ الفاظ استعمال نہیں ہو سکتے کہ لے اللہ! اول تو ہم کو اس ترجمہ کی صحت تسلیم نہیں ہے، اس لئے کہ یہ ترجمہ ان کے مقدس کلام کے خلاف ہے،

دوسرے اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو بھی ہمارا کہنا یہ ہے کہ یہ دعویٰ صریح طور پر باطل ہے، اس لئے کہ لفظ "اللہ" اس مقام پر حقیقی معنی میں استعمال نہیں ہو رہا ہے، بلکہ مجازی معنی مراد ہیں، اس کی دلیل لفظ "تیرا معبود ہے" کیونکہ حقیقی خدا کا کوئی اور خدا نہیں ہو سکتا، پھر جب معنی مجازی مراد ہوتے تو جس طرح لے مطلب یہ ہو کہ صاحب مفتاح الاسرار نے زبور کی عبارت جس طرح نقل کی ہو (باقی برصغیر)

عیسیٰ کے حق میں صادق آسکتا ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی صادق ہوگا، زبور کی ایک اور عبارت بشارت نمبر ۱۴۹ آیت میں ہے:

خداوند کی حمد کرو، خداوند کے حضور نہایت گیت گاؤ اور مقدسوں کے مجمع میں اس کی مدح سرائی کرو، اسرائیل اپنے خالق میں شادمان رہے، فرزند ان مینوق اپنے بادشاہ کے سبب شادمان ہوں وہ ناپچھے ہوئے اس کے نام کی تسبیح کریں، وہ دف ادا ستارہ پر اس کی مدح سرائی کریں، کیونکہ خداوند اپنے لوگوں سے خوشنود رہتا ہے، وہ حلیموں کو نہات سے زینت بخشنے لگا، مقدس لوگ جلال پر فخر کریں، وہ اپنے بستروں پر خوشی سے نغمہ سرائی کریں ان کے منہ میں خدا کی تجید اور ہاتھ میں دودھاری تلوار ہو، تاکہ قوموں سے انتقام لیں اور ائمہ کو سزا دیں، ان کے بادشاہوں کو زنجیروں سے جکڑائیں، اور ان کے سرداروں کو لوہے کی بیڑیاں پہنائیں، تاکہ ان کو وہ سزا دیں جو مرقوم ہے اس کے سب مقدسوں کو یہ شرف حاصل ہے“ (آیت ۹۷۱)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس میں تو اللہ کو خطاب کر کے یہ کہا جا رہا ہے کہ اے اللہ! تیرے معبود نے تجھے خوشی کے تیل سے زیادہ مسح کیا جو اس میں اللہ کا ایک معبود ثابت کیا گیا ہے، اب ظاہر ہے کہ اس عبارت میں لفظ اللہ سے اس کے حقیقی معنی مراد نہیں ہو سکے، کیونکہ اللہ کا کوئی معبود نہیں ہوتا، جو اسے مسح کرے، لامحالہ یہ کہا جائے گا کہ یہاں ”اللہ“ سے مراد اس کے مجازی معنی یعنی حضرت عیسیٰ کی ناسوتی حیثیت ہے، اور اس طرح لفظ ”اللہ“ بائبل کی زبان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی استعمال ہو سکتا ہے، جیسا کہ زبور ۱۸۲ کی مثال ابھی مصنف نے بیان فرمائی،

دیکھئے اس زہور میں جس نبی کی بشارت دی گئی ہے اس کو بادشاہ کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے، اور اس کے فرمانبرداروں کو مقدس لوگ کہا گیا ہے، اور ان کے اوصاف میں ہے ان کا تسبیح و تحفہ پر فخر کرنا، اور ان کے منہ میں خدا کی تحفہ ہونا، اور دو دھاری تلواریں ان کے ہاتھوں میں ہونا، ان کا دوسری قوموں سے انتقام لینا، اور ملامت کرنا، نیز ان کا بادشاہوں اور اشراف کو لوہے کی زنجیروں اور طوقوں میں مقید کرنا ذکر کیا گیا ہے،

اب دیکھئے صاف طور پر اس نبی کا مصداق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب ہیں، جن پر یہ تمام مذکورہ اوصاف سونی صدی صادق آتے ہیں،

سلیمان علیہ السلام کو اس کا مصداق قرار دینا اس لئے درست نہیں کہ اہل کتاب کے نظریہ کے مطابق ان کی سلطنت اپنے باپ کی سلطنت سے زیادہ وسیع نہیں ہو سکی، اور اس لئے بھی کہ وہ ان کے عقیدہ کے مطابق (نحوہ باللہ) آخر عمر میں مرتد اور بت پرست ہو چکے تھے۔

عین علیہ السلام بھی اس کا مصداق اس لئے نہیں ہو سکتے کہ وہ توان اوصاف مذکورہ سے کوسوں دور ہے، کیونکہ وہ گرفتار کئے گئے، اور ان کے خیال کے بموجب قتل کر دیئے گئے، اسی طرح ان کے اکثر حواریوں کو زنجیروں اور طوقوں میں مقید کیا گیا، پھر کافر بادشاہوں کے ہاتھوں قتل کئے گئے،

آٹھویں بشارت کتاب یسعیاہ

کتاب یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۹ میں ہے:

”دیکھو پرانی باتیں پوری ہو گئیں، اور میں نئی بتاتا ہوں، اس سے پہلے کہ واقع ہوں میں تم سے بیان کرتا ہوں:

اے سمندر پر گزرنے والو! اور اس میں بننے والو! اے جزیروں اور ان کے باشندو! خداوند کے لئے نہایت گھاؤ، زمین پر سراسر اسی کی ستائش کرو، بیابان اور اس کی بستیاں، قیدانہ کے آباد گھاؤں اپنی آواز بلند کریں، رسلخ کے بنے دلے گیت گائیں، پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکاریں دہ

لہ ”سلخ“ اخبار الحی میں مصنف نے جن عربی ترجمہ سے نقل کیلئے اس میں ”سلخ“ کی جگہ ”چٹان“ کا لفظ موجودہ انگریزی ترجموں میں بھی ایسا ہی ہے، لیکن موجودہ اردو ترجمہ اور عربی ترجمہ مطبوعہ مشرق میں یہاں ”سلخ“ کا لفظ ہے، اہم تحقیق سے معلوم ہوا کہ اصل عبرانی میں یہاں لفظ ”سلخ“ ہی ہے، مگر چونکہ ”سلخ“ کے معنی چٹان کے ہیں اور بائبل کے مترجمین اکثر مقامات کے ناموں کا بھی ترجمہ کر ڈالتے ہیں اس لئے انھوں نے اس کی جگہ ”چٹان“ لکھ دیا، اس تحقیق سے یہ پیش گوئی اور زیادہ قطعی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہوجاتی ہے کیونکہ ”سلخ“ مدینہ طیبہ کے ایک پہاڑ کا نام ہے، جو قدیم اہل عرب میں بھی اسی نام سے مشہور تھا، یس بن ذریح کا شعر ہے

لَعَمْرُكَ اَنْتَ لِاحِبِّ سَلْعًا و لِرُوَيْتِهِ دَمِنَ اَكْنافِ سَلْعٍ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی ”سلخ“ کے نام سے مشہور معروف صحرائی جغرافیہ نام

خداوند کا حلال ظاہر کریں، اور چیزوں میں اس کی شام خوانی کریں، خداوند
بہادر کی مانند نیکے گناہ، وہ جنگی مرد کی مانند اپنی غیرت دکھائے گا، وہ نصرو

ربعیہ حاشیہ مغل گذشتہ) (دیکھئے صحیح مسلم میں غزوہ تبوک کے تحت حضرت کعبہ کی مشہور طویل
حدیث) اور آج بھی سلع کے نام سے مشہور ہے، اب اس جملہ پر غور فرمائیے جو کتاب بعیہ
میں مذکور ہے، سلع کے بسنے والے گیت گائیں، آپ کو معلوم ہو کہ جب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لائے تو مدینہ کی بچیاں یہ عربی نغمہ گارہی تھیں
طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا ۖ مِنْ قُبَيْتَاتِ الْوُكَاۥعِ
ہم پر ثنات الوداع کی گھاٹیوں سے چودھویں کا چاند طلوع ہوا،

اور لطف کی بات یہ ہے کہ ثنات الوداع درحقیقت کوہ سلع ہی کے سلسلہ کی گھاٹیاں ہیں
جن کا آج بھی ہر شخص مدینہ طیبہ میں مشاہدہ کر سکتا ہے،

یہ درست ہے کہ سلع کے نام سے ایک قلعہ شام کی وادی موسیٰ میں بھی واقع تھا
(معجم البلدان ج ۱، ص ۲۳۷ ج ۳ والقا موس المیط ص ۳۹، ج ۳) لیکن کئی وجہ سے کتاب
بعیہ کی مذکورہ پیشینگوئی میں وہ سلع مراد نہیں ہو سکتا، اول تو اس لئے کہ آکسفورڈ
بائبل سکالرز کے مؤلفین اس لفظ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں،
توب کا قدیم مرکزی شہر جن کی بنیاد بنی عیسو نے رکھی تھی، (ص ۲۶۵، لفظ

داخل ہے کہ حضرت عیسیٰ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے داماد تھے (پیدائش ۲۸: ۱۹،
۲۵: ۱۳ و ۳۱: ۳) اور وادی موسیٰ کا قلعہ شام میں ہے، اسے عرب کا شہر نہیں کہا جاسکتا
دوسرے اس لئے کہ اس پیشینگوئی میں لفظ سلع سے پہلے یہ جملہ ہے کہ "قیدار
کے آباؤ گاوں اپنی آواز بلند کریں، جس سے معلوم ہوا کہ سلع سے مراد وہ سلع ہے جو قیدار
کی بستیوں کے قریب ہو، قیدار حضرت اسماعیل علیہ السلام کے صاحبزادے کا نام تھا، لہذا تواجیح
(۳۱: ۱) اور ان کی اولاد ملک عرب کے بیابان میں آباد تھی، جیسا کہ (باقی برصفا آئندہ)

مارے گا، ہاں وہ لٹکارے گا، وہ اپنے دشمنوں پر غالب آئے گا، میں بہت
مدت سے چپ رہا، میں خاموش ہو رہا، اور ضبط کرتا رہا، پر اب میں درو

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کتاب یسعیاہ ۲۱: ۱۲ تا ۱۷ صاف ظاہر ہوتا ہے، اسی صورت
میں مسلح سے مراد شام کا کوئی علاقہ مراد نہیں ہو سکتا،

تیسرے اس لئے کہ جو بشارت حضرت یسعیاہ کے واسطے سے اس باب ۲۲ میں
بیان کی گئی ہے اس کا کچھ حصہ پہلے باب نمبر ۴۴ آیت ۲ میں اس طرح ہے کہ:
”میں نے مشرق سے اس کو برپا کیا جس کو وہ صداقت سے اپنے قدموں
میں بلاتا ہے“

اس جملہ میں کہا گیا ہے کہ وہ نبی مشرق سے مبعوث ہو گا، اور مشرق کا لفظ تورات میں عام
طور سے ملک عرب کے لئے استعمال ہوا ہے، (دیکھئے ارض القرآن مولانا سید سلیمان ندوی)،
چوتھے اس لئے کہ اگر مسلح سے مراد شام والا مسلح ہو تو ظاہر ہے کہ اس سے مراد
حضرت عیسیٰؑ ہوں گے، حالانکہ اس بشارت میں یہ کہا گیا ہے کہ: ”خداوند بہادر کی مانند
نکلے گا، وہ جنگی مرد کی مانند اپنی غیرت دکھائیگا“ اس جملہ اور اس کے بعد کے تمام جملے اس
بات کی گواہی دیتے ہیں کہ جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے وہ جہاد کرے گا اور اپنے
دشمنوں کو تہس نہس کر ڈالے گا، اور حضرت عیسیٰؑ نے نہ صرف یہ کہ جنگ نہیں کی، بلکہ
عیسائیوں کا نظریہ تو یہ ہے کہ انھیں ان کے دشمنوں نے ستلی دیدی تھی، (معاذ اللہ)
پانچویں اس لئے کہ اس بشارت کا آخری جملہ پوری وضاحت کے ساتھ اس بات
کو ظاہر کر رہا ہے کہ جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے، اس کا خصوصی مشن بت پرستی کا استعمال
کرنا ہو گا، اور اسے زیادہ بہت پرتیول سے واسطہ پڑے گا، حالانکہ عیسیٰؑ کی کم و بیش پوری زندگی
یہودیوں کے مقابلے میں گزری ہے، بت پرستوں سے آپ کو کوئی قابل ذکر واسطہ نہیں رہا،
اس کے برخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عرب میں مبعوث ہوئے تھے جہاد کے
ذریعے دشمنانِ خدا کو ذلیل و خوار بھی کیا، اور آپ کی سبکی زندگی کے تیرہ سال (باقی صفحہ آئندہ)

دال کی طرح چسلاؤں گا، میں ہاتھوں گا اور زندہ دوسے سانس لوں گا۔ میں پہاڑوں اور ٹیلوں کو دیران کر ڈالوں گا، اودان کے سبزہ زاروں کو خشک کر دوں گا، اودان کی نئیوں کو جزیرے بناؤں گا۔ اور تالابوں کو سکھادوں گا اور اندھوں کو اس راہ سے جسے وہ نہیں جانتے لے جاؤں گا، میں اُن کو ان راستوں پر جس سے وہ آگاہ نہیں لے چلوں گا، میں ان کے آگے تاریکی کو روشنی اور ادکھی نچی جگہوں کو ہموار کر دوں گا، میں ان سے یہ سلوک کر دوں گا اور ان کو ترک نہ کر دوں گا، جو کھودی ہوئی عورتوں پر بھروسہ کرتے اور ڈھالے ہوتے بتوں سے کہتے ہیں تم ہاے معبود بودہ پیچھے نہیں گئے اور بہت شرمندہ ہوں گے» (آیات ۹ تا ۱۷)

یہ عبارت آیت ۹ کی جس جملے سے شروع ہو رہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اشعیا علیہ السلام پہلے کچھ زمانہ ماضی کی خبریں دے چکے ہیں اور اس کے بعد زمانہ آئندہ کی خبریں دے رہے ہیں، اور جس کی پہلے خبر دی تھی

(بقیہ ماضیہ گزشتہ) پوسے کے پوسے بت پرستوں سے مقابلہ کرنے میں صرف ہو کر، اور جب آپ اس دنیا سے تشریف لے گئے تو جو بے جزیرہ عرب میں کوئی ایک بھی بت پرست بھی باقی نہیں رہا تھا ان ناقابلِ انکار وجود کی بنا پر اس پوشگوئی کا مصداق سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نہیں ہو سکتا۔ ماضیہ صفحہ ۲۸۱ ص ۱۵ مصنف کا خیال ہے کہ اس باب نمبر ۴۲ میں آیت سے پہلے جس نبی کی علامات ذکر کی گئی ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہیں بلکہ کسی اور نبی کی ہیں، لیکن بعض دوسرے اہل علم مثلاً مولانا سید سلیمان ندوی کا خیال ہے کہ وہ علامات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہیں، اور ہمیں بھی یہی رائے درست معلوم ہوتی ہے۔ باب ۴۲ کی ابتدائی آیتیں یہ ہیں،
”وکیجو میرا خادم جس کو میں سنبھالتا ہوں، میرا برگزیدہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

اس کے حالات اس نبی کے برعکس ہیں جس کی... خبر اس باب کے آخر تک دی گئی ہو
چنانچہ اس باب کی آیات نمبر ۲۳ میں ارشاد ہے کہ :

”تم میں کون ہے جو اس پر کان لگائے، جو آئندہ کی بابت توجہ سے“

اور نئے گیت سے مراد عبادات کے وہ نئے طریقے ہیں جو شریعت محمدی میں
پائے جاتے ہیں، اور وہ زمین کے آخری حصہ کے باشندوں اور جزیروں،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جس سے میرا دل خوش ہے، میں نے اپنی روح اس پر ڈالی
وہ قوموں میں عدالت جاری کر دیا، وہ نہ چلاتے گا اور نہ شور کرے گا، اور
نہ باناروں میں اس کی آواز سنائی دے گی، وہ سلسلے ہوئے سرکنڈے کو نہ
ٹوڑے گا، اور عثمانی جی کو نہ بھجائے گا، وہ راستی سے عدالت کرے گا، وہ
ماندہ نہ ہوگا، اور بہت نہ ہائے گا، جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کرے
جزیرے اس کی شریعت کا انتظار کر رہے ہیں، جس نے آسمان کو پیدا کیا، اور
آسمان و زمین کو اور ان کو جو اس میں سے نکلتے ہیں پھیلایا۔ جو اس کے باشندوں
کو سانس اور اس پر چلنے والوں کو روح عنایت کرتا ہے، یعنی خداوند خدا
یوں منور ہوتا ہے میں خداوند نے تجھے صداقت سے بلایا، میں ہی تیرا ہاتھ
پکڑاؤں گا، اور تیری مخالفت کروں گا، اور لوگوں کے جہد اور قوموں کے نور
کے لئے تجھے دوں گا کہ تو انہی کی آنکھیں کھولے اور اسیروں کو قید سے
نکالے، اور ان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہیں قید خانے سے چھڑائے، یہود وہابی
ہی ہوں، یہی میرا نام ہے، میں اپنا جلال کسی دوسرے کے لئے اور اپنی حمد
کھوئی ہوئی مدتوں کے لئے روانہ رکھوں گا ۛ

ہماری نزدیک یہ عبارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے حق میں ہے، اور اس کے
بعد جو جملہ ہے کہ ”دیکھو پرانی باتیں پوری ہو گئیں اور میں نئی بتاتا ہوں“ (باقی برصفا آئندہ)

شہروں اور خشکی کے تمام علاقوں کے لئے ان کے عام ہونے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے عام ہونے کی جانب اشارہ پایا جاتا ہے، بالخصوص لفظ قیدار اس کی طرف قوی اشارہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قیدار بن اسمعیل کی اولاد میں سے ہیں، اسی طرح پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لکاریں کے الفاظ اس خاص عبارت کی طرف اشارہ ہے جو حج کے زمانے میں ادا کی جاتی ہے، جس میں لاکھوں انسان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) وہ درحقیقت ایک جملہ محترضہ ہو، جس کا مقصد اپنی اس پیشینگوئی کی اہمیت کو اس طرح واضح کرنا ہے کہ میں نے جو پچھلی پیشینگوئیاں اس سے پہلے کی تھیں وہ واقع ہو کر ہیں اس لئے یہ بھی ضرور واقع ہوگی۔

مذکورہ عبارت کئی وجوہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہیں ہو سکتی، اولاً اس لئے کہ اس میں ایک جملہ یہ ہے کہ: "ہمت نہ ہائے گاجب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کر لے" حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی عدالت اور حکومت سے پہلے ہی آسمان پر تشریف لے گئے۔

دوسری اس لئے کہ اس میں ایک جملہ یہ ہے کہ: "میں ہی تیرا تھ بکراؤں گا، اور تیری حفاظت کروں گا" حالانکہ عیسائی نظریہ کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھتے وقت خدا کو چاکر بچا رہی رہ گئے، یہاں تک کہ (معاذ اللہ) ان کا انتقال ہو گیا، اور اسلامی عقیدے کے مطابق بھی انھیں حکومت کم از کم حاصل نہ ہو سکتی۔

تیسرے اس لئے کہ اس عبارت کا آخری جملہ بھی اس بات کی گواہی دے رہا ہو کہ جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے وہ خاص طور سے بت پرستی کا خاتمہ کرنے کو اپنا مقصد بنائے گا، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بت پرستوں سے کوئی خاص واسطہ نہیں ہے اس کے برخلاف یہ بشارت سونی صدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے، چنانچہ حضرت گھب رضی اللہ عنہ صحابہ کے قدس میں ایک مشہور (باقی بر صفحہ آئندہ)

بتیک اللہ بتیک کی صدا لگاتے ہیں، اسی طرح تجزیروں میں ان کی شارخوانی کریں
کے الفاظ اذان کی طرف اشارہ کرتے ہیں کیونکہ لاکھوں کروڑوں انسان دنیا کے مختلف
حصوں میں پانچوں وقت بلند آواز سے اذان کہتے ہیں،

اسی طرح "مخدومہ بہادر مرد کی طرح نکلے گا، وہ جنگی مرد کی طرح اپنی غیرت
دکھائے گا۔ ان الفاظ سے جہاد کے مضمون کی جانب حسین اشارہ کیا گیا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہودی عالم تھے جو مسلمان ہو گئے تھے ان سے جب پوچھا گیا کہ تو قرآن
کی کونسی عبارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دیتی ہے؟ تو انہوں نے ایک
عبارت کا عربی ترجمہ کر کے بتلایا، وہ عبارت کتاب یسعیاہ کی اس عبارت کے سنی
مطابق ہے،

ہم بخاری کی کتاب التفسیر سے حضرت کعبہؓ کی بیان کردہ عبارت ایک ایک
جلا کر کے نقل کرتے ہیں، اسے کتاب یسعیاہ کے ایک ایک جملے سے ملاتے جائے:

(۱) قال فی التورۃ یا آیتا المتبع	تورات میں اللہ نے کہا جو کہے نبی!
اذا رسلناک شاہدا ومبشرا	ہم نے تمہیں بھیجے (راخا ایک تم
	شاہد اور خوشخبری دینے والے ہو)

یسعیاہ میں ہے "وہ قوموں میں رسالت جاری کرے گا"

(۲) وحرز الامیین،

"امینوں کی پناہ ہو، (آقی سے مراد وہ
ہیں جنہیں پہلی شریعت ملی ہو)"

یسعیاہ میں ہے "ان کو ان راستوں پر جن سے وہ آگاہ نہیں لے چلوں گا"

(۳) آفت عبیدی ورسولی،

"تم میرے بندے اور میرے رسول ہو"

یسعیاہ کے شروع میں ہے: "دیکھو میرا خادم اور پھر ہے" میں نے اپنی روح اس کو ڈالی
(باقی صفحہ آئندہ)

یعنی آپ کا اور آپ کے متبعین کا جہاد محض خدا کے لئے ہوگا، اللہ اسی کے حکم سے ہوگا، نفسانی خواہشات کی لذتوں سے خالی ہوگا، اس لئے اللہ نے اس نبی کے اور اس کے متبعین کے خروج کو اپنا خروج سے تعبیر فرمایا۔

اسی طرح آیت نمبر ۱۲ میں جہاد کی مشروعیت کی وجہ پر روشنی ڈالی، اور آیت نمبر ۱۶ میں اہل عرب کی حالت کا نقشہ کھینچا، کہ یہ لوگ احکام خداوندی سے قطعاً (بقیہ ماحیہ صفحہ آئندہ)

(۴) سَتِيذَتِكَ بِالْمُتَوَكِّلِ ،
تو میں نے تیرا نام خدا پر بھروسہ رکھنے والا رکھا۔

یسعیاہ میں ہے : ”میرا خادم جس کو میں سنبھالتا ہوں ... میں ہی تیرا ہاتھ پکڑ دوں گا، اور تیری حفاظت کروں گا۔“

(۵) فَيَسَّ بَفْظًا وَلَا غَلِيظَ وَلَا يَدْفَعُ
الْيَمِينَةَ بِالْيَمِينَةِ وَالْحَسَنَ
يُحْفَوْ وَيَصْنَعُ ،
”وہ سنگدل اور سخت نہ ہوگا (یعنی)
مکر و دھوکے کو سہانے لگا، اور برائی کا بدلہ برائی
سے نہ دے گا، بلکہ معاف کرے گا۔“

اشعیاہ علیہ السلام تمثیل و استعارہ میں کہتے ہیں : ”وہ منسلے ہوئے سر کندھے کو نہ توڑے گا اور ٹھٹھاتی ہتی کو نہ بھجائے گا، وہ راستی سے عدالت کرے گا۔“

(۶) وَلَا سَخَابَ بِالْأَسْوَاقِ ،
اور نہ وہ بازاروں میں شور کرنے والا ہوگا۔

یسعیاہ میں ہے : ”وہ نہ چلائے گا نہ شور کرے گا اور نہ بازاروں میں اس کی آواز سنائی دے گی۔“

(۷) وَلَنْ يَهْبِذَهُ اللَّهُ حَتَّى يُعْطِيَ
بِهِ الْمَلَّةَ الْعُجْبَاءَ ،
اور خدا اس وقت تک اس کی روح قبض
نہ کرے گا جب تک اس کے ذریعہ وہ کچھ دین
کو سیدھا نہ کر لے گا۔

یسعیاہ میں ہے : ”وہ ماندہ نہ ہوگا، اور ہمت نہ ہائے گا، جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کر لے۔“

(باقی بر صفحہ آئندہ)

ناواقف، بت پرستی کرنے اور گندی جاہلی رسموں میں مبتلا تھے، جیسا کہ قرآن کریم میں حق تعالیٰ نے ان کے حق میں شہادت دی ہے کہ اگرچہ وہ اس سے پہلے بالکل

دینیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ

یہاں تک کہ لوگ کہہ اٹھیں کہ اللہ کے سوا
کوئی معبود نہیں ۵

(۸) فَيَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

یسعیاہ میں ہے: ”یہوداہ میں ہوں، یہی میرا نام ہے، میں اپنا جہاں کسی دوسرے کے لئے اور اپنی حمد کھڑی ہوئی صورتوں کے لئے روانہ رکھوں گا“ (رواضح رہی کہ بائبل میں ”یہوداہ“ کا لفظ ”اللہ“ کی جگہ استعمال ہوتا ہے)

وہ اس کے ذریعہ سے اندھی آنکھوں
بہرے کانوں اور پردہ پرشے ہوسے دل

(۹) فَيَقْتَمِ بِهِ أَعْيُنًا عَمِيًّا وَإِذَا نَأَمْتُمُ
وَقُلُوبًا غَلْفًا

بخاری تفسیر سورہ فتح بروایت ابن عمرؓ کو کھول دے گا ۵

یسعیاہ میں ہے: ”لوگوں کے جہد اور قوموں کے فخر کے لئے تجھے دن کا کہ تو اندھوں کی آنکھیں کھولے، امیروں کو قید سے نکالے، امدان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہوئے ہیں قید خانہ سے بچھڑائے ۵“

اس پریشی گئی کہ ایک ایک حرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق ہو، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث اور بائبل کی عبارت میں کہیں کہیں تقدیم و تاخیر یا صیغوں کا فرق ضرور ہے، مگر توافقی و بائبل کے تقریباً ہر فیصد میں دوسرے نسخہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے،

پھر اسی عبارت میں آنے والے نبی کے لئے ”خادم“ یا ”تہذیبہ“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو خاص طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب ہو، دوسرے انبیاء میں سے کسی کو حکیم اللہ کہا جاتا ہے، کسی کو ”روح اللہ“ اور کسی کو ”خلیل اللہ“، لیکن عبداللہ کا خصوصی... خطاب حضور ختم امت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو ملا ہے، اس کے ساتھ لفظ ”برگزیدہ“ استعمال کیا گیا ہو، جو ”مصلیٰ“ کا ترجمہ ہو، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معروف لقب ”برگزیدہ“ تفصیل کیلئے دیکھئے سیرۃ النبی ص ۸۰۰ ج ۳

ناداقت اور کھل مگر ایسی تھی، میں ان کو ترک نہ کروں گئے الفاظ سے اس بہت کے مرحوم ہونے کی جانب اشارہ پایا جاتا ہے، ”غَيْرِ الْمَذْهُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ“ اسی طرح آپ کی شریعت کے داعی اور ابدی ہونے کی طرف بھی اشارہ ہے، پھر جو کھودی ہوئی صورتوں پر بھروسہ کرتے اور ڈھالے ہوئے بتوں سے کہتے ہیں تم ہمارے معبود ہو، وہ بھی پھٹیں گے اور بہت شرمندہ ہوں گے۔ ان الفاظ سے خدا کی جانب سے وعدہ کیا جا رہا ہے کہ بت پرست اور منہم کے پجاری یعنی عرب کے مشرکین اور صلیب کی عبادت کرنے والے قدیسیوں کی تصویروں کی پوجا کرنے والوں کو بڑی ذلت و رسوائی نصیب ہوگی۔

پھر جو وعدہ کیا تھا اس کو پورا بھی فرما دیا۔ کیونکہ عرب کے مشرکین اور ہرقل... شاہِ روم کسریٰ شاہِ فارس نے نور محمدی کے بھانے میں کوئی بھی کسر اٹھانہ رکھی تھی مگر ان کو سوائے ناکامی اور رسوائی کے اور کچھ پلے نہیں پڑا۔ یہاں تک کہ عرب کا خطِ مشرک کے اثر سے پاک ہو گیا، کسریٰ کی سلطنت قطعی اور کلی طور پر پاش پاش ہو گئی، اور شام کے عیسائیوں کی حکومت بھی ملیا میٹ ہو گئی، دوسرے ملکوں میں سے بعض جیسے بخارا، کابل، وغیرہ ان کا عمل دخل قطعی ختم ہو گیا، اور بعض ممالک میں برائے نام اثر باقی رہ گیا، جیسے ہند، سندھ وغیرہ، اور توحید کے جھنڈے مشرق سے مغرب تک گر گئے،

—————

نویں بشارت کتاب الیسعیاہ

کتاب الیسعیاہ باب آیت میں ہے :

آئے بائجہ : تو جو بے اولاد تھی نغمہ سسرانی کر، تو جس نے ولادت کا درد برداشت نہیں کیا، خوشی سے گا، اور زور سے چلا، کیونکہ خداوند فرماتا ہے :

کہ بکس چھوڑی ہوئی کی اولاد شوہر زالی کی اولاد زیادہ ہر اپنی خیرہ گاہ کو وسیع کر دو اور اپنی بیٹیں مضبوط کر، اس لئے کہ تو اپنی اور بائیں طرف بڑے گی، اور تیری

نسل قوم کی وارث ہوگی، اور دیران شہر دل کو بسائے گی، تو نہ گھبرا، کیونکہ تو پھر رسوا نہ ہوگی، اور اپنی جوانی کا جنگ بھول جائے گی، اور اپنی بیوگی کی عار کو

پھر یاد نہ کرے گی، کیونکہ تیرا خالق تیرا شوہر ہے، اس کا نام رب الافواج ہوگا، اور تیرا مذہب دینے والا اسرائیل کا قدوس ہے، وہ تمام روئے زمین کا

خدا کہلائے گا، کیونکہ تیرا خدا فرماتا ہے کہ خداوند نے تجھ کو متروکہ اور دل آلودہ بیوی کی طرح ہاں جوانی کی حلقہ بیوگی مانند چھڑ لایا ہے، میں نے ایک دم

کے لئے تجھے چھوڑ دیا، لیکن رحمت کی فرادانی سے تجھے لے لوں گا، خداوند تیرا نجات دینے والا فرماتا ہے کہ ہر کشت میں میں ایک دم کے لئے تجھ سے

منہ چھپایا، پر اب میں ابدی شفقت سے تجھ پر رحم کر دوں گا، کیونکہ میرے لئے یہ طوفانِ فوج کا سامنا ہے، کہ جس طرح میں نے قسم کھائی تھی کہ پھر

زمین پر فوج کا سامنا ہی نہیں آئے گا، اسی طرح اب میں نے قسم کھائی ہو کہ میں تجھ سے پھر کبھی آزدہ نہ ہوں گا، اور تجھ کو نہ گھڑکوں گا، خداوند تجھ پر

یہ اپنے مسکرتی کے لئے چھڑا دینے کے لئے فرماتا ہے

رحم کرنے والا یوں سرسراتا ہے کہ پہاڑ تو جاتے رہیں، اور ٹپنے ٹل جائیں، لیکن میری شفقت کبھی تجھ پر سے جاتی نہ رہے گی، اور میرا صلح کا وعدہ ٹلے گا۔ اے مصیبت زدہ اور طوفان کی ماری اور تسلی سے محروم ادیکھ: میں تیری پتھروں کو سیاہ ریختہ میں لگاؤں گا، تیری بنیادِ سلیم سے ڈالوں گا، میں تیرے کنگروں کو اعلیٰ اور تیرے پھانگوں کو شب چراغ اور تیری ماری فصیل پر قیمت چروں بناؤں گا، اور تیری سب فرزند خداوندِ علیم پانچ گویا فرزند کی سلاخ ہوں گی، تو راست بازی سے پائیدار ہو جائے گی، تو ظلمت دور رہے گی کیونکہ تو بخون ہوگا اللہ شہت سے دور رہے گی، کیونکہ.....

وہ تیرے قریب نہ آئے گی، زیادہ کہ دو پڑوسی آنجہاں جو کراہت نہیں تھا، اور جو قریب تھا وہ تجھ سے قریب ہو جانے لگا، دیکھ: میں نے توبہ کو پیدا کیا جو کونلوں کی آگ دھوکتا اور اپنے کام کے لئے ہتھیار نکالتا ہے، اور غارت گروں کو میں نے ہی پیدا کیا کہ قتل مار کرے، کوئی ہتھیار جو تیرے خلاف بنایا جائے گا کام نہ آئے گا، اور جو زبانِ حرات میں تجھ پر چلے گی تو اسے جہنم ٹھیرائے گی، خداوند فرماتا ہے یہ میرے بندوں کی میراث ہے، اور ان کی راست بازی مجھ سے ہے، ان آیات کی روشنی میں غور لیجئے تو معلوم ہو گا کہ باوجود سے مراد مکہ مکرمہ ہی

نہ اس جہے کے ترجمے میں بائبل کے ترجمہ کے لئے بہت اختلاف چھپ جاتے ہیں مصنف نے یہ جملہ اس طرح نقل کیا جو موجودہ اردو ترجمے میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے: "مکن ہے کہ وہ کبھی اکٹھے نہ ہوں" پر میرے حکم سے نہیں جو تیرے خلاف جمع ہوں گے۔ وہ تیرے ہی سبب گریں گے۔ اگر نیری ترجمہ بھی اس کے مطابق ہے، البتہ کہ تو کلب بائبل کی عبارت قریب قریب وہی ہے

اس لئے کہ اس مقام پر اسماعیل علیہ السلام کے بعد تو کوئی پیغمبر یا نہ وحی نازل ہوئی، بخلاف اورشلیم کے کہ وہاں بکثرت پیغمبر آتے رہے، اور وحی نازل ہوتی رہی، "بیکس چھوڑی ہوئی کی اولاد سے مراد حضرت ہاجرہ کی اولاد ہے، کیونکہ ان پر یہ بات صادق آتی ہے کہ وہ اس مطلقہ عورت کی طرح تھیں جس کو گھر سے نکال دیا گیا ہو اور وہ جھگڑ میں رہنے لگی ہو، اور اسی وجہ سے اللہ کے اس وعدہ میں جو ہاجرہ سے اسماعیل کے حق میں کیا گیا تھا، یہ الفاظ کہے گئے تھے "وہ گورنری کی طرح آزاد مرد ہوگا" جیسا کہ کتاب پیدائش باب میں صاف لکھا ہے، اسی طرح "مشہر والی کی اولاد سے مراد حضرت سارہ کی اولاد ہے،

گویا خدا نے سر زمین مکہ کو خطاب کرتے ہوئے قبیح و تہلیل اور شکر یہ ادا کرنے کا حکم دیا ہے، اس لئے کہ اولاد ہاجرہ میں سے بہت سے افراد کو سارہ کی اولاد سے فضیلت عطا کی گئی، لہذا اپنے باشندوں کی فضیلت کی بناء پر خود مکہ کو بھی فضیلت نصیب ہوئی، پھر جو کچھ خدا نے وعدہ کیا تھا اس کو اس طرح پورا فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اور افضل البشر خاتم النبیین بنا کر ہاجرہ کی نسل سے پیدا کیا، آپ ہی اس آیت کے مصداق ہیں کہ.... میں نے تو بار کو پیدا کیا جو کونلوں کی آگ کو دھوکتا ہے یہ اور آپ ہی بائبل کی زبان میں وہ غارت گر ہیں جن کو مشرکین کے ہلاک کرنے کے لئے خدا نے پیدا کیا۔ پھر اس پیغمبر کی بدولت مکہ کو کشادگی اور فراخی ایسی نصیب ہوئی جو دنیا کے کسی عبادت خانے کو میسر نہیں ہوئی، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ سے اس زمانے تک دنیا میں کوئی عبادت خانہ کعبہ کی شان

کا نظر نہیں آتا، اور جو تعظیم و تکریم ۱۲۸۰ سال سے متواتر سالانہ حجاج کی طرف سے اس کو برابر حاصل ہوتی رہی ہے، وہ بیت المقدس کو اس کی پوری زندگی میں صرف دو مرتبہ نصیب ہوئی ہے، ایک بار تو اس وقت جب کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس کی تعمیر سے فارغ ہوئے، پھر دوسری بار یوسیہ کی حکومت کے اٹھارہویں سال میں، اور خدا نے اگر چاہا تو مکہ کی تعظیم قیامت تک باقی رہے گی، جیسا کہ خدا کا وعدہ ہے کہ: "تو نہ گمراہ کیونکہ تو بھروسہ نہ ہوگی اور رحمت کی فراوانی سے تجھے لے لوں گا، اور ابدی شفقت سے تجھ پر رحم کروں گا، اور میں نے قسم کھائی ہے کہ میں تجھے پھر کبھی آزدہ نہ ہوں گا اور نہ تجھ کو گھر کوں گا، اور یہ، شفقت کبھی تجھ سے جاتی نہ رہے گی، اور میرا صلح کا عہد کبھی نہ ٹلے گا۔"

دنیا کو معلوم ہے کہ مکہ کے فرزندوں نے مشرق و مغرب پر حکومت کی، اور بائیس سال کے قلیل عرصہ میں زمین کے ایک بڑے حصہ پر اپنی فتوحات کے پرچم لہرائے اور ویران زمینوں کو آباد کیا، غور فرمائیے اس قسم کا غلبہ اور تسلط عہد آدم سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک اتنی قلیل مدت میں کسی ایسے شخص کے لئے سنا نہیں گیا جس نے نئے دین کا دعویٰ کیا ہو، یہ اللہ کے اس فرمان کا ثمرہ ہے کہ "تیری نسل قوموں کی وارث ہوگی اور ویران زمینوں کو بسائے گی۔" اسلامی سلاطین نے اگلے ہوں یا پھلے ہمیشہ کعبۃ اللہ اور مسجد حرام کی تعمیر و آبادی اور اس کی آرائش میں جان توڑ کوششیں کیں، مگر میں اور اس کے آئیں پاس تالاب اور کنوئیں... چشے بنوائے، عرصہ دراز سے یہ خدمتِ ہلیلہ

۱۔ جب یوسیہ کو گم شدہ قورات کا نسخہ چانک مل گیا تھا (دیکھئے ۲۔ سلاطین، باب ۲۲)

سلاطین آل عثمان کے متعلق چلی آرہی ہے، خدا ان کے اسلاف کی مغفرت فرما کر ان سے راضی ہو، اور ان کی آنے والی ادلاو کے اقبال کو ترقی عطا فرمائے، ان کی سلطنت کو ترقی اور ان کو عدل و انصاف اور نیک کاموں کی توفیق بخشے، یہ لوگ برابر حرمین شریفین کی خدمت اُسی زمانے سے آج تک کرتے آئے ہیں، یہاں تک کہ ان کا لقب ہی خادم الحرمین ہو گیا، جو ان کے لئے باعث فخر اور ان کی نگاہوں میں سب سے زیادہ معزز لقب ہے،

اسلام کے ظہور سے اس زمانے تک باہر کے لوگ مکہ کا قرب اور نزدیکی کو محبوب رکھتے ہیں، بالخصوص اس زمانے میں ہر سال مختلف ملک و دود و علاقوں سے لاکھوں کی تعداد میں شیع حرم کے پر وائے مکہ پہنچتے ہیں، اور خدا نے جو وعدہ اپنے اس کلام میں فرمایا تھا کہ کوئی ہتھیار جو تیرے خلاف بنایا جائے گا کام نہ آئے گا، وہ اس طرح پورا کیا کہ مخالفین ہیں جو شخص بھی اس کی مخالفت کے لئے کھڑا ہوا خدا نے اس کو ذلیل کر دیا،

اصحاب فیل کا قصہ کون نہیں جانتا، کہ ابرہہ بن صباح انشرم جب نجاشی شاہ حبشہ کی جانب سے ملک یمن کا حکمران بنا تو اُس نے دار السلطنت صنعاء میں قلعہ نامی ایک عمارت کعبۃ اللہ کے مقابلے میں بنوائی، اس کی خواہش تھی کہ قبائل عرب کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر میری خود ساختہ عبادت گاہ کا طواف اور حج کیا کریں، جب اس کی یتنا پوری نہ ہوئی تو جذبہ انتقام کے ماتحت خانہ کعبہ کے مہدم کرنے کا ناپاک جذبہ پیدا ہوا، اور اس کے گرانے کا حلف اٹھایا، اسی مذموم ارادہ کے ساتھ ایک زبردست فوج ہاتھیوں کی لے کر مکہ کی جانب روانہ ہوا، وہ

خوجن ہاتھی پر سوار تھا اس کا نام محمود تھا، جو بڑا قوی ہیکل اور تمام ہاتھیوں میں نمایاں تھا،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جد امجد عبد المطلب کو اس خطرے کی اطلاع ہوئی تو آپ اس کے پاس تشریف لائے، اور اس کے سامنے ملک ہتھامہ کی آمدنی کا ایک ٹلٹ اس شرط کے ساتھ پیش کرنا چاہا کہ ابرہہ واپس لوٹ جائے، مگر اس نے اس پیش کش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور اپنے ہاتھی کو صلے کے لئے آگے بڑھایا، لیکن جب اس کو حرم کی جانب چلنا چاہا تو وہ گھٹنوں کے بل بیٹھ جاتا اور ہرگز نہ ہٹتا، اس کے برعکس جب یہی - یا اور کسی جانب اس کا رخ موڑ دیا جاتا... تو نہایت میزی کے ساتھ وہ بڑے لگتا، اسی موقع پر اللہ نے پرندوں کا لشکر بھیج دیا، جس میں سے ہر ایک پرندے کی چونچ میں ایک پتھر اور دو دو پتھریاں دونوں پنجوں میں مسور کے دانے سے بڑی اور چنے سے چھوٹی موجود تھیں، اور پرندوں نے وہ پتھریاں برسانا شروع کیں، جس کسی کے سر میں وہ پتھری لگتی بدن کے بارہو کر ٹرین سے نکلتی، ہر پتھری پر اس شخص کا نام کندہ ہوتا تھا، جس کے لگتی ہے، نتیجہ یہ ہوا کہ تمام فوج بھاگ کھڑی ہوئی، اور راستہ ہی میں ہلاک اور برباد ہو گئی، خود ابرہہ کی موت بڑی ذلت و رسوائی کے ساتھ اس طرح ہوئی کہ تمام بدن گل گیا اور انگلیاں جھڑ گئیں، جوڑا لگ ہو گئے، دل پھٹ گیا، اس کا وزیر ابویکسوم اسی افراتفری میں بھاگتا ہوا نجاشی کے پاس اس حال میں پہنچا کہ ایک پرندہ اس کے سر پر حلقہ کئے ہوئے تھا، اس نے نجاشی کو یہ واقعہ سنایا اور اس نے داستان درد انگیز ختم کی اور پرندے

نے پتھری اس کے سر پر ڈے ماری اور وہ وہاں پر ڈھیر ہو کر رہ گیا، حق تعالیٰ سبحانہ نے سورہ فیل میں اسی واقعہ پر روشنی ڈالی ہے،
 نیز اس وعدہ مذکورہ کی بنا پر کائنات و جہاں کد کی مدد میں داخل نہ ہو سکے گا،
 اور نظر ادا پس ہوگا، احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔

دسویں بشارت، کتاب اشعیاء

کتاب اشعیاء باب ۶۵ آیت ۱۱ میں ہے:

”جو میرے طالب بستے میں ان کی طرف متوجہ ہوا، جنہوں نے مجھے
 ڈھونڈنا نہ تھا مجھے پایا، میں نے ایک قوم سے جو میرے ہاگم نہیں پہنچا
 تھی فرمایا، دیکھ میں حاضر ہوں، میں نے سرکش لوگوں کی طرف جو اپنی فکر
 کی پیروی میں بُری راہ پر چلتے ہیں ہمیشہ ہاتھ پھیلائے رکھے لوگ جو
 ہمیشہ میرے روبرو باغوں میں فتر بانیاں کرنے اور اینٹوں پر خوشبو
 جلانے سے مجھے برا فروختہ کرتے ہیں، جو قبروں میں بیٹھے اور بیت خانوں
 میں پوشیدہ جگہوں میں رات کاٹتے اور سوز کا گوشت کھاتے ہیں، اور جن
 کے برتنوں میں نفرتی چیسروں کا شور باوجود ہے، جو کہتے ہیں تو الگ ہی
 کھڑا رہ، میرے نزدیک نہ آ، کیونکہ میں تجھ سے زیادہ پاک ہوں، یہ میری
 ناک میں دھوئیں کی مانند اور دن بھر جلنے والی آگ کی طرح ہیں، دیکھو

۱۱۔ موجود اور توجہ میں اس کی جگہ یہ لفظ ہے: پوشیدہ جگہوں میں سوتے،

میرے آگے یہ قہمند ہوا ہے، پس میں خاموش نہ رہوں گا بلکہ بدلہ دوں گا۔

خداوند فرماتا ہے ہاں ان کی گورد میں ڈال دوں گا؛ (آیات ۶۱ تا ۶۲)

غور فرمائیے جو میرے طالب نہ تھے: جنہوں نے مجھے ڈھونڈنا تھا

ان سے مراد کون ہیں؟ ظاہر ہے کہ اس سے مراد اہل عرب ہیں، کیونکہ یہ بچا رہے

خدا کی ذات و صفات اور اس کی شریعتوں سے قطعی ناواقف تھے، اس لئے وہ

تو نہ اللہ کے متعلق کوئی سوال کرتے تھے اور نہ اس کے طالب تھے، جیسا کہ

قرآن کریم میں حق تعالیٰ شانہ نے اہل عرب کی اُس حالت کا نقشہ آیت ذیل

میں یوں کھینچا ہے: لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا

مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ

الْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ

ظاہر ہے کہ اس کا مصداق یونانی لوگ نہیں ہو سکتے، جیسا کہ بشارت ۱۱

سے معلوم ہو چکا ہے، اور جو وصف آیت نمبر ۲۳ میں مذکور ہے وہ یہود و نصاریٰ

میں سے ہر ایک پر صادق آتا ہے، اور جو اوصاف آیت نمبر ۳۳ میں مذکور ہوئے ہیں

وہ عیسائیوں کی حالت پر خوب چسپاں ہوتے ہیں، جس طرح آیت کا بیان کردہ

وصف یہود پر زیادہ فٹ ہوتا ہے، پس اللہ نے ان کو زندہ کیا، اور امت محمدیہ

کو پسند فرمایا۔

۱۵ دیکھئے صفحہ ۱۳۹ جلد ہفتم،

۱۶ یعنی میں نے سرکش لوگوں کی طرف: ”الحمد للہ“ میں جو کہتے ہیں تو اللہ ہی عزوجل

گیارہویں بشارت حضرت انیال کا خواب

کتاب دانی ایل باب میں ہے کہ شاہ بابل بخت فخر نے ایک خواب دیکھا اور بھول گیا، پھر حضرت دانیال علیہ السلام کو وحی کے ذریعہ وہ خواب اور اس کی تعبیر معلوم ہو گئی، جسے آپ نے بادشاہ کے سامنے اس طرح بیان فرمایا:

مے بادشاہ تو نے ایک بڑی مورت دیکھی وہ بڑی مورت جس کی رونق تینتالیس تھی، تیرے سامنے کھڑی ہوئی، اور اس کی صورت ہیبت ناک تھی، اس مورت کا سر خالص سونے کا تھا اس کا سینہ اور بازو چاندی کے در اس کا شکم اور اس کی رانیں تانبے کی تھیں اس کی ٹانگیں لوہے کی اور اس کے پاؤں کچھ لوہے کے اور کچھ مٹی کے تھے، تو اسے دیکھتا رہا، یہاں تک کہ ایک پتھر اٹھ لگائے بغیر ہی کاٹا گیا، اور اس مورت کے پاؤں پر جو لوہے اور مٹی کے تھے لگا، اور ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، تب لوہا اور مٹی اور تانبہ اور چاندی اور سونا ٹکڑے ٹکڑے کئے گئے، اور تابستانی کھلیان کے بھوکے کی مانند ہوئے، اور وہ پتھر جس نے اس مورت کو توڑا ایک بڑا پہاڑ بن گیا، اور تمام زمین میں پھیل گیا، وہ خواب یہ ہے اور اس کی تعبیر بادشاہ کے حضور بیان کرتا ہوں،

اے بادشاہ تو شہنشاہ ہے، جس کو آسمان کے خدا نے بادشاہی اور توانائی اور قدرت و شوکت بخشی ہے، اور جہاں کہیں بنی آدم سکونت کرتے ہیں اس نے میدان کے چرندے اور ہوا کے پرندے تیرے حوالہ

کر کے تجھ کو ان سب کا حاکم بنایا ہے، وہ سونے کا سر تو ہی ہے، اور تیرے بعد ایک اور سلطنت برپا ہوگی جو تجھ سے چھوٹی ہوگی، اور اس کے بعد ایک اور سلطنت تانے کی جو تمام زمین پر حکومت کرے گی، اور چوتھی سلطنت لوہے کی مانند مضبوط ہوگی، اور جس طرح لوہا توڑ ڈالتا ہے اور سب چیزوں پر غالب آتا ہے، وہ جس طرح لوہا سب چیزوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرتا اور کپٹتا ہے اسی طرح وہ ٹکڑے ٹکڑے کرے گی، اور کھیل ڈالے گی، اور جو تو نے دیکھا کہ اس کے پاؤں اور انگلیاں کچھ تو کھار کی مٹی کی اور کچھ لوہے کی تھیں سو اس سلطنت میں تصرف ہوگا، مگر جیسا کہ تو نے دیکھا کہ اس میں لوہا مٹی سے ملا ہوا تھا، اس میں لوہے کی مضبوطی ہوگی، اور چونکہ پاؤں کی انگلیاں کچھ لوہے کی اور کچھ مٹی کی تھیں، اس لئے سلطنت کچھ قوی اور کچھ ضعیف ہوگی، اور جیسا تو نے دیکھا کہ لوہا مٹی سے ملا ہوا تھا وہ بنی آدم سے آمیختہ ہوں گے، لیکن جیسے لوہا مٹی سے میل نہیں کھاتا ویسا ہی وہ بھی باہم میل نہ کھائیں گے، اور ان بادشاہوں کے ایام میں آسمان کا خدا ایک سلطنت برپا کرے گا جو تا ابد نیست نہ ہوگی، اور اس کی حکومت کسی دوسری قوم کے حوالہ نہ کی جائے گی، بلکہ وہ ان تمام مملکتوں کو ٹکڑے ٹکڑے اور نیست کرے گی، اور وہی ابد تک قائم رہے گی، جیسا تو نے دیکھا کہ وہ پتھر ہاتھ لگا بغیر ہی پہاڑ سے کاٹا گیا، اور اس نے لوہے اور تانے اور مٹی اور چاندی اور سونے کو ٹکڑے کر دیا، خدا نے تعالیٰ نے بادشاہ کو وہ کچھ دکھایا جو آگے کو ہونے والا ہے، اور یہ خواب یقینی ہے اور اس کی تعبیر یقینی ہے (آیات ۳۱ تا ۴۵)

غرض پہلی سلطنت سے مراد بخت نصر کی بادشاہت ہے، اور دوسری سلطنت کا مصداق مادین کی حکومت ہے، جو بلشاصرین بخت نصر کے قتل کے بعد مسلط ہو گئے تھے، جیسا کہ کتاب مذکورہ کے باب نمبر ۵ میں صاف مذکور ہے۔ مگر ان کی سلطنت کلدانیوں کی نسبت کمزور تھی، نیمسری۔۔۔۔۔ بادشاہت سے مراد کیا نیوں کی حکومت ہے، اس لئے کہ ایران کا بادشاہ خورش (جو پادریوں کے دعوے کے مطابق کیخسرو ہے) حضرت مسیح کی ولادت سے ۵۳۶ سال قبل بابل پر مسلط ہو گیا تھا، اور چونکہ کیا نیوں کی حکومت بڑی طاقتور تھی، اس لحاظ سے گویا ان کا تسلط ساری دئے زمین پر تھا،

چوتھی حکومت سے مراد اسکندر بن فیلفوس رومی کی سلطنت ہے، جو مسیح کی ولادت سے ۳۳۰ سال قبل ملک فارس قابض ہو گیا، اور قوت و طاقت کے لحاظ سے لوہے کے مانند تھا، اسکندر نے فارس کی سلطنت کے ٹکڑے کر کے چند بادشاہوں کو بانٹ دی، جس کی وجہ سے یہ سلطنت ساسانیوں کے ظہور تک برابر کمزور رہی، البتہ ساسانیوں کے دور میں پھر مضبوط اور طاقتور ہو گئی، پھر کبھی مضبوط اور کبھی کمزور ہوتی رہی۔ یہاں تک کہ عہد نوشیروان میں محمد بن عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے، اللہ نے آپ کو

لہ مادین (Medes) صوبہ مادنی کے باشندوں کو کہا جاتا ہے، یہاں مشہور بادشاہ دارا حکومت کرتا تھا، اور اس نے بابل پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کر لیا تھا (دیکھئے عزرا ۶: ۱۲، ۱۰، سلاطین ۶: ۱۴، ویسعیاء ۲: ۲۱ و دانی ایل ۵: ۳۱)۔
لہ کلدانی، یعنی وہ قوم جسے بابل میں "کسری" (chaldean) کہا گیا ہے، بخت نصر ہی میں سے تھا۔

ظاہری اور باطنی بادشاہت اور حکومت عطا کی، آپ کے متبعین قلیل مدت میں مشرق و مغرب پر چھا گئے، اسی طرح فارس کے ان تمام علاقوں پر بھی قابض ہو گئے جن سے اس خواب اور اس کی تعبیر کا تعلق ہے،

غرض یہی وہ ابدی بادشاہت ہے جو کبھی نہ مٹے گی، اور یہ حکومت کسی دوسری قوم کو نصیب نہ ہوگی، اس کا کمال و عروج عنقریب امام مہدی رضی اللہ عنہ کے مبارک دور میں ہوگا، مگر اس سے قبل کچھ عرصہ کے لئے کمزوری اور ضعیف ضرور واقع ہوگا، چنانچہ اس زمانے میں اس کی بعض علامات کا مشاہدہ ہو رہا ہے، اُن کے ظہور پر یہ نقص ختم ہو جائے گا، اور دین تمام تر اللہ کے لئے ہو کر رہے گا، لہذا یہی وہ پتھر ہے جو پہاڑ سے جدا ہو گیا تھا، اور جس نے ٹھیکرے، لوہے، تانبے، چاندی، سونے کو پیس ڈالا تھا اور خود بڑا بھاری پہاڑ بن گیا تھا، اور تمام رُوندے زمین پر چھا گیا تھا، اس کا مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے،

بارہویں بشارت، حنوک علیہ السلام کی زبانی

یہود اور اوری نے اپنے خط میں اس چیز کا ذکر کیا ہے جو حضرت حنوک علیہ السلام نے دی تھی، حضرت حنوک، حضرت آدم سے ساتویں پشت میں ہیں، اور عیسائی مؤرخین کے مطابق ان کے عروج آسمانی کے تین ہزار سترہ سال کے بعد حضرت مسیح پیدا ہوئے تھے، یہ عبارت ہم عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۷۲ء سے نقل کرتے ہیں،

”خداوند اپنے مقدس جماعتوں کے ساتھ آیا، تاکہ سب آدمیوں کا نقصان کرے اور سب بے دینوں کو ان کی بے دینی کے ان سب کاموں کے سبب نے جو انھوں نے بے دینی سے کئے ہیں، اور ان سب سخت باتوں کے سبب جو بے دین گنہگاروں نے اس کی مخالفت میں کہی ہیں قصور دار ٹھہرائے۔“

آپ کو چوتھے باب میں معلوم ہو چکا ہے کہ لفظ ”خداوند“ کا اطلاق بائبل میں بکثرت ”مخدّم“ اور ”محلّم“ کے معنی میں کیا گیا ہے، اس بحث کے اعادے کی ضرورت نہیں، البتہ لفظ ”مقدس“ خمد قدیم اور عید جدید دونوں میں ان نیک مؤمنین کے لئے استعمال ہوا ہے جو زمین پر موجود ہوں، مندرجہ ذیل عبارتیں اس پر گواہ ہیں:

۱۔ کتاب ایوب باب د آیت ۱ میں ہے:

”ذرا پکار کیا کوئی ہے جو تجھے جواب دے گا؟ اور مقدسوں میں تو کس کی طرف پھرے گا؟“

اس آیت میں ”مقدسوں سے مراد زمین کے مؤمنین ہیں علماء پر وٹسٹنٹ نظریے کے مطابق تو ظاہر ہے، اور علماء کیتھولک کے لئے بھی اس سے زمین ہی کے مقدس لوگ مراد لینا ضروری ہے، کیونکہ وہ مظهر جس میں ان کے نزدیک مقدسوں کی ارواح غم و آلام کا شکار رہتی ہیں، اور پاپا کے مغفرت نامہ دیئے بغیر

۲۔ موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ ”لاکھوں مقدسوں کے ساتھ آیا“ کا لفظ ہے،

۳۔ آیت ۱۵ و ۱۶،

۴۔ یسے بنیم، تفسیر کے لئے دیکھئے ص ۳۳۴ ملاحظہ کا حاشیہ،

نجات نہیں پاسکتیں، وہ مظهرِ توحضرتِ مسیح کے بعد وجود میں آیا ہے، حضرت ایوب علیہ السلام کے وقت اس کا وجود نہ تھا،

(۲) کرنتھیوں کے نام پہلے خط، باب اول آیت نمبر ۲ میں ہے :

”خدا کے اس کلیسا کے نام جو کرنتھس میں ہے، یعنی ان کے نام جو یسوع مسیح میں پاک کئے گئے، اور مقدس لوگ ہونے کے لئے بلائے گئے“

اس آیت میں بھی ان کو ”تو مقدس“ کہا گیا ہے جو کرنتھس میں موجود تھے،

(۳) رومیوں کے نام خط باب ۱۲ آیت نمبر ۱۳ میں جو مقدس کی احتیاجیں رفع کر دے

(۴) اسی خط کے باب ۱۵ آیت ۲۵ میں ہے :

”لیکن بالفعل تو مقدسوں کی خدمت کرنے کے لئے یروشلیم کو جانا ہوں

کیونکہ مکدینہ اور اخیہ کے لوگ یروشلیم کے غریب مقدسوں کے لئے کچھ

چندہ کرنے کو رضامند ہوئے“

یہاں مقدسوں سے مراد یروشلیم میں موجود مقدس لوگ ہیں،

(۵) فلپیوں کے نام خط کے باب اول آیت ۱ میں ہے :

”مسیح یسوع کے بندوں پولس اور تیمتھس کی طرف سے فلپی کے سب مقدسوں کے

نام جو مسیح یسوع میں ہیں“

یہاں ”مقدس“ سے مراد فلپی کے باشندے ہیں،

(۶) تیمتھس کے نام پہلے خط باب ۵ آیت ۱۰ میں ڈیوخیوں کی صفات بیان

کرتے ہوئے کہا گیا ہے :

”مقدسوں کے پاؤں دھوئے ہوں“

اس موقع پر مقدسوں کا مصداق وہ مؤمنین ہیں جو دنیا میں موجود تھے، اس کی دودلیلیں ہیں، ایک قریہ کہ مقدس جو آسمان پر موجود ہیں وہ ایسی ارواح ہیں جن کے پاؤں نہیں ہوتے، دوسرے ڈیخوں کے لئے آسمان پر جانا ممکن نہیں،

جب قارئین کو الفاظ رب، مقدس، قدیس کے استعمال کا حال معلوم ہو چکا، تو اب ہمارا کہنا یہ ہے کہ محمد وندے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مقدس جماعتوں کا مصداق صحابہ کرام ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کو بصیغہ ماضی یعنی "آیا" کے ساتھ تعبیر اس لئے کیا گیا کہ آپ کی بعثت یقینی تھی، پھر آپ اپنے صحابہ میں تشریف فرما ہوئے، اور کفار سے بدلہ لیا، منافقین اور خطاکاروں کو ان کی منافقانہ حرکتوں اور اللہ اور اس کے رسول کی شان میں گستاخیاں کرنے پر ملامت اور مذمت کی، مشرکین کو اللہ کی توحید اور اس کے پیغمبروں کی رسالت تسلیم نہ کرنے اور بت پرستی پر سرزنش کی، یہودیوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت مریم کے حق میں بے جا الزامات لگانے اور دوسرے بعض داہیات عقائد رکھنے پر مذمت کی، عیسائیوں کو خدا کی توحید میں غلط اور کوتاہی پر، نیز عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں افراط پر اور بعض عیسائیوں کو صلیب پرستی اور سورتی پوجا اور داہیات عقائد پر ملامت کی،

تیرہویں بشارت، آسمانی بادشاہی

انجیل متی باب آیت ۱ میں ہے،

اُن دنوں میں یوحنا ہتھمدینے والا آیا، اور یہودیہ کے بیابان میں یہ منادیا

کرنے لگا کہ توبہ کرو، کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔

اور متی باب ۳۴ آیت ۱۲ میں ہے:

جب س نے (حضرت عیسیٰ نے) سنا کہ یہ حنا پکڑوا دیا گیا تو مہلیل کو روانہ ہوا۔۔۔۔۔ آیت ۱۱، اس وقت یسوع نے منادی کرنا اور یہ کہنا شروع کیا کہ توبہ کرو، کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔۔۔۔۔ آیت ۲۳: اور یسوع تمام مہلیل میں پھرتا رہا اور ان کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بادشاہی کی خوشخبری کی منادی کرتا۔

اور متی ہی کے باب میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے حواریوں کو نماز کا طریقہ بتلاتے ہوئے یہ دعا سکھائی:-
تیری بادشاہی آئے۔

اور انجیل متی کے باب سے معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو تبلیغ کے لئے اسرائیلی شہروں میں بھیجا تو منجملہ دوسری وصیتوں کے ایک نصیحت یہ بھی کی کہ:

”اور چلتے چلتے یہ منادی کرنا کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔“

اور انجیل لوقا باب ۱۰ آیت ۹ میں ہے کہ:

”پھر اُس نے اُن بارہ کو بلا کر ہمیں سب بدروحوں پر اور بیمار یوں کو دُور کرنے کے لئے قدرت اور خستیاں بخشا، اور انھیں خدا کی بادشاہی کی منادی کرنے اور یہ بارہ کو اچھا کرنے کے لئے بھیجا۔“

۔۔۔۔۔ بلبل میں ہے:

”ان باتوں کے بعد خداوند نے ستر آدمی اور مفسر لکھے، اور جس جس شہر اور جگہ کو

خود جانے والا تھا، وہاں انہیں دودھ کر کے اپنے آگے بھیجا،
 آیت ۸، جس شہر میں داخل ہوا اور وہاں کے لوگ تمہیں قبول کریں تو جو کچھ تمہارے
 سامنے رکھا جائے کھاؤ، اور وہاں کے پیاروں کو اچھا کرو اور ان سے کہو کہ خدا
 کی بادشاہی تمہارے نزدیک آپہنچی ہے، لیکن جس شہر میں داخل ہوا اور وہاں کے
 لوگ تمہیں قبول نہ کریں، تو اس کے بازاروں میں جا کر کہو کہ ہم اس گروہ کو بھی جو
 تمہارے شہر سے ہمارے پاؤں میں لگی ہے تمہارے سامنے جما دے دیتے ہیں، مگر
 یہ جان لو کہ خدا کی بادشاہی نزدیک آپہنچی ہے۔“

معلوم ہوا کہ یحییٰ اور عیسیٰ علیہما السلام دونوں بزرگوں نے، نیز ان کے حواری
 اور سرشار گروں نے آسمانی بادشاہت کی خوش خبری سنائی، اور عیسیٰ علیہ السلام
 نے بعینہ انہی الفاظ کے ساتھ بشارت دی جن الفاظ سے یحییٰ علیہ السلام نے خوشخبری
 دی تھی، ظاہر ہے کہ وہ بادشاہت جس طرح عہد یحییٰ میں ظاہر نہیں ہوئی، اسی طرح
 عیسیٰ علیہ السلام کے عہد میں بھی ظاہر نہیں ہوئی، اور نہ ہی حواریوں اور سرشار گروں
 کے دور میں بلکہ ان میں سے ہر ایک اس کی بشارت دیتا گیا اور اس کی خوبیاں
 بیان کرتا رہا، اس کی آمد کا متوقع رہا، اس نے آسمانی بادشاہت کا مصداق وہ
 طریقہ نجات ہرگز نہیں ہو سکتا جو شریعت عیسوی کی شکل میں ظاہر ہوا، اور نہ عیسیٰ
 علیہ السلام اور حواری اور سرشار گرد یوں کہتے کہ وہ قریب آنے والا ہے، اور وہ ان کو
 نمازوں میں پڑھنے کے لئے تعلیم دیتے تھے اور تیری بادشاہی آئے :
 کیونکہ یہ طریقہ تو عیسیٰ علیہ السلام کے نبی ہونے کے دعویٰ کرنے کے بعد ان کی
 شریعت کی شکل میں ظاہر ہی ہو چکا تھا،

لذا ثابت ہوا کہ اس کا مصداق درحقیقت وہ طریقہ نجات ہی جو شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں نمودار ہوا، اور یہ سب حضرات اسی عظیم انسان طریقہ کی بشارت دیتے رہے، اور خود آسمانی حکومت یا بادشاہت کے الفاظ بھی اس امر پر واضح طور پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ پاؤں ہر حقیقت سلطنت اور قوت ... کی شکل میں ہو سکتی ہے کہ عاجزی اور کمزوری کی صورت میں، اسی طرح مخالفین کے ساتھ جنگ و جدل اسی سبب سے ہوگا،

نیز یہ الفاظ یہ بھی بتا رہے ہیں کہ اس کے قوانین کی بنیاد ضروری ہے کہ کسی آسمانی کتاب پر ہو، اور یہ تمام باتیں صرف شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی صادق آتی ہیں،

عیسائی علماء اگر یہ کہتے ہیں کہ اس بادشاہت سے ساری دنیا میں ملت مسیح کا پھیل جانا اور اس کا نزول عیسیٰ کے بعد ساری دنیا پر چھا جانا مراد ہے، تو یہ تاویل بالکل کمزور اور ظاہر کے خلاف ہے اور وہ مثالیں جو عیسیٰ علیہ السلام سے انجیل متی کے باب ۱۳ میں منقول ہیں وہ اس خیال کی تردید کرتی ہیں، مثلاً آپ نے فرمایا کہ آسمان کی بادشاہی اس آدمی کے مانند ہے جس نے اپنے کھیت میں اچھا بیج بویا، پھر فرمایا کہ آسمان کی بادشاہی اس رات کے دانہ کی مانند ہے جسے کسی آدمی نے لے کر اپنے کھیت میں بویا،

پھر نسر پایا کہ:

”آسمان کی بادشاہی اس غمیر کی مانند ہے جسے کسی عورت نے لے کر تین پہاڑ لٹے میں ملا دیا، اور وہ ہوتے ہوتے سب غمیر ہو گیا“

غور کیجئے کہ آسمانی بادشاہت کو ایک ایسے انسان سے تشبیہ دے رہے ہیں کہ جس نے کھیتی بوئی، نہ کہ کھیتی بڑھنے اور کاٹنے کے ساتھ، اسی طرح رائی کے دانہ سے تشبیہ دی، نہ کہ اس کے عظیم الشان درخت بننے سے اسی طرح غمیکو سہ اس کی تشبیہ دی گئی نہ کہ سارے آٹے کے خمیر بننے کے ساتھ،

اسی طرح انجیل مثنیٰ کے باب ۲۱ میں جو تمثیل بیان کی گئی ہے وہ بھی اس تاویل کو غلط قرار دیتی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”خدا کی بادشاہی ہم سے لے لی جائے گی، اور اس قوم کو جو آگے بھل لائے دیدی جائے گی۔“

یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آسمانی بادشاہت سے مراد بذات خود نجات کا طریقہ ہے، تمام عالم میں اس کا پھیلنا اور سارے جہان پر چھا جانا مراد نہیں، ورنہ پھر اس کی اشاعت کا ایک قوم سے چھن جانا اور دوسری قوم کو دیا جانا کچھ بھی مطلب نہیں رکھتا، یہی بات تو یہ ہے کہ اس بادشاہت سے مراد وہی بادشاہت ہے جس کی خبر انبیاء علیہ السلام اپنی کتاب کے باب میں دے گئے ہیں، اس لئے اس بادشاہت کا اور سلطنت کا صحیح مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔

چودھویں بشارت آسمانی بادشاہی کی مثال

انجیل مثنیٰ باب ۱۳ آیت میں یوں ہے:

لے آیت ۲۳، ۲۴ دیکھئے کتاب ہذا، ص ۱۳۴ جلد ہذا،

”اس نے ایک اور تیش ان کے سامنے میٹ کر کے کہا کہ آسان کی بادشاہی
اس رانی کے دانہ کی مانند ہے جسے کسی آدمی نے لے کر اپنے کمیت میں بودیا
وہ سب بھل سے چھوٹا تو ہے مگر جب بڑھتا ہے تو سب ترکاریوں سے بڑا
اور ایسا درخت ہو جاتا ہے کہ ہوا کے پرندے آکر اس کی ڈالیوں پر بسیرا
کرتے ہیں“

ہذا آسانی بادشاہت ... وہی طریقہ نجات ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
شرعت سے ظاہر ہوا، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسی قوم میں نشوونما
پائی جو ساری دنیا کے نزدیک کاشدکار اور فلاح تھے، اس لئے ان میں اکثر لوگ
دیہات کے باشندے تھے، علوم اور صنعتوں سے بے بہرہ، جسمانی لذتوں اور دنیوی

۱۱۰ یہ وہی بشارت ہو جس کا ذکر قرآن کریم نے سورہ فتح میں اس طرح فرمایا:

”اور ان کی مثال انجیل میں کمیت کی مانند ہو جس نے
اپنی ہانکالی بھرے مضبوط کیا، پھر مٹا ہوا، پھر
اپنی ہتھیلی پر کھڑا ہوا کمیت والوں کو مسرور اور
خوش کر رہا ہے“

وَمَثَلُهُمْ فِي الْآيَاتِ كَمَثَلِ الْخَرَجَةِ مُنْتَظَّةٍ
فَإِنَّمَا رُفِعَتِ الْحَصَنَةُ فَأَسَاطِيرُ الْغَوَايِ
فَلَا تَرَى فِيهَا عِصْيَانًا وَأَلْحَقْنَا بِهِمْ
فُجُورَهُمْ وَأَنزَلْنَا بِهِمُ الْجَحِيمَ
وَرَدَدْنَاهُمْ إِلَى آثَارِهِمْ أَلَمْ تَرَ أَنَا
سَمِيعٌ عَلِيمٌ

(فتح ۴۰)

یہی تمثیل مرقس ۱۴، ۲۰-۲۲ اور لوقا ۱۳: ۱۸ و ۱۹ میں بھی بیان کی گئی ہے، اور مرقس
۲۶: ۴ کے یہ الفاظ قرآنی الفاظ کے زیادہ قریب ہیں:

”اس نے کہا خدا کی بادشاہی ایسی ہے جیسے کوئی آدمی زمین میں بیج ڈالے اور رات کو سوے
اور دن کو جاگے، اور وہ بیج اس طرح لگے اور بڑھے کہ وہ نہ جانے، زمین آجے آپ بھلی لاتی ہو
پہلے پتی پھر بالیں، پھر بالوں میں تیار دانے، اور پھر جب آناج یک چکا تو وہ فی الفور ڈالتی
لگانا، کیونکہ کاٹنے کا وقت آچکا۔“

مکلفات اور آرائشوں سے آزاد تھے، خصوصاً یہودیوں کے نقطہ نگاہ سے، اس لئے کہ یہ لوگ حضرت ہاجرہ کی اولاد سے تھے، آپ کی بعثت اسی قوم میں ہوئی، لہذا آپ کی شریعت ابتدا میں رانی کے دانہ کی مانند بظاہر چھوٹی سی شریعت تھی، مگر وہ اپنے عام اور عالمگیر ہونے کی وجہ سے قلیل مدت میں ترقی پا کر اتنی بڑی ہو گئی کہ تمام مشرق و مغرب کا احاطہ کر لیا، یہاں تک کہ جو لوگ کبھی بھی کسی شریعت کے پابند اور مطیع نہ ہوئے تھے وہ بھی اس کے دامن سے وابستہ ہو گئے،

پندرہویں بشارت تینوں انکی مزدوری

انجیل متی باب ۲۰ آیت ۱ میں ہے،

”آسمان کی بادشاہی اس گھر کے مالک کے مانند ہے جو سویرے نکلا، تاکہ اپنے ناکستان میں مزدور لگائے، اور اس نے مزدوروں سے ایک دینار روز ٹھیرا کر انہیں اپنے ناکستان میں بھیج دیا، پھر پہرہ چٹھے کے قریب نکل کر اس نے اور دن کو بازار میں بیکار کھڑے دیکھا، اور ان سے کہا: تم بھی ناکستان میں چلے جاؤ، جو واجب ہے تم کو دن کا، پس وہ چلے گئے، پھر اس نے دوپہر اور تیسرے پہر کے قریب نکل کر ویسا ہی کیا، اور کوئی ایک گھنٹہ دن بے پھر نہ نکل کر اور دن کو کھڑے پایا، اور ان سے کہا تم کیوں یہاں تمام دن بیکار کھڑے رہے؟ انہوں نے اسے کہا، اس لئے کہ ہم کو مزدوری پر نہیں لگایا، اس نے ان سے کہا کہ تم بھی آئیں، تاکہ تم بھی ناکستان کے مالک نے اپنے کارندے سے کہا کہ مزدوروں کو بلا اور پھلپل سے لے کر پہلوں تک ان کی مزدوری دیدے، جب وہ گھر آئے جو گھنٹہ بھر

دن ہے لگائے گئے تھے تو ان کو ایک ایک دینار ملا، جب پہلے مزدور آئے تو انہوں نے یہ سمجھا کہ ہم کو زیادہ ملے گا اور ان کو بھی ایک ایک ہی دینار ملا، جب ملا تو گھر کے مالک سے یہ کہہ کر شکایت کرنے لگے، کہ ان پچھلوں نے ایک ہی گھنٹہ کام کیلئے اور تو نے ان کو ہمارے برابر کر دیا، جنہوں نے دن بھر کا بوجھ اٹھایا اور سخت دھوپ تھی، اس نے جواب دے کر ان میں سے ایک سے کہا، میاں میں تیرے ساتھ بے انصافی نہیں کرتا، کیا تیرا مجھ سے ایک دینار نہیں ٹھہرا؟ جو تیرا ہے اٹھالے... اور چلا جا، میری مرضی یہ ہے کہ جتنا تجھے دیتا ہوں اس پچھلے کو بھی اتنا ہی دوں، کیا مجھے رونا نہیں کہ اپنے مال سے جو چاہوں سو کر لوں؟ یا تو اس لئے کہ میں نیک ہوں بری نظر سے دیکھتا ہے؟ اس طرح آخر اول ہو جائیں گے اور اذل آخریہ (آیات ۱۶ تا ۱۷)

ملاحظہ فرمائیے کہ آخر دن کا مصداق بلاشبہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، یہ لوگ ہی اجرت میں مقدم کئے جائیں گے، یہی لوگ باوجود پچھلے ہونے کے اذل

لے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت محمدیہ علی ما جہا الصلوٰۃ والسلام کی مثال بعینہ اس طرح دی ہے، صحیح بخاری میں بالکل صحیح سند کے ساتھ ایک حدیث موجود ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

تمہاری مدت قیام گزشتہ امتوں کے مقابلے میں ایسی ہو جیسے نماز عصر سے غروب آفتاب تک کا وقت، تورات والوں کو تورات دی گئی، تو انہوں نے عمل کیا، یہاں تک کہ جب آدھا دن گزر گیا تو وہ عاجز ہو گئے، اور انہیں ایک

اشبا بقاء کہ فیما سلف قبلكم
من الالہم کما بین صلوٰۃ العصر
الی غروب الشمس اوتی اهل
التورۃ التورۃ فعملوا حتی اذا
اتصف النہار شم حجزوا

ہوں گے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ہم پچھلے ہونے کے ساتھ پہلے ہیں۔ نیز فرمایا کہ: جنت تمام پیغمبروں کے لئے اس وقت تک حرام کر دی جائیگی جب تک کہ میں داخل نہ ہو جاؤں اور تمام امتوں پر حرام کر دی جائے گی جب تک اس میں میری امت داخل نہ ہو جائے۔

(ضمیمہ حاشیہ صفحہ ۳۱۳)

قراؤ دیا گیا دقراط سونے جاندی کا ایک وزن ہی، پھر انجیل داؤں کو انجیل دی گئی انھوں نے نماز عصر تک کام کیا، پھر جب سز ہو گئے، تو انھیں بھی ایک ایک قراؤ دیا گیا پھر یہی قرآن دیا گیا، ہم نے وہ کتاب لکھا کیا تو میں دودھ قراؤ دیتے گئے، اس پر پہلی دو کتابوں والے کہنے لگے کہ ہر دو گار اپنے ان لوگوں کو دو دو قراؤ دے اور ہر ایک ایک قراؤ دے، حالانکہ ہم نے زیادہ کام کیا، اللہ تعالیٰ نے ان سے جواب میں فرمایا کہ کیا میں نے تمہاری اجرت کے معاملہ میں تم پر کوئی ظلم کیا؟ وہ کہنے لگے نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں یہ میرا فضل ہے جس کو چاہوں دوں۔

فَاعْطُوا قِطْرًا قِطْرًا ثُمَّ
اَوْتٰی اَہْلَ الْاَنْجِلِ الْاَنْجِلِ
فَعَمِلُوا الْاِلٰی صَلٰوةِ الْعَصْرِ ثُمَّ
عَجَزُوا فَاَعْطُوا قِطْرًا قِطْرًا
ثُمَّ اَوْتٰیہُمُ الْقُرْاٰنَ فَعَمِلُوْا
اِلٰی غُرُوْبِ الشَّمْسِ فَاَعْطٰیہُمُ
قِطْرًا طٰیْنٍ قِطْرًا طٰیْنٍ فَعَمِلَ
اَہْلُ الْاِنْجِلِ حَتّٰی رُبُّنَا
اَعْطٰیہُمُ هٰؤُلَاءِ قِطْرًا طٰیْنٍ قِطْرًا
اَعْطٰیہُمَا قِطْرًا قِطْرًا وَکَثٰ
اَکْثَرُ عَمَلًا قَالَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ
ہَلْ ظَلَمْتُکُمْ مِنْ اَجْرِکُمْ مِنْ شَیْءٍ
قَالُوْا لَا، قَالَ ہُوَ فَضْلِیْ اَوْتٰیہُمُ

اشاء، رمح بخاری کتاب مواقیات الصلوة باب من ادرك ركعة من عصر من ۴۹ ج ۱ اصح المطابع کراچی

یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے منقول ہے۔ ۱۱۱۱ لکھنے سے بھی اس کو روایت کیا ہے، اس کے علاوہ محمد طبرانی میں حضرت عمرؓ سے بھی ایک روایت منقول ہے جس کا مفہوم تقریباً یہی ہے، ذکر العمال ص ۲۲۲ ج ۲ فغنائل الامم (حاشیہ صفحہ ۳۱۳) ملے سخن فخرنا الساجدون يوم القيامة = اخرج ہناؤا الخلیف عن ابی ہریرۃ (ذکر العمال ص ۲۲۲)

سولھویں بشارت، آخری قوم

انجیل متی باب ۲۱ آیت ۳۳ میں ہے :

”ایک اور تمثیل سنو! ایک گھر کا مالک تھا، جس نے پاکستان لگایا، اور اس کی چاروں طرف احاطہ بغیر اور اس میں حوض کھودا اور بُرج بنایا، اور اسے باغبانوں کو ٹھیکے پر دے کر پردیس چلا گیا، اور جب پھل کا موسم قریب آیا تو اس نے اپنے نوکرین کو باغبانوں کے پاس اپنا پھل لینے کو بھیجا، اور باغبانوں نے اس کے نوکرین کو پکڑ کر کسی کو پیٹا، اور کسی کو قتل کیا، اور کسی کو سنگسار کیا، پھر اس نے اور نوکرین کو بھیجا، جو پہلوں سے زیادہ تھے، اور انہوں نے ان کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا، آخر اس نے اپنے بیٹے کو ان کے پاس یہ کہہ کر بھیجا کہ وہ میرے بیٹے کا تو لحاظ کریں گے، جب باغبانوں نے بیٹے کو دیکھا تو آپس میں کہا، یہی وارث ہے، آؤ اسے قتل کر کے اس کی میراث پر قبضہ کر لیں، اور اسے پکڑ کر پاکستان سے باہر نکالا، اور قتل کر دیا، پس جب پاکستان کا مالک آئے گا تو ان باغبانوں کے ساتھ کیا کرے گا؟ انہوں نے اس سے کہا ان بدکاروں کو بُری طرح ہلاک کرے گا، اور پاکستان کا ٹھیکہ دوسرے باغبانوں کو دے گا جو موسم پر اس کو پھل دیں، یسوع نے ان سے کہا کیا تم نے کتاب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا کہ :

جس پتھر کو معاروں نے زد کیا،

وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا،

یہ خداوند کی طرف سے ہوا ،

اور ہماری نظر میں عجیب ہے ؟

اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بلا شاہی تم سے لے لی جائے گی، اور اس قوم کو جو اس کے پہلے لئے دیدی جائے گی، اور جو اس پتھر پر گرے گا ٹکڑو ٹکڑے ہو جائے گا، لیکن جس پر وہ گرے گا اسے پس ڈالے گا، اور جب سردار کابنوں اور فریسیوں نے اس کی تمثیلیں سنیں تو سمجھ گئے کہ ہمارے حق میں کہنا ہو (آیات ۲۵ تا ۳۱)

ذرا غور کیجئے: اس تمثیل میں مالک مکان سے مراد اللہ تعالیٰ ہیں، اور باغ سے شریعت کی جانب اشارہ ہے، اور اس کا احاطہ گھیرنے اور اس میں شیرۂ انگوڑ کے لئے حوض کھدوانے اور مرجع بنوانے سے مہرمات اور مہامات اور اولاد و نواہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، سرکش مایوں سے مراد جیسا کہ کابنوں کے سرداروں نے سمجھا یہودی ہیں اور یسوعی ہوئے نوکروں کا مصداق انبیاء علیہم السلام ہیں بیٹے سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں، اور باب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اس لفظ کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور ان کے نظریہ کے مطابق یہودیوں نے ان کو قتل بھی کیا، اور وہ پتھر جس کو معاروں نے زد کر دیا تھا یہ کنایہ ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے، اور وہ امت جو اس کے پہلے لئے گی اس کا اشارہ امت محمدیہ کی جانب ہے، اور یہی وہ پتھر ہے کہ جو اس پر گرا رینہ ریزہ ہو گیا، اور جس شخص پر یہ پتھر گرا وہ ہیں گیا،

راہ عیسائی علماء کا یہ بے بنیاد دعویٰ کہ اس پتھر کا مصداق حضرت مسیح ہیں جو یہ

چند وجوہ سے باطل اور غلط ہے :

پہلی وجہ داؤد علیہ السلام نے زبور نمبر ۱۱۸ میں یوں فرمایا ہے کہ :

”جس پتھر کو مساروں نے زد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا،

یہ خداوند کی طرف سے ہوا، اور ہماری نظر میں عجیب ہے۔“

اب اگر اس پتھر کا مصداق حضرت مسیح کو مانا جائے جو سلاً خود بھی یہودی ہیں،

کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود اور خود داؤد علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں تو

پھر یہودیوں کی نگاہوں میں یہ عجیب کیوں نظر آ یا کہ عیسیٰ علیہ السلام کونے کے سرے

کا پتھر بن گئے ؟ بالخصوص داؤد علیہ السلام کی نظر میں اس کے عجیب ہونے کی کیا

وجہ ہے ؟ جب کہ مسلمانوں کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ داؤد علیہ السلام اپنی زبور میں

عیسیٰ علیہ السلام کی بے حد تعظیم کرتے تھے، اور ان کے خدا ہونے کے معتقد تھے،

ہاں یہ بات بنی اسرائیل کے کسی فرقے کے بلے میں درست ہو سکتی ہے، اس لئے کہ یہودی

بنی اسرائیل کو بڑی حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے، اور ان میں سے کسی شخص کا ترقی

پاکر کونے کے سرے کا پتھر بن جانا ان کے لئے یقیناً تعجب خیز ہو سکتا ہے،

یہ کہ اس کلام میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو شخص اس پتھر پر

دوسری وجہ

گرے گا وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا، اور جس پر وہ پتھر

گرے گا اس کو پیسے دے گا : یہ وصف کسی صورت میں حضرت مسیح پر صادق نہیں

آتا، کیونکہ مسیح کا قول ہے :

”ابنِ اسرائیل کے شراب اس بات پر متفق ہیں کہ انجیل مٹی کی مذکورہ عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

نے کتاب مقدس کی جس عبارت کی طرف اشارہ فرمایا زبور ۱۱۸ : ۲۲ کی یہی عبارت ہے،

اگر کوئی میری باتیں سنکر ان پر عمل نہ کرے تو میں اس کو مجرم نہیں ٹھہراتا
 کیونکہ میں دنیا کو مجرم ٹھہرانے نہیں، بلکہ دنیا کو نجات دینے آیا ہوں۔
 جیسا کہ انجیل یوحنا کے باب ۱۲ میں موجود ہے، اس کے برعکس محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 پر اس کا صادق آنا متعلق بیان نہیں ہے، کیونکہ آپؐ بدکاروں شریروں کی تہنیت پر
 مامور تھے، لہذا اگر وہ آپؐ پر گریں گے تب بھی شکستہ اور ریزہ ریزہ ہوں گے اور
 اگر وہ ان پر مسلط ہوں گے تو ہیں دیں گے،

تیسری وجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: تیری اور دوسرے
 پیغمبروں کی مثال ایسے محل کی ہے جس کی عمارت بڑی خوبصورت
 ہو، مگر اس کے کسی حصہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، دیکھتے دیکھتے
 آتے ہیں، اور عمارت کی خوب صورتی کو دیکھ کر حش حش کرتے اور حیرت کرتے ہیں
 سو اس ایک اینٹ کی جگہ کے، اس عمارت کی تکمیل مجھ سے ہوئی، اور مجھ پر رسولوں
 کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔

اور چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت دوسرے دلائل سے ثابت ہے جیسا
 کہ نمونہ کے طور پر کچھ گندہ ستہ مسکوں میں ہم نے ذکر کیے ہیں، اس بنا پر اس بشارت
 کے سلسلہ میں اگر آپؐ کے قول سے بھی ہٹلا لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہ ہوگا،

۱۔ یہاں مجرم ٹھہرانے سے مراد سزا کا فیصلہ کرنا یا سزا سنوانا، چنانچہ موجودہ عربی ترجمہ میں یہاں
 لا اذنبہ کا لفظ جو جس کے معنی ہیں میں اسے سزا نہیں دیتا، اور انگریزی ترجمہ میں
 کے الفاظ ہیں جس کے معنی ہیں میں اس
 کے لئے سزا کا فیصلہ نہیں کرتا،

۲۔ رواہ البخاری فی کتاب الانبیاء، مسلم فی الفضائل و احسن فی مسند (صحیح الفوائد) ص ۱۷۷ ج ۲

چوتھی وجہ | خود حضرت مسیحؑ کے ظاہر کلام سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ پتھر
بیٹا نہیں ہو سکتا۔

بشارت ۱۷، مکاشفہ کی پیشینگوئی

کتاب مکاشفہ باب ۲ آیت ۲۶ میں ہے:

تو غالب آئے اور جو میرے کاموں کے موافق آخر تک عمل کرے میں اسے
تو جوں پرخت یار دوں گا، اور وہ لوہے کے حصا سے اپنی حکومت کرے گا جس
طرح کہ کبار کے برتن چکنا چور ہو جاتے ہیں، چنانچہ میں نے بھی ایسا اختیار اپنے
باپ سے پایا ہے، اور میں اسے صبح کا ستارہ دوں گا، جس کے کان ہوں وہ
سنے کہ رُوح کلیسیاؤں سے کیا فرمانا ہے؟ (آیات ۲۶ تا ۲۹)

دیکھئے یہ غالب جس کو تمام امتوں پر قوت اور تسلط عطا کیا گیا، اور جس نے
لوہے کی لاشی سے ان کی نگرانی کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، جیسا کہ حق تعالیٰ
شانہ نے آپؐ کے حق میں فرمایا ہے کہ:

وَيُضْرِكُ اللَّهُ لَصْرًا عَزِيزًا ۝ اَوَدَّ اَنَّكَ، اللہ آپؐ کی ڈکرے غلبہ الیٰ:

مشہور کاہن سلج، صاحب البرادۃ نے آپؐ ہی کو اس کا مصداق ٹھہرایا تھا، منقول
ہے کہ شبِ ولادت میں کسریٰ نوشیروان کا ایوان پھٹ گیا، اور اس کے چوڑے لنگری
گر پڑے، نیز فارس کی آگ بجھ گئی، جو ایک ہزار برس سے کبھی نہیں بجھی تھی،

۱۷ اس لئے کہ آپؐ بیٹے اور پتر دونوں کا ذکر علیحدہ علیحدہ کیا ہے،

اور سادہ کا چہرہ اکل خشک ہو گیا، موزان نے خواب میں دیکھا کہ بڑے قوی اونٹ عربی اونٹوں کو لئے جا رہے ہیں، اور دیاتے دجلہ کو پار کر کے اس کے قریبی شہروں میں پھیل گئے،

ان مسلسل واقعات کے پیش آنے پر کسریٰ نے بدحواس اور خون زدہ ہو کر عبدالمسح کو سلج کاہن کے پاس بھیجا، جو شام میں مقیم تھا، عبدالمسح جب اس کے پاس پہنچا تو وہ سکرانے موت میں مبتلا تھا، اس نے سلج کو یہ تمام واقعات سنائے جن کا جواب سلج نے یہ دیا کہ:

جب تلاوت کی کثرت ہو، لاشی والا ظاہر ہو جائے، سادہ کا چہرہ خشک ہو جائے، اور فارس کی آگ بجھ جائے، فراس کے بعد اہل فارس کے لئے باہن میں قیام کی کوئی گنجائش نہیں، اور سلج کے لئے شام میں کسی خواب گاہ کی، اہل فارس میں آئندہ چند مرد عورت پادشاہ ہوں گے، جو کنگروں کی شمار کے مطابق ہوں گے، اور جو ہونے والا ہے وہ تو ہو کر رہے گا۔

یہ کہتے ہی سلج کی روح نفسِ عصری سے جدا ہو گئی، عبدالمسح نے واپس آکر نو شیرداں کو سلج کی تعبیر سے مطلع کیا، تو کسریٰ کہنے لگا کہ چودہ پادشاہوں کی بادشاہت کے لئے بڑا طویل عرصہ درکار ہے، اتنے وقت میں تو بہت سے کام انجام پاتے ہیں،

اس سلج کاہن نے یہ کہا تھا کہ قصرِ کسریٰ کے کنگروں کی تعداد کے مطابق چند پادشاہ حکومت کریں گے، پھر کسریٰ کی سلطنت ختم ہو جائے گی، کسریٰ کے محل میں چودہ کنگرے تھے، اس لئے نو شیرداں نے یہ نتیجہ نکالا کہ ابھی اس سلطنت کے خاتمہ کے لئے بہت مدت درکار ہے،

مگر ہوا یہ کہ دس بادشاہ تو یکے بعد دیگرے صرف تہا رسال کی قبل شد میں ختم ہو گئے، اور باقی بھی خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کی خلافت تک ختم ہو گئے، ان کا سب سے آخری بادشاہ یزدگرد نامی خلافت عثمانی میں ہلاک ہوا۔

مکاشفہ کی مذکورہ بشارت میں صبح کے ستارہ کا مصداق قرآن کریم پر، حق تعالیٰ شانہ نے سورہ نسا میں ارشاد فرمایا:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ كُتُوبًا مُبِينًا | اور ہم نے تمہارے پاس ایک واضح روشنی بھی
اسی طرح سورہ تغابن میں فرمایا گیا،

فَأَمَّا الْيَاقُوتُ وَالْكَوْنُزُ | ہم تم اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول
الَّذِي أَخْرَجْنَا | بہا اور اس نور پر جو ہم نے نازل کیا

اس بشارت کو نقل کرنے کے بعد مولف تصنیف کے مصنف نے لکھا ہے کہ،
ہمیں نے پادری دیوٹ اور دیکم سے مناظرہ کے وقت کہا کہ لوہو کی لاشیں
دلے کا مصداق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یہ بات سننے ہی دونوں پادری گھبرائے،
پھر کہنے لگے عیسیٰ علیہ السلام نے یہ پیشگوئی تمواتیرہ کے لوگوں کے سامنے
کی تھی، اس لئے اس شخص کا نام تمواتیرہ میں ہونا چاہئے، حالانکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ تمواتیرہ (Thyaris) روم میں صوبہ کدنیہ کے قریب ایک شہر تھا۔
(اعمال ۱۱، ۱۲) اور مکاشفہ کی اس عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ حضرت مسیحؑ نے الہام کے ذریعے
یوحنا کو ایک عبارت لکھوا کر یہ کہا کہ یہ پیغام تمواتیرہ کے کلیسا کو پہنچا دو (مکاشفہ ۱۴:۲) اس
پیغام میں یہ پیشگوئی ذکر کی گئی ہو، پادریوں کے اعتراض کا مطلب یہی ہے کہ جب یہ پیشگوئی
کے مخاطب تمواتیرہ کے لوگ ہیں تو مسلمانوں کی حکومت وہاں تک پہنچنی چاہئے،

کوہاں جائیگا کسی بھی اتفاق نہیں ہوا، میں نے پوچھا کہ یہ کب سے کس مقام پر ہو؟
انھوں نے لغت کی کتابوں میں دیکھ بھال کر کہا کہ یہ مقام استنبول کے قریب
روم کے علاقہ میں ہے۔ میں نے جواب دیا کہ صحابہ کرام عمر فاروقؓ کے دور
میں اس مقام پر نہ صرف گئے ہیں، بلکہ اس کو فتح کیا ہے، اور صحابہ کے بعد
عمراً وہاں پر مسلمانوں ہی کا تسلط اور حکومت رہی ہے، پھر آل عثمانؓ
عصرہ دراز سے اس پر قابض ہیں، اور آج تک انہی کی حکومت قائم ہو،
یہ پیشینگوئی تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں صریح ہے۔

تنبیہ فاضل عباس علی ہاشمی ہند نے پہلے عیسائیوں کے رد میں ایک
برسی کتاب مولدہ یحیٰ علی امداد ابن مریم کے نام سے تصنیف
کی تھی، پھر انھوں نے پادری وریٹ اور پادری ولیم سے شہر کا پنور میں مناظرہ کیا،
جس میں دونوں پادریوں کو لا جواب اور قائل ہونا پڑا، پھر اپنی کتاب کا خلاصہ
بنام خلاصہ مولدہ یحیٰ تصنیف کیا، یہ مناظرہ مصنف میزان الحق کے مناظرہ
سے جو اگبر آباد میں ہوا تھا، بائیس سال قبل ہوا ہے۔

اٹھارہویں بشارت، فارقلیط

یہ پیشینگوئی انجیل یوحنا کے آخری ابواب میں درج ہے، ہم عربی تراجم
مطبوعہ لندن ۱۸۲۱ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۴ء سے اس کو نقل کرتے ہیں، انجیل یوحنا
باب ۱۴ آیت ۵ میں ہے کہ:

”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے، اور میں باپ سے

لے انجیل الحق میں جس نسخے نقل کیا گیا ۱۲۷۱ اس میں ایسا ہی ہے، موجودہ ترجموں میں یہاں

درخواست کردن گا تودہ تمہیں دوسرا (فارقلیط) بنے گا، کہ ایک تمہارے ساتھ ہے، یعنی سچائی کا رُوح ہے دنیا حاصل نہیں کر سکتی، کیونکہ اسے دیکھتی اور جنتی ہے، تم اسے جانتے ہو، کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے، اور تمہارے اندر ہو گا، (آیات ۱۵ تا ۱۷)

اور اسی باب کی آیت ۲۶ میں ہے :

”لیکن (فارقلیط) یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا، وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا، اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلانے لگا“

پھر آیت ۳۰ میں ہے :

”اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے، تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کرو“

اور انجیل یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۶ میں ہے :

”لیکن جب وہ (فارقلیط) آئے گا جس کو میں تمہارے پس باپ کی طرف سے بھیجوں گا، یعنی سچائی کا رُوح، جو باپ کے صادر ہوتا ہے تودہ میری گواہی دیگا، اور تم بھی گواہ ہو، کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو“

۱۵۲۲ قدیم ترجمہ میں یہاں ”فارقلیط“ ہی کا لفظ مذکور ہے، لیکن موجودہ اردو ترجموں میں اس کی جگہ ”مدگار“، ”کیل“ یا ”شفیع“ کے الفاظ ہیں، عربی ترجموں میں ”معزّی“، ”رسل دیزدالا“ کا لفظ ہے، اور انگریزی ترجموں میں بھی (کے الفاظ مذکور ہیں) اور حقیقت فارقلیط کے یہ تمام ترجمے غلط ہیں، جیسا کہ عنقریب آپ کو معلوم ہو گا،

اور باب ۱۶ آیت ۷ میں ہے:

”لیکن میں تم سے بچ کتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے، کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارق علیط) تمہارے پاس نہ آئے گا، لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا، اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راست بازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا، گناہ کے بارے میں اس نے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے، راست بازی کے بارے میں اس نے کہ میں باپ کے یاس جاتا ہوں، اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے، عدالت کے بارے میں اس نے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا ہے، مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا، اس نے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ سننے گا وہی کہے گا، اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔ جلالِ ظاہر رکھو! اس لڑکے مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دینا کہ جو کچھ باپ کا جو سب میرا ہوا اس کو میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہوا اور تمہیں خبریں دینگا“ (آیت ۱۶)

ان عبارتوں سے استدلال کرنے سے پہلے ہم دو باتوں کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں پہلی تو یہ کہ آپ تہمید کے ساتوں امر میں معلوم کر چکے ہیں کہ آپ اگلے ہونٹ پھیلے عموماً سمار اور ناموں کا ترجمہ کرنے کے مادی ہیں۔ اور حضرت علیؓ طبرانی..... زبان بولتے تھے نہ کہ یونانی، اس کے بعد اس بات میں کوئی بھی شک باقی نہیں رہتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے جس شخص کی تشریف آوری کی بشارت دی تھی

لے دیکھئے جلد ہذا، ص ۱۳۵۶،

چوتھے انجیل نے اس کے نام کا اپنی علوت کے مطابق یونانی میں ترجمہ کر ڈالا، پھر عربی ترجمہ کرنے والوں نے یونانی لفظ کو معرب کر کے فارقلیط بنا دیا، ہم کو ایک اردو رسالہ جو کسی پادری کا لکھا ہوا ہے ۱۸۶۸ء میں ملا، جو کلکتہ میں طبع ہوا تھا، اور جس میں لفظ فارقلیط کی تحقیق کی گئی تھی، اس کے مؤلف نے دعویٰ کیا تھا کہ ہمارا مقصود اس رسالے کی تحریر سے مسلمانوں کی اس غلط فہمی کو دور کرنا ہے، جو فارقلیط کے لفظ سے پیدا ہوئی ہو، اس کے بیان کا خلاصہ یہ تھا کہ ۱۔

یہ لفظ یونانی لفظ سے عربی بنایا گیا ہے، لہذا اگر ہم یہ فرض کریں کہ اصل یونانی لفظ پاراکلیٹوس ہے تو اس کے معنی معین و مددگار اور کارساز و دوکیل کے ہیں، اور اگر یہ کہا جائے کہ اصل لفظ "پیرکلوٹوس" ہے تو پھر اس کے معنی محمدؐ اور احمدؑ کے قریب ہو جاتے ہیں، علماء اسلام میں سے جس کسی نے اس بتاؤ سے استدلال کیا ہے، یہ ہی سمجھ کر کیا ہے کہ اصل لفظ "پیرکلوٹوس" ہے جس کے معنی محمدؐ اور احمدؑ کے معنی میں ہیں، اس لئے اس نے یہ دعویٰ کیا کہ میں علیحدہ نے محمدؐ اور احمدؑ کی پیشینگوئی کی ہے، مگر صحیح بات یہ ہے کہ یہ لفظ پاراکلیٹوس ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ دونوں لفظوں میں بہت ہی معمولی فرق ہے، کیونکہ یونانی حرف آپس میں بہت ہی مشابہت رکھتے ہیں، اس لئے "پیرکلوٹوس" کسی نسخہ

ملا ہو یا مصنف تھا دعویٰ یہ ہو کہ اصل میں حضرت عیسیٰ نے آنے والے کا نام "احمد" ذکر کیا تھا، لیکن چونکہ عہد قدیم و جدید کے مصنفوں کی ہمیشہ سے یہ عادت رہی ہو کہ وہ ناموں کا بھی ترجمہ کر ڈالتے ہیں اس لئے انہوں نے یونانی زبان میں لفظ "احمد" کا ترجمہ "پیرکلوٹوس" سے کر دیا، عربی مترجمین

میں "پارا کلیطوس" سے مل گیا، پھر عیسائی حضرات نے اس نسخہ کو دوسرے نسخوں پر ترجیح دینی شروع کر دی، اور جو شخص بھی اس کتاب کے باب اور مسلک نمبر ۶ کے امر نمبر، میں انصاف کی نگاہ سے غور کرے گا وہ یقینی طور پر مان لے گا کہ اس قسم کی چیز ویندار عیسائیوں سے کچھ بھی بعید نہیں ہے، بلکہ ممکن ہے کہ ان کے یہاں اس کو مستحسن اور بہتر شمار کیا جاتا ہو،

دوسری بات یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے ظہور محمدی سے قبل اس امر کا دعویٰ کیا کہ لفظ فارقلیط کا مصداق ہم لوگ ہیں، مثلاً دوسری صدی عیسوی میں تھولیس نامی عیسائی نے جو بڑا ریاضت گزار، مابدا امدلہ نے زمانے کا سب سے بڑا متقی تھا، ایشیائے کوچک میں مسیح کے قریب دعویٰ کیا کہ فارقلیط موجود جس کے آنے کا وعدہ عیسیٰ علیہ السلام کر گئے ہیں میں ہی ہوں، اور بہت سے لوگ اس کے متبع ہو گئے، جیسا کہ تواریخ میں مذکور ہے، وکمیر نے بھی اپنی تاریخ بزبان اردو مطبوعہ ۱۸۴۸ء کے باب میں اس کا اور اس کے مافتنے والوں کا حال اس طرح بیان کیا ہے کہ:

"کچھ لوگوں کا بیان ہے کہ اس نے اپنے متعلق "فارقلیط" ہونے کا دعویٰ کیا تھا، یعنی منسوب ہونے والی پاک روح، یہ شخص بڑا متقی اور بہت

سے مونیس (Montanus) (دوسری صدی عیسوی کا ایک متقی نبوت ہے، جس کے پیرو فرقی کو مونٹینیسٹ کہا جاتا ہے، اس نے کلیسا کے عام روزوں میں بھی امتناع کر دیا تھا، یہ عیشک خداؤں کے علاوہ ہر چیز سے عیشناہ کی تلقین کیا کرتا تھا، (کلیرک: شارٹ ہسٹری، ص ۴۶)

ریاضت کرنے والا تھا، اسی لئے اس کو قبولِ امام حاصل ہو گیا،
اس سے پتہ چلتا ہے کہ فارقلیط کی آمد کا انتظار ابتدائی عیسوی صدیوں میں
بڑی شدت کے ساتھ کیا جا رہا تھا، اور اسی لئے لوگ اس کا مصداق ہونے کا
دعویٰ کیا کرتے تھے، اور بہت سے لوگ ان کے دعویٰ کو قبول کر لیتے تھے،
البتہ تاریخ کا مصنف کہتا ہے کہ:

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے یہودی اور عیسائی بھی ایک نبی کی
آمد کے منتظر تھے، اس چیز سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا فائدہ پہنچا، کیونکہ
آپؐ نے بھی یہی دعویٰ کیا کہ میں ہی وہ نبی ہوں جس کا انتظار کیا جا رہا تھا،
اس کے کلام سے بھی یہ بات معلوم ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
زمانے میں بھی اہل کتاب ایک نبی کے آنے کے منتظر تھے جو سچا ہوگا، کیونکہ
نجاشی شاہِ حبش کے پاس جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک پہنچا،
تو اس نے فوراً کہا ”میں اللہ کو گواہ بناتا ہوں کہ یہ وہی نبی ہیں جن کے اہل کتاب منتظر
تھے“ اور جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحریر کیا کہ:

”میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے پتے رسول ہیں، میں نے آپ
سے ادا آپ کے چچا زاد بھائی یعنی جعفر بن ابی طالبؓ سے بیعت کر لی ہے،
اور ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا“

سید احمد خاں نے عطاؤ فری بیگنس کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ مونٹینس کے بعد آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی تشریف آوری سے کچھ ہی پہلے ایک اور شخص نے بھی فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا تھا،
جس کا نام مینس تھا (خطبات احمدیہ ص ۴۵۵)

یہ نہایت پہلے نصرانی تھا، اسی طرح قبطیوں کے سرور مقوقس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نامہ مبارک کے جواب میں لکھا کہ :

”یہ خط محمد بن عبد اللہ کے نام ہے، مقوقس شاہ قبط کی طرف سے، آپ پر سلام ہو، آبا بعد، میں نے آپ کا خط پڑھا، اور جو مضمون اس میں لکھا تھا اس کو سمجھا، اور جس چیز کی آپ نے دعوت دی اس کو سمجھا، مجھ کو معلوم تھا کہ ایک نبی باقی ہے، جو کہنے والا ہے، مگر میرا خیال تھا کہ وہ ملک شام میں مبعوث ہوگا، میں نے آپ کے بھیجے ہوئے قاصد کی عزت کی یہ

یہ مقوقس اگرچہ اسلام نہیں لیا، مگر اس نے اپنے خط میں اس بات کا تو اقرار کیا ہے کہ مجھے یقین ہو کہ ایک نبی باقی ہے، یہ بادشاہ بھی عیسائی تھا، اور ظاہر ہو کہ اُس وقت ان دونوں بادشاہوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ڈرنے یا خوف کھانے کا کوئی امکان نہ تھا، کیونکہ آپ کو کوئی دنیوی شوکت اُس وقت حاصل نہ تھی، اسی طرح جابر و بنی العلاء مع اپنی قوم کے خدمت نبوی میں حاضر ہوا، اور کہا کہ :

”خدا کی قسم، آپ حق کو لے کر آئے ہیں، اور سچی بات کہی ہے، قسم ہو اس خدا کی جس نے آپ کو نبی بنا کر بھیجا ہے میں نے آپ کے اوصاف انجیل میں پڑھے ہیں، اور بتول کے بیٹے نے آپ کی بشارت دی ہے، بہت سی سلامتی ہو آپ کے لئے، شکر ہو اس ذات کا جس نے آپ کو عزت دی، مشاہدہ کے بعد سننے کی گنجائش نہیں، اور نہ یقین کے بعد شک کی، اپنا دست مبارک بڑھائیے، میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی بھی لائق عبادت نہیں

اور یہ کہ آپ اللہ کے رسول ہیں ۔

پھر اس کی ساری قوم مسلمان ہو گئی، یہ جانوڑے ازبردست میسائی عالم تھا۔ اس نے یہ تسلیم کیا کہ بتوں کے بیٹے یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کی بشارت دی ہو معلوم ہوا کہ میسائی لوگ بھی اس نبی کے آنے کے منتظر تھے، جس کی بشارت عیسیٰ علیہ السلام دے گئے تھے،

اس تنبیہ کے بعد اب ہماری گزارش یہ ہے کہ وہ اصل عبرانی لفظ جو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا قطعی محض ہے، اور یونانی لفظ موجود ہے وہ صرف ترجمہ ہے، مگر ہم اصل لفظ کی بحث کو چھوڑتے ہوئے اس یونانی لفظ ہی پر بحث کرتے ہیں کہ اگر اصل یونانی لفظ ”پیرکلوٹوس“ ہے، تب تو ظاہر ہے کہ یہ تسخیر کی بشارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ایسے لفظ کے ساتھ دی گئی ہے جو محمد ”د احمد“ کے قریب قریب ہم معنی ہے، یہ چیز اگرچہ عیسائیوں کی عام عادت کے پیش نظر قرین قیاس ہے، مگر ہم اس احتمال کو چھوڑتے ہیں، کیونکہ اس صورت میں مخالفین پر پورے طور پر حجت قائم نہ ہو سکے گی، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ چلئے آپ ہی کا دعویٰ کہ اصل یونانی لفظ ”پاراکلوٹوس“ ہے، اگر مان لیا جائے تب بھی ہمارے استدلال کے لئے مضر نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اس کے معنی منسوب کیا گیا اور مددگار اور دیکھل کے ہیں، یا پھر اس کے معنی سفارش کرنے والا، جیسا کہ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں موجود ہے، اور یہ سب اوصاف محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر پورے پورے صادق آتے ہیں۔

اب ہم اوقات ثابت کریں گے کہ وہ فارقلید نبی جن کی بشارت دی گئی تھی اس کا

مصدق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں نہ کہ وہ روح جو پینٹکسٹ کے دن حواریوں پر نازل ہوئی تھی اور جس کا ذکر کتاب الاعمال کے باب میں آیا ہے، پھر ہم اس سلسلہ میں عیسائیوں کے اعتراضات کا جواب پیش کریں گے پہلے دعویٰ کے حسب ذیل دلائل ہیں:-

۱۔ پینٹکسٹ (Pentecost) یہودیوں کا ایک مذہبی تہوار ہے
 ۲۔ "ہفتوں کی عید" (Feast of weeks) یہ بھی کہا جاتا ہے، یہ تہوار گہیوں کی فصل کاٹنے کی خوشی میں منایا جاتا تھا، جس کے تفصیلی احکام تورات میں درجے گئے ہیں (دیکھئے خروج ۲۳: ۱۶-۱۷، ۲۳: ۲۸، ۲۶: ۳۱، احبار ۲۳: ۱۵، ۲۴: ۱۹، ۱۶: ۱۶)۔
 ۳۔ پینٹی کرسٹ کے معنی یونانی زبان میں "پچاسویں دن کے ہیں، اور چونکہ یہ تہوار عید فصح کے چارویں دن منایا جاتا تھا، اس لئے اسے پینٹی کرسٹ کہتے ہیں، ۱۶، نیمان (اپریل) کے بعد پورے سات ہفتے دن گزار کر یہ دن آتا تھا، اور اس میں شکرانہ کے طور پر مختلف رسوم لوگ کرتے تھے۔
 ۴۔ کتاب اعمال باب میں ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت شیخ کے عروج آسمانی کے بعد جب عید پینٹکسٹ کا دن آیا تو یکایک آسمان سے عجیب قسم کی آوازیں آئیں، لوگوں نے آنکھ اٹھا کر دیکھا تو آگ کے شعلوں کی مانند پھٹتی ہوئی زبانیں نظر آئیں، اور ہر ایک کو یہ محسوس ہوا کہ کوئی ان کی اپنی مادری زبان میں خدا کی عظمت مہجول کے کام بتا رہا ہے، لوگ سخت حیرت میں تھے کہ پطرس حواری نے اس کی تشریح اس طرح کی کہ یہ روح القدس ہو، جو یسوع مسیح کے حکم سے تم پر نازل ہوئی ہے، اور اس کا مطالبہ یہ ہو کہ تم سب ایمان لے آؤ، چنانچہ مین ہزار یہودی فوراً مسلمان ہو گئے، (اعمال ۲: ۱ تا ۴۲)۔

بائبل کے تمام شارحین یہ کہتے ہیں کہ انجیل یوحنا میں جس فارقلیط کی تشریف آوری کا وعدہ کیا گیا ہو اس سے مراد یہی روح القدس ہے (مثلاً دیکھئے ناکس کی تفسیر، ص ۲۵۰ جلد اول) مصنف عیسائیوں کے اس دعویٰ کا رد فرما رہے ہیں،

فارقلیط مراد روح القدس نہیں، آنحضرت ہیں

پہلی دلیل

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فارقلیط کی بشارت دینے سے قبل فرمایا کہ،
”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو“

اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقصد یہ ہے کہ آگے فارقلیط کی جو
بشارت دی جا رہی ہے حواری اسے توجہ کے ساتھ سنیں، اور ذہن فیمن رکھیں
اور یہ سمجھ لیں کہ آگے بیان کی جانے والی بات نہایت اہم اور ضروری ہے،

اب اگر فارقلیط سے عیسیٰ علیہ السلام کی مراد وہ روح تھی جو بینیکسٹ
کے دن نازل ہونے والی تھی، تو اس فقرہ کے کہنے کی کوئی بھی ضرورت نہ تھی
کیونکہ اس بات کا گمان بھی نہیں کیا جاسکتا کہ حواری اپنے اوپر اس روح کے
دوبارہ نازل ہونے کو مستبعد خیال کریں گے، جب کہ اس سے قبل وہ اس سے
مستفیض ہو چکے تھے، بلکہ اس استبعاد کی قطعاً گنجائش نہیں، کیونکہ وہ روح
جب کسی پر نازل ہوگی اور اس میں سمائے گی تو اس کا نمایاں اثر خود ظاہر ہوگا، ایسی
صورت میں اس سے متاثر ہونے والے کے لئے انکار کا وہم بھی نہیں ہو سکتا،
اور پھر عیسائیوں کے نظریہ کے مطابق اس کا ظہور کسی ایسی شکل میں ہرگز نہیں
ہو سکتا، جس میں استبعاد کا احتمال ہو سکے، اس لئے یقیناً اس سے مراد وہی نبی ہر
نہ موجودہ ترجموں میں یہاں ”عل کرؤٹے“ کا لفظ ہے، جس کی وجہ سے مصنف کا استدلال
اتنا واضح نہیں رہتا، قدیم تراجم میں ”عل کرؤٹے“ ہی کے الفاظ ہیں،

جس کی بشارت دی گئی،

اب اصل حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے وہ یہ کہ جب حضرت مسیحؑ نے تجربات کی روشنی اور فوہ ربوت کے ذریعہ یہ سمجھ لیا کہ ان کی اُمت کے بیشتر افراد اس نبیؑ کی نبوت کا انکار اس کے ظہور کے وقت کریں گے جس کی بشارت دی جا رہی ہو، اس لئے انہوں نے سب سے پہلے اس فقرہ کے ساتھ اس کی تاکید کی، پھر ان کی آمد کی اطلاع دی،

دوسری دلیل روح القدس عیسائیوں کے نزدیک اپنے باپ کے ساتھ مطلقاً متحد ہوا، اور بیٹے کے ساتھ اس کی لاہوتی حیثیت سے حقیقی اتحاد رکھتی ہے، اس لئے اس کے حق میں ”دوسرا فارقلیط“ کا عنوان صادق نہیں آتا۔ اس کے برعکس جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے، اس کے حق میں یہ قول بلا تکلف صادق آتا ہے،

تیسری دلیل وکیل ہونا یا سفارشی ہونا نبی کے خواص میں سے ہے، یہ لفظ اس روح پر صادق نہیں آسکتا جو خدا کے ساتھ متحد ہے، لہذا یہ دونوں صفات روح پر صادق نہیں آسکتیں، اور یقیناً اس نبیؑ پر جس کی بشارت دی گئی، بلا تکلف صادق آتی ہیں،

اس مطلب یہ ہو کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فارقلیط کے آنے کی خوش خبری دی تو لامحالہ فارقلیط کوئی ایسی شخصیت ہونی چاہئے جو حضرت عیسیٰؑ سے جدا ہو، حالانکہ روح القدس عیسائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰؑ کی لاہوتی حیثیت سے جدا نہیں ہے،

چوتھی دلیل

عسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ:
”وہ تمہیں سب باتیں سکھائے گا، اور جو کچھ میں نے تم سے

کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلانے لگا۔

عہد جدید کے کسی رسالے سے یہ بات ثابت نہیں ہو سکی کہ حواری اُن باتوں کو بھول گئے تھے جو مسیحؑ نے کہی تھیں، اور اس رُوح نے جو یوم الدار میں نازل ہوئی ان کو یاد دلانی ہوں۔

پانچویں دلیل

عسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ:
”اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے،

تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کر دو۔“

یہ کلام واضح طور پر اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ اس سے مراد وہ روح نہیں ہو سکتی، کیونکہ دلیل ازل میں آپ کو معلوم ہی ہو چکا ہے کہ حواریوں کی جانب سے اس کو نہ ماننے کا گمان کیا ہی نہیں جاسکتا تھا، لہذا اس کہنے کی قطعی ضرورت نہ تھی، اور حکیم دانشمند کی شان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ کوئی فضول بات کہے، چہ جائیکہ ایک عظیم الشان نبی، اب اگر ہم اس کلام سے وہی نبی مراد لیں جس کی بشارت دی گئی تھی تو کلام اپنے صحیح مقام پر رہے گا، اور بہت ہی پسندیدہ ہوگا، کیونکہ دودھارہ ایک مضمون کی تاکید پر مشتمل ہے۔

چھٹی دلیل

عسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ:
”وہ تمہاری گواہی دے گا۔“

۱۵ یوحنا ۱۴: ۲۶ ، ۱۵ یوحنا ۱۴: ۲۶ ، ۱۵ یوحنا ۱۴: ۲۶

دیکھئے اس رُوح نے کسی کے سامنے مسیح کے حق میں کوئی شہادت نہیں دی، اس لئے کہ جن شاگردوں پر وہ رُوح نازل ہوئی، ان کو کسی کی شہادت کی ضرورت ہی نہ تھی، کیونکہ مسیح کو کماحقہ پورے طور پر جانتے پہچانتے تھے۔ پھر ایسے لوگوں کے سامنے شہادت دینا محض بیکار ہے، بسہ وہ منکرین جن کو واقعی شہادت کی ضرورت تھی، سو اس رُوح نے ان میں سے کسی کے سامنے شہادت نہیں دی اس کے برعکس محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح کے لئے ادران کے سچے ہونے اور اس الوہیت کے دعوے کرنے سے برأت کی شہادت دی، جو کفر و گمراہی کی سب سے بڑی قسم ہے، قرآن کریم کے متعدد مواقع پر ماں بیٹے دونوں کی برأت اور پاکدامنی مذکور ہے، اور احادیث میں تو بکثرت ملتی ہے،

عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ نے فرمایا تھا کہ:

ساتویں دلیل

۱۰۔ اود تم بھی گواہ ہو، کیونکہ تم شروع سے میرے ساتھ ہو

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۸ء و ۱۸۳۱ء اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۲ء میں

لفظاً ایضاً کاترجمین موجود ہے لہذا لفظ ایضاً ان ترجمہ میں جن سے ہم نے یوحنا کی عبارت نقل کی ہو قصداً یا سہواً جھوٹ گیا ہے، یہ قول واضح طور پر یہ بتاتا ہے کہ حواریوں کی شہادت فارقلیط کی شہادت کے علاوہ دوسری شہادت ہے، لیکن اگر اس سے مراد وہ رُوح لی جاتے جو پینچکست کے دن نازل ہوئی تو دونوں شہادتیں پھر الگ الگ نہ ہو سکیں گی، کیونکہ اس رُوح نے بعینہ وہی شہادت دی جو حواریوں نے

۱۱۔ موجودہ ترجموں میں یہ لفظ موجود ہے،

۱۲۔ یوحنا ۱۵: ۲۶

دی تھی، کوئی مستقل شہادت نہیں تھی، اس لئے کہ یہ روح معبود اور معبود کے ساتھ متحد تھی، اور نازل، حلول، استقرار اور شکل و صورت جیسے جہانی عوارض سے پاک تھی، اس لئے بائبل کی تصریح کے مطابق یہ ایک تیز آمدنی کی طرح آتشی زبانوں کی صورت میں نمودار ہوئی تھی، پھر کتاب اعمال کی تصریح کے مطابق تمام لوگوں پر مستقر ہو گئی، لہذا جن لوگوں پر یہ روح نازل ہوئی تھی ان کی کیفیت بعینہ اُس شخص کی طرح تھی جس پر جن مسلط ہو گیا ہو، جس طرح ایسی حالت میں جن کا کلام بعینہ اُس شخص کا کلام بن جاتا ہے، اسی طرح روح کی شہادت بعینہ حواریین کی شہادت بن گئی تھی، لہذا دونوں کی شہادت کو الگ الگ شہادتیں نہیں کہا جاسکتا،

اس کے برخلاف اگر فارقلیط مژدہی موعود صل اللہ علیہ وسلم کو مانا جائے تو دوسری شہادتیں مانی جاسکتی ہیں، حواریوں کی الگ اور فارقلیط کی الگ،

عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا تھا،

آنحضور دلیل

• اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارقلیط) تمہارے پاس نہیں آئے گا۔

لیکن اگر جاؤں گا تو تمہارے پاس بھیج دوں گا۔

ملاحظہ کیجئے: اس میں حضرت مسیح اس کی آمد کو اپنے جلنے پر معلق کر رہے ہیں، حالانکہ وہ روح حواریوں پر عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی ہی میں نازل ہو چکے تھے، جب کہ آپ نے ان کو اسرائیلی شہروں کی جانب روانہ کیا تھا، اس وقت روح کا نازل عیسیٰ کی روانگی پر موقوف نہیں کیا گیا تھا، نتیجہ صاف ہے کہ فارقلیط سے مراد وہ روح برگز نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کا مصداق یقیناً وہی شخص ہو سکتا ہو جس سے حواریوں نے عیسیٰ کے آسمان پر جلنے سے قبل کسی قسم کا فیض حاصل نہیں

کیا، اور اس کی آمد مسیح کی روانگی پر موقوف ہو، اور یہ ظاہر ہے کہ یہ پوری بات محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے، کیونکہ آپ کی تشریف آوری عیسیٰ علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد ہوئی، اور آپ کی آمد عیسیٰ کی روانگی پر موقوف بھی تھی، اس لئے کہ دو مستقل شریعتوں والے پیغمبروں کا وجود ایک زمانہ میں ممکن نہیں ہے، ہاں اگر دوسرا پہلے رسول کی شریعت کا متبع ہو یا دونوں کسی ایک شریعت کے تابع ہوں تو بیشک اس طرح کے دو یا دوسے زیادہ بھی پیغمبر ایک زمانہ اور ایک مقام پر آ سکتے ہیں، اس قسم کے بے شمار انبیاء حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے درمیان میں آچکے ہیں،

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:

نویں دلیل

وہ دنیا کو ملامت کرے گا۔

یہ قول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نصیحتی جمل کے درجہ میں ہے، کیوں کہ آپ ہی ایسے شخص ہیں جنہوں نے ساری جہان کو لٹکارا، اور ملامت کی، بالخصوص یہودیوں کو عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے پر ایسی ملامت کی جس میں شاید کوئی کٹر معاند اور متعصب دشمن ہی شک کر سکتا ہے، اور آپ ہی کے خلف الکرم امام مہدیؑ کا نے دجال اور اس کے ماننے والوں کے قتل کرنے میں عیسیٰ علیہ السلام کے رفیق اور معاون ہوں گے، بخلاف نازل ہونے والی روح کے کہ اس کا ملامت کرنا کسی اصول کے ماتحت درست نہیں ہوتا، اور اس کے نزدیک کے بعد بھی حواریوں کا منصب ملامت کرنے کا نہ تھا، اس لئے کہ وہ لوگ قوم کو ترغیب اور وعظ کے ذریعہ دعوت دینے تھے۔

لیکن پادری رائیں اپنی کتاب موسوم بدائع البہتان میں جو اردو زبان میں ہے، اور علامہ صولۃ الضم کے رد میں لکھی گئی ہے، اس کے جواب میں کہتا ہے:

”مطامعت کرنے کے الفاظ نہ تو انجیل میں موجود ہیں، اور نہ ہی انجیل کے کسی ترجمہ میں، بلکہ اس کو مدعی نے محض اس لئے بڑا دیا ہے تاکہ یہ بشارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر واضح طور پر صادق آجائے، کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مطامعت اور وحی بہت دی، مگر اس قسم کا مغالطہ دینا اور دھوکہ دہی مومنین اور اللہ سے ڈرنے والوں کی شان سے بعید ہے“

یہ بات قطعی باطل اور غلط ہے، اس لئے کہ یہ پادری یا تو جاہل دھوکہ باز ہیں، یا ایسا شخص جو نہ مقرر یہ کہ مغالطہ دینا چاہتا ہے بلکہ ایسا ان سے بھی خالی اور خوب خداوندی سے بھی عاری ہے، اس لئے کہ یہ الفاظ ان عربی تراجم میں جن سے میں نے یہ حقائق کی عبارت نقل کی ہے موجود ہیں،

نیز اس عربی ترجمہ مطبوعہ روم اعظمی ۱۸۶۱ء میں بھی پائے جاتے ہیں، ترجمہ عربی مطبوعہ بیروت ۱۸۶۶ء کی عبارت اس طرح ہے کہ:

”اور جب وہ آئے گا تو گناہ پر ملامت کر جائے“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۵ء میں اور فارسی تراجم مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۵ء و ۱۸۳۷ء میں الزام کا لفظ موجود ہے، اور تکبیت اور الزام دونوں الفاظ تو بیچ اور مطامعت کے قریب قریب ہیں، مگر اس پادری کی کیا شکایت کی جائے۔ جبکہ اس خانہ جمہ آفتاب است کے مطابق تمام علماء بیروٹسٹ کی یہ عام رائے موجود ہے کہ ترجموں میں قصور دار غیر رائے عام کے الفاظ موجود ہیں،

عادت بن گئی ہے، اسی وجہ سے فارسی اور اردو کے ترجموں نے فارقلیط کو چھوڑ دیا، مسلمانوں میں یہ لفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں مشہور ہو چکا ہے، کیونکہ یہ لوگ جو اس کے اسلاف ہیں انہوں نے بھی رُوح کی جانب مَوْنُثِ ضمیر سے راجع کیں، تاکہ عوام کو اس اشتباہ میں مبتلا کیا جائے کہ اس کا مصداق کوئی مَوْنُث ہے نہ کہ مذکور،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ :

دسویں دلیل

”جنہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لائے“

یہ قول اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط منکرین عیسیٰ پر ظاہر ہو کر ان کو مسیح پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے ملامت کریں گے، یہ بات نازل ہونے والی رُوح پر قطعی صادق نہیں آتی، کیونکہ وہ لوگوں پر ملامت کرنے کے لئے ظاہر نہیں ہوئی،

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ :

گیارہویں دلیل

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم

ان کی برداشت نہیں کر سکتے“

اس جملے کی روشنی میں بھی فارقلیط سے رُوح مراد نہیں لی جاسکتی، کیونکہ اس نے عیسیٰ علیہ السلام کے احکام میں کسی حکم کا اضافہ نہیں کیا، اس لئے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق اس نے حواریوں کو تثلیث کے عقیدے اور سارے عالم کو دعوت دینے کا حکم دیا تھا، ایسی شکل میں اس نے عیسیٰ علیہ السلام

سہ یوحنا ۱۶: ۹،

کے ان اقوال میں جو آپ نے عروج آسانی تک ارشاد فرمائے تھے، کو بن سی زائد ہا
کا اضافہ کیا ؟

بلکہ اس رُوح کے نزول کے بعد ان لوگوں نے سوائے بعض احکامِ عشرہ کے
جو سفرِ فوج کے بانٹ میں مذکور ہیں جملہ احکامِ توریت کو ختم کر دیا، تمام محرمات
کو حلال کر ڈالا، ایسی صورت میں ان کے بابے میں یہ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے
کہ وہ لوگ اس کے برداشت کی استطاعت نہیں رکھتے، کیونکہ ان لوگوں کو تو
تعظیمِ سبت جیسے عظیم الشان حکم کو ختم کر دینے کی بھی استطاعت حاصل ہوئی، جو
توریت کا بڑا حکم تھا، اور یہودی محض اس وجہ سے عیسیٰ کو مسیح موعود تسلیم نہیں
کرتے تھے، انھوں نے اس حکم کی کوئی رعایت نہیں کی تھی، لہذا ان لوگوں کے
لئے تمام احکام کو ختم کر دینے کا قبول کر لینا آسان تھا، البتہ ایمان کی کمزوری اور
ضعفِ قوت کی وجہ سے جو عیسیٰ کے عروج تک رہی، احکام کی زیادتی کو مقبول
کرنا یقیناً ان کی استطاعت سے خارج تھا، چنانچہ اس کا اعتراف علماءِ پرورش
بھی کرتے ہیں،

اس تمام گفتگو سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ فارقلیط کا مصداق
ایک ایسا نبی ہو سکتا ہے جس کی شریعت میں شریعتِ عیسوی کی نسبت کچھ احکام
زائد ہوں گے، اور ان کا اٹھانا کمزور مکلفین کے لئے گراں ہوگا، بلاشبہ ایسے
نبی صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

بارہویں دلیل

عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام نے یہ بھی فرمایا کہ:

”وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ میں نے گواہی دے گا“

یہ کلام اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط ایسا شخص ہو گا جس کی بنی اسرائیل تکذیب کریں گے، اس لئے عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَام نے ضروری سمجھا کہ اس کی سچائی کا حال بیان کریں، اسی بنا پر خصوصیت کے ساتھ یہ بات ارشاد فرمائی، اس کے برعکس نازل ہونے والی رُوح کے حق میں جھٹلانے جانے کا احتمال ہی نہ تھا، مزید برآں یہ کہ یہ رُوح ان کے نزدیک عین معبود تھی، پھر ایسی صورت میں اس کے حق میں یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ ”جو کچھ میں نے گواہی دے گا“ اس لئے اس کا مصداق بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، کیونکہ آپ کے حق میں جھٹلانے جانے کا احتمال تھا، اور آپ میں خدا بھی نہیں ہیں، اور آپ ہی ایسے شخص ہیں جو وحی کے علاوہ کوئی بات نہیں فرماتے تھے، چنانچہ اللہ نے فرمایا کہ:

اور یہ اپنی خواہش سے نہیں کہتا وہ
تو صرف وحی ہو جو اس کے پاس آتی ہو

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ
هُوَ إِلَّا نَسْخٌ يُّؤْتَىٰ،

دوسری جگہ فرمایا:

”میں تو صرف اس کی پیروی کرتا ہوں
جن کی وحی میری طرف کی جاتی ہے،

إِنِّي أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُؤْتَىٰ
إِلَیَّ،

۱۶: ۱۳، ۱۴ اس لئے کہ جب رُوح القدس معبود ٹھہری تو اسے کچھ کہنے کے لئے... کسی سے سننے کی کیا ضرورت ہے!

تیرہویں دلیل

عینی علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا تھا کہ،
مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دے گا۔

یہ بات روح پرہیزگار صادق نہیں آتی، کیونکہ میسائیوں کے عقیدے کے مطابق وہ قدیم غیر مخلوق اور قادر مطلق ہے، کوئی کمال ایسا نہیں ہے جو اس کو فی الحال حاصل نہ ہو، بلکہ اس کی توقع ہو، اس کے جس قدر کمالات ہیں اس میں بالفعل سب موجود ہیں، اس لئے ضروری ہوا کہ جس کا وعدہ کیا جا رہا ہے وہ اس قسم کا ہو جس کے حق میں کمال متوقع ہو،

مگر چونکہ یہ کلام اس امر کا شبہ ڈال رہا تھا کہ شاید وہ نبی شریعت عیسوی کا منتج ہوگا، اس لئے اس کو دہر کرنے کے لئے بعد میں یہ کہہ دیا کہ،
جو کچھ باپ کا ہے وہ سب میرا ہے، اس لئے میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے،

مطلب صاف ہو گیا کہ جو چیز بھی فارقلیط کو اللہ کی طرف سے حاصل ہوگی گویا کہ وہ مجھ سے حاصل کی، چنانچہ یہ مقولہ مشہور ہے:

مَنْ كَانَ لِلَّهِ كَانَ لِلَّهِ
خو اللہ کا ہو گیا اللہ اس کا ہو گیا

مطلب یہ ہے کہ جب روح القدس کو تمام کمالات بالفعل حاصل ہیں تو اسے کسی سے حاصل کر کے خبر دینے کی کوئی ضرورت نہیں، یہ بات تو صرف ایسی شخصیت پر صادق آسکتی ہے جسے کمالات بتدریج حاصل ہوتے ہوں، اسے پہلے کسی بات کا علم نہ ہو، بعد میں اسے کوئی علم عطا کرے، یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی صادق آسکتی ہے،

لہٰذا یہاں تک مصنف نے تیرہ دلائل ذکر فرمائے ہیں، اس کے علاوہ ایک چودہویں دلیل کتاب اعمال کے اس باب کو پڑھنے سے صاف معلوم ہوتی ہے۔ (باقی صفحہ آئندہ)

عیسائیوں کے پانچ اعتراضات اُن کا جواب پہلا اعتراض؛

اب ہم اُن اعتراضات کو زیر بحث لائے ہیں جو عیسائی حضرات اور بالخصوص پروٹسٹنٹ علماء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فارقلیط ہونے پر وارد کرتے ہیں، ان میں سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ خود بائبل میں فارقلیط کی تفسیر روح القدس اور روح الحق کے ساتھ کی گئی ہے، جس کا مصداق تیسرا اقنوم ہے، پھر اس

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جس میں روح القدس کے نزول کا واقعہ نہ گورہا، اس میں لکھا ہے کہ جب روح القدس آتشیں زبانوں کی شکل میں لوگوں کو نظر آئی تو وہ بہت حیران ہوئے اس پر پطرس نے اس کی تشریح کی، اور انھیں بتلایا کہ یہ روح القدس ہے، جو تم پر کتب نازل کرنے کے لئے آئی ہے،

سوال یہ ہو کہ اگر فارقلیط سے مراد ہی روح القدس تھی تو جناب پطرس کو سب سے پہلے یہ بات کہنی چاہئے تھی کہ اس روح کے نزول سے تعجب کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے، اس کے نزول کی بشارت خود حضرت مسیح علیہ السلام دے کر گئے ہیں، حالانکہ جناب پطرس نے اپنی طویل تقریر میں کہیں اس بات کا حوالہ نہیں دیا کہ یہ وہی فارقلیط ہے جس کا وعدہ حضرت مسیح نے کیا تھا، اگر فارقلیط سے مراد یہ روح ہوتی تو جناب پطرس کیلئے یہودیوں کے سامنے حضرت مسیح کی حقانیت ثابت کرنے کا بہترین موقع تھا، بالخصوص جبکہ جناب پطرس کی پوری تقریر یسوع مسیح پر ایمان لانے کی دعوت پر مشتمل ہے، ایسے موقع پر تو وہ ہرگز اس بات کو ذکر کرنے سے نہ چڑھتے،

اس کے علاوہ کتاب اعمال کا مبنیہ مصنف لوقا خود انجیل کا مصنف بھی ہے، خود اس نے بھی پہلی کورنثی کا یہ واقعہ ذکر کر کے ایک لفظ بھی اس کے (باقی صفحہ آئندہ)

لفظ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد لینا کیونکر درست ہے،

جواب یہ ہے کہ مصنف میزان الحق نے اپنی تالیفات میں دعویٰ کیا ہے کہ روح

روح القدس، روح الحق، روح الصوق، روح قم اللہ کے الفاظ ایک ہی معنی

رکھتے ہیں مآقاب مفتاح الاسرار نسخہ فارسی مطبوعہ ۱۲۵۷ء باب فصل نمبر
صفحہ ۵۳ میں کہتا ہے:

”لفظ روح اللہ اور روح القدس توریت و انجیل میں ایک ہی معنی میں

استعمال ہوئے ہیں۔“

نیز حل الاشکال فی جواب کشف الاستار میں کہتا ہے:

”بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ متعلق یہ نہیں کہا کہ اس طرح یسوع مسیح کی فارقلیط والی پیشینگوئی
پوری ہوگئی، حالانکہ بائبل کا مطالعہ کرنے والوں سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ اس کے
تمام مصنفین کا یہ معمول ہے کہ جب وہ کوئی ایسا واقعہ ذکر کرتے ہیں جس کی خبر کسی پچھلے نبی نے دی ہو
تو اس کا فدا حوالہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طرح فلاں نبی کا قول پورا ہوا، مثلاً دیکھئے انجیل یوحنا

۳۳، ۱۳، ۹، اعمال ۱۰:۱

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ قول نے روح القدس کے نزول کا نقشہ بیالیس آیتوں میں ذکر کیا کہ

مگر ان میں کہیں یہ نہیں کہا کہ اس واقعہ کے فدا یسوع مسیح کی پیشینگوئی پوری ہوگئی ہے،

بلکہ اس سے بھی زیادہ واضح بات یہ ہے کہ جب پطرس نے یہاں حضرت یوحنا علیہ السلام
کی ایک پیشینگوئی بھی ذکر فرمائی اور کہا کہ:

”یہ وہ بات ہے جو یوحنا نبی کی محسرت بھی گئی ہے۔“ (اعمال ۱۶:۱۲)

مگر حضرت مسیح کا کہیں نام نہیں لیا، کیا یہ اس بات کی کھلی ہوئی دلیل نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ

نے جو فارقلیط کی خوشخبری دی تھی اس سے مراد یہ روح القدس کا نزول نہ تھا، بلکہ کچھ اور تھا؟

”جس شخص کو توریت و انجیل سے ذرا بھی مناسبت اور شعور ہوگا، اس کو معلوم ہو کہ الفاظ روح القدس و روح الحق اور روح فہم اللہ وغیرہ یہ سب روح اللہ کے معنی میں ہیں، اسی لئے میں نے اس کو ثابت کرنا ضروری نہیں سمجھا۔“

اب جب آپ یہ بات سمجھ گئے تو تھوڑی دیر کے لئے ہم اس دعویٰ کی صحت و عدم صحت سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ سب الفاظ مرادف اور ہم معنی ہیں، لیکن ہم یہ بات ماننے کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہیں کہ ان الفاظ کا استعمال دونوں عہد کی کتابوں میں ہر جگہ اقنوم ثالث ہی کے معنی میں ہوا ہے، اس لئے ہم بھی پادری صاحب کی طرح کہتے ہیں کہ جس شخص کو دونوں عہد کی کتابوں کا تھوڑا سا شعور بھی ہے وہ خوب جانتا ہے کہ یہ الفاظ اقنوم ثالث کے علاوہ دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوئے ہیں، کتاب حزقی ایل باب ۳۷ آیت ۳۱ میں کہ جو لوگ حضرت حزقی ایل علیہ السلام کے معجزے سے زندہ ہو گئے تھے ان سے خطا کرتے ہوئے باری تعالیٰ نے فرمایا:

”اور میں اپنی روح تم میں ڈالوں گا۔“

ظاہر ہے کہ اس قول میں اللہ کی روح سے مراد نفس ناطقہ انسانی ہے، نہ کہ وہ اقنوم ثالث جو عیسائیوں کے زعم میں عین خدا ہے، نیز یوحنا کے پہلے خط باب ۱ آیت ۱ میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۹ء کے مطابق اس طرح ہے:

”اے عزیز و اہر ایک روح کا یقین نہ کرو، بلکہ روحوں کو آزماد کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں یا نہیں، کیونکہ بہت سے جھوٹے نبی دنیا میں نکل کھڑے ہوئے

سنہ ۱۸۶۹ء اردو ترجمہ اس کے مطابق ہے، اس لئے یہ عبارتیں اسی سے نقل کر دی گئی ہیں ۱۲ تفسیر

ہیں، خدا کے روح کو ہم اس طرح پہچان سکتے ہو کہ جو کوئی روح اقرار کرے کہ یہ

روح مجھ پر ہو کر آیا ہے وہ خدا کی طرف سے ہے : (آیات ۲)

پھر آگے آیت ۶ میں ہے :

جو خدا کو جانتا ہے وہ ہماری سنت ہے، جو خدا سے نہیں وہ ہماری نہیں سنت

اسی سے ہم حق کی روح اور مگر ایسی کی روح کو پہچان لیتے ہیں :

ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۱ء، ۱۸۳۱ء، ۱۸۳۵ء، ۱۸۳۷ء میں بھی اسی کے موافق

عبارتیں موجود ہیں، ان میں سے پہلی عبارت میں "خدا کی روح" اور آیت ۶ کی عبارت

میں حق کی روح "اقنوم ثالث" بجائے "واعظ حق گو" کے معنی میں استعمال ہوئے ہیں

اسی لئے اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۵۵ء کے مترجم نے لفظ "روح" کا ترجمہ "واعظ" کے

ساتھ کیا ہے، اور پہلی آیت میں لفظ "ارواح" کا ترجمہ "واعظین" کے ساتھ اور

دوسری آیت میں لفظ "روح" کا ترجمہ "واعظ من جانب اللہ" اور آیت ۶ میں

"حق کی روح" کا ترجمہ "سچے واعظ" سے کیا ہے، اسی طرح لفظ "مگر ایسی کی روح"

کا ترجمہ "مگر اکن واعظ" کیا گیا ہے،

بہر کیف ان عبارتوں میں خدا کی روح اور روح حق سے مراد اقنوم ثالث جو

عین خدا ہے نہیں لیا جاسکتا، اگر حضرت عیسیٰ نے فارقلیط کو روح حق قرار دیا ہے

تو وہ ہمارے لئے مضر نہیں ہے، کیونکہ دونوں کے معنی واعظ حقانی کے ہیں جیسا

کہ یوحنا کے رسالہ ۱ میں روح اللہ اور روح الحق اسی معنی میں استعمال ہوا ہے

لہذا ان دونوں الفاظ کا اطلاق محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بلاشبہ صحیح ہے،

۱۵ یہ تمام بحث اس تقدیر پر ہے کہ مصنف نے روح القدس اور روح حق کو ہم معنی قرار دیا ہے

یہ فاضل الاحسن نے اپنی مشہور کتاب "تہذیب" میں ۱۴۹۴ء پر ثابت کیا ہے کہ ان دونوں الفاظ کے معانی جدا جدا ہیں اور روح حق سے مراد روح القدس نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، (ملاحظہ ہو تفسیر بر حاشیہ از الادب کاظم)

دوسرا اعتراض

عیسائیوں کا دوسرا اعتراض ہے کہ فارقلیط کی پیشینگوئی کے مطابق
 حواری ہیں، اس لئے فارقلیط کا ظہور ان کے زمانہ میں ہونا

ضروری ہے، چونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے عہد میں ظاہر نہیں ہوئے، اس لئے
 وہ اس کا مصداق نہیں ہیں،

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات بھی بہت کمزور ہے، اس لئے کہ اس کا نتیجہ
 تو یہ نکلتا ہے کہ خطاب کے وقت جو لوگ موجود تھے وہ ضمیر خطاب سے ضرور مراد ہوں
 لیکن یہ بات ہر مقام پر ضروری نہیں ہے، مثلاً انجیل متی باب ۲۶ آیت ۶۴ میں
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سردار کاہن اور بڑے بڑوں کو خطاب کرتے
 ہوئے ارشاد فرمایا،

”بلکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اس کے بعد تم ابن آدم کو قادر مطلق کی نہی
 طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر کتے دیکھو گے“

دیکھئے جن لوگوں کے سامنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بات فرمائی تھی
 آج ان کو مرے ہوئے اٹھارہ سو سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے، لیکن انھوں نے
 کبھی حضرت عیسیٰ کو آسمان کے بادلوں پر کتے ہوئے نہیں دیکھا، یہاں سب
 لوگ یہی کہتے ہیں کہ انجیل متی کی اس عبارت میں ”تم“ کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں
 جو اس وقت سامنے موجود تھے، بلکہ اس کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو حضرت مسیح
 علیہ السلام کے نزول کے وقت دنیا میں موجود ہوں گے۔

۱۵ اس ارشاد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے قریب اپنے نزول کی پیشینگوئی فرما رہے ہیں۔

بعینہ یہ بات ہم فارقلیط کی بشارت کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کے مخاطب وہ لوگ نہیں، جو حضرت مسیح کے زمانہ میں تھے، بلکہ وہ لوگ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے وقت موجود ہوں گے،

تیسرا اعتراض عیسائیوں کا تیسرا اعتراض یہ ہے کہ فارقلیط کے حق میں یہ بات کبھی گئی ہے کہ دنیا نہ اس کو دیکھے گی نہ پہچنے گی، اور تم اسے پہچانے لے یہ چیز محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی، کیونکہ آپ کو تو لوگوں نے دیکھا بھی اور پہچانا بھی،

لیکن یہ اعتراض بھی محض لغو اور بے اصل ہے، اس لئے کہ عیسائی بھی اس جملے کو حقیقی معنی کے بجائے مجازی معنی پر محمول کرتے ہیں، بلکہ وہ ہماری نسبت اس کلام کی تاویل کرنے پر زیادہ مجبور ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک تو روح اللہ عین خدا ہے اور دنیا بہ نسبت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اللہ کو زیادہ جانتی پہچانتی ہے، اس لئے لازماً یہ کہنا پڑے گا کہ پہچاننے سے مراد مکمل اور حقیقی معرفت ہے، اس تاویل کے بعد پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کے صادق آنے میں کچھ بھی اشتباہ باقی نہ رہے گا اور آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ دنیا اس کی پوری پوری حقیقی پہچان نہیں رکھتی، اور تم اس کی پوری حقیقی پہچان رکھتے ہو، روایت سے مراد بھی معرفت ہی ہوگی،

لہذا سچائی کا روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی، کیونکہ نہ اُسے دیکھتی اور نہ جانتی ہے، تم اسے جانتے ہو، الخ (یوحنا ۱۱: ۲۷)۔
اسے در کتاب اعمال میں تصریح ہے کہ روح القدس کو آئیں زبانوں کی شکل میں سب نے دیکھا اور پہچانا،

اسی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام نے لفظ "تم" کے بعد "دیکھنے" کے لفظ کا اعادہ نہیں کیا۔ بلکہ صرف یہ کہا کہ تم اس کو پہچانتے ہو۔ اور اگر دیکھنے سے مراد ظاہری آنکھوں دیکھنا ہی لے لیا جائے تب بھی یہاں "نہ دیکھنے" سے مراد بعیدہ و معنی ... ہوں گے جو انجیل متی باب ۱۳ آیت ۱۳ میں لے گئے ہیں، اس کی عبارت ہم عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۳۵ء سے نقل کرتے ہیں:

تیس ان سے تمثیلوں میں اس لئے باتیں کرتا ہوں کہ وہ دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتے اور سنتے ہوئے نہیں سنتے، اور نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں سچاؤ کی پیشینگوئی پوری ہوتی ہے کہ تم کانوں سے سنو گے پر ہرگز نہ سمجھو گے، اور آنکھوں سے دیکھو گے پر ہرگز (تمہیں کچھ نظر نہ آئے گا) :-

اس صورت میں بھی کوئی اشکال نہیں رہتا، ہم نے اوپر "دیکھنے" اور "جاننے" کے معنی بیان کئے ہیں، اگرچہ یہ مجازی معنی ہیں، لیکن ان کا استعمال اس کثرت سے ہوتا ہے کہ حقیقت عرفیہ بن گئے ہیں، بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشادات میں یہ الفاظ اس معنی میں بکثرت استعمال ہوتے ہیں،

۱۔ یعنی دنیا کے لمبے میں تو یہ کہا کہ وہ اسے دیکھتی ہو، نہ جانتی ہے، اور حواریوں سے فرمایا کہ تم اسے جانتے ہو، یہاں دیکھنے کا ذکر نہیں کیا، معلوم ہوا کہ دیکھنے سے مراد بھی جاننا ہی ہے، ۲۔ انوار الحق میں جن تراجم کے حوالے سے عبارت نقل کی گئی، ان میں یہاں لا تبصرون کے الفاظ ہیں جن کا ترجمہ قوسین میں کیا گیا ہو، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں قوسین کی جگہ یہ لفظ ہے، معلوم نہ کرو گے :-

۳۔ گویا جس طرح متی کی اس عبارت :- نہ دیکھنے سے مراد نہ قبول کرنا ہے، اسی طرح فار قیط کی پیشینگوئی میں بھی یہی مراد ہوگا،

انجیل متی باب ۲۷ میں ہے:

”کوئی بیٹے کو نہیں جانتا سوا باپ کے، اور کوئی باپ کو نہیں جانتا سوا بیٹے کے اور اس کے جن پر بیٹا اسے ظاہر کرنا چاہے۔“

اور انجیل یوحنا باب ۱۴ میں ہے:

”جس نے مجھے پہچانے وہ سچا ہے، اس کو تم نہیں جانتے۔“

اور یوحنا ہی کے باب ۱۹ میں ہے:

”مذمت مجھے جانتے ہو، نہ میرے باپ کو اگر مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتا۔“

اور یوحنا باب ۲۰ میں ہے: ”مے عادل آیا، دیکھو تجھے نہیں جانتے، مگر میں تجھے جانتا۔“

اور باب ۱۲ آیت ۷ میں ہے:

”اگر تم نے مجھے جانتا ہوتا تو میرے باپ کو بھی جانتے، اب اسے جانتے

ہو اور دیکھ لیا ہے، فلپس نے اس سے کہا، اے خداوند! باپ کو ہمیں دکھا،

یہی ہمیں کافی ہے۔ یسوع نے اس سے کہا اے فلپس: میں اتنی مدت تمہارے

ساتھ ہوں، کیا تو مجھے نہیں جانتا؟ جس نے مجھے دیکھا اس نے باپ کو دیکھا،

تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ کو ہمیں دکھا؟“

آپ نے دیکھا کہ ان تمام اقوال میں جاننے اور پہچاننے سے مراد مکمل

معرفت اور دیکھنے سے مراد بھی معرفت ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ مذکورہ اقوال

میں سے ایک بھی درست نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو تو عام لوگ بھی پہچانتے تھے، چہ جائیکہ یہود کے سردار، کاہن، مشائخ اور

حواریین اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کو دیکھنا اہل تثلیث کے یہاں بھی ممکن نہیں ہے،

چوتھا اعتراض

عیسائیوں کا چوتھا اعتراض یہ ہے کہ فارقلیط کے حق میں یہ کہا گیا تھا کہ :

”وہ تمھارے ساتھ رہتا ہے اور تمھارے اندر ہے“

اس کلام سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ فارقلیط اس خطاب کے وقت حواریوں کے پاس موجود اور مقیم تھا، پھر اس کا مصداق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر ہو سکتے ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ بائبل کے دوسرے تراجم اس کے خلاف ہیں، ترجمہ عربی ۱۸۲۵ء میں ہے کہ :

”وہ تمھارے ساتھ رہنے والا ہے، اور تمھارے اندر ہوگا“

فارسی تراجم مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۵۸ء و ۱۸۴۱ء اور ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۸۱۴ء و ۱۸۳۹ء سب کے سب ان دونوں ترجموں کے مطابق ہیں، اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں اس طرح ہے :

”وہ تمھارے ساتھ رہنے والا ہے اور تمھارے اندر ہوگا“

۱۔ اصل عربی عبارت یہ ہے ”لَا اِنَّهُ مُسْتَقِرٌّ مَعَكُمْ وَ سَيَكُونُ فِيكُمْ“ موجودہ اردو ترجمہ میں یہ عبارت اس طرح ہے : ”وہ تمھارے ساتھ رہتا ہو اور تمھارے اندر ہوگا“ قدیم انگریزی ترجمہ بھی اسی کے مطابق ہے، البتہ کیتھولک بائبل میں یہ جملہ بالکل مختلف ہے، اس کی عبارت یہ ہے :

یعنی ”وہ مسلسل تمھارے ساتھ رہے گا، نہیں، وہ تم میں ہوگا“ (یوحنا ۱۴ : ۱۷)

۲۔ اصل عربی عبارت ”لَا اِنَّهُ مَارِكٌ مَعَكُمْ وَ يَكُونُ فِيكُمْ“ موجودہ عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۶ء میں بھی یہی الفاظ ہیں،

معلوم ہوگا اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وہ آئندہ تم میں پیدا ہوگا، پھر تو کسی طور پر بھی اعتراض کی گنجائش نہیں ہے، اب رہا یہ لفظ کہ ”مقدم عندکم“ تو اس کے معنی ہرگز یہ نہیں لئے جاسکتے کہ وہ فی الحال تم میں مقیم ہے، کیونکہ یہ مسیح کے دوسرے کلام کے معارض اور منافی ہوگا، جس میں یوں کہا گیا ہے کہ:

”میں باپ سے درخواست کروں گا وہ تمہیں دوسرا (فارقلیط) بھجے گا“

اسی طرح حضرت مسیحؑ کا یہ ارشاد کہ:

”اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے، تاکہ جب ہوگا

تو تم یقین کرو“

نیز یہ فرمانا کہ:

”اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارقلیط) تمہارے پاس نہ آئے گا“

وضاحت کے ساتھ اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ فارقلیط زمانہ آئندہ میں آیاؤں گا ہے۔ پھر اس کے سوا اور کیا تاویل کی جاسکتی ہے کہ اپنے بعد میں آنے والے قول کی طرح یہ بھی مستقبل کے معنی میں ہے، اور مطلب یہ ہے کہ وہ زمانہ مستقبل میں تمہارے پاس قیام کرے گا، پھر اس کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آنے میں کوئی خدشہ نہیں ہو سکتا، اور بائبل کے دو قول حمد ناموں میں زمانہ آئندہ کی باتوں کو حال بلکہ بعض اوقات ماضی کے صیغوں سے بکثرت تعبیر کیا گیا ہے، مثلاً کتاب حزقی ایل باب ۳۱ کی ابتداء میں حضرت حزقیل علیہ السلام نے یا جوج و یا جوج کے نکلنے اور اسرائیلی پہاڑوں پر پہنچ کر اس کے ہلاک ہونے کی خبر دی ہے، اور اس کے بعد

۱۵ یوحنا ۱۱: ۱۵، ۱۶ یوحنا ۱۱: ۱۷، ۱۸ یوحنا ۱۱: ۱۹، ۲۰ یوحنا ۱۱: ۲۱، ۲۲ یوحنا ۱۱: ۲۳، ۲۴ یوحنا ۱۱: ۲۵، ۲۶ یوحنا ۱۱: ۲۷، ۲۸ یوحنا ۱۱: ۲۹، ۳۰ یوحنا ۱۱: ۳۱، ۳۲ یوحنا ۱۱: ۳۳، ۳۴ یوحنا ۱۱: ۳۵، ۳۶ یوحنا ۱۱: ۳۷، ۳۸ یوحنا ۱۱: ۳۹، ۴۰ یوحنا ۱۱: ۴۱، ۴۲ یوحنا ۱۱: ۴۳، ۴۴ یوحنا ۱۱: ۴۵، ۴۶ یوحنا ۱۱: ۴۷، ۴۸ یوحنا ۱۱: ۴۹، ۵۰ یوحنا ۱۱: ۵۱، ۵۲ یوحنا ۱۱: ۵۳، ۵۴ یوحنا ۱۱: ۵۵، ۵۶ یوحنا ۱۱: ۵۷، ۵۸ یوحنا ۱۱: ۵۹، ۶۰ یوحنا ۱۱: ۶۱، ۶۲ یوحنا ۱۱: ۶۳، ۶۴ یوحنا ۱۱: ۶۵، ۶۶ یوحنا ۱۱: ۶۷، ۶۸ یوحنا ۱۱: ۶۹، ۷۰ یوحنا ۱۱: ۷۱، ۷۲ یوحنا ۱۱: ۷۳، ۷۴ یوحنا ۱۱: ۷۵، ۷۶ یوحنا ۱۱: ۷۷، ۷۸ یوحنا ۱۱: ۷۹، ۸۰ یوحنا ۱۱: ۸۱، ۸۲ یوحنا ۱۱: ۸۳، ۸۴ یوحنا ۱۱: ۸۵، ۸۶ یوحنا ۱۱: ۸۷، ۸۸ یوحنا ۱۱: ۸۹، ۹۰ یوحنا ۱۱: ۹۱، ۹۲ یوحنا ۱۱: ۹۳، ۹۴ یوحنا ۱۱: ۹۵، ۹۶ یوحنا ۱۱: ۹۷، ۹۸ یوحنا ۱۱: ۹۹، ۱۰۰ یوحنا ۱۱: ۱۰۰

آیت ۸ میں فرمایا ہے :

”وَلَمَّا دَهَبَ بِهَا مِنْ دُونِهَا قَالُوا لَهَا يَا بَغِيَّةُ مَا جِئْتِ بِهَا“
 بابت میں نے فرمایا تھا :

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۳۹۰ء میں یہ جملہ اس طرح ہے :

”ایک رسید و بوقوع پیوست“

دیکھئے ! اس جملہ میں کس طرح ایک آئندہ ہونے والے واقعہ کو صیغہ ماضی کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے، اس لئے اس کا ہونا یقینی اور شک و شبہ سے بالاتر تھا، حالانکہ دو ہزار چار سو پچاس سال گزر جانے کے باوجود اب تک یہ واقعہ ظاہر نہیں ہو سکا،

اسی طرح انجیل یوحنا باب آیت ۲۵ میں ہے :

”میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ وقت آنا ہے، بلکہ ابھی ہے کہ مرنے والے خدا کے بیٹے کی آوازیں سنیں گے، اور جو سنیں گے وہ جیئیں گے“

اس عبارت میں ”بلکہ ابھی ہے“ پر غور فرمائیے کہ اٹھارہ سو سال سے زیادہ مدت گزرنے کے باوجود یہ گھڑی اب تک نہیں آئی، اور اب تک کسی کو معلوم بھی نہیں کہ کب آئے گی،

پانچواں اعتراض | عیسائیوں کا پانچواں اعتراض یہ ہے کہ کتاب اعمال کے باب اول آیت ۴ میں ہے :

”اور ان سے مل کر ان کو حکم دیا کہ یروشلم سے باہر نہ جاؤ، بلکہ باپ کے اس وعدہ کے پورا ہونے کے منتظر رہو، جس کا ذکر تم مجھ سے سن چکے ہو، کیونکہ

مضانقہ نہیں، کیونکہ یہ لوگ بھی معمولی باتوں کے نقل کرنے میں متفق ہو جاتے ہیں مثلاً اور شلیم جاتے ہوئے مسیح کا گدھے پر سوار ہونا کہ اس کی روایت پر چاروں انجیلوں کا اتفاق ہے، اور کبھی کبھی بڑے اور اہم معاملات کے نقل کرنے میں آپس میں اختلاف کر جاتے ہیں،

کیا آپ نے غور نہیں کیا کہ ایک بیوہ کے بیٹے کو زندہ کرنے کا واقعہ صرف لوقا نقل کرتا ہے، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کا ستر شاگردوں کو بھیجنے کا واقعہ اور دس کوڑھیوں کو اچھا کرنے کا ذکر بھی صرف لوقا کرتا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور انجیلی ان واقعات میں سے ایک کو بھی بیان نہیں کرتا، حالانکہ یہ عظیم الشان واقعات ہیں،

اسی طرح مقام قانائے گلیل میں دعوتِ ولیمہ کا ذکر صرف یوحنا ہی کرتا ہے حالانکہ اس میں مسیح علیہ السلام سے پانی کو شراب بنادینے کا معجزہ ظاہر ہوا، جو مسیح کا سب سے پہلا معجزہ ہے، اور ان کی بزرگی کے ظاہر ہونے کا ذریعہ، اور یہی واقعہ شاگردوں کے ان پر ایمان لانے کا سبب بنا، یا مثلاً اور شلیم کے بیت صید میں بیمار کو اچھا کر دینے کا واقعہ صرف یوحنا ذکر کرتا ہے، حالانکہ یہ ایک بڑا معجزہ ہے، اس لئے کہ یہ بیمار ۳۸ سال سے مسلسل بیمار چلا جاتا تھا، یا اس عورت کا واقعہ جو زمانہ کے الزام میں پکڑی گئی تھی، یا مثلاً اور زوا اندھوں کو بینائی دینے کا واقعہ جو مسیح کا بڑا معجزہ شمار ہوتا ہے، جس کی تصریح باب میں ہے، یا مُردوں میں سے عاڈار کے زندہ کرنے کا واقعہ،

یہ تمام واقعات صرف انجیل یوحنا میں ہیں، باوجود عظیم الشان واقعات

ہونے کے ان میں سے کسی واقعہ کو کوئی دوسرا انجیل قطعی ذکر نہیں کرتا،
 یہی حالت متی اور مرقس کی ہے، جو بعض معجزوں اور واقعات کے بیان
 کرنے میں منفرد ہیں، اور کوئی ان واقعات کو ان کے سوا ذکر نہیں کرتا،
 اب چونکہ اس مسلک میں بحث طویل ہوتی جاتی ہے، اس لئے ہم بشارت
 کے نقل کرنے میں اتنی ہی مقدار کو کافی سمجھتے ہیں، جو ہم نے ان کی معتبر کتابوں سے
 نقل کر دی ہیں، اور وہ بشارتیں جو دوسری کتابوں میں پائی جاتی ہیں، اور جو ہمارے
 زمانے میں معتبر شمار نہیں کی جاتیں ان کو میں نے نقل نہیں کیا، البتہ ان بشارتوں
 سے فائدہ ہونے کے بعد نمونہ کے طور پر ایک بشارت ان میں سے بھی نقل کرتا ہوں۔

دیگر کتب میں بشارت کی مثال

پادری سٹیل نے اپنے ترجمہ قرآن مجید کے مقدمہ میں انجیل برناباس سے

لے انجیل برنابا کا تعارف | برنابا یا برناباس (Barnabas)
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک جلیل القدر حواری ہیں، انجیل برناباس انہی کی طرف منسوب ہے
 دو سکہ حواریوں کی طرح انھوں نے بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح حیات اور آپ کے
 ارشادات کو جمع کیا تھا، لیکن یہ انجیل عرصہ دراز سے دنیا سے غائب تھی، مگر شدہ کتابوں
 میں اس کا ذکر آیا کرتا تھا، جیسا کہ اس کتاب کے صفحہ ۲۳۴ جلد اول پر اکیسہ سو مو کے حوالہ سے آپ
 پڑھ چکے ہیں۔ لیکن مسئلہ یہ کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا، جس نے پوری دنیا کو سوچنے
 پہ مجبور کر دیا، مذکورہ سن میں شاہ پروشیا کے ایک مشیر کو جس کا نام کریمر تھا، میٹزیم
 کے مقام پر کسی کتب خانے سے ایک کتاب ہاتھ لگی، جو اطالوی زبان میں تھی، اور اس پر لکھا ہوا
 تھا کہ یہ برناباس کی انجیل ہے، اس کتاب میں حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات و بیچ تھے
 اور اس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس کا مصنف برناباس ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

ایک بشارت محمدی یوں نقل کی ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس وقت تک صرف اتنا معلوم ہو سکا تھا کہ کریمؐ نے یہ اطالوی نسخہ ابسترڈم کے کسی صاحب حیثیت آدمی سے حاصل کیا تھا، جو اسے ایک انتہائی قیمتی کتاب سمجھتا تھا، کریمؐ نے یہ نسخہ شہزادہ آلیومین ساؤی کو تحفہ کے طور پر دیا، اس کے بعد ۱۸۳۷ء میں یہ آسٹریا کے ہاتھ تخت و تاج کے شاہی کتب خانہ میں منتقل ہو گیا، اور اب تک وہیں ہے، اس کے بعد اٹھارہویں صدی کے اوائل ہی میں حڈلی کے مقام پر ڈاکٹر ہمن کو انجیل برناباس کا ایک اور نسخہ دستیاب ہوا جو ہسپانوی زبان میں تھا، یہی نسخہ مشہور مستشرق حاجی سیل کو ملا تھا، جس سے اس نے اپنے ترجمہ فشرآن میں مختلف اقتباسات نقل کئے، اور مصنفؑ نے یہاں یہ قہتباس اسی سے نقل کیا ہے،

مستشرق سیل نے اس ہسپانوی نسخہ پر جو نوٹ لکھا ہو، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت یہ اطالوی نسخہ کا ہسپانوی ترجمہ ہے جو کسی ازوغانی مسلمان مصطفیٰ عہدؑ نے کیا ہے، مصطفیٰ عہدؑ ہی نے اس کے شروع میں ایک بیباچہ بھی لکھا ہے، جس میں اطالوی نسخہ کی دریافت کا پورا حال تحریر ہے،

اس کا خلاصہ یہ ہو کہ تقریباً سولہویں صدی کے ختم ہوا ہر ایک لاطینی راہب فرامرینو کو آریٹوس بشپ کے کچھ خطوط دستیاب ہوئے، ان خطوط میں سے ایک خط میں آریٹوس نے پولس کی خوب فحش کھولی تھی، اور یہ لکھا تھا کہ انجیل برناباس میں پولس کی حقیقت پوری طرح واضح کی گئی ہے، اس وقت سے فرامرینو انجیل برناباس کی تلاش میں تھا، اتفاق سے اسے اس زمانے کے پوپ ہیکٹس چیم کا قریب حاصل ہو گیا، اور ایک دن وہ پوپ کے ساتھ اس کے کتب خانے میں چلا گیا، وہاں پہنچ کر پوپ کو ہند آگئی، فرامرینو نے وقت گزاری کے لئے کتابیں دیکھنے کا ارادہ کیا، حسن اتفاق سے اس نے پہلی بار جس کتاب پر ہاتھ ڈالا وہ انجیل برناباس کا اطالوی نسخہ تھا، فرامرینو اسے حاصل کر کے بے حد خوش ہوا، اور اسے آستین میں چھپا کر لے آیا،

(بقیہ صفحہ آئندہ)

سے برنابا: نو (جان لے) کہ گناہ کتنا ہی چھوٹا ہوا تھا اس پر سزا.....

سہ انجیل برناباس میں حضرت مسیح کا یہ ارشاد اس وقت منقول ہے جبکہ برناباس کی روایت کے مطابق آپ کو ایک مرتبہ آسمان پر اٹھانے کے بعد حضرت مریم اور حواریوں کی درخواست پر دوبارہ دنیا میں بھیجا گیا، اور حواریوں نے آپ سے سوال کیا کہ سولی کا اصل واقعہ کیا تھا؟ مصنف کے زمانے میں انجیل برناباس کا عربی ترجمہ نہیں ہوا تھا، اس لئے انھوں نے جارج سیل کے ترجمہ قرآن سے یہ عبارت نقل کی ہے، اور جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا ہے جارج سیل کے پاس ہسپانوی نسخہ تھا، اس لئے یہ عبارت غالباً ہسپانوی نسخہ کی ہی وجہ ہے کہ اس عبارت کے بعض جملے مطبوعہ عربی ترجمہ سے مختلف ہیں، اس لئے کہ عربی ترجمہ اطالوی نسخہ سے کیا گیا ہے، ہم حواشی پر اس اختلاف کی طرف اشارہ کریں گے، جس سے معلوم ہو گا کہ ہسپانوی اور اطالوی نسخوں میں کوئی خاص معنوی تفاوت نہیں ہے، — یہاں فرسین کی عبارت کی جگہ عربی ترجمہ میں یہ جملہ ہے: تو مجھے سچ جان؟

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہ پوری روایت مستشرق سیل نے ترجمہ قرآن کے مقدمہ میں لکھی ہے اور بتایا ہے کہ مصطفیٰ اعوذی نے یہ واقعہ ہسپانوی نسخہ کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے، یہ ہسپانوی نسخہ جو سیل کے پاس تھا، اب گم ہو چکا ہے، البتہ اتنا معلوم ہے کہ سیل کے پاس مسکتہ اء میں یہ نسخہ ڈاکٹر بیوٹ کے پاس آگیا تھا، اور اس نے اپنے لکچروں میں بتایا ہو کہ دو جگہ معمولی اختلاف کے علاوہ اطالوی اور ہسپانوی نسخوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ خلاصہ یہ کہ اب دنیا میں صرف قدیم اطالوی نسخہ موجود ہے، اسی سے ڈاکٹر مکیس نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کر دیا، پھر مصر کے ایک مسیحی عالم ڈاکٹر خلیل سعادت نے انگریزی سے اس کا عربی میں ترجمہ کیا، جسے علامہ رشید رضا مصری نے سنہ ۱۹۰۶ء میں اپنی ایک مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا، ڈاکٹر خلیل سعادت ہی نے اس انجیل کی فصلوں پر آیتوں کے نمبر ڈالے ہیں، اصل نسخہ میں یہ نمبر موجود نہ تھے۔ (باقی صفحہ آئندہ)

دیتا ہے، اس لئے کہ اللہ گناہ سے راضی نہیں ہے) (اور جب میری ماں اور میرے (شاگردوں) نے دنیا کی خاطر مجھ سے محبت کی تو اللہ اس بات پر ناراض ہوا)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہ عربی ترجمہ ہندوستان میں پہنچا تو مولوی محمد حلیم صاحب انصاری ردیوئی نے اس کا اردو ترجمہ کیا، جو سنہ ۱۹۱۶ء میں لاہور سے شائع کیا،

یہ بھی انجیل برناباس کی مختصر تاریخ جوڈا کرٹھلیل سعادت کے عربی دیباچہ سے ماخوذ و مختصر ہے، یہاں اتنا اشارہ کر دینا اور ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انجیل برناباس معروف اناجیل اربعہ سے مندرجہ ذیل بنیادی اختلافات رکھتی ہے:

- ۱۔ اس میں حضرت مسیحؑ نے اپنے خدا اور خدا کا بیٹا ہونے سے واضح طور سے انکار کیا ہے،
 - ۲۔ اس میں حضرت مسیحؑ نے بتایا ہے کہ وہ مسیح یا مسیحا جس کی بشارت عہد قدیم کے صحیفوں میں دی گئی ہے، اس سے مراد میں نہیں ہوں، بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،
 - ۳۔ برناباس کا بیان ہے کہ حضرت مسیحؑ کو سولی نہیں دی گئی، بلکہ انھیں آسمان پر اٹھا گیا۔ ان کے بچانے پر وہاں ہسکریوٹی کی صورت بدل دی گئی تھی، اور اسی کو پھانسی دی گئی،
 - ۴۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے جس بیٹے کو ذبح کرنے کا ارادہ کیا تھا وہ حضرت اخیوتؑ نہیں بلکہ انجیل علیہ السلام تھے،
- یہ امور چونکہ اسلامی عقائد کے سو فی صد مطابق ہیں اس لئے اکثر مسیحی علماء اس انجیل کو کسی مسلمان کی خود ساختہ کتاب قرار دیتے ہیں۔

مسئلہ چونکہ اہم ہے اس لئے ہم یہاں اس پر قدرے تفصیل کے ساتھ گفتگو کریں گے۔ آئندہ حاشی میں ہم پہلے اس انجیل کے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں، اس کے بعد اس کی اصلیت اور استناد کے مسئلہ پر کچھ عرض کریں گے، واللہ الموفق،

(حاشیہ صفحہ ۱۵۷) مطبوعہ عربی ترجمہ میں ہے "سخت سزا دیتا ہے"

۱۵۷ یہاں عربی ترجمہ میں یہ الفاظ ہیں: "غضبناک ہوتا ہے" ۱۵۸ عربی ترجمہ: "پس اسی لئے"

۱۵۹ عربی ترجمہ: "تیسرے ان امانتدار شاگردوں نے جو میرے ساتھ تھے"

اور اپنے انصاف کے تقاضے سے اس نے ارادہ کیا کہ ان کو اس دنیا سے
 اس (دورِ نشتِ عقیدہ پر) منزلیں تاکہ انہیں عذابِ جہنم سے نجات ملے، اور ان
 وہاں تکلیف نہ ہو، اور اگرچہ میں بے قصور ہوں، لیکن جب بعض لوگوں نے میرے
 پاس میں یہ کہا کہ یہ اللہ ہے اور اللہ کا بیٹا ہے، تو اللہ نے اس بات کو مستحکم
 اور اس نے ارادہ کیا کہ قیامت کے دن شیطان مجھ پر نہ ہنسیں اور میرا ٹھٹھا
 نہ کریں، لہذا اس نے اچھا سمجھا کہ ہنسی اور ٹھٹھا یہود اور مسیحیوں کی موت کی وجہ سے دنیا
 میں ہو جائے، اور لوگوں کو یہ گمان ہو کہ مجھے سولی دی گئی، لیکن یہ راہانت
 اور تمیز (باقی رہے گا، یہاں تک کہ محمد رسول اللہ آجائیں، جب وہ آجائیں گے
 تو ہر مومن کو اس غلطی پر متنبہ کریں گے، اور یہ شبہ لوگوں کے دل سے نکل جائے گا۔
 بلاشبہ یہ بشارت بڑی عظیم الشان بشارت ہے، خواہ عیسائی حضرات کتنا ہی

۱۵ عربی ترجمہ: "نبوی غم سے"

۱۶ عربی ترجمہ: "اس محبت پر"

۱۷ عربی ترجمہ میں یہ جملہ نہیں ہے،

۱۸ عربی میں یہ لفظ نہیں ہے،

۱۹ انجیل برناباس فصل نمبر ۲۲ آیات ۲۰ تا ۲۱ عربی ترجمہ ص ۳۱۸، اردو ترجمہ ص ۲۰۶،

۲۰ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انجیل برناباس کے کچھ اور قسٹ ہائے ناظرین کے سامنے

پیش کر دیے جائیں، ہمارے پاس اس انجیل کے عربی اور اردو ترجمے ہیں، ہم یہاں ہر اقتباس

میں دونوں کی عبارتیں نقل کرتے ہیں، اردو ترجمہ پر اس لئے اکتفاء نہیں کیا گیا کہ وہ ایک مسلمان

عالم کا کیا جواب ہے، اس کے برعکس عربی ترجمہ ڈاکٹر خلیل سعادت کا جو جو عیسائی ہیں،

(۱) لست اهلان احل دہا لہات | نیز اس کے لائق بھی نہیں ہوں کہ اس

زور لگائیں اور اعتراض کریں کہ یہ انجیل غیر معتبر ہے، محض اس لئے کہ ہمارا ملک اسلہ

﴿۱﴾ جرموق او سیور جذ او مول
اللہ الذی تمونہ مسثیا
الذی خلق قبلہ ربائی بعدی
(فصل ۲۲ آیت ۱۲)

﴿۲﴾ ولما رأیثہ امتلاک عزاء
قائلًا یا محمد لیکن اللہ حاکم
ولیصلنی اہلاً ان احسن
سیرحل اثلہ

(فصل ۲۴ آیت ۳۰)

﴿۳﴾ الحق اقول لکم متکلمًا من
القلب اتی افسح لان العالم
سیدھونی الہا و علی ان
اقدّم لأجل ہذا احساباً لعصر
اللہ الذی نفسی واقفہ فی
حضرتہ انی رجل فان کسافر
الناس (فصل ۲۵ آیت ۱۳ تا ۱۴)

ہیں بھی ایک فاضل ہو لادھی ہوں تمام انسانوں جیسا (دعویٰ ترجمہ ۱۲۵ اردو ترجمہ ۱۲۵)

﴿۴﴾ اجاب المتلامین یا معلّم من
عنی ان یکون ذلّٰل الرجل الذی
تتکلم عنہ الذی سیأتی الی العالم
اجاب یسوع باہتمام قلب اللہ
محمد رسول اللہ (فصل ۲۶ آیت ۱)

رسول اللہ کے جوتے کے بند بعلین
کے تیسے کھولوں جس کو تم مستیا کہتے ہو
وہ جو کہ میرے پہلے پیدا کیا گیا اور میرے
بعد آئے گا (دعویٰ ترجمہ ۱۲۵ اردو ترجمہ ۱۲۵)
تو جبکہ میں نے اس کو دیکھا میں نے
سے بھر کر کئے لگائے محمد اللہ تیرے
ساتھ ہوا اور مجھ کو اس قابل بنائے
کہ میں تیری جوتی کا تمام کھولوں ؟

(دعویٰ ترجمہ ص ۶۹ اردو ترجمہ ص ۷۰)

میں تم سے سچ کہتا ہوں دل سے باہر
کرنا ہوا کہ ہر آئینہ میرے بھی رہے ٹکڑے
ہوں گے، اس لئے کہ دنیا مجھ کو معبود
کہے گی، اور مجھ پر لازم ہو گا کہ اس کے حضور
میں صاحب پیش کروں اللہ کی زندگانی
کی قسم جو وہ اللہ کہ میری جان اس کے
حضور میں کھڑی ہونے والی ہو کہ بیشک

تیار دے گی جو میں کہا، اللہ حکم: وہ آدمی

کون ہو گا جس کی نسبت تو یہ باتیں کہہ رہا ہو
اور جو کہ دنیا میں عنقریب آئے گا؟ یسوع
نے دلی خوشی کے ساتھ جواب دیا، بیشک

محمد رسول اللہ ہے (دعویٰ ترجمہ ص ۷۲)

اردو ترجمہ ص ۷۲

کی مجلس نے اس کو رد کر دیا ہے، اس لئے کہ باب اول میں ہم نے جو کچھ اس سلسلے میں
 ... عرض کیا ہے اس کے بعد اس سلسلے میں ان کے رد کرنے یا قبول کرنے کا کوئی بھی
 اعتبار نہیں کیا جاسکتا، پھر یہ انجیل ان قدیم انجیلوں میں سے ہے جس کا تذکرہ دوسری
 عیسوی صدی کی کتابوں میں موجود ہے، اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ اس انجیل نے ظہور
 محمدی سے دو سو سال پہلے یہ سب کچھ لکھ دیا تھا، جب کہ یہ بات کسی کی طاقت
 میں نہیں ہے کہ بغیر خداوندی اہام کے اس قسم کی سچی خبر اس کے وقوع سے دوسو
 سال پہلے دے سکے، نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ یقیناً یہ عیسیٰ علیہ السلام کا کلام ہے،
 اس کے جواب میں اگر عیسائی حضرات یہ مہمل بات پیش کرنے لگیں کہ ممکن
 ہے ظہور محمدی کے بعد کسی مسلمان نے اس انجیل میں تحریف کر دی ہو، تو میں عرض
 کروں گا کہ یہ احتمال بہت ہی بعید ہے، مسلمانوں نے تو کبھی موجودہ انجیل اربعہ
 کی طرف بھی التفات نہیں کیا، بناباکی غیر مشہور انجیل کی جانب تو وہ کیا توجہ
 کرتے؟ اور پھر یہ بات اور زیادہ بعید ہے کہ کسی ایک مسلمان کی تحریف بناباکی
 انجیل میں اتنی مؤثر ہو جاتے کہ عیسائیوں کے یہاں جو نئے موجد ہیں ان کو بھی
 بدل ڈالے، حالانکہ ان کا دعویٰ ہے کہ علماء اہل کتاب یہود و نصاریٰ میں جو مسلمان
 ہو گئے تھے انھوں نے دونوں عہد کی کتابوں سے بشارتوں کو نقل کیا، اور اس میں
 تحریف کی، اب ہم ان کے زعم فاسد کی بنا پر کہتے ہیں کہ مصلح دعوے کے مطابق
 ان علماء نے تحریف کی اور ان کی یہ تحریف ان کتابوں میں جو آج کے پاس موجود تھیں ان
 بشارتوں کے مقامات پر مؤثر نہیں ہوئی، تو پھر کسی مسلمان کا انجیل بنانا۔ میں
 تحریف کر دینا ان نعوں میں جو ان کے پاس موجود تھے کیسے مؤثر ہو گیا؟ اس لئے یہ

احتمال محض باطل اور مرکز ور ہے،

لہذا اب ہم قدرے تفصیل سے اس انجیل کی اصلیت پر گفتگو کریں گے، جہاں تک ہم نے تحقیق کی ہے ہمارے نزدیک اس انجیل کا پایہ اعتبار بائبل کے کسی مجلف سے کم نہیں ہے، بلکہ بعض دلائل ایسے ہیں جن کی بناء پر ہمیں یہ ماننا پڑتا ہے کہ یہ کتاب بنیادی طور پر برناباس حواری ہی کی لکھی ہوئی ہے۔

انجیل برناباس کی حقیقت | انجیل برناباس کی حقیقت اور اس کی اصلیت کی تحقیق کرنے کے لئے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ برناباس کون ہیں؟ حواریوں میں ان کا مقام کیا تھا؟ اور ان کے عقائد و نظریات کیلئے؟ ان کے تعارف کا ایک جملہ سب سے پہلے ہمیں فرقہ کی کتاب اعمال میں ملتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اور یوسف نام ایک لادّی تھا، جس کا لقب رسولوں نے برناباس یعنی نصیحت کا بیٹا رکھا تھا، اور جس کی پیدائش کپڑس کی تھی، اس کا ایک کھیت تھا جسے اس نے بچا، اور قیمت لاکر رسولوں کے پاؤں میں رکھ دی۔“

(اعمال ۱۳، ۳۶ و ۳۷)

اس سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ برناباس حواریوں میں بلند مقام کے حامل تھے اور اس وجہ سے حواریوں نے ان کا نام نصیحت کا بیٹا رکھ دیا تھا، دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ انھوں نے خدا کی رضا جوئی کی خاطر اپنی ساری دنیوی پونجی تبلیغی مقاصد کے لئے صرف کر دی تھی

اس کے علاوہ برناباس کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ انھوں نے ہی تمام حواریوں کے پولس کا تعارف کرایا تھا، حواریوں میں سے کوئی یہ یقین کرنے کے لئے تیار نہ تھا، کہ وہ ساؤل جو کل ہمک لوگوں کو سنا تا اور بحکیمیت پہنچاتا رہا ہے، آج اخلاص کے ساتھ ہمارا دوست اور ہم مذہب ہو سکتا ہے، لیکن یہ برناباس ہی تھے جنھوں نے تمام حواریوں کے سامنے پولس کی تصدیق کی اور انھیں بتایا کہ یہ فی الواقعہ تمھارے ہم مذہب ہو چکا ہے (باقی صفحہ آئندہ)

ضروری اطلاع

ہم نے یہ بشارات سب سے پہلے کتاب اعجاز عیسوی میں ترجمہ مطبوعہ

(بقیہ حاشیہ منقذہ گذشتہ) چنانچہ لوقا پولس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس نے یروشلیم میں پہنچ کر شاگردوں میں مل جانے کی کوشش کی، اور سب اس سے ڈرتے تھے، کیونکہ ان کو یقین نہ آتا تھا کہ یہ شاگرد ہے، مگر برناباس نے اسے اپنے ساتھ رسولوں کے پاس لے جا کر ان سے بیان کیا کہ اس نے اس طرح راہ میں خداوند کو دیکھا اور اس نے اس سے باتیں کیں، اور اس نے دمشق میں کیسی دلیری کے ساتھ یسوع کے نام سے منادی کی“

(اعمال ۱۹: ۲۶ و ۲۷)

اس کے بعد ہمیں کتاب اعمال ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پولس ارد برناباس عرصہ دراز تک ایک دوسرے کے ہم سفر رہے، اور انھوں نے ایک ساتھ تبلیغ عیسائیت کا فریضہ انجام دیا ردیکھئے اعمال ۱۱: ۳۰ و ۱۲: ۲۵ و ابواب ۱۳ و ۱۴ (۱۵) یہاں تک کہ دوسرے حواریوں نے ان دونوں کے بارے میں یہ شہادت دی کہ: ”یہ دونوں ایسے آدمی ہیں جنھوں نے اپنی جانیں پہلے خداوند یسوع مسیح کے نام پر نثار کر رکھی ہیں“ (اعمال ۱۵: ۲۶)

اعمال کے پندرہویں باب تک برناباس اور پولس ہر معاملہ میں شہر و شکر نظر آتے ہیں لیکن اس کے بعد اچانک ایک ایسا واقعہ پیش آتا ہے جو بطور خاص توجہ کا مستحق ہے، اتنے عرصہ تک ساتھ رہنے اور تبلیغ و دعوت میں اشتراک کے بعد اچانک دونوں میں اس قدر سخت اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کا روادار نہیں رہتا یہ واقعہ کتاب اعمال میں کچھ اس قدر ناگہانی طور سے بیان کیا گیا، کہ قاری پہلے سے اس کا مطلق اندازہ نہیں لگا سکتا، لوقا لکھتے ہیں:

(باقی صفحہ آئندہ)

۱۸۵۷ء سے نقل کیں، اور یہ کتاب ۱۲۷۱ھ مطابق ۱۸۵۴ء میں طبع ہو کر

مگر پولس اور برنباس اٹھاکہ ہی میں رہے۔ اور بہت سے اور لوگوں کے ساتھ خداوند کا کلام سکھاتے اور اس کی منادی کرتے رہے۔ چند روز بعد پولس نے برنباس سے کہا کہ جن جن شہروں میں ہم نے خدا کا کلام سنایا تھا وہ پھر ان میں چل کر بھائیوں کو دیکھیں کہ کیسے ہیں؟ اور برنباس کی صلاح تھی کہ یوحنا کو جو مرقس کہلاتا ہے اپنے ساتھ لے چلیں، مگر پولس نے یہ مناسب نہ جانا کہ جو شخص پھولیہ میں کنارہ کر کے اس کام کے لئے ان کے ساتھ دھیا تھا، اس کو ہمراہ لے چلیں پس ان میں ایسی سخت ٹکڑا رہی کہ ایک دوسرے سے جدا ہو گئے، اور برنباس مرقس کو لے کر جہاز پر کپڑس کو روانہ ہوا، مگر پولس نے سیلاک کو پسند کیا، اور بھائیوں کی طرف سے خداوند کے فضل کے سپرد ہو کر روانہ ہوا، اور کلیسیاؤں کو مضبوط کرتا ہوا سوریہ اور کلیکیہ سے گزرا۔

(اعمال ۱۵: ۳۵ تا ۴۱)

کتاب اعمال میں بظاہر اس شدید اختلاف کی وجہ صرف یہ بیان کی گئی ہے کہ، برنباس یوحنا مرقس کو ساتھ لے جانا چاہتا تھا، اور پولس اس سے انکار کرتا تھا، لیکن ہماری رائے میں اس شدید اختلاف کا سبب صرف اتنی معمولی بات نہیں ہو سکتی، بلکہ دونوں کی یہ دائمی جہدائی دراصل کچھ بنیادی اختلافات کی بناء پر عمل میں آئی تھی، اس بات کے مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

(۱) یوحنا نے کتاب اعمال میں ان کے ”اختلاف“ اور ”جہدائی“ کو بیان کرنے کے لئے جو یونانی الفاظ استعمال کئے ہیں وہ غیر معمولی طور پر سخت ہیں، مسٹر ای، ایم، بلیک لاک اپنی کتاب اعمال کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اب یوحنا ایمان داری کے ساتھ دونوں رفقا۔ (پولس اور برنباس) کے درمیان رافع ہونے والے اختلاف کی المناک کہانی لکھتا ہے، جو لفظ اس نے استعمال کیا ہے“

ہندوستان کے کونے کونے میں پھیل گئی، اور اس نے شہرت و وام حاصل کی، مسگر

کیا ہے یعنی Paroxysmus وہ بڑا سخت لفظ ہے، اور

انگریزی مترجم K. J. V. نے اس لفظ کے ترجمہ میں لفظ p. 250:

دبیز کا اضافہ بالکل درست کیا ہے۔ پولس اور برنباس ایک دوسرے سے بالکل جدا ہو جاتے ہیں، یہاں پھر جرائی کے لئے یونانی زبان کا ایک ایسا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو بڑا سخت ہے، اور عام طور سے استعمال نہیں کیا جاتا، یہ لفظ عمد نامہ جدید میں یہاں کے علاوہ صرف مکاشفہ ۱۴، ۱۳ میں ملت ہے جہاں آسمانوں کے تباہ ہو کر جدا ہونے کا ذکر ہے۔

(کنٹری آن ایکٹس مرتبہ آراوی، جی ٹا سکر مش ۱۱۹)

کیا اتنا شدید اختلاف جس کے لئے ایسے غیر معمولی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں،

صرف اس بناء پر پیدا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص یوحنا کو رفیق سفر بنانا چاہتا ہے اور دوسرا سیلاس کو؟ اس قسم کے اختلافات بلاشبہ بعض اوقات پیدا ہو جاتے ہیں، لیکن ان کی بناء پر ہمیشہ کے لئے کسی دیرینہ رفاقت کو خراب نہیں کیا جاتا، بالخصوص جبکہ یہ رفاقت اس مقصد کیلئے ہو جس کے تقدس اور پاکیزگی کے دونوں محترمت ہیں، وہ برنباس جو تبلیغ دین کے لئے اپنی مادی پونجی مالک حواریوں کے قدموں میں جگر کستا ہو کہ صرف اپنے ایک رشتہ دار کی وجہ سے تبلیغ و دعوت میں ایسی رخنہ اندازی کو گوارا کر سکتا ہے؟

(۲) پھر لطف کی بات یہ ہو کہ بعد میں پولس یوحنا مرقس کی رفاقت کو گوارا کر لیتا ہے،

چنانچہ تیمتیس کے نام اپنے دوسرے خط میں وہ لکھتا ہے،

”مرقس کو ساتھ لے کر آجا، کیونکہ خدمت کے لئے وہ میرے کام کا ہے“

(۲۔ تیمتیس ۱۱۳)

اس سے معلوم ہوا کہ مرقس سے پولس کا اختلاف بہت زیادہ اہمیت کا حامل

نہ تھا، اس لئے اس نے بعد میں اس کی رفاقت کو گوارا کر لیا، (باقی بر صفحہ آئندہ)

چونکہ عیسائیوں کے تراجم اور کتابوں کا یہ حال ہے کہ پچھلی مطبوعات میں بہ نسبت

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) لیکن یہ پورے عہد نامہ جدید یا تاریخ کی کسی اور کتاب میں کہیں نہیں ملتا کہ بعد میں برنباس کے ساتھ بھی پولس کے تعلقات درست ہو گئے تھے، اگر جھگڑے کی بناء مرقس ہی تھا تو اس کے ساتھ پولس کی رضا مندی کے بعد برنباس اور پولس کی دوستی کیوں بھوار ہوئی؟

۳۔ جب ہم خود پولس کے خطوط میں برنباس سے اس کی ناراضی کے اسباب تلاش کرتے ہیں تو ہمیں یہ کہیں نہیں ملتا کہ برنباس سے اس کی ناراضی کا سبب یوحنا مرقس تھا اس کے برخلاف ہمیں ایک جملہ ایسا ملتا ہے جس سے دونوں کے اختلاف کے اصل سبب پر کسی قدر روشنی پڑتی ہے، گلیتیوں کے نام اپنے خط میں پولس لکھتا ہے:

”لیکن جب کیفا (یعنی پطرس) انطاکیہ میں آیا تو میں نے رد برد ہو کر اس کی مخالفت کی، کیونکہ وہ ملامت کے لائق تھا، اس لئے کہ یعقوب کی طرف سے چند شخصوں کے آنے سے پہلے تو وہ غرقوم والوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا، مگر جب وہ آگئے تو حضتوں سے ڈر کر باز رہا، اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں نے بھی اس کے ساتھ ہو کر ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا

(گلیتیوں ۲: ۱۳ تا ۱۴)

اس عبارت میں پولس دراصل اُس اختلاف کو ذکر کر رہا ہے جو حضرت مسیحؑ کے عروج آسمانی کے کچھ عرصہ کے بعد یرشلیم اور انطاکیہ کے عیسائیوں میں پیش آیا تھا، یرشلیم کے اکثر لوگ پہلے یہودی تھے، اور انھوں نے بعد میں عیسائی مذہب قبول کیا تھا، اور انطاکیہ کے اکثر لوگ پہلے بت پرست یا آتش پرست تھے، اور حواریوں کی تعلیم و تبلیغ سے عیسائی ہوئے تھے، پہلی قسم کو بائبل میں ”یہودی مسیحی“ (Jewish Christians) اور دوسری قسم کو ”غیر قوم کے لوگ“ (Gentile Christians) (دانی برہم آئندہ)

سابق مطبوعات کے کچھ نہ کچھ تفاوت اور تغیر ضرور ہوتا ہے، جیسا کہ ہم اس کتاب

رہا با حاشیہ صفحہ گذشتہ) کہا گیا ہے، یہودی مسیحیوں کا کہنا یہ تھا کہ عتہ کرانا اور موسوی شریعت کی تمام رسموں پر عمل کرنا ضروری ہے، اسی لئے انھیں "مختون" بھی کہا جاتا ہے، اور غیر قوموں "کا کہنا" یہ تھا کہ "عتہ" ضروری نہیں، اس لئے انھیں "نامختون" کہا جاتا ہے، اس کے علاوہ یہودی مسیحیوں میں چھوٹ چھات کی رسم جاری تھی، اور وہ غیر قوموں کے ساتھ کھانا پینا اور اٹھنا بیٹھنا پسند نہ کرتے تھے، پولس اس معاملہ میں سونی مدغیر قوموں کا حامی تھا، اور عتہ اور موسوی شریعت کی رسوم کی منسوخی اس کے انقلاب انگیز نظریات میں سے ایک نظریہ ہے، جسے ثابت کرنے کے لئے اس نے اپنے خطوط میں جا بجا مختلف دلائل پیش کئے ہیں، (ملاحظہ ہو رد میوں ۱۲: ۲۵ و ۳۰: ۱۳ و ۹: ۱۴، ۱ کرنتھیوں ۱۹: ۱ و گلیٹیوں ۶: ۵ و ۱۵: ۱ و فلیپیوں ۳: ۱۳ و کولسیوں ۱: ۱۲ وغیرہ)

اور پر ہم نے گلیٹیوں کے نام خط کی جو عبارت پیش کی ہے اس میں پولس نے جناب بطرس اور برناباس پر اسی لئے ملامت کی ہے کہ انھوں نے انطاکیہ میں رہتے ہوئے مختونوں کا ساتھ دیا، اور پولس کے ان نئے مریدوں سے علیحدگی خستہ مار کی جو عتہ اور موسوی شریعت کے قائل نہ تھے، چنانچہ اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے پادری جے پیٹر سن اسمتھ لکھتے ہیں:

"بطرس اسی اجنبی شہر (انطاکیہ) میں زیادہ تر ان لوگوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھتا ہے جو یروشلیم سے آئے تھے، اور جو اس کے پرنے ملاقاتی تھے، لہذا بہت جلد وہ ان کا بھیل ہونے لگتا ہے، دوسرے مسیحی یہودی بطرس سے متاثر ہوتے ہیں یہاں تک کہ برنابا بھی غیر قوم مریدوں کی علیحدگی خستہ مار کرنے لگتا ہے، اس قسم کے سلوک کو دیکھ کر ان نو مریدوں کی دل شکنی ہوتی ہے، جہاں تک ممکن ہے پولس اس بات کی برداشت کرتا ہے، مگر بہت جلد وہ اس کا مقابلہ کرتا ہے، گویا یہ کرنے سے اسے اپنے ساتھیوں کی مخالفت کرنی پڑتی ہے" (حیات و خطوط پولس، ص ۸۸ و ۸۹ مطبوعہ ۱۹۵۲ء)

پنجاب رلیجنس سوسائٹی، لاہور (باقی صفحہ آئندہ)

کے مقدمہ میں بھی اس پر تنبیہ کر چکے ہیں، اس لئے اگر ناظرین میں سے کوئی صاحب

(بقیہ حاشیہ صفر گذشتہ) واضح رہے کہ یہ واقعہ برنباس اور پولس کی جدائی سے چند ہی دن پہلے کا ہے، اس لئے کہ انطاکیہ میں پولس کی آمد پر دشمنی میں حواریوں کے اجتماع کے بعد ہوئی تھی اور یروشلم کے اجتماع اور برنباس کی جدائی میں زیادہ فاصلہ نہیں ہے، لہذا ان دونوں واقعات کتاب اعمال کے باب ۵ اسی میں بیان کئے ہیں،

اس لئے یہ بات انتہائی قرین قیاس ہو کہ پولس اور برنباس کی وہ جدائی جس کا ذکر نوقاسے غیر معمولی طور پر سخت الفاظ میں کیا ہے، یوحنا مرقس کی مسقری سے زیادہ اس بنیادی اور نظریاتی اختلاف کا نتیجہ تھی، پولس اپنے نئے حریفوں کے لئے فتنہ اور موسوی شریعت کے احکام کو ضروری نہیں سمجھتا تھا، اور اس نے چار چیزوں کے سوا ہر گوشت کو حلال کر دیا تھا، اور برنباس ان احکام کو پس پشت ڈالنے کے لئے تیار نہ تھا جو بائبل میں انتہائی تاکید کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں، حضرت ابراہیم علیہ السلام سے خطاب ہے،

”اور میرا عہد جو میرے اور تیرے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہو اور جسے تم مانو گے سو یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک فرزند نرینہ کا ختنہ کیا جائے، اور تم اپنے بدن کی کھڑائی کا ختنہ کیا کرنا، اور یہ اُس عہد کا نشان ہو گا جو میرے اور تمھارے درمیان ہے، تمھارے ہاں پشت در پشت ہر لڑکے کا ختنہ جب وہ آٹھ روز کا ہو کیا جائے، خواہ وہ گھر میں پیدا ہو، خواہ اُسے کسی پردہ سے خرید ہو جو تیری نسل سے نہیں، لازم ہے کہ تیرے خاوند زاد اور تیرے زرخیز کا ختنہ کیا جاگا اور میرا عہد تمھارے جسم میں ابدی عہد ہو گا، اور وہ فرزند نرینہ جس کا ختنہ نہ ہو اچھاپنے لوگوں میں سے کاٹ ڈالا جائے، کیونکہ اس نے میرا عہد توڑا۔“

(پیدائش ۱۷: ۱۰ تا ۱۴)

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خطاب کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ:

”اور آٹھویں دن لڑکے کا ختنہ کیا جائے“ (احبار ۱۲: ۳)

اس بشارت کو کسی دوسرے سال کے مطبوعہ ترجمہ میں جس کا حوالہ ہم نے دیا ہے
(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی غتنہ کی گئی تھیں، چنانچہ
ابہل و قاسم ہے۔

”اور جب آٹھ دن پورے ہوئے اور اس کی غتنہ کا وقت آیا تو اس کا نام یسوع
رکھا گیا۔“ (لوقا ۲: ۲۱)

اس کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی ارشاد ایسا منقول نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا
ہو کہ غتنہ کا حکم منسوخ ہو گیا ہے،

لہذا یہ بات عین قرین قیاس ہے کہ وہ برنباس جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے
براہ راست ملاقات کا شرف حاصل کیا تھا، پولس سے اس بناء پر رجشہ ہوا ہو کہ وہ ایک عرصہ
دراز تک اپنے آپ کو سچا عیسائی ظاہر کرنے کے بعد مذہب عیسوی کے بنیادی عقائد و احکام
میں تحریف کا مرتکب ہو رہا تھا، شروع میں برنباس نے پولس کا ساتھ اس لئے دیا تھا کہ وہ آپ
مخلص عیسائی سمجھتے تھے، لیکن جب اس نے غیر اقوام کو اپنا مرید بنانے کے لئے مذہب کی
بنیادوں کو منہدم کرنے اور ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالنے کا سلسلہ شروع کیا تو وہ اس سے
جدا ہو گئے، اور اسی بناء پر پولس غلیتیوں کے نام خط میں برنباس کو طاعت کرتے ہوئے
یہ لکھتا ہے کہ:

”مگر جب وہ آئے تو مختونوں سے ڈر کر باز رہا اور کناہہ کیا، اور باقی یہودیوں نے
بھی اس کی طرح ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے ساتھ ریاکاری
میں پڑ گیا۔“ (غلیتیوں ۱۳: ۱۲)

اس بات کو پارہی جے میڑسن سمجھتے بھی محسوس کرتے ہیں کہ پولس اور برنباس کی
جدائی کا سبب صرف مرقس نہ تھا، بلکہ اس کے پس پشت یہ نظریاتی اختلاف بھی کام کر رہا
تھا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”برنباس اور پولس نے جو کہ بڑے مالی حوصلہ شخص تھے، مزور اپنی غلطی کا اعتراف
کر لیا ہو گا، اور یوں وہ وقت دور ہو جاتی ہے، لیکن باوجود اس کے یہ احتمال

نہ پائیں تو ان کو ہمارے بیان میں شک نہیں کرنا چاہیے، بالخصوص وہ نسخے جو ۱۵۵۷ء

دقیقہ حاشیہ منقولہ گذشتہ) ضرور گذرتا ہے، اگر ان کے درمیان کچھ نہ کچھ رنجش رہ جاتی ہے،

جو بعد میں ظاہر ہوتی ہے « (حیات و خطوط پولس، ص ۸۹ و ۹۰)

مندرجہ بالا بحث کو ذہن میں رکھ کر اب انجیل برناباں پر آجائیے، ہمیں اس انجیل کے بالکل شروع میں جو عبارت ملتی ہے یہ ہے:

ایمہ الہمزاء ان اللہ العظیم
العجیب قد انتقد نافی ہذا
الایام الاخیر بنیتہ یسوع المسیح
برحمۃ عظیمۃہ للتعلیم والایمان
القی اتخذہا الشیطن ذریعۃ
لتضلیل کشیرین بدعوی التقوی
مبشرین بتعلیم شدید الکفر
واعین المسیح ابن اللہ و
رافظین المختان الذی امرہ
اللہ دائماً مجوزہ بن کل لحم
نجر الذین ضل فی عداہم
ایضا پولس الذی لا احکم عنہ
الامع الاسی وهو السبب
الذی لاجلہ اسطر ذلک
الحق الذی رأیتہ وسمعتہ
انشاء معاشرتی یسوع لکی تخلصوا
ولا یصلکم الشیطن فتعلکوا
فی دینونہ اللہ وعلیہ فاحذروا

اے عزیزو! اللہ نے جو عظیم اور عجیب ہو
اس آخری زمانہ میں ہمیں اپنے نبی
یسوع مسیح کے ذریعہ ایک عظیم رحمت
آزمایا اس تعلیم اور آیتوں کے ذریعہ
جنہیں شیطان نے بہت لوگوں کو گمراہ
کرنے کا ذریعہ بنایا ہے، جو تقویٰ کا دعویٰ
کرتے ہیں، اور سخت کفر کی تبلیغ کرتے
ہیں، مسیح کو اللہ کا بیٹا کہتے ہیں، ختنہ کا
انکار کرتے ہیں، جس کا اللہ نے ہمیشہ
کے لئے حکم دیا ہے، اور ہر شخص گوشت
کو جائز کہتے ہیں، انہی کے لئے میں
پولس بھی گمراہ ہو گیا، جس کے بارے میں
میں کچھ نہیں کہہ سکتا، مگر افسوس کے
ساتھ، اور وہی سبب جس کی وجہ سے
وہ حق بات لکھ رہا ہوں جو حق یسوع
کے ساتھ رہنے کے دوران سنی اور کبھی
ہوا تاکہ تم نجات پاؤ، اور تمہیں شیطان
گمراہ نہ کرے، اور تم اللہ کے حق میں

(باقی ترجمہ آئندہ)

کے بعد کے طبع شدہ ہیں، اس لئے کہ اگر علماء پر دسٹنٹ نے اس بشارت کو ترجمہ نہ کر

(بقیہ حاشیہ گذشتہ) کل احد میسر گئے

ر بتعلیم جہدین مضد لکھا کتبہ

تختصوا اخلاصاً ابدیاً،

(برنباس ۱: ۹۷۲)

ہلاک ہو گا اور اس بنا پر ہر اس شخص سے

جو جو تمہیں کسی نئی تعلیم کی تبلیغ کرتا ہو

جو میرے لکھنے کے خلاف ہو، تاکہ تم اپنی

نجات پاؤ۔

کیا یہ عین مشربن قیاس نہیں ہے کہ پولس سے نظریاتی اختلاف کی بناء پر جدا ہونے کے بعد برنباس نے جو عرصہ دراز تک حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ رہے تھے، ...

حضرت مسیح کی ایک سواخ لکھی ہو، اور اس میں پولس کے نظریات پر تنقید کر کے صحیح عقائد و نظریات بیان کئے گئے ہوں۔

یہاں تک ہماری گزارشات کا خلاصہ یہ ہے کہ خود بائبل میں برنباس کا جو کردار پیش کیا گیا ہے، اور اس میں پولس کے ساتھ ان کے جن اختلاف کا ذکر ہے، ان کے پیش نظریہ یا جہنڈاں بعید نہیں ہے کہ برنباس نے ایک ایسی انجیل لکھی ہو جس میں پولس کے عقائد و نظریات پر تنقید کی گئی ہو، اور وہ مروجہ عیسائی عقائد کے خلاف ہو،

اگر یہ بات آپ کے ذہن نشین ہو گئی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ موجودہ انجیل برنباس کو برنباس کی تصنیف سمجھنے کے رستے سے یک بہت بڑی رکاوٹ دور ہو گئی، اس لئے کہ عام لوگوں اور بالخصوص عیسائی حضرات کے دل میں اس کتاب کی طرف ایک بہت بڑا — بلکہ شاید سب سے بڑا — شبہ اسی وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ انھیں

اس میں بہت سی باتیں ان نظریات کے خلاف نظر آتی ہیں جو پولس کے واسطے سے ہم تک پہنچے ہیں وہ جب سمجھتے ہیں کہ اس کتاب کی بہت سی باتیں انجیل اربعہ اور مروجہ عیسائی نظریات کے منافی ہیں تو وہ کسی طرح یہ باور کرنے پر آمادہ نہیں ہو کہ یہ اتنی برنباس کی تصنیف ہو، انسانی کلوپیڈیا امریکا کا مقالہ لکھا اس انجیل

”ہمارے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے ہم یہ معلوم کر سکیں کہ انجیل برنباس کے اصلی مضامین کیا تھے؟ تاہم اس نام سے اطالوی زبان میں ایک طویل صحیفہ آجکل پایا جاتا ہے جو اسلامی نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے اور جس میں وہ تم پرستی

تفسیر کے لئے لکھا گیا ہے

سے اپنی طباعت میں حذف کر دیا، تو یہ بات ان کی عادت سے جو تقریباً طبعی ہو چکی ہو

و بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کا ایک مضبوط عنصر موجود ہے، سلسلہ میں لائسنس ڈیل اور لارنٹس
اسے ایڈٹ کیا تھا، اور ان کا خیال تھا کہ یہ کسی ایسے شخص کی تصنیف ہے جس نے
عیسائی مذہب چھوڑ دیا تھا، اور غالباً یہ زیر ہویا اور سوہویں صدی کے درمیان کسی
دقت لکھی گئی ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ص ۲۶۲ ج ۲ مقالہ برنباس)

آپ نے دیکھا کہ فاضل مقالہ نگار نے اس کتاب کے ناقابل اعتبار ہونے پر کوئی ٹھوس دلیل
پیش کرنے کے بجائے چھوٹے ہی اس پر تبصرہ کیا ہے کہ، "بجز اسلامی نقطہ نظر سے لکھا
گیا ہے" اور اس بات کو کتاب کے جعلی ہونے پر کافی دلیل سمجھ کر آگے یہ بحث شروع کر دی
ہو کہ اس کا لکھنے والا کون تھا؟ اور یہ کب لکھی گئی؟ اس کی وجہ یہ ہو کہ پولس کے نظریات و عقائد
اور اس کے بیان کردہ واقعات ذہنوں میں کچھ اس طرح جم بیٹھ چکے ہیں کہ جس کتاب میں ان کے
اختلاف کوئی بات کہی گئی ہو، اسے کس حواری کی طرف منسوب کرنے پر دل آمادہ نہیں ہوتے۔
لیکن اوپر جو گزارشات ہم نے پیش کی ہیں، ان کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی
ہو کہ اگر برنباس کی کسی تصنیف میں پولس کے عقائد و نظریات کے خلاف کوئی عقیدہ
یا واقعہ بیان کیا گیا ہو تو وہ کسی طرح تعجب خیز نہیں ہو سکتا، اور محض اس بنا پر اس تصنیف کو
جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ پولس کے نظریات کے خلاف ہے، اس لئے کہ مذکورہ
بالا بحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہو کہ پولس اور برنباس میں کچھ نظریاتی اختلاف تھا، جس کی
بنیاد وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ ہو گئے تھے،

اس بنیادی نکتہ کو قدمے تفصیل اور وضاحت سے ہم نے اس لئے بیان کیا ہے کہ
تاکہ انجیل برنباس کی اصلیت کی تحقیق کرتے ہوئے وہ غلط تصور ذہن سے دور ہو جائے
جو عام طور سے شعری یا غیر شعوری طور پر آ رہا ہے،

اس کے بعد آئیے دیکھیں کہ کیا واقعی برنباس نے کوئی انجیل لکھی تھی؟ جب تک
ہم نے اس موضوع پر مطالبہ کیا ہے اس بات میں دو رائے نہیں ہیں کہ برنباس نے
ایک انجیل بھی لکھی۔ عیسائیوں کے قدیم ماخذ میں برنباس کی انجیل (باقی صفحہ آئندہ)

کچھ بھی بعید نہ ہوگا، فاضل جید علی قرشی اپنی کتاب مثنیٰ بہ سبعہ اہلسنن بربان اردو کے (بقیہ حاشیہ گذشتہ) کا تذکرہ ملتا ہے، انجرائی (ص ۲۲۲ ج ۱) میں اکیسویں کے حوالہ سے جن تم شدہ کتابوں کی فہرست نقل کی گئی ہے اس میں انجیل برنباس کا نام بھی موجود ہے، امریکانا (ص ۲۹۲ ج ۳) کے مقالہ برنباس میں بھی اس کا اعتراف کیا گیا ہے،

جو کہ انجیل برنباس دوسری انجیلوں کی طرح رواج نہیں پاسکی، اس لئے کسی غیر جانبدار کتاب کے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کے مضامین کیا تھے؛ لیکن کلیسا کی تاریخ میں یہی ایک واقعہ ایسا ملتا ہے جس سے اس کے مندرجات پر ہلکی سی روشنی پڑتی ہے، اور جس سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ برنباس کی انجیل میں عیسائیوں کے عام عقائد و نظریات کے خلاف کچھ باتیں موجود تھیں، وہ واقعہ یہ ہے کہ پانچویں صدی عیسوی میں (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے بہت پہلے) ایک پوپ جیلاشیس اول کے نام سے گزارشہ، اس نے اپنے دور میں ایک فرمان جاری کیا تھا، جو فرمان جیلاشیس (

سے مشہور ہو، اس فرمان میں اس نے چند کتابوں کے بڑے کو ممنوع قرار دیا تھا، ان کتابوں میں سے ایک کتاب انجیل برنباس بھی ہے (دیکھئے انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ص ۲۹۲ ج ۳ مقالہ برنباس اور جمپیرس انسائیکلو پیڈیا، ص ۱۹۷ ج ۶ مقالہ جیلاشیس اور مقدمہ انجیل برنباس از ڈاکٹر خلیل سعادت علی)۔

اگرچہ بعض مسیحی علماء نے جیلاشیس کے اس فرمان کو بھی جعلی اور غیر مستند قرار دیا ہو، (مثلاً انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا مقالہ جیلاشیس) لیکن اس کی کوئی دلیل ہمیں معلوم نہیں ہو سکتی اور امریکانا کے مقالہ نگاروں نے اسے تسلیم کیا ہو۔ وَالْمُتَّبِعَاتُ مَقْدَمًا عَلَى الْإِثْبَاتِ۔

ہر کیف: اگر یہ فرمان درست ہے تو سوال یہ ہے کہ جیلاشیس نے انجیل برنباس کے مطالعہ کو کیوں ممنوع قرار دیا؟ خاص طور سے یہ بات ذہن میں رکھئے کہ پوپ جیلاشیس بدعتی فرقوں کا مقابلہ کرنے میں بہت مشہور ہے۔ یعنی اس نے اس کا مطالعہ اس لئے ممنوع کیا ہوگا کہ اس میں عام عیسائی نظریات کے خلاف کچھ باتیں موجود تھیں اور ان سے کسی فرقے کی تائید ہوتی تھی،

(باقی حاشیہ بر صفحہ ۳۷۳)

صفحہ ۶۳ و ۶۴ پر لکھتے ہیں:

ربیعہ حاشیہ منو گزشتہ) اس واقعہ سے اتنا اشد اور مل جاتا ہے کہ انجیل برنباس نام عیسائی نظریات کے خلاف تھی، اب تک جتنی باتیں ہم نے عرض کی ہیں وہ خارجی قرائن ہیں جن سے موجودہ انجیل برنباس کی اصلیت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہے، اس کے بعد ہم کتاب کے اندرونی قرائن سے بحث کرتے ہوئے مختصر آدھ داخلی ہشاد میں بیان کریں گے جن سے اس کتاب کے اصل یا جعل ہونے کا پتہ چل سکتا ہے، پہلے وہ قرائن ذکر کئے جاتے ہیں جن سے اس کتاب کا اصل ہونا معلوم ہوتا ہے،

اگر یہ کتاب اصل نہیں ہے تو یقیناً کسی مسلمان کی بھی ہوئی ہوگی۔ چنانچہ اکثر نصرانی علماء کا دعویٰ یہی ہے۔ اور لامحالہ اس کے لکھنے والے کا مقصد یہ ہوگا کہ اس کتاب کو برنباس کی تصنیف سمجھ کر لوگ عیسائیت سے برگشتہ ہو جائیں، لیکن اس کتاب میں کئی باتیں ایسی پائی جاتی ہیں جو اسے کسی مسلمان کی تصنیف قرار دینے سے انکار کرتی ہیں، (۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب میں ایک درجن سے زائد مقامات پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی کا ذکر کیا گیا ہے، اور بعض مقامات پر تو ایسی لمبی فصلیں آتیں ہیں جن کے ذکر جمیل سے بھری ہوئی ہیں، مثلاً دیکھئے ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴

پوری ارشنگانِ ارمی نے کتابِ مہیاد کا ترجمہ ارمی زبان میں سلسلہء میں کیا تھا

ربیعہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اسے جوں کی توں نقل کر کے فارقلیط کے بھائے آپ کا اسم گرامی لکھ دیا
انجیل برنباس کو پڑھے تو اندازہ ہو گا کہ اس کا لکھنے والا نہ صرف یہ کہ بائبل کا وسیع علم رکھتا
ہے بلکہ انتہائی ذہین اور زیرک ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ اپنے مذہب کو حق ثابت کرنے کے
جوش میں اس نے اس قدر سامنے کی بات کو نظر انداز کر دیا ہو؟

(۲) اگر اس انجیل کا مصنف کوئی مسلمان ہو تو جگہ جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
اسم گرامی ذکر کرنے سے اس کا مقصد نفیس ثبوت کہ قرآن کریم کی اس آیت کو درست
ثابت کر کے جس میں کہا گیا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صراحتاً آپ کا نام لے کر آپ کی
تشریف آوری کی بشارت دی ہے۔ ایسی صورت میں آئے چاہئے تھا کہ وہ اس
کتاب میں ہر جگہ یا کم از کم ایک جگہ آپ کا نام لکھ دیتا، اس لئے کہ قرآن کریم
کی جس آیت کی وہ تصدیق کرنا چاہتا ہے اس میں یہی نام ذکر کیا گیا ہے، ارشاد ہے :
وَمُبَشِّرٍ بِرَسُولٍ يَأْتِيهِمْ
بَعْدَئِذٍ اسْمُهُ أَحْمَدُ ، دینے والا (ناکر بھیجا گیا ہوں) جو میرے

بعد آئے گا، اور اس کا نام احمد ہو گا۔

اس کے برخلاف ہم دیکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ہر جگہ آپ کا اسم گرامی "مُحَمَّدٌ" ذکر کیا
ہو، اور کسی ایک جگہ بھی "أَحْمَدُ" کا لفظ موجود نہیں ہے،

(۳) اس کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی یہ کہلایا گیا ہے کہ عہدِ قدیم کی
کتابوں میں جن میں "یا مسیحا" کی بشارت دی گئی ہے، اس سے مراد میں نہیں ہوں، بلکہ محمد
رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں (فصل نمبر ۹، آیت ۱۴) ،

اگر اس کتاب کا لکھنے والا کوئی مسلمان ہے تو اسے یہ بات لکھنے کی ضرورت نہیں تھی
کیونکہ یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں ہے، اور اس کے لکھنے سے بھی خواہ مخواہ شبہات پیدا ہو سکتے ہیں
بعض حضرات کا کہنا ہو کہ لکھنے والے نے کسی کو دھوکہ میں ڈالنے کے لئے یہ سب کچھ
نہیں لکھا تھا، بلکہ یہ کتاب دراصل ایک تخیلی (Imaginary) (باقی صفحہ ۱۵۲۴)

جز ۳۲ء میں مطبع انٹونی پورٹونی میں چھپا ہے، اس ترجمہ کے باب ۲ میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کتاب ہے، جس میں لکھنے والے نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلمانوں کے نقطہ نظر کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح حیات کیسے ہونی چاہئے؟

یہ بات کسی حد تک قریب قیاس ہو سکتی تھی، لیکن انجیل برناباس کو پڑھنے کے بعد اس خیال کی بھی تردید ہو جاتی ہے، اذلی تو ایسی صورت میں مصنف کو اپنا نام ظاہر کرنا چاہئے تھا، اس کی بجائے اس نے اسے برناباس کی طرف کیوں منسوب کیا؟ پھر اس کتاب میں بہت سی بائیں اسلامی قصورات کے بالکل خلاف ملتے ہیں، ان کی کوئی تاویل سمجھ میں نہیں آتی، مثلاً:

(۱) فصل نمبر ۲۰، آیت ۴، فصل نمبر ۲۱، آیت ۳ اور فصل نمبر ۲۱، آیت ۷ میں کچھ فرشتوں کے نام ذکر کئے گئے ہیں جن میں جبریل کے علاوہ میخائیل، رافائیل اور اوریل بھی مذکور ہیں، مؤخر الذکر تینوں ناموں سے اسلامی ادب بالکل نا آشنا ہے،

(۲) فصل نمبر ۲۱، ۲۲ میں ذکر کیا گیا ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تو انھوں نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ مجھے ایک مرتبہ پھر دنیا میں جانے کی اجازت دی جائے، تاکہ میں اپنی والدہ اور شاگردوں سے مل آؤں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتوں کے ذریعہ انھیں دوبارہ دنیا میں بھیجا، اور وہ اپنی والدہ اور شاگردوں سے کچھ دیر گفتگو کر کے پھر واپس تشریف لے گئے،

یہ واقعہ بھی اسلامی تصور کے خلاف ہے، آج تک کوئی مسلمان ہماری نگاہ سے ایسا نہیں گذرا جو حضرت مسیح کے آسمان پر تشریف لے جانے کے بعد تھوڑی دیر کے لئے واپس کا قائل ہو،

(۳) فصل ۱۳، آیت ۵ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد منقول ہے کہ:

عطاؤا ذاما لقیصر لقیصر و ما	ثب و قیصر کائن قیصر کو دید و اور اللہ
بیشہ ریشہ،	کائن اللہ کو،

باقی صفحہ آئندہ

یہ فقرہ موجود ہے کہ خدا کی پاکی بیان کرو، نئے سرے سے اس کی بادشاہت کا اثر ہی

ربیعہ حاشیہ گذشتہ) دین و سیاست کی تفریق کا یہ نظریہ خالصتہً غیر اسلامی ہے، اور علمائے اسلام شروع سے اس کی تردید کرتے آئے ہیں،

(۳) فصل ۱۰، ۵ آیت ۲ میں آسمانوں کی تعداد نو بتلائی گئی ہے، اگرچہ بعض فلاسفہ اس کے قائل رہے ہیں، مگر مسلمانوں میں مشہور قول سات ہی کا ہے، قرآن کریم میں بھی آسمانوں کی تعداد ہر جگہ سات ہی مذکور ہے، اس طرح کے بعض اور تصورات اس کتاب میں ایسے ملتے ہیں جو عام اسلامی نظریات کے قطعی خلاف ہیں، یا کم از کم مسلمانوں کے یہاں معروف نہیں ہے، ان حالات میں یہ کہنا بہت مشکل ہو کہ یہ کتاب کسی مسلمان کی تخیلی تصنیف ہو، یہ سچے وہ قرائن جن کی موجودگی میں اس کتاب کو کسی مسلمان کی تصنیف مندرجہ دنیا بہت بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، اب ہم وہ قرائن پیش کرتے ہیں جن سے اس کتاب کا جعلی ہونا معلوم ہوتا ہے، اور جن سے اکثر عیسائی حضرات اور اہل مغرب کے استدلال کیا ہوا (۱) جیسا کہ ہم نے عرض کیا، عیسائی حضرات کو اس انجیل کے اہل ہونے پر سب سے پہلا شبہ تو یہی ہے کہ اس میں بیان کردہ عقائد و نظریات اناجیل اربعہ کے بالکل خلاف ہیں، لیکن بحث کی ابتداء میں ہم تفصیل کے ساتھ یہ ثابت کر چکے ہیں کہ برنباس کی انجیل میں اگر عام عیسائی تصورات کے خلاف کچھ باتیں ہوں تو وہ کسی طرح محض تعجب نہیں ہیں اور تنہا یہ بات اس کتاب کے جعلی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی،

(۲) دوسرا شبہ یہ ہو کہ اس کتاب میں بہت سے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی مذکور ہو، حالانکہ عام طور سے انبیاء علیہم السلام آئندہ کسی نبی کی پیشین گوئی فرماتے ہیں تو صاف صاف نام ذکر کرنے کے بجائے اس کا علیہ اور اس کے اوصاف بیان کرتے ہیں، اور وہ بھی عموماً تمثیلات اور اشاروں کنایوں میں، بائبل میں کسی جگہ کسی آئینے شخص کا نام ذکر نہیں کیا گیا،

لیکن اس میں اول تو یہ کہنا ہی غلط ہو کہ بائبل میں کسی آنے والے کا نام مذکور نہیں ہو، اس لئے کہ کتاب یسعیاہ میں حضرت شعیار علیہ السلام کی زبانی یہ پیشین گوئی بیان کی گئی ہو کہ:

(باقی صفحہ آئندہ)

کی پشت پر ظاہر ہوا، اس کا نام احسد ہے، یہ ترجمہ ارمیوں کے پاس لب

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوئی، اور بیٹا پیدا ہوگا، اور

اس کا نام عتاقو انیل رکھے گی (یسعیاہ ۱۴: ۷)

عیسائی حضرات کا کہنا ہے کہ اس عبارت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشینگوئی کی گئی ہے، اسی وجہ سے انجیلوں میں اس عبارت کو پیش کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کی حقانیت پر استدلال کیا گیا ہے (دیکھئے متی ۱: ۲۳ اور لوقا ۱: ۳۱-۳۴)۔ اگرچہ اس معاملہ میں بائبل کے شارحین سخت حیران ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی نام عتاقو انیل تھا یا نہیں، لیکن اس سے کم از کم اتنی بات ہر صورت ثابت ہو جاتی ہے کہ بعض مرتبہ کسی عظیم الشان شخصیت کی آمد کی پیشینگوئی اس کا نام بتا کر بھی کر دی جاتی ہے، اس کے علاوہ زبور میں ہے:

”تو میں کس لئے طیش میں ہیں؟ اور لوگ کیوں باطل خیال باندھتے

میں؟ خداوند اور اس کے مسیح کے خلاف“ (زبور ۱۲: ۲)

عیسائی حضرات کے نزدیک اس عبارت میں مسیح سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں (دیکھئے آکسفورڈ بائبل کنکارڈنس، ص ۲۳۶ مطبوعہ لندن) اس پیشینگوئی میں بھی صریح لقب موجود ہے، بلکہ کتاب دانی ایل میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لقب کے ساتھ آپ کی مدتِ بعثت بھی بیان کر دی گئی ہے:

”اور باسٹھ ہفتوں کے بعد وہ مسح قتل کیا جائے گا، اور

اس کا کچھ نہ رہے گا“ (دانی ایل ۹: ۲۵)

اس کے علاوہ یسعیاہ ۸: ۱۰ اور یرمیاہ ۵: ۲۳ میں بھی آنے والی شخصیتوں کے نام ذکر کئے گئے ہیں، ان تمام حوالوں سے بہر حال یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اگر آنے والی شخصیت عظیم الشان ہو تو بعض اوقات پیشینگوئی میں اس کا نام بھی ذکر کر دیا جاتا ہے مذکورہ مثالیں تو بائبل کی تھیں، اسلامی ذخیرہ احادیث میں آخر زمانہ کے حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کا نام بھی ہمیں ملتا ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

بھی موجود ہے اس میں آپ لوگ دیکھ سکتے ہیں :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اب آپ غور فرمائیے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کر دیا ہو تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے؟ حالانکہ اس لئے کہ آپ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں ممتاز ترین مقام کے حامل تھے آپ پر نبوت و رسالت کے مقدس سلسلہ کو ختم ہونا تھا، اور آپ کی نبوت کو کسی خاص خط یا قوم کے ساتھ مخصوص کرنے کے بجائے دنیا کے ہر ہر گوشہ کے لئے عام کیا جانے والا تھا، کیا ایسے نبی کی پیشینگوئی میں علیہ اور اوصاف کے علاوہ نام ذکر کرنا قرین قیاس نہیں ہو؟

(۳) انجیل برنباس کے اصلی ہونے پر تیسرا شبہ عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ اس انجیل کا اسلوب بیان باقی انجیلوں سے کافی مختلف ہے۔۔۔ لیکن ہماری رائے میں اول تو اسلوب بیان کے اختلاف کا فیصلہ اتنی جلدی سے نہیں کیا جاسکتا، اب تک انجیل برنباس کا کوئی عبرانی یا یونانی نسخہ دریافت ہی نہیں ہوا، جس سے ان انجیل اور بقیہ کا مقابلہ کیا جاسکے، اور ترجموں کے ذریعہ اسلوب تحریر کا موازنہ بہت غیر محتاط ہوگا، اسلوب تحریر کا جس قدر اختلاف ترجموں سے معلوم ہوتا ہے وہ بہت نمایاں نہیں ہو جس کی بنا پر کوئی فیصلہ کیا جاسکے دوسرے اگر واقعی انجیل برنباس اور دوسری انجیلوں میں اسلوب کا فرق ہے تو اس سے اس کے جعل ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ہر لکھنے والے کا طرزِ تحریر جدا ہوتا ہے، کیا یہ حقیقت سامنے نہیں ہے کہ انجیل یوحنا اپنے اسلوب بیان کے اعتبار سے پہلی تینوں انجیلوں سے بیکار مختلف ہے، اور اس بات کو تمام عیسائی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں، یاد رکھیے جی، ٹی مینسلی بائبل پر اپنی مشہور کتاب میں لکھتے ہیں :

”ہم یہ انجیل (یعنی انجیل یوحنا) موردِ اعتراض رہی ہے، کیونکہ یہ

ان میں متفقہ سے کسی طرح سے مختلف ہے، بیشک اخلاقاً تو ہیں

لیکن اگر ہم چوتھی انجیل کو اپنی خوبوں کی روشنی میں دیکھیں تو اس

امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یا تو مصنف خود چشم دید گواہ تھا، یا کسی

چشم دید گواہ کے بیانات و متبادات کو اس نے قلمبند کیا تھا۔ رہا یہ کہ مقدس

(باقی صفحہ ۳۷۹)

میں کہتا ہوں کہ اگرچہ یہ ترجمہ میری نظر سے نہیں گزرا، اور نہ مجھ کو اس سلسلے میں

(بقیہ صفحہ گذشتہ) نیز عبد نامہ جدید کے مفسر آراءے ناس نے اپنی تفسیر کے شروع میں کسی قدر تفصیل سے انجیل یوحنا کے اسلوب بیان کا جائزہ لیا ہے (ملاحظہ ہو اے یوٹیکسٹ کنفرس میں جس ۱۳ جلد اولیٰ مطبوعہ لندن ۱۹۵۲ء) لہذا اگر انجیل یوحنا باقی نین انجیلوں سے اسلوب کے فرق کے باوجود معتبر انجیل کہلاتی جا سکتی ہے تو کیا وجہ ہو کہ انجیل برنباس کے اسلوب تحریر کی وجہ سے اسے رد کر دیا جائے؟

(۴) انجیل برنباس کے اصلی ہونے پر چوتھا شبہ بعض حضرات کو یہ ہول ہے کہ بتقی کے واقعہ میں حضرت مسیح علیہ السلام جس پہاڑ پر چڑھے تھے، اس کتاب کی فصل ۲۲ آیت ۱۹ میں اس کا نام "جبل طابور" لکھا ہے، حالانکہ یہ تحقیق اناجیل اولیہ کے بہت بعد ہوتی ہو کہ اس کا نام "طابور" تھا۔

لیکن ظاہر ہو کہ یہ بات انجیل برنباس کی اصلیت کو نقصان نہیں، فائدہ پہنچاتی ہے اس لئے کہ یہ عین ممکن ہو کہ اناجیل اولیہ کے مصنفین نے ناواقفیت کی بناء پر یا غیر ضروری سمجھ کر پہاڑ کا نام ذکر نہ کیا ہو، برنباس نے اسے ذکر کر دیا، اس قسم کے اختلافات خود اناجیل برنباس پر بکثرت پائے جاتے ہیں۔

(۵) انجیل برنباس کی اصلیت پر ایک خاصا وزنی اعتراض وہ ہے جو ڈاکٹر خلیل سعادت نے اس کے عربی ترجمہ کے مقدمہ میں بیان کیا ہے، اور وہ یہ کہ اس کتاب کی فصل نمبر ۸۲ آیت نمبر ۱ میں ایک جملہ یہ موجود ہے کہ:

تہاں تک کہ یوہانی کا سال جو اس وقت
ہر سو سال میں آتا ہے، متیا اس کو
ہر جگہ سالانہ کر دے گا۔

حق ان سنۃ الیوہیل الحق
تبع الان کل ماقۃ سنۃ
سیجعلھا متیا کل سنۃ
فی کل مکان،

اس میں جس جوہلی کا ذکر ہے اس سے مراد ایک "ار" ہے، اس کے بالی میں یہ کہا گیا ہو کہ "اس وقت ہر سو سال میں آتا ہے"۔ (بانی برصغیر آئندہ)

کوئی واقفیت تھی، مگر شاید فاضل مصنف نے اس کو دیکھا ہوگا، اس میں کوئی بھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بہت بعد تک ہر پچاس سال کی ابتداء میں منایا جاتا رہا ہے، کتاب احبار ۱۱۲۵ میں اس کے لئے پچاس سال ہی کی مدت بیان کی گئی ہے، اور اس کے بعد کلیسا کی تاریخ میں صرف ۱۳۷۰ ایک ایسا سن ہے جس میں پوپ، بونی فائیس ہشتم نے اس جولائی کی مدت میں اضافہ کر کے اسے ہر صدی کی ابتداء میں منانے کا حکم دیا تھا، لیکن بعد میں اس حکم پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ ۱۳۷۰ میں جو پہلی جولائی منائی گئی اس میں کلیسا مال و دولت سے ہنسا ہو گیا، اس لئے پوپ اکیمنشس ششم نے ۱۳۷۰ میں یہ فرمان جاری کیا کہ یہ ہتوار ہر پچاس سال میں ایک مرتبہ منایا جائے، پھر پوپ اربانوس ششم نے اس مدت میں کمی کی اور ۱۳۸۹ میں یہ حکم جاری کیا کہ یہ ہتوار ہر تینتیس سال نہ ایک بار نایا جائے، پھر پوپ پطرس دوم نے اور کمی کر کے اسے ہر پچیسویں سال منانے کا حکم دیا، — اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ پوری تاریخ میں صرف ۱۳۷۰ سے ۱۳۷۰ تک ایک ایسی مدت گزری ہے جس میں اس جولائی کو برہنہ سال میں ایک بار منانے کا حکم دیا گیا تھا، اس لئے انجیل برنباس کا لکھنے والا اسی بات کا ہونا چاہئے،

لیکن پھر خود ڈاکٹر خلیل سعادت ہی نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے، درودہ یکہ انجیل برنباس کو پڑھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا لکھنے والا عہد نامہ قدیم کے تمام صحیفوں سے خوب واقف ہے، اور ان کا وسیع علم رکھتا ہے، اور ایسی صورت میں یہ کیسے ممکن ہے کہ اس سے ایسی فاش غلطی ہو گئی ہو جس کا معمولی طالب علموں سے سرزد ہونا بھی مشکل ہو، لہذا بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل نسخہ میں یہاں تنو کے بجائے پچاس کا لفظ ہوگا، لیکن کسی نے غلطی سے اس لفظ کے کچھ ... حروف گھسا کر اسے تنو بنا دیا، اس لئے کہ اطالوی زبان میں تنو اور پچاس کے لفظوں میں کچھ اتنی مشابہت ہے کہ اس قسم کی غلطی کا واقع ہونا بھی ممکن ہے،

(باقی بر صفحہ آئندہ)

شک نہیں کہ یہ فقرہ بہت ہی عظیم الشان اور فائدہ بخش ہو۔ اگرچہ یہ ترجمہ علمائے
 اربعہ حاشیہ صفحہ گزشتہ ۱۸۱ کے علاوہ ہمارے نزدیک یہ بھی ممکن ہے کہ چودھویں صدی
 عیسوی کے کسی بڑے عالم نے یہ حاشیہ کے طور پر بڑھا دیا ہو، جو غلطی سے متن میں شامل ہو گیا
 بائبل میں اس طرح کے لے شار الحاقات ہوتے ہیں، جن کا اعتراف مسلمانوں اور عیسائیوں
 دونوں کو ہے، مثلاً کتاب پیدائش ۸: ۱۱، ۲۷: ۱۳، ۱۳: ۱۴ میں ایک لہجی کا نام جبرون
 ذکر کیا گیا ہے، حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں اس لہجی کا نام جبرون کے
 بجائے قریت ارج تھا، اور جب بنی اسرائیل نے حضرت یوشع علیہ السلام کے زمانے میں
 فلسطین کو فتح کیا، تب اس کا نام جبرون رکھا تھا، چنانچہ کتاب یوشع میں تصریح ہے کہ:

اور اگلے وقت میں جبرون کا نام قریت ارج تھا: (یوشع ۱۳: ۱۳)

یہ تو ایک مثال ہے، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ نے بائبل سے ایسی بہت سی
 مثالیں پیش کی ہیں (ملاحظہ ہو انہار الحق باب دوم مقدمہ دوم جلد اول)

اُن تمام مثالوں میں عیسائی علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ الفاظ بعد میں کسی نے حاشیہ کے
 طور پر بڑھا دیے تھے جو غلطی سے متن میں شامل ہو گئے، یہی بات انجیل برنباس میں
 اس مقام پر بھی کہی جاسکتی ہے۔

(۶) انجیل برنباس کی اصلیت پر چٹا اعتراض بعض لوگوں نے یہ کیا ہے کہ اس کے
 بہت سے نظریات چودھویں صدی کے مشہور شاعر ڈانت سے ملتے ہیں، ہذا معلوم
 ہوتا ہے کہ اس کا مصنف ڈانت کا معاصر ہے۔ لیکن اس اعتراض کی کمزوری
 محتاج بیان نہیں، دو انسانوں کے کلام میں اگر کچھ مطابقت پیدا ہو جائے تو اس سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ ان میں سے ایک ڈانت سے ماخوذ ہے، ورنہ بقول علامہ رشید رضا
 یہ ماننا بڑے لگا کہ تورات کے تمام قوانین صہیونی کے قانون سے ماخوذ ہیں، پھر اگر تو ان شکل
 معلوم ہوتا ہے تو یہ کیوں ممکن نہیں کہ ڈانت نے اپنے خیالات انجیل برنباس سے مستعار
 لئے ہوں؟

(باقی صفحہ آتے ہیں)

پروٹسٹنٹ کے نزدیک معتبر ہو، قرن اول کے علماء یہود و نصاریٰ میں سے جو

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۷) ڈاکٹر خلیل سعادت نے ایک اعتراض یہ کیلئے کہ اس میں بعض بحثیں فلسفیانہ انداز کی ہیں، اور انجیل اربعہ میں یہ انداز نہیں ہو،

لیکن اس کا جواب ہم دے چکے ہیں کہ اسلوب کا اختلاف اس کے جعل ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا، انجیل یوحنا کو دیکھئے، اس کا شاعرانہ اور تمثیلات سے بھرپور انداز باقی تینوں انجیلوں سے کتنا مختلف ہو، اس کی بہت سی عبارتیں تو ایسی ہیں کہ آج تک یقینی طور پر حل نہیں ہو سکیں، مگر اسے تمام عیسائی معتبر انجیل مانتے ہیں:

(۸) ہمارے نزدیک انجیل برنباؤس کے قابل اعتماد ہونے پر سب سے زیادہ مضبوط اعتراض یہ ہے کہ یہ کتاب کسی قابل اعتماد طریقے سے ہم تک نہیں پہنچی، جس شخص نے اسے چھپایا اور عام کیا ہے اس کے بارے میں ہمیں کچھ بھی معلومات نہیں ہیں، کہ وہ کس قسم کا انسان تھا؟ اس نے فی الواقعہ یہ نسخہ کہاں سے حاصل کیا تھا؟ اور ایک طویل عرصہ تک یہ نسخہ کہاں کہاں اور کس کس کے پاس رہا ہے؟

ہمارے نزدیک یہ سوالات بہت معقول اور درست ہیں، اور جب تک ان کا کوئی تسلی بخش جواب نہ ملے اس وقت تک اس کتاب کو یقینی طور پر اصل قرار نہیں دیا جاسکتا، لیکن جیسے یہ سوالات بائبل کے ہر حصہ کے بارے میں پیدا ہوتے ہیں جن کا کوئی تسلی بخش جواب ابھی تک نہیں مل سکا، لہذا جو حضرات بائبل کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں ان کے لئے انجیل برنباؤس کو ناقابل اعتماد قرار دینے کا کوئی جواز نہیں ہے،

ہم بحث کی ابتداء میں یہ کچھ چپے ہیں کہ اس طویل گفتگو سے ہم یہ دعویٰ کرنا نہیں چاہتے کہ یہ کتاب یقینی طور پر اصل اور قابل اعتماد ہے، نہ ہم اسے یقینی طور پر الہامی اور آسمانی سمجھتے ہیں نہ ہمارا یہ دعویٰ ہو کہ اس میں جو کچھ لکھا ہو وہ سب صحیح ہے، بلکہ ہماری گزارشات کا حاصل صرف اس قدر ہو کہ اس کا پایہ اعتبار بائبل کی کسی کتاب سے ہرگز کم نہیں ہے، جیسے ناقابل اعتماد طریقوں سے بائبل ہم تک پہنچی ہو ایسے ہی طریقوں سے یہ بھی پہنچی ہے جس طرح انجیل برنباؤس کے سلسلہ سند کو میریاد اہب فرامینو (باقی پر صفحہ ۱۵۳۲)

مسلمان ہوئے انھوں نے دونوں عہد کی کتابوں میں محمدی بشارتوں کی شہادت دی ہو۔
 ربقیہ حاشیہ منقذ گذشتہ پر جا کر ختم ہو جاتا ہے، اسی طرح قدسیت کی سند ٹوٹی پھوٹی ہوئی
 زیادہ سے زیادہ خلیفہ کاہن تک پہنچتی ہے، شاہ یوسیاہ کے زمانہ تک اس کا کوئی
 پتہ نشان نہیں تھا، اچانک یوسیاہ کے زمانہ میں خلیفہ کاہن یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے سبیل
 کوٹا کرتے وقت تورات مل گئی ہے، اور اس کے دعوے کو بغیر کسی تحقیق کے تسلیم کر لیا
 جاتا ہے (دیکھئے ۲، سلاطین ۲۲: ۲۰ تا ۲۳)

بہی حال عہد قدیم کی دوسری کتابوں کا ہے، کہ ان میں سے اکثر کے بارے میں تو
 یہی تحقیق نہیں ہو سکی کہ ان کا مصنف کون تھا؟ اور وہ کس زمانہ میں لکھی گئیں؟
 عہد نامہ قدیم کا معاملہ تو بہت پرانا ہے، خود اناجیل اربعہ کا یہی حال ہے کہ انکی
 کوئی سند موجود ہے، نہ یہ پتہ چلتا ہو کہ وہ واقعی حواریوں یا ان کے شاگردوں کی لکھی ہوئی ہو
 بڑے بڑے عیسائی علماء نے انھیں اصل ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا،
 لیکن ظن و تخمین کے ہوا کچھ نہ کہ سکے، اور آخر میں اس بات کا کھلا اعتراف کرنے پر مجبور
 ہوئے کہ دوسری صدی عیسوی سے پہلے ان انجیلوں کا کوئی نشان نہیں ملتا، عیسائی
 علماء کے بے شمار اقوال میں سے ہم یہاں صرف ایک قستباس پیش کرنے ہیں جس سے آپ
 کو اناجیل اربعہ کی حقیقت معلوم ہو سکے گی، مسٹر برنٹ ہمیں اسٹریٹان جیل اربعہ پر اپنی معرّفہ
 کتاب (Four Gospel:) میں لکھتے ہیں:

”عہد نامہ جدید کی تحریروں کو جو ابہامی صحیفوں کی حیثیت سے تسلیم کر لیا
 گیا ہے، کیا یہ کوئی کلیسائی اعلان تھا جس پر بڑے بڑے کلیساؤں کے
 ذمہ داروں نے اتفاق کر لیا تھا؟ یہ ہمیں معلوم نہیں ہے، ہمیں صرف
 اتنا معلوم ہے کہ مشاعرے کے لگ بھگ اناجیل اربعہ کو انطاکیہ
 افسس اور روم میں یہ حیثیت حاصل ہو گئی تھی“
 (فرگاکسپلس، ص ۷۰ مطبوعہ نیویارک)

(باقی بر صفحہ آئندہ)

مثلاً علمائے یہود میں سے عبداللہ بن سلامؓ، شعبہ کے دونوں بیٹے، بنیامین، مجریق، کعب احبار وغیرہ علمائے نصاریٰ میں سے ہجیر اور قسطور احبشی، جاردو، نجاشی، صفاط یعنی وہ روحی بشپ جو حضرت وحیہ کلبیؓ کے ہاتھ پر ایمان لایا تھا، سوس اور وہ پادری جو جعفر بن ابی طالب کے ہمراہ مدینہ میں حاضر ہوئے، اس کے علاوہ آپؐ کی نبوت کی صداقت اور رسالت کی ہمہ گیری کا اعتراف

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ اگر یا شہد سے پہلے تو ان انجیلوں کا کوئی ذکر ہی نہیں ملتا، اور شہد نے یہ جو کہا کہ شہد میں: جیل اربعہ کو انطاکیہ وغیرہ میں تسلیم کر لیا گیا تھا، اس کی بنیاد بھی اگناٹس اور تھیمس وغیرہ کے خطوط میں جن میں ان انجیلوں کے حوالے موجود ہیں، لیکن خود یہ خطوط بحد شہد ہیں جیسا کہ مولانا نیکرانیؒ نے انوارالحق میں تفصیل کے ساتھ ثابت کیا کہ: یہ تو انجیل اربعہ کی اسناد کا حال ہے، رہیں اندرونی شہادتیں، سو اس معاملہ میں بائبل کی حالت موجودہ انجیل برنباس کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ناگفتہ بہ ہو، کیونکہ اس میں بے پناہ اختلافات اور غلطیاں موجود ہیں،

لہذا ہماری گذارشات کا حاصل یہ ہو کہ جہاں تک مسلمانوں کے، اصولی تنقید کا تعلق ہے ان کی رو سے تو بلاشبہ انجیل برنباس ایسی کتاب نہیں ہے جس پر یقینی طور سے اعتماد کیا جاسکے، لیکن ان اصول کی روشنی میں پوری بائبل بھی قطعی ناقابل اعتبار ہے یہ عیسائی حضرات کے وہ اصولی تنقید جنہوں نے بائبل کو صرف قابل اعتبار، بلند ہجہ اور آسمانی قرار دیا، سو ان کی روشنی میں انجیل برنباس بھی قابل اعتبار سمجھتی ہے، لہذا جو حضرات یہ سب کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں ان کے پاس انجیل برنباس کو تردید کرنے کی کوئی وجہ حرجانہ نہیں ہے، بلکہ جتنے خارجی اور اندرونی قرائن اس کتاب کی اصیت پر دلالت کرتے ہیں اتنے شاید ہی بائبل کی کسی کتاب کو حاصل ہوں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم،

ہر قل قیصر روم اور مقوقس شاہ مصر ابن صوریہ جی بن اخطب، ابویہ سسر بن اخطب جیسے صاحب جبروت سلاطین و امرا نے کیا، اگرچہ یہ لوگ بد مذہبی اور حد کا شکار ہو کر اسلام کی نعمت سے محروم رہے،

منقول ہے کہ جس وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بخران کے عیسائیوں کے مقابلہ میں دلائل پیش کئے، اور وہ لوگ پھر بھی اپنی جہالت پر جھکے رہے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ اگر تم دلیل کو نہیں مانو گے تو میں تم سے مباہلہ کر دوں ... وہ کہنے لگے آپ ہم کو مہلت دیں تاکہ ہم اپنے معاملہ میں غور کر لیں، پھر سوچ کر حاضر ہوں گے، واپسی پر ان لوگوں نے ہا ہم مشورہ کیا، اور اپنے سردار سے جو بہت زیرک تھا پوچھا کہ آپ کی کیا رائے ہے؟ اس نے جواب دیا کہ خدا کی قسم! تم لوگ محمدؐ کی نبوت کو پہچان چکے ہو۔ اور اس نے تمہارے سامنے ایک فیصلہ کن چیز پیش کر دی جو خدا کی قسم! کہیں کسی قوم نے کسی نبی سے مباہلہ نہیں کیا، مگر یہ ہوا کہ وہ بُری طرح ہلاک و برباد ہوئے، تم نے صرف اپنے آبائی طریقہ کی اُلفت کی وجہ سے انکار کیا ہے، بہتر یہ ہے کہ اس شخص سے مصالحت کر لو اور خیریت سے ٹوٹ جاؤ، یہ لوگ اگلے دن صبح کو دربار رسولؐ میں حاضر ہوئے، اس وقت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو گود میں لئے ہوئے اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے، پیچھے پیچھے حضرت فاطمہؑ ...

۵ مباہلہ کا مطلب یہ ہو کہ فریقین اپنے اہل و عیال سمیت کسی میدان میں جمع ہو کر اللہ سے یہ دُعا کریں کہ اگر ہم باطل پر ہیں تو ہمیں تباہ و برباد کر دے،

ان کے بعد حضرت علیؑ چلے آتے تھے، آپ اپنے جگر گوشوں اور اعزہ کو ہدایت فرما رہے تھے، کہ جب میں دعا کروں تو تم لوگ آمین کہتے جانا، یہ منظور دیکھ کر عیسائیوں کے پادری نے کہا کہ اے عیسائیو! میں ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر یہ لوگ اپنے خدا سے یہ سوال کریں کہ پہاڑ کو اس کی جگہ سے ہٹا دے تو خدا ضرور پہاڑ کو ہٹا دے گا، اس لئے تم لوگ مباہلہ مت کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے۔

چنانچہ ان لوگوں کی سمجھ میں آ گیا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیع ہو کر دو ہزار مترخ جوڑے اور تین زرہیں سالانہ جزیہ کے طور پر ادا کرنے کے لئے تیار ہو گئے، اس پر حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ اگر یہ لوگ مباہلہ کرتے تو انہیں ان کی صورتیں مسخ کر کے خنزیر اور بندر بنا دیا جاتا، اور یہ میدان اُن کے لئے آتش خانہ بن جاتا، اور حق تعالیٰ شانہ 'نجران کی بستی اور وہاں کے باشندوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دیتا، یہاں تک کہ درختوں پر پرندے بھی باقی نہ رہتے۔

یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر دو لحاظ سے دلالت کرتا ہے، اول تو یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو عذاب الہی نازل ہونے سے ڈرایا۔ اب اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا پختہ اور کامل یقین اور وثوق نہ ہوتا تو ایسی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فعل صاف اپنے جھوٹا بننے کی سعی شمار ہوتی، اس لئے کہ اگر مباہلہ کے بعد عذاب نازل نہ ہوتا تو آپ کا جھوٹا ہونا دنیا پر روشن ہو جاتا، اگر یہ یقینی بات ہے کہ آپ عقل و فراست اور دور اندیشی

میں بچتا ہے روزگار تھے، اس لئے یہ امر آپ کی شان سے عقلاً بالکل بعید ہے کہ آپ ایسا کام کریں جو آپ کے جھوٹا بننے کو مستلزم ہو، اس کے باوجود جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اصرار کیا تو ہم کو یقین ہو گیا کہ یہ آپ کے اس اعتماد اور وثوق کا نتیجہ تھا جو کہ آپ کو اللہ کے وعدے پر تھا، دوسرے یہ کہ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اپنی جانیں اور قیمتی اموال برباد کر رہے تھے، اگر ان کو آپ کی نبوت کا یقین نہ ہوتا تو آپ کو جھوٹا بنانے کے لئے بڑی آسانی کے ساتھ مقابلہ کے لئے فوراً تیار ہو جاتے، جس میں کسی قسم کا بھی کوئی جانی و مالی خرچ نہ تھا، اور ایسے ارزاں موقع کو نہ چھوڑتے، جس پر بلدی لگے نہ پھٹکر کی مثال صادق آتی ہے :

دوسری فصل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر عیسائیوں کے اعتراضات اور اُن کے جواب

سب سے پہلے یہ بات جان لینا ضروری ہے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق انبیاء علیہم السلام صرف وحی کی تبلیغ کی حد تک معصوم ہوتے ہیں، خواہ وہ تقریراً ہو یا تحریراً، تبلیغ کے علاوہ دوسرے امور میں یہ لوگ نہ نبوت سے قبل معصوم ہیں اور نہ نبی بننے کے بعد ان کا معصوم ہونا ضروری ہے، اس لئے نبوت کے بعد بھی ان سے ہر قسم کے گناہ جان بوجھ کر بھی سرزد ہو سکتے ہیں، چہ جائیکہ غلطی اور بھول سے سرزد ہونا، کہ وہ تو بالکل بھی بیگم نہیں، لہذا (معاذ اللہ) ان سے اپنی محرم عورتوں کے ساتھ زنا بھی صادر ہوتا ہے، چہ جائیکہ اجنبی اور غیر عورتوں سے، ان سے بُت پرستی بھی ہوتی ہے، اور بُت خانوں کی تعمیر بھی۔

اُن کے نزدیک ابراہیمؑ سے لے کر یحییٰ علیہ السلام تک کوئی بھی ایسا نبی نہیں ہوا جو خود زانی یا زانی کی اولاد نہ تھا، (خداے قدوس ہم کو انبیاء علیہم السلام کی شان میں ایسے گندے عقیدوں سے محفوظ رکھے) قارئین کو مقدمہ الکتاب کے نمبر، اور باب اول کی فصل ۳۴ سے نیز دوسرے باب کے مقصد اول سے یہ بات واضح طور پر..... معلوم ہو چکی ہے کہ عیسائی لوگ تبلیغی امور میں انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا جو دعویٰ کرتے ہیں وہ بھی ان کے اصول کے مطابق باطل اور قطعی بے اصل ہے، اور ہم بذات خود اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے ان گناہوں کو اور من گھڑت کفریات کو ان کی کتابوں سے نقل کرنا مکروہ سمجھتے ہیں خواہ الزامی طور پر ہی کیوں نہ ہو، حاشا وکلاً: ہم انبیاء علیہم السلام کی پاک اور مقدس ہستیوں کو ان کفریات قطعی طور پر برا سمجھتے ہیں مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ علماء پرورش شدہ اپنی زبانوں کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سچی اور حقیقی باتوں کی نسبت بھی فحاشی نکھاد کر رہے ہیں اور ان ہوام الناس کو مفاطلہ اور فریب دینے کے لئے جو اُن کی کتابوں سے ناواقف ہیں رانی کا پہاڑ بناتے ہیں، اور اُن کی باطل اور غلط ملیح کاریوں سے لوگوں کے شہتہا میں پڑنے کا اندیشہ ہے، اُس لئے باطل ناخوہستہ ان میں سے کچھ چیزیں الزامی طور پر ہم پیش کرتے ہیں، البتہ ان کے اعتقاد سے ہم ہزار زبان کے ساتھ تشریح کرتے ہیں، انکافل کرنا مضی "نقل کفر کفر نباشد" کے درجے میں ہے، یہ لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو گستاخیاں کرتے ہیں ان کو اور ان کے جوابات کو نقل کرنے سے پہلے ہم ایک جھلک ان عقائد کی دکھانا چاہتے ہیں جو یہ لوگ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے بارے میں رکھتے ہیں جن کا نبی ہونا انھیں بھی تسلیم ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی شان میں عیسائیوں کے ناپاک عقیدے اور شرمنگ الزامات

پادری ولیم سمٹھ نے جو علماء پروٹسٹنٹ میں سے ہے اردو زبان میں ایک کتاب لکھی تھی جو مرزا پور میں ۱۸۴۸ء میں طبع ہوئی، جس کا نام طریق الاولیاء رکھا، اس میں مصنف نے آدمؑ سے یعقوبؑ تک انبیاء علیہم السلام کے حالات کتاب پیدائش اور اس کی تفسیروں سے جو علماء پروٹسٹنٹ کے نزدیک معتبر ہیں، نقل کر کے لکھے ہیں ہم بعض موقعوں پر اس کتاب سے بھی نقل کریں گے

حضرت آدمؑ نے توبہ نہیں کی، الزام نمبر ۱

آدم علیہ السلام کا واقعہ عیسائیوں میں مشہور اور کتاب پیدائش کے باب نمبر ۳ میں مذکور ہے ان کا اعتراف ہے کہ آدمؑ نے قصداً گناہ

کیا، خدا کے مطالبہ کرنے کے بعد بھی انھوں نے اپنی غلطی اور جرم کا اعتراف نہیں کیا، عیسائیوں کے نزدیک آدمؑ سے تا دم آخر توبہ کرنا ثابت نہیں، طریق الاولیاء صفحہ ۲۳ میں ہے:

۱۔ واضح رہے کہ حضرت آدمؑ سے اجتہادی لغزش صادر ہو جانے کے قابل مسلمان بھی ہیں، لیکن اول تو قرآن کریم میں اس بات کی تصریح ہے کہ یہ لغزش ایک اجتہادی غلطی تھی، جان بوجھ کر اس کا ارتکاب نہیں کیا گیا تھا، پھر قرآن کریم ہی نے یہ بھی بتلایا ہے کہ حضرت آدمؑ نے اس لغزش پر بھی پورے خلوص دل کے ساتھ توبہ کر لی تھی، (سورہ بقرہ)۔

”افسوس صد ہزار افسوس کہ آدم سے تو بہ کرنا ثابت نہیں۔ اور مزید افسوس یہ کہ انھوں نے بھی ایک بار بھی اپنی خطا کی معافی کی درخواست نہیں کی۔“

کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۱۸ میں ہے:
”نوح کے بیٹے جو کشتی سے نکلے رسمِ عام اور یافت تھے۔ اور عام کنعان

حضرت نوح کا شراب پی کر
برہنہ ہو جانا، الزام نمبر ۲،

کا باپ تھا، یہی تینوں نوح کے بیٹے تھے۔ اور انہی کی نسل ساری زمین پر پھیلی اور نوح کا شستکاری کرنے لگا، اور اس نے ایک انگوڑا باغ لگایا اور اس نے اس کی مے پی، اور اسے نشہ آیا۔ اور وہ اپنے ڈیرے میں برہنہ ہو گیا، اور کنعان کے باپ عام نے اپنے باپ کو برہنہ دیکھا، اور اپنے دونوں بھائیوں کو باہر آ کر خبر دی“ (آیات ۱۸ تا ۲۲)

پھر آیت ۲۴ میں ہے:

”جب نوح اپنی مے کے نشہ سے ہوش میں آیا تو جو اس کے چھوٹے بیٹے نے اس کے ساتھ کیا تھا اسے معلوم ہوا، اور اس نے کہا کہ کنعان ملعون ہو وہ اپنے بھائیوں کے غلاموں کا غلام ہو گا“

اس میں یہ الزام شرمناک طریقہ پر لگایا جا رہا ہے کہ نوح بالمشہ نوح نے شراب پی، ہدمست ہوتے۔ اور برہنہ ہو گئے، اور سر پٹنے کا مقام یہ ہے کہ اپنے باپ کو برہنہ دیکھنے کا تصور وار قوحام ہے جو کنعان کا باپ تھا، اور ملعون ہونے کی سزا دی جاتی ہے اس کے بیٹے غریب کنعان کو، ظاہر ہے کہ باپ کے

قصور میں بیٹے کو پکڑنا قطعی مدلل و انصاف کے خلاف ہے، جیسا کہ اس کی شہادت کے لئے حزب قیال پیغمبر کا قول کافی ہے، جو ان کی کتاب کے باب آیت ۲۰ میں اس طرح درج ہے:

”بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا، اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ“ صادق کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریر کی شرارت شریر کے لئے ہے اور اگر تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ مان بھی لیں کہ بیٹے پر باپ کا گناہ لا دنا انصاف کے خلاف نہیں ہے، تو پھر ہم کو کوئی یہ بھانے کہ پھر کن خان، ہی کی تخصیص کیوں ہوئی؟ اس لئے کہ حام کے چار بیٹے تھے، کوش، مصر، فوط اور کنعان جیسا کہ باب میں تصریح موجود ہے۔

طریق الادبیہ صفحہ ۷۲ پر ابراہیم
حضرت ابراہیم کا مشترک، الزم نمبر ۳
علیہ السلام کے احوال میں یوں کہا گیا ہے۔

”ان کی نثر سالہ ابتدائی زندگی کا حال معلوم نہیں ہے، آپ کی پرورش بہت پرتوں میں ہوئی، عمر کا بیشتر حصہ ان کی محبت ہی میں بسر ہوا، ان کے باپ کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا سے برحق کو نہیں جانتے تھے، اور یہ بھی جانتا ہے کہ ابراہیم بھی جب تک خدا نے ان کی رہنمائی نہیں کی، بت پرستی کرتے رہے ہوں، پھر جب ان پر حقیقت منکشف ہوئی تو خدا نے ان کو دنیا و انواروں میں سے منتخب کیا، اور اپنا خاص بندہ بنالیا۔“

لیجئے عیسائیوں کے ناپاک حملے سے ابراہیم علیہ السلام کی ذات گرامی بھی نہ بچ سکی، اُن کا گمان ہے کہ ابراہیم اپنی ابتدائی شترسالہ زندگی میں بت پرستی کرتے رہے، بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ عیسائی اصول کے مطابق یہ صرف ظن و گمان کا درجہ نہیں ہے، بلکہ قریب قریب یقین کے ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک اُس وقت ساری دنیا بت پرست تھی، اور ابراہیم کی نشوونما بھی اہنی میں ہوئی والدین بھی بت پرست تھے، اور اس وقت تک ابراہیم پر اللہ کی الوہیت اور ربوبیت بھی منکشف نہیں ہوئی تھی، اور بت پرستی سے پاک ہونے کی شرط ان کے نزدیک نبی بننے کے بعد بھی نہیں ہے، چہ جائیکہ نبوت سے قبل شرط ہو۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر ان کا اس عرصہ میں بت پرستی میں ملوث ہونا تقویاً یقینی ہے، جب انبیاء علیہم السلام کے جزا عجد کا نبوت سے پہلے کا حال اور شترسالہ زندگی کا نقشہ آپ دیکھ چکے تو اب نبوت کے بعد کا رخ ملاحظہ فرمائیگا۔

حضرت ابراہیم کا لالچ، الزام نمبر ۴ | کتاب پیدائش باب نمبر ۱۲

آیت نمبر ۱۱ میں ہے کہ:

”اور ایسا ہوا کہ جب وہ (حضرت ابراہیم) مصر میں داخل ہونے کو تھا تو اس نے اپنی بیوی سارہ سے کہا کہ دیکھ میں جانتا ہوں سودہ جے ارڈالینگے مگر تجھے زبردستی رکھیں گے، کہ تو دیکھنے میں خوب صورت عورت ہے، اور یوں جگا کہ مصری تجھے دیکھ کر کہیں گے کہ یہ اُس کی بیوی ہے، تو یہ کہہ دینا کہ میں اس کی بہن ہوں، تاکہ تیرے سبب سے میری خیر ہو، اور میری جان تیری بدولت بچی رہے۔“ (آیات ۱۱ تا ۱۳)

اس کلام سے معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنے کی وجہ محض خوف ہی نہ تھا، بلکہ بھلائی کے حصول کی توقع اور طمع بھی بڑا سبب تھا، بلکہ وہی بڑا قوی سبب تھا، اسی لئے اس کا ذکر پہلے کیا، چنانچہ وہ متوقع غیر حاصل بھی ہوئی جس کی تصریح آیت ۱۶ میں ہے، اس کے علاوہ ان کو قتل کا اندیشہ سراسر وہی تھا، بالخصوص اس حالت میں کہ وہ سارہ کے چھوڑنے پر بھی راضی اور تیار تھے، اس کے بعد تو پھر ڈرنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا،

اب عقل سے پوچھا جاسکتا ہے کہ ابراہیم اپنی بیوی کو چھوڑنے اور کافر دشمنوں کے حوالے کر دینے پر جہاں یقینی طور پر آبدرد ریزی کا خطرہ ہے کیسے راضی اور تیار ہوسکتے ہیں؟ ایک ادنیٰ غیر متند شخص بھی اس کے لئے تیار نہیں ہوسکتا، تو ابراہیم جیسا باعزت انسان کیونکر اس بے غیرتی کو قبول کرسکتا ہے؟ کتاب پیدائش باب ۱۲ آیت میں ہے:

الزَّمَنَّامُ

اور ابراہیم دباں سے (تیمان) کی طرف چلا، اور قادم

اور شور کے درمیان ٹھہرا، اور جرار میں قیام کیا، اور ابراہیم نے اپنی بیوی سارہ کے حق میں کہا کہ وہ میری بہن ہے، اور جرار کے بادشاہ ابی ملک نے سارہ کو بلوایا، لیکن رات کو خدا ابی ملک کے پاس خواب میں آیا اور

ملکہ اور اس نے اس کی خاطر ابرام پر احسان کیا، اور بھیڑ بکریاں اور گائے ہیں اور گرمے اور غلام اور لونڈیاں اور گدھیاں اور اونٹ اس کے پاس ہو گئے۔ پیدائش ۱۲: ۱۱، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳

اسے کہا کہ دیکھ تو اس عورت کے سبب سے جسے تو نے لیا ہے ہلاک ہوگا، کیونکہ وہ تو ہردالی ہے، اپنی ملک نے اس سے صحبت نہیں کی تھی، سو اس نے کہا اے خداوند کیا تو صادق قوم کو بھی مارے گا؟ کیا اس نے خود مجھ سے نہیں کہا کہ یہ میری بہن ہے؟ اور وہ آپ بھی یہی کہتی تھی کہ وہ میرا بھائی ہے؟ (آیات ۱ تا ۵)

یعنی اس جگہ ابراہیمؑ اور سارہؑ نے دوسری بار جھوٹ بولا، غالباً بڑا اور قوی سبب یہاں پر خوف کے علاوہ منفعت کے حاصل ہونے کی توقع اور لالچ تھا جس کی تصریح آیت ۱۳ میں ہے، پھر جبکہ ابراہیمؑ بغیر کسی مزاحمت کے سارہؑ کو حوالہ کرنے پر تیار تھے، پھر تو خوف کی کوئی وجہ ہی نہیں ہو سکتی، چنانچہ طریق الاولیاء صفحہ ۹۹ میں ہے کہ:

غالبا جب ابراہیمؑ نے پہلی بار سارہ کے بیوی ہونے کا انکار کیا، اس وقت دل میں پختہ ارادہ کر لیا تھا کہ آئندہ اس قسم کے عمناء کا ارتکاب نہیں کر دوں گا مگر پھر غفلت کے سبب شیطان کے پرانے جال میں پھنس گئے۔

لے یہاں یہ واضح رہے کہ اس جگہ مصنفؒ پر اعتراض التزامی طور پر کر رہے ہیں، اس لئے کہ خود بھی علماء (مثلاً مصنف طریق الاولیاء) نے اسے حضرت ابراہیمؑ کی غلطی قرار دیا ہے، ورنہ جہاں تک نفس واقعہ کا تعلق ہے ہمارے نزدیک وہ غلط نہیں ہے، اور حضرت ابراہیمؑ نے حضرت سارہؑ کو اپنی بہن قرار دیا، وہ درحقیقت جھوٹ نہ تھا، بلکہ ایک قسم کا توریت تھا، اس لئے کہ ایک طرف تو حضرت سارہؑ ان کی عسلائی بہن تھیں، دوسری طرف چونکہ اس وقت مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی، اس لئے وہ ان کی تہنادینی بہن بھی تھیں، بہن سے حضرت ابراہیمؑ کی مراد یہی تھی، اور جہاں کفار کی طرف سے قتل ہو جانے کا اندیشہ ہو وہاں اس قسم کا توریت بالفاق جائز، بلکہ بعض حالات میں واجب ہو، (باقی بر صفحہ آئندہ)

الزام نمبر ۶

طریق الاولیاء کے صفحہ ۹۲ و ۹۳ پر لکھا ہے :

”ابراہیمؑ اجڑے نکاح کرنے میں مجرم ہونے سے کسی حال میں نہیں بچ سکتے، کیونکہ ان کو مسیح کا یہ قول جو انجیل میں لکھا ہوا ہے خوب اچھی طرح معلوم تھا کہ ”وہ ذات جس نے کائنات کو بنایا اس نے انسان کو مرد و عورت دو قسم کا پیدا کیا اور کہا کہ اسی لئے آدمی اپنے ماں باپ کو چھوڑ دیتا ہے اور بیوی کے ساتھ مل کر دونوں جسد واحد بن جاتے ہیں“

اس کے ساتھ ہی بعینہ ہم بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابراہیمؑ سارے نکاح کرنے میں بھی اسی طرح مجرم ہونے سے نہیں بچ سکتے، کیونکہ موسیٰ کا قول جو تورات میں لکھا ہے ان کو اچھی طرح معلوم تھا کہ :

”تو اپنی بہن کے بدن کو چاہے وہ تیرے باپ کی بیٹی ہو چاہے تیری ماں کی اور خواہ وہ گھر میں پیدا ہوتی ہو خواہ کہیں اور بے پردہ نہ کرنا“
نیز یہ ارشاد ہے کہ :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہاں مصنفؒ نے اس واقعہ کو حضرت ابراہیمؑ پر ایک الزام کی حیثیت سے صرف اس لئے ذکر فرمایا کہ یہی سیسی علماء کے نزدیک ان کا گناہ تھا، دوسرے اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ علاقائی بہن سے نکاح ابراہیمؑی شریعت میں جائز تھا، اور موسیٰ شریعت میں اسے منسوخ کر دیا گیا، یہ سطور تحریر کرنے کے بعد اس بات پر مصنف کی ایک عبارت مل گئی وہ ازالۃ الشکوک میں لکھتے ہیں، اور جیسے ہم نے نزدیک ہو خطا نہیں، مگر یہ لوگ جو خطا سمجھتے ہیں تو الزام اس کو بھی نقل کیا گیا : (ازالۃ الشکوک، ص ۲۳۸ ج ۲)
(حاشیہ صفحہ ۱۸) ۱۸: ۹، واضح رہے کہ سارہؑ حضرت ابراہیمؑ کی باپ شریک بہن تھیں، (دیکھئے پیرامش ۱۲: ۱۰)

”اور اگر کوئی مرد اپنی بہن کو جو اس کے باپ کی بااس کی ماں کی بیٹی ہو، لے کر اس کا بدن دیکھے تو یہ شرم کی بات ہے، وہ دونوں اپنی قوم کے لوگوں کی آنکھوں کے سامنے قتل کئے جائیں، اس نے اپنی بہن کے بدن کو بے پردہ کیا، اس کا گناہ اسی کے سر لگے گا۔“

اسی طرح تورات میں یہ بھی ہے کہ :-

”لعنت اس پر جو اپنی بہن سے مباشرت کرے خواہ وہ اس کے باپ کی بیٹی ہو خواہ ماں کی یا

جیسا کہ اس کتاب کے باب سے واضح طور پر معلوم ہو چکا ہے اس قسم کا نکاح علماء پرولٹنٹ کے نزدیک زنا کے برابر ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نعوذ باللہ منہ ابراہیم علیہ السلام نبوت سے پہلے بھی زانی تھے، اور نبوت کے بعد بھی زانی رہے اور ان کی قبل از ولاد سادۃ کے بطن سے ہے وہ سب زنا کی اولاد ہوئی، اور اگر اس اعتراض سے بچنے کے لئے عیسائی لوگ یہ یہان بنائیں کہ ان کی شریعت میں بہن سے نکاح جائز تھا تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ان کی شریعت میں تعدد ازواج بھی جائز تھا، اس لئے صحیح بات یہی ہے کہ نہ ہاجرۃ سے نکاح میں کوئی اعتراض لازم آتا ہے، اور نہ سارۃ سے نکاح کرنے میں، ہمارے نزدیک یہی مذہب حق ہے، البتہ عیسائی اصول کی بناء پر یہ بات ضرور لازم آتی ہے کہ ابراہیم علیہ السلام جیسی مقدس ہستی جو انبیاء علیہم السلام کے جد امجد ہیں، وہ نعوذ باللہ جس طرح

جھوٹے ثابت ہوتے، اسی طرح شروع سے آخر تک ان کی پوری زندگی زنا کاری کی نذر ہوتی، اور اس کے باوجود وہ خلیل اللہ کے ممتاز منصب پر فائز ہیں، کیا اللہ کے خلیل ایسے ہی ہوتے ہیں؟ ہذا بہتان عظیم،

حضرت لوط کا اپنی بیٹیوں
 سے زنا کرنا، الزام نمبر،

”کتاب پیدائش باب ۱۹ آیت ۳۰ میں ہے:
 ”اور لوط صغریٰ سے محل کر بہاڑ پر جا بسا اور
 اس کی دونوں بیٹیاں اس کے ساتھ تھیں“

کیونکہ اُسے صغریٰ بے ڈر لگا، اور وہ اُس کی دونوں بیٹیاں ایک غار میں رہنے لگے تب پہلوٹھی نے جھوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بوڑھا ہے، اور زینہ پر کوئی مرد نہیں جو دنیا کے دستور کے مطابق ہماری پاس آئے، آدھم اپنی باپ کو تے پلائیں اور اس سے ہم آغوش ہوں تاکہ اپنے باپ کے نسل باقی رکھیں سوانحوں نے اسی رات اپنے باپ کو تے پلائی، اور پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی پر اس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اٹھ گئی اور دوسرے رات بھی وہاں پہلوٹھی نے جھوٹی کہہ کر دیکھ کر اس کو ہم اپنی باپ سے ہم آغوش ہوئی، آج رات بھی اس کو تے پلائیں اور تو بھی ہمارے ہم آغوش ہونا کہ ہم اپنے باپ کے نسل باقی رکھیں سو اس رات بھی انھوں نے اپنی ماچھی کو پلائی اور جھوٹی گئی اور اس سے ہم آغوش ہوئی، پر اس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اٹھ گئی،

سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ کے حاملہ ہوئیں، اور ریشی کے ایک بیٹا ہوا، اور اس کا نام عوآب رکھا، وہی عوآب یوں کا باپ ہے جو اب تک موجود ہیں، اور جھوٹی کے بھی ایک بیٹا ہوا، اور اس نے اس کا نام بن عقی رکھا، وہی بنی عقیون کا باپ ہی، جو اب تک موجود ہیں۔ (آیات ۳۰ تا ۳۸)

طریق الاولیاء کے صفحہ ۱۲۸ میں اس حال کو نقل کرنے کے بعد کہا گیا ہے کہ:
 اس کی حالت پر سخت رونا آتا ہے، ہم سخت افسوس کے ساتھ اپنے دلوں
 میں خوف اور خشیت لئے ہوئے حیران ہیں کہ کیا یہی وہ شخص ہے کہ جو سدوم
 کی بستی کی تمام بدیوں اور گندگیوں سے پاک و امن رہا تھا، اور اللہ کی راہ چلنے
 میں بڑا مضبوط تھا، اس شہر کی تمام نجاستوں سے ہزاروں کوس دور رہا تھا، مگر
 جھگ میں بھل جانے کے بعد اس پر ایک دم بدی اور فسق کا اس قدر شدید غلبہ
 ہو گیا! پھر اس کے بعد کون شخص ہے جو کس شہر یا جھگ وغیرہ میں محفوظ رہ سکتا ہو؟

اب جبکہ پادری صاحباً لوط کے حال پر خود ہی اس قدر رونا آ رہا ہے تو ہم کہ کچھ
 زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں رہی، ان کا ردنا ہی کافی ہے، مگر ہم یہ کہے بغیر نہیں سکتے
 کہ موآب اور عمون جو دونوں زنا کی پیداوار ہیں، ان کو تو خدا نے قتل نہ کیا، اور اس
 بچہ کو جو داؤد علیہ السلام کے ادرا کی بیوی کے ساتھ زنا کرنے سے پیدا ہوا تھا، خدا
 نے قتل کر ڈالا، شاید یہ فرق ہو کہ دوسری کی بیوی سے زنا کرنا اپنی بیٹیوں سے زنا
 کرنے کی نسبت عیسائیوں کے یہاں زیادہ شدید و سنگین ہو گا،

اصل یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ اللہ کے مقبول بندے تھے، موآب تو اس لئے
 کہ عوبید جو داؤد علیہ السلام کے دادا ہیں ان کی والدہ کا نام راعوت تھا جیسا کہ
انجیل مٹی کے باب میں تصریح ہے، اور یہ راعوت موآبیہ ہیں، یعنی موآب کی اولاد،

لے بائبل میں حضرت داؤد پر زنا کی جو من گھڑت تحت لگائی گئی ہے (جو محض آپ کے
 سامنے آئے گی) اس میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اللہ نے حضرت داؤد کا گناہ تو معاف کر دیا،
 اور کہہ دیا کہ: "تو مرے گا نہیں۔" لیکن: "وہ (کا بھی جو تجھ سے پیدا ہو گا مر جائیگا" (۲ سموئیل ۱۲: ۱۴)

اس لئے وہ بھی داؤد و سلیمان و عیسیٰ کی رادی ہوتی ہیں، اور داؤد و خدا کے نوجوان بیٹے اور سلیمان بھی خدا کے فرزند، اسی طرح عیسیٰ بھی خدا کے یکتا سپوت، بلکہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق خود خدا ہیں،

یہ عموں توان کی مقبولیت کی دلیل یہ ہو کہ رجاء بن سلیمان جو عیسیٰ کے اجداد میں سے ہیں (جیسا کہ انجیل متی کے باب میں تصریح موجود ہے) ان کی والدہ بھی عزیہ یعنی عموں کی اولاد میں سے ہیں، جن کی تصریح کتاب سلاطین اول باب ۱ میں موجود ہے تو یہ بھی اللہ کے یکتا بیٹے کی زادی ہوتیں، بلکہ عیسائی عقیدے کے مطابق خود خدا کی،

اور کتاب ہستنا، باب آیت ۱۹ میں ہے کہ:

”اور جب تو بنی عموں کے قریب جا پہنچے تو ان کو مت مستانا، اور نہ ان کو چھڑنا کیونکہ میں بنی عموں کی زمین کا کوئی حصہ تجھے میراث کے طور پر نہیں دوں گا، اس لئے کہ اسے میں نے بنی لوط کی میراث میں دیا ہے“

پھر مواب اور عموں کیلئے جو دونوں دلد الزما ہیں، اس سے بڑھ کر کیا شرف ہو سکتا ہے کہ پہلے کی بیٹیاں اللہ کے بیٹوں بلکہ خود خدا کی نانی قرار پائیں، اور دوسرے کی بعض بیٹیاں اللہ کے یکتا بیٹے کی بلکہ خود خدا کی نانی ہوں، حالانکہ خود خدا نے بنی اسرائیل کو جو توریت کی نص کے مطابق اللہ کے بیٹے ہیں، اس کی اولاد کی زمین کے وارث بنانے سے منع کیا تھا، البتہ ایک خدمت باقی رہ جاتی ہے، وہ یہ کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کا نسب ان دونوں نانیوں کے لحاظ سے مواب اور عموں سے جا ملا تو عیسیٰ علیہ السلام بھی موابی اور عتائی ہو جاتے ہیں، حالانکہ عتائیوں اور

مواہیوں کے لئے یہ پابندی لگی ہوئی ہے کہ وہ کبھی بھی خدا کی جماعت میں داخل نہیں ہو سکتے، جیسا کہ کتاب استثناء باب ۲۳ آیت ۳ میں اس طرح ہے کہ:

”کوئی عتونی یا مواہی خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہو، دسویں پشت تک ان کی نسل میں سے کوئی خداوند کی جماعت میں کبھی نہ آنے پائے“

سوال یہ کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام کس طرح نہ صرف خدا کی جماعت میں داخل ہو گئے بلکہ ان کے سردار ہو گئے؟ بلکہ عیسائیوں کے خیال کے مطابق خدا کے بیٹے بن گئے؟

اور اگر یہ کہا جائے کہ نسب میں باپ کا اعتبار کیا جاتا ہے نہ کہ ماں کا، اس لئے عیسیٰ علیہ السلام نہ مواہی ہیں نہ عتانی۔ تو ہم عرض کریں گے کہ اگر ایسا ہی ہے تو لازم آئے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ اسرائیلی ہوں نہ یہودی اور نہ داؤدی نہ سلیمانی کیونکہ یہ تمام نسبتیں اور اوصاف بھی ان کو ماں ہی کی جانب سے حاصل ہوئے ہیں نہ کہ باپ کی طرف سے، لہذا اگر ماں کی جانب کا اعتبار کیا جائے تو آپ مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے۔ ایک طرف آپ کے ابن داؤد ہونے کو ماں کی طرف سے معتبر بھی ماننا، اور دوسری طرف نامیوں کی جانب سے عتونی اور مواہی ہونے کا اعتبار نہ کرنا محض ترجیح بلا مرجح ہے، اور یہی اعتراض بعینہ داؤد و سلیمان پر بھی اِعتبار کیا جائے گا، مگر ہم اس بحث کو طویل کرنا نہیں چاہتے، اور اصل واقعہ کی جانب رجوع کرتے ہیں کہ لوط علیہ السلام جن کا یہ حال مذکور ہوا، عیسائیوں کے نزدیک لوط کیونکہ عیسائی موعود کے بارے میں باتیں کی تصریح یہ ہے کہ وہ حضرت داؤد علیہ السلام کی اولاد میں سے ہوگا،

اس لائق ہیں کہ ان پر زودیا جائے، اس میں کوئی بھی شک نہیں کہ انجیل کے فیصلہ کے مطابق وہ پھر بھی نیک قدس ہیں، ان کے نزدیک ان کی قدسیت میں ذرہ بھر کمی اور فرق نہیں ہوا، باوجود اس کے کہ ایسی شنیع حرکت کے مرتکب ہوئے جو ایسے کمینہ لوگوں میں بھی کبھی نہیں سنی گئی جو اکثر اوقات شراب میں بدمست رہتے ہیں، کیونکہ یہ لوگ بھی بدستی کی حالت میں اپنی بیٹیوں اور اجنبی عورتوں میں فرق اور امتیاز کو سمجھتے ہیں،

دوسرے جب شرابی کی حالت شدت نشہ سے اس درجہ پر پہنچ جائے کہ وہ اپنی بیٹیوں اور اجنبی عورتوں میں تمیز نہ کر سکے تو ایسی حالت میں وہ جماع کرنے پر بھی قادر نہیں ہو سکتا، جیسا کہ اس کی شہادت ان لوگوں نے دی ہے۔ جو دائمی طور سے شراب کے عادی ہیں، ہم نے آج تک ہندوستان میں یہ نہیں سنا کہ کسی کمینہ انسان نے شراب کی بدستی میں اس قسم کی حرکت اپنی ماں بیٹی کے ساتھ کی ہو، اگر شراب کی مستی اس درجہ تک پہنچا سکتی ہے تو یورپ کے عیسائیوں کی حالت پر رونے کو جی چاہتا ہے، اور افسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنی ماں بیٹیوں اور بہنوں کو اپنے ہاتھوں سے بچنے کی کیونکر امید کر سکتے ہیں؟ کیونکہ ان کی تو عورتیں اور مرد سب ہی اکثر اوقات شراب میں بدمست رہتے ہیں، بالخصوص جبکہ ان میں جو کمینے لوگ ہیں ان کو پیش نظر رکھا جائے تو کوئی بھی گارنٹی ان کے محفوظ رہنے کی نہیں ہو سکتی۔

تعب بالائے تعجب یہ ہے کہ یہ قدس پہلی شب میں اس شنیع حرکت

۱۵ یعنی حضرت لوط علیہ السلام،

میں مبتلا ہونے کے باوجود پھر اگلی رات بھی اسی طرح اس میں ملوث ہو جاتے ہیں
 سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ یہ اٹل تعذیری فیصلہ تھا کہ اللہ کے بیٹے بلکہ خود
 خدا بھی اس کے بعض بیٹوں سے پیدا ہوا، اور وہ خود بھی اللہ کے یکتا بیٹے کے سلسلہ
 نسب میں داخل ہونے کا شرف حاصل کرے، اس قسم کا واقعہ اگر کسی ادنیٰ انسان
 کو بھی پیش آتا تو اس کے لئے زمین باوجود اپنی فراخی اور کشادگی کے تنگ ہو جاتی
 پھر لوہا کی ذات پر بڑا ہی تعجب ہو، ہم اس تمام خرافات سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں
 اور دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ قصہ بالکل جھوٹا اور من گھڑت ہے، پطرس کے رسالہ
 نمبر ۲ کے باب ۱ آیت ۷ میں ہے کہ:

”اور راست باز تو مٹا کو جو بے دینوں کے ناپاک چال چلن سے حق تھا، ہائی

بخش، دچنا پچہ وہ راست بازان میں رہ کر اور ان کے بے شرع کاموں کو دیکھ دیکھ کر

اور سن سن کر گویا ہر روز اپنے پیچے دل کو شکنجہ میں کھینچتا تھا،“

اس میں پطرس نے لوط علیہ السلام کے لئے ”راست باز“ کا لفظ استعمال کیا ہے

اور ان کی مدح کی ہے، ہم بھی یہی شہادت دیتے ہیں کہ وہ بڑی نیکو کار اور ان الزامات

سے پاک اور بری تھے، جو ان کی نسبت دشمنانِ خدا لگاتے ہیں،

کتاب پیدائش باب ۲۶ آیت ۶ میں ہے:

”پس اٹھان جوار میں رہنے لگا، اور دو ۲۰ کے

باشندوں نے اس سے اس کی بیوی کی پست

حضرت یحییٰ کا جھوٹ

الزام نمبر ۸

پوچھا، اس نے کہا وہ میری بہن ہے، کیونکہ وہ اسے اپنی بیوی جلتے ہوئے

ڈرا، یہ سوچ کر کہ کہیں رقبہ کے سبب سے وہاں کے لوگ اُسے قتل نہ کر دیں

کیونکہ وہ خوبصورت تھی ۱ (آیات ۸ تا ۶)

دیکھئے! یہاں ”اَتَوَلَّدُ مِنْ لَدُنِّهِ“ کا کیا صاف لفظ نظر آ رہا ہے کہ بیٹے نے بھی جان بوجھ کر باپ کی طرح جھوٹ بولا، اور بالکل اُس قسم کا، چنانچہ طریق الاولیاء صفحہ ۱۶۸ پر لکھا ہے:

”اسحاق کا ایمان برباد ہو گیا، کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو بہن بتایا۔“

پھر صفحہ ۱۶۹ پر لکھا ہے کہ:

”ہائے افسوس! کسی انسان میں کوئی کمال نہیں پایا جاتا، سوائے وحدہ لاشریک بے نظیر کے، اور بڑا تعجب چیز ہے یہ معاملہ کہ وہی شیطانی جال جن میں ابراہیم پھنسے تھے اسی میں اسحاق بھی جا پھنسے ہیں، اور بیوی کو بہن مانتے ہیں، بڑا ہی افسوس ہوتا ہے کہ ایسے لیے مقربین خداوند بھی نصیحت کے محتاج ہیں۔“

چونکہ پادری صاحبان نے اس بات پر اظہارِ افسوس کیا ہے کہ ان کا ایمان زائل ہو گیا تھا، انہیں کوئی کمال حاصل نہ تھا، وہ اسی شیطانی جال میں پھنس گئے جن میں ابراہیم پھنسے تھے، اور وہ خود وعظ و نصیحت کے محتاج تھے، اس لئے ہم بھی اس گفتگو کو طویل نہیں کرتے،

کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۲۵

”اور یعقوب نے دال بکائی، اور عیسو

جنگل سے آیا، اور بے دم ہو رہا تھا، اور

حضرت یعقوبؑ کی خود غرضی
الزام نمبر ۹

۱۵۷۷ء کے مشیہ پر ہم نے جوڈٹ دیا، یہاں بھی اُسے پیشِ نظر رکھا جائے،

... عیسو نے یعقوب سے کہا کہ یہ جلال لال ہے مجھے کھلا دے، کیونکہ میں بے دم ہو رہا ہوں، اس لئے اس کا نام اودم بھی ہو گیا، تب یعقوب نے کہا کہ تو آج اپنا پہلوٹھے کا حق میرے ہاتھ بیچ دے، عیسو نے کہا دیکھا میں تو مر جا تا ہوں پہلوٹھے کا حق میرے کس کام آئے گا، تب یعقوب نے کہا آج ہی مجھ کو تم کھا اس کے قسم کھائی، اور اس نے اپنا پہلوٹھے کا حق یعقوب کے ہاتھ بیچ دیا، تب یعقوب نے عیسو کو روٹی اور مسور کی دال دی، وہ کھائی کراٹھا، اور چلا گیا، یوں عیسو نے اپنے پہلوٹھے کے حق کو ناپائیز کر دیا (آیات ۲۹، ۳۰)

ملاحظہ کیجئے: غریب عیسو کی دیانت کو جو اسحاق کے بڑے بیٹے ہیں کہ انھوں نے پہلوٹھے کے حق جیسی جلیل القدر دولت کو جس کے سبب نبوت کے منصب جلیل کا استحقاق ہوتا ہے، اور اس کی برکات کو روٹی اور مسور کی دال کے عوض فروخت کر ڈالا، شاید ان کی نگاہ میں نبوت اور برکت کی قدر و قیمت روٹی اور مسور کی دال سے کم تھی، پھر یعقوب علیہ السلام کی محنت پر بھی نظر ڈالو اور ان کی سخاوت کا جائزہ لیجئے کہ وہ اپنے مال جائے بڑے بھائی کو جس کا بھوک سے دم نکل رہا ہے، اور جو جفاکشی و محنت کی وجہ سے کوفتہ بیختہ اور زندہ لال ہے، کھانا دینے پر اس وقت تک راضی اور تیار نہ ہوئے جب تک بھائی نے حقوق منصب نبوت کو فروخت نہ کر ڈالا، اور رشتہ اخوت کا یا بلا عوض

۱۵ پہلوٹھے کا حق کتاب ہشتا ۱۵: ۳۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ موسوی شریعت میں کسی شخص کے سپہے بیٹے کو چند مخصوص حقوق حاصل ہوتے تھے، جن میں سے اہم ترین یہ تھا کہ تنہا وہی اپنے باپ... کا مادی اور روحانی وارث ہوتا تھا، اسی لئے نبوت بھی اسی کو ملتی تھی ۱۲

احسان کرنے کا قطعی لحاظ نہ کیا،

رسوال الزام

جس شخص نے بھی کتاب پیدائش کے باب کو دیکھا ہوگا، اس کو یقین طور پر معلوم ہے کہ یعقوب علیہ السلام نے میں بار

جھوٹ بولا، اور اپنے باپ کو دھوکہ دیا، اور ان کی فریب دہی جس طرح اسحاق کے یہاں کارگر اور اور مؤثر ہو گئی، اسی طرح خدا کے یہاں بھی مؤثر ہوئی.....

..... کیونکہ اسحاق بچے دل سے اپنے بیٹے عیسو کے حق میں عار

مانگا کرتے تھے، نہ یعقوب کے لئے پھر جس طرح اسحاق دعا میں دونوں بھائیوں

کے درمیان تمیز نہ کر سچے، اسی طرح دعا کی قبولیت کے مرحلہ پر خدا بھی دونوں

بھائیوں میں امتیاز نہ کر سکا،

حیرت ہے کہ خدا کی ولایت اور نبوت و صلاح جیسی چیزیں بھی محال ذرائع

سے حاصل ہو جاتی ہیں، مجھ کو اس موقع کے مناسب ایک واقعہ یاد آ گیا

فرقہ بانو کے ایک بدکار نے اپنے گھوڑے کے لئے کسی گدھے والے سے تھوڑی گھاس

مانگی، گدھے والے نے انکار کر دیا، اُس نے کہا اگر تو مجھ کو گھاس نہیں دے گا، تو میں

گدھے کے لئے بد دعا کروں گا، اور آج رات ہی میں مر جائے گا، یہ کہہ کر چلا گیا،

اسی رات خود اس کا گھوڑا مر گیا، بیدار ہونے پر اپنے گھوڑے کو مردہ دیکھ کر تعجب ہے

اپنا سر کپڑا کر آیا اور کہنے لگا ہائے تعجب ہلا تعجب ہمارے خدا کو خدائی کرتے ہوئے

لاکھوں سال بیت گئے، مگر آج تک اس کو گدھے اور گھوڑے میں امتیاز اور پہچان

نہ ہو سکی، میں نے تو گدھے کو ہلاک کرنے کی دعا کی تھی اور ہلاک کر دیا میرا گھوڑا،

۵۔ یہ پورا قصہ ہم نے صفحہ ۱۲۱ کے حاشیہ پر مفصل طریقہ سے لکھ دیا، یہاں ملاحظہ فرمایا جائے۔

اور اگر اسرائیلی پیغمبروں کے جدا مجبد کی دیانت کا یہ حال ہے، یا خدا کے علم کی یہ کیفیت، تو بخلاف کو یہ کہنے کی گنجائش ہو سکتی ہے کہ اسرائیلی پیغمبروں کے معاملات کی بنیاد بھی خدا کے ساتھ فریب کاری اور دھوکہ بازی کی اسی طرح ہوئی ہے جس طرح ان کے جدا مجبد کی تھی، اور ممکن ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی خدا سے وعدہ کر لیا ہو کہ اگر آپ مجھ کو کرامات پر قدرت دیدیں تو میں مخلوق کو آپ کی خدائی اور ربوبیت کی طرف بلالوں گا، لیکن اتفاق سے خدا علیہ کے سچ اور جھوٹ میں امتیاز نہ کر سکا، اور ان کو قدرت دیدی، عیسیٰ علیہ السلام نے وعدہ شکنی کرتے ہوئے لوگوں کو اپنی خدائی کی دعوت دیدی، اور خدا کی نافرمانی کی، ہم ان خرافات اور واهیات باتوں سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں، البتہ بعض فقہ طریقیہ الاولیاء صفحہ ۱۴۹ و صفحہ ۱۵۰ سے نقل کرتے ہیں، ابتداء میں کہتا ہے کہ:

”یہ انتہائی غوث کا مقام ہے کہ اس قسم کے شخص نے بھی پے درپے جھوٹ بولا اور اپنی فریب کاری میں خدا کے نام کو ضائع کیا“

پھر کہتا ہے کہ:

”یعقوب نے ایک ایسی بات کہی جو انتہائی کفر کی ہے کہ خدا کا ارادہ یہ تھا کہ میں شکار جلد حاصل کروں“

پھر کہتا ہے کہ:

”اس معاملہ میں ہم یعقوب کی حمایت میں کوئی بھی غور خواہی کرنا پسند نہیں کرتے، اور ہر شخص کو اس بات سے نفرت کرنی چاہئے، اور ایسی حرکت سے گریز کرنا ضروری ہے“

پھر کہتا ہے :

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس نے بدی کا ارتکاب خیر کے حاصل کرنے کے لئے کیا، اور انجیل کی رُو سے اس قسم کی حرکت پر سزا واجب ہے“

پھر کہتا ہے کہ :

”بحرِ طرح یعقوبؑ نے گناہ کیا اسی طرح اس کی ماں نے اس سے زیادہ گناہ کیا تھا، کیونکہ وہی اس فساد کی بانی تھی، اسی نے یعقوبؑ کو اس قسم کی فریب کا وارنہ حرکتوں کا حکم دیا تھا۔“

حضرت یعقوبؑ کے نکاح کا
شرمناک قصہ ! الزام نمبر ۱۱

کتاب پیدائش باب ۲۹ آیت ۱۵ میں ہے :
”تب لابن نے یعقوبؑ کہا، چونکہ تو میرا شہر دار
ہی، تو کیا اس لئے لازم ہے کہ تو میری خدمت

مذت کرے؟ سو مجھے بتا کہ تیری اجرت کیا ہوگی؟ اور لابنؑ کی دو بیٹیاں تھیں
بڑی کا نام لیاہ اور چھوٹی کا نام راحل تھا۔ لیاہ کی آنکھیں چندھی تھیں، پر
راحل حسین اور خوبصورت تھی، اور یعقوبؑ راحل پر فریفتہ تھا، سو اس نے
کہا کہ تیری چھوٹی بیٹی راحلؑ کی خاطر میں ساٹ برس تیری خدمت کروں گا،
لابنؑ نے کہا اسے غیر آدمی کو دینے کی جگہ تو تجھی کو دینا بہتر ہے، تو میرے پاس رہ
چنانچہ یعقوبؑ ساٹ برس تک راحلؑ کی خاطر خدمت کرتا رہا، پر وہ اسے راحلؑ کی
محبت کے سبب چند دنوں کے برابر معلوم ہوئے، اور یعقوبؑ نے لابنؑ سے

۱۵ لابن حضرت یعقوبؑ کے، مومن کا نام ہے ۱۲ مذت

کہا کہ میری مدت پوری ہو گئی، سو میری بیوی مجھے دے، تاکہ میں اس کے پاس جاؤں، تب لابن نے اس جگہ کے سب لوگوں کو بلا کر جمع کیا، اور ان کی ضیافت کی، اور جب شام ہوئی تو اپنی بیٹی لیاہ کو اس کے پاس لے آیا، اور یعقوب اس سے ہم آغوش ہوا، اور لابن نے اپنی لونڈی زلفہ اپنی بیٹی لیاہ کے ساتھ کر دی، کہ اس کی لونڈی ہو، جب صبح کو معلوم ہوا کہ یہ تو لیاہ ہے، تب اس نے لابن سے کہا کہ تو نے مجھ سے یہ کیا کیا؟ کیا میں نے جو تیری خدمت کی وہ راجل کی خاطر نہ تھی؟ پھر تو نے مجھے کیوں دھوکا دیا؟ لابن نے کہا ہمارے ملک میں یہ دستور نہیں کہ پہلو ٹھٹی سے پہلے چھوٹی کو بیاہ دیں، تو اس کا ہفتہ پورا کر دے، پھر ہم دوسری بھی تجھے دیدیں گے، جس کی خاطر تجھے سات برس اور میری خدمت کرنی ہوگی، یعقوب نے ایسا ہی کیا، کہ لیاہ کا ہفتہ پورا کیا، تب لابن نے اپنی بیٹی راجل بھی اسے بیاہ دی، اور اپنی لونڈی لیاہ، اپنی بیٹی راجل کے ساتھ کر دی، کہ اس کی لونڈی ہو، سو وہ راجل سے بھی ہم آغوش ہوا، اور لیاہ سے زیادہ راجل کو چاہتا تھا، اور سات برس اور ساتھ رہ کر لابن کی خدمت کی۔ (آیات ۳۰ تا ۳۵)

اس داستان پر تین اعتراض واقع ہوتے ہیں،

۱۔ جبکہ یعقوب علیہ السلام لابن ہی کے گھر میں رہتے تھے، اور اس کی دونوں بیٹیوں کو ہزار بار دیکھا تھا تو ان کو ہر لحاظ سے چہرہ ہرہ بدن اور آواز و سخن ہر اعتبار سے جانتے پہچانتے تھے، پھر لیاہ کے چہرہ میں ایک مخصوص علامتی نشان آنکھوں کا چند ماہن موجود تھا، ایسی صورت میں تعجب اور حیرت

ہوتی ہے کہ لیاہ ان کے پاس ان کے بستر پر تمام رات موجود رہے، اور وہ اس کو نہ پہچان سکیں، اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ وہ بھی لوط کی طرح نشہ میں بدمست ہوں گے، اور جس طرح لوط نے اپنی بیٹی اور غیر عورت میں کوئی تمیز نہ کی اسی طرح یعقوب بھی کوئی تمیز نہ کر سکے،

۲۔ یعقوب کو صرف راحیل سے محبت و عشق تھا، جس کی خاطر انھوں نے اس کے باپ کی ساٹ برس تک خدمت کی، اور اسی لئے اس قدر طویل مدت بھی ان کو چند ایام سے زیادہ محسوس نہیں ہوئی، مگر جب ان کے خسر لاہن نے ان سے دھوکہ کیا تو یعقوب نے ان کے ساتھ جھگڑا کیا، اور مزید ساٹ سال کی خدمت کے عوض راحیل کو چاہل کر سکے، یہ سب حرکتیں عیسائیوں کے نظریہ کے مطابق نبوت جیسے جلیل القدر اور ایک عظیم الشان پیغمبر کی شان سے بگڑی ہوئی ہیں، مگر چونکہ یعقوب نے اپنے باپ کو دھوکہ دیا تھا، اس لئے اس کی سزا میں ان کے خسر نے ان کو دھوکہ دیا،

۳۔ یعقوب نے ایک بیوی پر اکتفا نہیں کیا، حالانکہ دو عورتوں سے نکاح کرنا، بالخصوص دو بہنوں سے عیسائیوں کے نظریہ کے مطابق حرام اور ناجائز ہے،

۴۔ وہی دھوکہ جس کا ذکر ص ۱۲۹ کے حاشیہ پر گزرا ہے۔

۵۔ اس کے علاوہ اسی واقعہ کے اندر بائبل میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب حضرت یعقوب پہلی مرتبہ لاہن کے گھاؤں میں پہنچے تو اجماعی لوگوں ان کے گھر کا پتہ پوچھ ہی نہیں تھے کہ ان کے لئے میں راحیل اپنی بکریاں لے کر وہاں پہنچ گئی، اور یعقوب نے راحیل کو چوما اور چلا کر دیا، (پیدائش ۲۹-۱۰) یہ واقعہ شادی سے بہت پہلے کا ہی، سوال یہ ہے کہ ایک نامحرم کنواری لڑکی کو چومنا کہاں تک جائز ہے ۱۲

طریق الاولیاء کا جواب

طریق الاولیاء کے مصنف نے صفحہ ۱۸۹ میں حسب
ذیل معذرت کی ہے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

اگر یعقوب سے ان کا خسر لابن فریب کا سی اور دھوکہ بازی نہ کرتا تو شاید یعقوب دوسرا
نکاح نہ کرتے، اس لئے ایسی مجبوری دلی صورت کی بنا پر تعدد ازواج کے جواز پر استدلال
نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ نہ تو یہ بات عجم خداوندی کے تحت ہوئی، اور نہ یعقوب کی رضا،

جواب الجواب

یہ عذر رنگ کسی درجہ میں بھی مفید ثابت نہیں ہو سکتا
اور نہ یعقوب کو از نکاح حرام کے جرم سے نجات

دے سکتا ہے، اس لئے کہ یعقوب دوسرا نکاح کرنے پر کسی طرح بھی مجبور نہیں تھے،

نہ ان پر اس سلسلہ میں کوئی اکراہ یا جبر کیا گیا تھا جس سے معذور خیال کیا جاسکے، ان کا

فرمان تھا کہ ایک نکاح پر قناعت کرتے، اور مزید ہوس نہ کرتے، اس موقع پر ہم بھی

وہی بات کہہ سکتے ہیں جو مصنف طریق الاولیاء نے ابراہیم علیہ السلام کے طعن کے

سلسلہ میں کہی تھی، کہ یعقوب کو مسیح کا وہ قول جو انجیل میں لکھا ہے خوب اچھی طرح

معلوم تھا کہ جس ذات نے دنیا کو بنایا اسی نے مرد و عورت کو تخلیق کیا، اسی طرح

ان کو موسیٰ کا وہ قول بھی خوب اچھی طرح معلوم تھا کہ دو بہنوں کو نکاح میں جمع

کرنا قطعی حرام ہے، جیسا کہ بات میں معلوم ہو چکا ہے، اس لئے یقیناً یہ ایک نکاح

باطل تھا، اور جس عورت کا نکاح بھی باطل کہا جائے گا اس کی اولاد اور اولاد کی اولاد

سب کا ولد الزنا ہونا لازم آئے گا، اور دونوں صدقوں میں ہزاروں اسرائیلی پیغمبروں

کو نعوذ باللہ ولد الزنا تسلیم کرنا پڑے گا،

اب ذرا عیسائیوں کی دیانت داری ملاحظہ کیجئے، کہ محض اپنے فاسد اور غلط

اصولوں کے بچاؤ اور تحفظ کی خاطر کس نے باکی کے ساتھ پیٹیروں پر شرمناک الزام لگانے سے نہیں ڈرتے، اور ایسی گندی باتیں ان کی مقدس ہستیوں کی طرف منسوب کرنے میں شرم نہیں کرتے، لیکن بات دراصل یہ ہے کہ دروغ گورافظہ نباشد! اس لئے کہ اس کھینچ تان کے باوجود یہ عذر اور بہانہ زلفا اور بہا کے سلسلہ میں کچھ بھی کارآمد نہیں ہو سکتا جن سے یعقوب نے بیاہ اور راحیل کے اشلے اور کہنے پر نکاح کیا، جس کی تصریح کتاب پیدائش باب ۱۱ میں موجود ہے، عیسائی اصول کے مطابق ان کی تمام اولاد بھی اسی طرح ولد الزنا قرار پاتی ہے،

کتاب پیدائش باب ۱۱ آیت ۱۹ میں ہے:
اور لابن اپنی بھیڑوں کی نیشم کترنے
کو گیا ہوا تھا، سو راحل اپنے باپ کے

راحیل کی چوری، جھوٹ اور
بت پرستی؛ الزام نمبر ۱۲

بتوں کو چرائے گئی، اور یعقوب لابن اراہی کے پاس سے چوری سے چلا گیا،
کیونکہ اسے اس نے اپنے بھانجے کی خبر دی، سو وہ اپنا سب کچھ لے کر
بھاگا، اور دریا پار ہو کر ایناخ کوہ جلعاد کی طرف گیا اور تیسرے دن لابن
کو خبر ہوئی، کہ یعقوب بھاگ گیا تب اس نے اپنے بھائیوں کو ہمراہ لے کر سات
مزل تک اس کا تعاقب کیا، اور جلعاد کے پہاڑ پر اسے جا پکڑا۔

پھر آیت نمبر ۲۹ میں ہے:

تب لابن نے یعقوب سے کہا کہ تو نے یہ کیا کیا، کہ میرے پاس سے حمدی سے چلا آیا اور
میری بیٹیوں کو بھی اس طرح لے آیا تو آیا وہ تلوار سے اسیر کی گئی ہیں۔

۱۵ اخبارالحق میں ایسا ہی ہے، مگر صحیح آیت ۲۶ ہے، موجودہ ترجموں میں یہ عبارت آیت ۲۶ میں ہے ۲۴

پھر آیت نمبر ۳۰ میں ہے :

تجارتی چلایا تو چلا آیا، کیونکہ تو اپنے باپ کے گھر کا بہت مشتاق ہے، لیکن میرے بتوں کو کیوں چڑا لایا؟ تب یعقوب نے لاین سے کہا.....
اب جس کے پاس تجھے تیرے بہت ملیں وہ جیتا نہیں ہے گا، تیرا جو کچھ میرے پاس نکلے اسے ان بھائیوں کے آگے بچان کر لیے..... چنانچہ لاین، یعقوب اور لیاہ اور دونوں لونڈیوں کے خیموں میں گیا، ہان کو دلا دیا..... اور راجہ ان بتوں کو لے کر ادران کو ادنت کے کجاوہ میں رکھ کر ان پر بیٹھ گئی تھی، اور لاین نے سائے خیمہ میں ٹٹولی ٹٹولی کر دیکھ لیا، پران کو نہ پایا، تب وہ لپٹنے لگا۔
سے کہنے لگی کہ اے میرے بزرگ! تو اس بات سے ناراض نہ ہونا کہ میں تیرے آگے اٹھ نہیں سکتی، کیوں کہ میں ایسے حال میں ہوں جو عورتوں ہوا کرتا۔
سو اس نے ڈھونڈا پردہ بت اس کو نہ ملے؟ (آیات ۳۰ تا ۳۵)

غور کیجئے کہ راجیل باپ کے بتوں کو چوری کرنے کے باوجود کس طرح صاف بھوٹ بول رہی ہے، اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے، کہ اس نے ان بتوں کو عبادت کرنے ہی کی غرض سے چوری کیا تھا، جب کہ کتاب پیدائش باب ۳۵ کی عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ آنے والے شاید میں آپ کو معلوم ہوا جاتا ہے، اور اس لئے بھی کہ یہ عورت بت پرست گھرانے کی لڑکی تھی، اس کا باپ بھی بت پرستی کرتا تھا جیسا کہ آیت ۳۰ اور ۳۲ اس پر دلالت کرتی ہیں، اس لئے ظاہر یہی ہو کہ یہ عورت بھی اپنے باپ کے مذہب پر تھی، لیجئے یعقوب کی محبوبہ بیوی جو بھی نکلی، تھوٹی بھی ثابت ہوئی اور بت پرست بھی،

خاندان یعقوب کی بُت پرستی

الزام نمبر ۱۳

کتاب پیدائش باب ۳۵ آیت ۲ میں ہے:

”تب یعقوب نے اپنے گھرانے اور اپنے

سب ساتھیوں سے کہا کہ بیگانہ دیوتاؤں

کو جو تمھارے درمیان ہیں دُور کرو، اور مہارت کر کے اپنے کپڑے بدل ڈالو،

.... تب انھوں نے سب بیگانہ دیوتاؤں کو جو اُن کے پاس تھے، اور

مندرٹوں کو جو اُن کے کانوں... میں تھے یعقوب کو دیدیا، اور یعقوب نے

ان کو اس بلوط کے درخت کے نیچے جو حکم کے نزدیک تھا دبا دیا۔“

(آیات ۲ تا ۴)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یعقوب کی نہ صرف بیویاں بلکہ پورا گھرانہ

اس وقت تک بتگرد بنا ہوا تھا، اور یہ سب بت پرستی کر رہے تھے، یعقوب

کے گھرانے کی شان کو دیکھتے تو یہ حرکت بڑی ہی شنیع اور قبیح معلوم ہوتی ہے،

کیا اس سے پہلے یعقوب نے کبھی ان کو اس شیطانی فعل سے منع نہیں کیا؟

اور پھر جب اُن لوگوں نے تمام بت یعقوب کے حوالے کر دیئے تھے تو ظاہر ہے کہ

کہ راحیل نے بھی وہ مسروقہ بت سپرد کر دیا ہو گا.... اب اصولاً یعقوب پر جب

تھا کہ اس بت کو لایں کے پاس بھیج دیئے، نہ یہ کہ بحکم کے پاس جو درخت تھا اس کے

نیچے دفن کر ڈالیں، اور راحیل کو بھی اس کے چوری کرنے پر قابلِ معافی قرار دے

حضرت یعقوب کی اولاد پر تہمت

الزام نمبر ۱۴

کتاب پیدائش باب ۳۴ نمبر ۳

آیت نمبر میں ہے:

لے جُندے جو کانوں میں پہنے جاتے ہیں،

”اور لیاہ کی بیٹی دینہ جو یعقوب سے اس کے پیدا ہونی تھی اُس ملک کی لڑکیوں کو دیکھنے کے لئے باہر گئی، تب اس ملک کے امیر حوی حمور کے بیٹے سکم نے اسے دیکھا اور اسے لے جا کر اس کے ساتھ مباشرت کی اور اُسے ذلیل کیا، اور اس کا دل یعقوب کی بیٹی دینہ سے لگ گیا، اور خود اس نے دینہ کے دل میں جگہ کر لی، اور سکم نے اپنے باپ حمور سے کہا کہ اس لڑکی کو میرے لئے بیاہ لائیے۔“

آگے آیت میں ہے :

”تب حموران سے کہنے لگا کہ مرا بیٹا سکم تمہاری بیٹی کو دل سے چاہتا ہے اسے اس کے ساتھ بیاہ دو، اب یعقوب کے بیٹوں نے جواب دیا اور کہنے لگے کہ ہم یہ نہیں کر سکتے کہ ناخون مرد کو اپنی بہن دیں کہیں کہ اس میں ہماری بڑی رسوائی ہے، لیکن جیسے ہم ہیں اگر تم دیسے ہی ہو جاؤ کہ تمہارے ہر مرد کا ختنہ کر دیا جائے تو ہم راضی ہو جائیں گے۔“

پھر آیت ۲۳ میں ہے :

”اُن میں سے ہر مرد نے ختنہ کرایا اور تیسرے دن جب وہ در میں مبتلا تھے تو یوں ہوا کہ یعقوب کے بیٹوں میں سے دینہ کے دو بھائی شمعون اور اداہی

۱۔ انبارالحق میں یہاں یہ الفاظ ہیں: ”وَوَقَعَ بِقُلُوبِهِمَا“ لیکن موجودہ تمام راورد، عربی، اور انگریزی تراجم میں اس کی جگہ یہ حملہ ہو: ”اور اس نے اس لڑکی سے عشق میں بیٹھی بیٹھی کیا“ ۲۔ قوسین کی عبارت مصنف نے اختصار کے پیش نظر حذف کر دی تھی، مگر چونکہ اردو میں اس کے بغیر مطلب واضح نہ ہوتا اس لئے ہم نے بائبل سے نقل کر کے اُسے بھی لکھ دیا ہے،

اپنی اپنی تلوار لے کر ناگہاں شہر پر آپڑے اور سب مردوں کو قتل کیا، اور محمد اور اس کے بیٹے سکم کو بھی تلوار سے قتل کر ڈالا، اور سکم کے گھر سے دینہ کو نکال کر لے گئے، اور یعقوب کے بیٹے مقتولوں پر آئے، اور شہر کو مٹا اس لئے کہ انھوں نے ان کی بہن کو بے حرمت کیا تھا، انھوں نے اُن کی بھیڑ بکریاں اور گلے بیل اور گدے اور جو کچھ شہر اور حکمت میں تھے لے لیا اور اُن کی سب دولت کوٹی، اور ان کے بچل اور بیویوں کو اسیر کر لیا اور جو کچھ گھر میں تھا سب لوٹ کھسوٹ کر لے گئے۔

(آیات ۲۴ تا ۲۸)

ذرا یعقوب کی بیٹی دینہ کی یاک دامنی ملاحظہ کیجئے، جس کا مندر حسب بالا نقشہ عیسائیوں کا کھینچا ہوا آپ کے سامنے ہے، کہ وہ زنا کرتی ہے اور تم سے عشق بازیاں کرتی ہے، (چنانچہ یہ الفاظ کہ خود دینہ کے دل میں اس نے جگہ کر لی اس دعوے کی واضح دلیل ہیں) پھر یعقوب کے بیٹوں کا ظلم اور بربریت دیکھئے کہ شہر کے تمام مردوں کا قتل عام کیا، عورتوں اور بچوں کو غلام باندی بنایا، اور ان کے تمام اموال لوٹ لئے، ان ظالموں کا ظلم اور زیادتی محتاج دلیل نہیں ہے، البتہ تیرپ کا بند یہ ہے کہ یعقوب نے بھی ظلم میں کچھ کسر نہیں اٹھا رکھی، اس لئے کہ انھوں نے ذرہ برابر بھی اپنے بیٹوں کو اس شنیع حرکت کے ارتکاب سے نہیں روکا، اور یہ واقعہ ہمیشہ آنے کے بعد قانونی طور پر اس کا قصاص نہیں لیا، اور نہ چھینا ہوا مال و اسباب اور نوذبی غلام واپس کر لئے، اور اگر یہ کہا جائے کہ یعقوب اس معاملہ میں قطعی بے بس تھے، اور بیٹوں کی چھینتی ہوئی اشیاء کے

والہیں کرنے کی ان کو قدرت نہیں تھی تو کم از کم ایسے ظالموں کا بائیکاٹ اور ان سے
ترک تعلق تو کر سکتے تھے، اور ان کی ہمراہی اور رفاقت سے دستبردار تو ہو سکتے
تھے، پھر یہ بات بھی بعید از عقل معلوم ہوتی ہے کہ اکیلے دو شخص پورے شہر کے
ہزاروں لوگوں کو قتل کر دیں خواہ وہ لوگ ختنہ کی وجہ سے کتنے ہی بد حال اور
کرب میں ہوں،

کتاب پیدائش باب ۳۵ میں ہے:
باپ کی بیوی سے زنا، الزام نمبر ۱۱

رد بن نے جا کر اپنے باپ کی

حرم بلہامہ سے مباشرت کی اور اسرائیل کو یہ معلوم ہو گیا،

غور کیجئے کہ یعقوب کا بڑا بیٹا اپنے باپ کی بیوی سے زنا کرتا ہے، اور پھر
یعقوب کو دیکھئے کہ انہوں نے نہ تو اپنے بیٹے پر حد جاری کی اور نہ تعزیر کی،
اور نہ بلہامہ ہی کو کوئی سزا دی، حالانکہ بظاہر اس زمانہ میں زانی اور زانیہ کی سزا یہ
تھی کہ دونوں کو آگ میں جلایا جائے، جیسا کہ پیدائش باب ۲۳ سے ظہور
معلوم ہوتا ہے، البتہ اس بیٹے کے لئے صرف مرنے کے وقت بددعا کی
تھی، جیسا کہ باب ۲۹ میں تصریح ہے:

آیت ۲۲،

۱۔ اس آیت میں ایک زانیہ کو جلانے کا حکم دیا گیا ہے، اگلے الزام میں اس کا پورا داؤہ
۲۔ تو بانی کی طرح ہے ثابت ہے اس لئے تجھے فضیلت نہیں ملے گی، کیونکہ تو اپنے باپ کے بہتر
پر چڑھا، تو نے اسے بخش کیا، رد بن میرے بچھونے پر چڑھ گیا نہ (پیدائش ۳۹: ۱۳)۔

یہود اہلے اپنی بہوتے کتاب پیدائش باب ۳۸ آیت ۶ میں ہے :
 زنا کیا ! الزام نمبر ۱۶ " اور یہود اہلے پہلوٹھے بیٹے عیر کے لئے ایک

عورت بیاہ لایا، جس کا نام تھر تھا، اور یہود اہلے پہلوٹھا بیٹا عیر خداوند کی نگاہ
 میں شریر تھا، سو خداوند نے اسے ہلاک کر دیا، تب یہود اہلے اوانان سے کہا کہ
 اپنے بھائی کی بیوی کے پاس جا، اور دیو کا حق ادا کر تا کہ تیرے بھائی کے نام سے
 نسل چلے، اور اوانان جانتا تھا کہ یہ نسل میری نہ کہلائے گی، سویوں ہوا کہ
 جب وہ اپنے بھائی کی بیوی کے پاس جاتا تو نطفہ کو زمین پر گرا دیتا تھا کہ مینا
 اس کے بھائی کے نام سے نسل چلے، اور اس کا یہ کام خداوند کی نظر میں بہت
 بُرا تھا، اس لئے اُس نے اُسے بھی ہلاک کیا،

تب یہود اہلے اپنی بہوتے کہا کہ میرے بیٹے سیلہ کے بالغ ہونے
 تک تو اپنے باپ کے گھر بیوہ بیٹھی رہ، کیونکہ اس نے سوچا کہ کہیں یہ بھی
 اپنے بھائیوں کی طرح ہلاک نہ ہو جائے، سو تھر اپنے باپ کے گھر میں جا کر رہنے لگا
 اور ایک عرصہ کے بعد ایسا ہوا کہ سوع کی بیٹی جو یہود اہلے کی بیوی تھی
 مر گئی، اور جب یہود اہلے اس کا غم بھولا تو وہ اپنے عدلامی دوست حیرہ کے
 ساتھ اپنی بھیڑوں کے پشم کے کترنے والوں کے پاس تمتت کو گیا، اور
 تھر کو یہ خبر ملی کہ تیرا خسر اپنی بھیڑوں کی پشم کترنے کے لئے تمتت کو جا رہا ہے
 تب اس نے رنڈاپے کے کپڑوں کو اتار پھینکا، اور برقع اوڑھا، اور اپنے کو
 ڈھانکا، اور عینیم کے چھانک کے برابر جو تمتت کی راہ پر ہے جا بیٹھی،
 کیونکہ اس نے دیکھا کہ سیلہ بالغ ہو گیا، مگر یہ اس سے بیاہی نہیں گئی،

یہوداہ نے اُسے دیکھ کر سمجھا کہ کوئی کبھی ہے، کیونکہ اس نے اپنا منہ ڈھانک رکھا تھا، سو وہ راستہ سے اس کی طرف کو پھرا، اور اس سے کہنے لگا کہ ذرا مجھے اپنے ساتھ مباشرت کر لینے دے، کیونکہ اُسے بالکل نہیں معلوم تھا کہ وہ اس کی بہو ہے، اس نے کہا تو مجھے کیا دے گا تاکہ میرے ساتھ مباشرت کرؤ؟ اس نے کہا میں ریوڑ میں سے بکری کا ایک بچہ تجھے بھیج دوں گا، اس نے کہا کہ اس کے پیچھے تک تو میرے پاس کچھ رہن کر دے گا؟ اُس نے کہا اپنی بہر اور اپنا بازو بند اور اپنی لاشی جو تیرے ہاتھ میں ہے،

اس نے یہ چیزیں اُسے دیں اور اس کے ساتھ مباشرت کی، اور وہ اس سے حامل ہو گئی، پھر وہ اٹھ کر چلی گئی اور برقع اُتار کر رند لپے کا جوڑا پہن لیا۔

پھر آیت ۲۴ میں ہے:

”اور قریبائین مہینے کے بعد یہوداہ کو یہ خبر ملی کہ تیری بہو مرنے لڑنا کیا، اور اسے چھندلے کا حل بھی ہے، یہوداہ نے کہا کہ اسے باہر نکال لاؤ کہ وہ جلانی جائے، جب اُسے باہر نکالا تو اس نے اپنے خسر کو کہلا بھیجا کہ میرے اسی شخص کا حل ہے، جس کی یہ چیزیں ہیں، سو تو پہچان تو ہسی کہ یہ مہر اور بارہمند اور لاشی کس کی ہے؟ تب یہوداہ نے اقرار کیا اور کہا کہ وہ مجھ سے زیادہ صادق ہے، کیونکہ میں نے اسے اپنے بیٹے سیکل سے نہیں بہایا، اور پھر کبھی اس کے پاس نہ گیا،

لے کبھی۔ یعنی عصمت فروش، طوائف،

اور اس کے وضع حل کے وقت معلوم ہوا کہ اس کے بیٹ میں توام ہیں اور جب وہ جننے لگی تو ایک بچے کا ہاتھ باہر آیا، اور دانی نے کیڑا کر اس کے ہاتھ میں لال ڈور باندھ دیا، اور کہنے لگی کہ یہ پہلے پیدا ہوا، اور یوں ہوا کہ اس نے اپنا ہاتھ پھر کھینچ لیا، اتنے میں اس کا بھائی پیدا ہو گیا، تب وہ دانی بیل اٹھی کہ تو کیسے زبردستی کھل پڑا؟ سو اس کا نام فارض رکھا گیا۔ پھر اس کا بھائی جس کے ہاتھ میں لال ڈور باندھا تھا پیدا ہوا، اور اس کا نام فارض رکھا گیا۔ (آیات ۳۰ تا ۳۱)

اس موقع پر چند امور غور طلب ہیں :-

۱۔ اول یہ کہ خدا نے غیر کو محض اس لئے قتل کر دیا کہ وہ شریر تھا، مگر اس کی شرارت کی کوئی وساحت نہیں کی جاتی، کیا اس غریب کی شرارت اس کے بڑے چچا کی شرارت سے بھی کچھ زیادہ تھی؟ جس نے اپنے باپ کی بیوی سے زنا کیا تھا، اور اپنے دوسرے دو چچاؤں شمعون اور لاوی سے بھی زیادہ تھی؟ جنہوں نے پورے شہر کے تمام مردوں کو قتل کر ڈالا تھا، اور ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام باندی بنایا تھا؟ اور کیا اس کا کینہ پن اپنے باپ کی کمینگی سے بھی بڑھا ہوا تھا جس نے اس کی موت کے بعد اس کی بیوی زنا کیا؟ کیا یہ سب لوگ تو شفقت اور عنایت کے مستحق اور قتل کے لائق نہ تھے اور غیر غریب

۱۔ فارض (Pharez) عبرانی زبان کا لفظ ہے، اس کے معنی ہیں "چاکر"

۲۔ دیکھئے آکسفورڈ بائبل کنکارڈنس، ص ۲۲۲

۳۔ فارض (Pharez) عبرانی میں اس کے معنی ہیں: طلوع آفتاب "کنکارڈنس" ص ۲۲۳

واجب قتل تھا؟ جس کو خدا نے قتل کر دیا،

۲۔ دوسرے یہ کہ خدا نے اذنان کو نطفہ کے زمین پر ڈال دینے کے جرم میں قتل کر دیا، مگر اس کے چھاؤں اور باپ کو مذکورہ سنگین جرائم کے باوجود جو ان سے سرزد ہوئے قتل نہیں کیا، کیا محض نطفہ کا زمین پر ڈال دینا ان جرائم سے بھی زیادہ شدید تھا؟

۳۔ تیسرے یعقوب نے اپنے اس پیارے بیٹے پر نہ تو حد زنا جاری کی، اول نہ کوئی سزا دی، اور اس بدکار عورت کو کوئی سزا دی، بلکہ نہ تو اس باب سے اور نہ کسی اور باب سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یعقوب ... اپنے بیٹے کی اس سیہ کاری پر اس سے ذرا بھی رنجیدہ ... ہوئے ہوں، پیدائش کا باب ۴۹ اس کے رنجیدہ نہ ہونے کا سچا گواہ موجود ہے، کہ یعقوب نے ردی و شمعون دلاوی کی حرکتوں پر تو کچھ نہ بھی کی، مگر یہوداہ کی حرکت پر کچھ بھی برا نہیں مانا، بلکہ خاموشی اختیار کی اور اس کی بے شمار تعریف کی اور دوسرے بھائیوں پر اس کو ترجیح دی،

۴۔ چوتھے تتر جیسی فاحشہ زانیہ کے حق میں اس کا سرسریہوداہ بڑی نیک ہونے کی شہادت دیتا ہے، سبحان اللہ! کیا کہنے ہیں، فیصلہ کر نیوالا بھی ماشاء اللہ خود ملے درجہ کا نیک اور وہ عورت بھی کمال درجہ کی پارسا،

۵۔ غالباً اس مراد یہوداہ کا یہ جملہ ہے "وہ مجھ سے زیادہ صادق ہے" (۲۶:۳۸) یہیں صادق کا لفظ صرف "بچے" کے معنی میں نہیں بلکہ "نیک" کے معنی میں ہے، اس لڑکے بابت میں صادق کا لفظ بکثرت نیک کے معنی میں آیا جو عربی ترجموں میں یہاں "تبردت اکثر معنی" اور انگریزی میں "more righteous than" کے الفاظ ہیں، ان سے بھی نیکی ہی کا مفہوم نکلتا ہے

بھلا وہ عورت اعلیٰ درجہ کی نیک کیوں نہ ہو جس نے اپنی شر نگاہ اپنے مسسر کے علاوہ اور کسی کے سامنے نہ کھولی ہو؟ اور زنا بھی کیا تو کسی اجنبی کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے شوہر کے باپ سے، یا اس لئے کہ اس بیٹا سے دو کامل فرزندوں کی ولادت عمل میں آئی، ۵۔ پانچویں یہ کہ داؤد، سلیمان اور عیسیٰ علیہم السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر سب کے سب فارض کی اولاد سے ہیں، جو خود زنا کی پیداوار ہے، چنانچہ انجیل مٹی کے باب میں تصریح موجود ہے،

۶۔ تعجب ہے کہ خدا نے فارض اور زواج کو قتل نہ کیا، حالانکہ یہ دونوں ولد الزنا تھے، بلکہ ان دونوں کو اور لوگوں کے زنا سے پیدا ہونے والے دونوں بیٹوں کو زندہ رکھا، داؤد علیہ السلام کے بیٹے کی طرح قتل نہیں کیا، جو داؤد کے اور باپ کی بیوی سے زنا کرنے سے پیدا ہوا تھا، شاید یہ وجہ ہو کہ اجنبی عورت سے زنا کرنا بیٹے کی بیوی کے ساتھ زنا کرنے سے زیادہ شدید اور سنگین ہے،

حضرت ہارونؑ نے بچھے کتاب خرد ج باب ۳۲ آیت میں ہے:

کو دیوتا بنایا، الزام نمبر ۱ اور جب لوگوں نے دیکھا کہ موسیٰؑ نے

پھاڑے اترنے میں دیر لگائی، تو وہ ہارونؑ کے پاس جمع ہو کر اس سے کہنے لگے کہ اٹھ ہماری لئے دیوتا بنے جو ہمارے آگے آگے چلے، کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ اس مرد موسیٰؑ کو جو ہم کو ملک مصر سے نکال کر لایا، کیا ہو گیا؟ ہارونؑ نے ان سے کہا تمہاری بیویوں اور لڑکیوں اور لڑکوں کے کانوں میں جو سونے

۱۵ اس کی تفصیل پیچھے ص ۳۳۳۔ جلد اول وغیرہ پر گزر چکی ہے،

کی بالیاں ہیں، اُن کو اتار کر میرے پاس لے آؤ، اور اس نے ان کو ان کے ہاتھوں سے لے کر ایک ڈھلا ہوا بچہ بنایا، جس کی صورت چھینی سے ٹھیک کی، تب وہ کہنے لگے، اے اسرائیل! یہی وہ تیرا دیوتا ہے جو تجھ کو ملک مصر سے نکال کر لایا، یہ دیکھ کر ہارون نے اس کے آگے ایک قربان گاہ بنائی، اور اسے اعلان کر دیا کہ کل خداوند کے لئے عید ہوگی، اور دوسرے دن صبح سویرے اٹھ کر انھوں نے قربانیاں چڑھائیں، اور شکاری کی قربانیاں گزاریں پھر ان لوگوں نے بیٹھ کر کھایا پیا اور اٹھ کر کھیل کود میں لگ گئے۔

(آیات ۶۱)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہارون نے ایک بچہ بنایا تھا، اور اس کے آگے ایک قربان گاہ بھی بنائی تھی، اور اعلان کیا تھا کہ کل خدا کے لئے عید ہوگی پھر بچہ کی پوجا کی، اور بنی اسرائیل کو بھی اس کی عبادت کا حکم دیا، پھر لوگوں نے قربانی کی اور جانوروں کو ہنکایا، یہ بات یقینی ہے کہ حضرت ہارون رسول ہیں پادری اسمتھ نے اپنی کتاب مسمیٰ تحقیق الدین الحق مطبوعہ ۱۸۴۲ء ص ۴۲ قلم میں لکھا ہے کہ:

”تجس طرح پران کے درمیان یعنی بنی اسرائیل کے درمیان کوئی بادشاہ نہیں تھا، اسی طرح سولے موسیٰ اور ہارون اور ان کے سردگاردوں کے کوئی نبی بھی نہ تھا۔“

پھر کہتا ہے کہ:

”ان کا موسیٰ اور ہارون اور وہ فوج کے سردگاردوں کے سوا کوئی نبی نہ تھا۔“

معلوم ہوا کہ حضرت بارون عیسائیوں کے نزدیک بھی نبی ہیں، ناظرین کو یہ بات خوب اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ ہم نے یہ دونوں عبارتیں نسخہ مطبوعہ ۱۸۴۲ء سے نقل کی ہیں اور اس نسخہ کا رد بھی لکھا ہے جس کا نام تقلیب المطاعن ہو، اسی طرح صاحب استفسار نے بھی اس نسخہ کا رد لکھا ہے میں نے سلسلے کے رد لکھے جانے کے بعد اس پادری نے اپنی کتاب میں تحریف کر ڈالی، اور بعض مقامات پر کمی بیشی اور بعض جگہ تبدیلی کی، جس طرح میزان الحق کے مصنف نے میزان کے نسخہ میں تحریف کی تھی، اب ہم کو علم نہیں کہ اس پادری نے ان دونوں عبارتوں کو بھی آخری محرت نسخہ میں باقی رکھا ہے یا نہیں؟ ہمدعین کی عبارتیں بھی بارون کی نبوت پر دلالت کرتی ہیں، اور بارون کا موسیٰ کی شریعت کا تابع ہونا ان کی نبوت کے منافی نہیں ہے، جس طرح یوحنا، داؤد اور اشعیا، وارمیا۔ اور حزقیال وغیرہ نبیوں کی نبوت کے منافی نہیں، جو موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان میں ہوتے ہیں،

کتاب خردج باب ۱۷ آیت ۲۷ میں ہے:

”اور خداوند نے بارون سے کہا کہ بیابان میں جا کر موسیٰ سے ملاقات کر،

وہ گیا، اور خدا کے پہاڑ پر اس سے ملا۔

اور کتاب گفتی باب ۸ آیت ۱ میں ہے:

”اور خداوند نے بارون سے کہا کہ الخ“

اس پورے باب میں درحقیقت حضرت بارون ہی مخاطب ہیں، اور باب ۲،

۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ میں یہ عبارت موجود ہے کہ:

اور خداوند نے موسیٰؑ اور ہارونؑ سے کہا:

یہ عبارت چھ مقامات پر ہے، اور کتاب خروج باب آیت ۱۳ میں ہے:

”تب خداوند نے موسیٰؑ اور ہارونؑ کو بنی اسرائیل اور مصر کے بادشاہ فرعون کے حق میں اس مضمون کا حکم دیا کہ وہ بنی اسرائیل کو ملک مصر سے نکال لے جائیں۔“

ان عبارات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ نے ہارونؑ کے پاس تنہا بھی وحی بھیجی اور موسیٰؑ کی شرکت میں بھی، اور انھیں فرعونؑ بنی اسرائیل کی جانب اسی طرح رسول بنا کر بھیجا، جس طرح موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا، نیز جو شخص بھی کتاب الخروج کا مطالعہ کرے گا اس پر یہ بات اچھی طرح روشن ہو جائے گی کہ فرعون کے مقابلہ میں جس قدر بھی معجزات دکھائے گئے تھے، ان میں سے بیشتر ہارونؑ کے ہاتھ سے ظاہر ہوئے، اسی طرح ہارونؑ موسیٰؑ کی بہن مریمؑ بھی نبیہ تھیں جس کی تصریح کتاب خروج باب ۱۵ آیت ۲۰ میں یوں کی گئی ہے کہ:

”تب ہارونؑ کی بہن مریمؑ نبیہ نے دت ہاتھ میں لیا۔“

اور زبور نمبر ۱۰۵ آیت ۲۶ میں ہے:

”اس نے اپنے بندہ موسیٰؑ کو اور اپنے برگزیدہ ہارونؑ کو بھیجا۔“

اور زبور نمبر ۱۰۶ آیت ۱۶ میں ہے:

لے اس کے علاوہ خروج میں یہ عبارت بھی موجود ہے: ہارونؑ نے سب باتیں جو خداوند نے موسیٰؑ سے کہی تھیں ان کو بتائیں اور لوگوں کے سامنے معجزے کئے۔“ (۳۰: ۱۴) اس عبارت میں معجزوں کی نسبت حضرت ہارونؑ کی طرف کی گئی ہے،

آنہوں نے خیر گاہ میں موسیٰ کو اور خداوند کے مقدس مرد ہارون کو غضبناک
کر دیا۔

ایسی شکل میں مصنف میزان الحق کا اپنی کتاب مثنیٰ حل الاشکال مطبوعہ ۱۸۴۶ء

میں حضرت ہارون علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرنا بالکل ہی غلط ہے،
[انتھار تھوواں الزام] کتاب خروج باب آیت ۱۱ میں ہے:

آتے میں جب موسیٰ بڑا ہوا تو باہر اپنے بھائیوں کے پاس گیا، اور انکی مشقوں
پر اس کی نظر پڑی، اور اس نے دیکھا کہ ایک مصری اس کے ایک عبرانی بھائی کو
مار رہا ہے، پھر اس نے ادھر ادھر گھاہ کی، اور جب دیکھا کہ وہاں کوئی دوسرا
آدمی نہیں ہے تو اس مصری کو جان سے مار کر لے ریت میں چھپا دیا۔
(آیات ۱۱، ۱۲)

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس شخص کو
محض قومی عصبیت کی بناء پر مار ڈالا تھا،
[انیسواں الزام] کتاب خروج باب ۴۴ آیت نمبر ۱ میں ہے:

”تب موسیٰ نے خداوند سے کہا اے خداوند! میں فصیح نہیں، نہ تو پہلے ہی تھا،
اور نہ جب سے تو نے اپنے بندے سے کلام کیا، بلکہ دم رک کر بولتا ہوں
مے موجودہ ترجموں میں یہاں (ہم) ہے،

مے موجودہ تمام ترجموں میں تو سین کی جگہ یہ الفاظ ہیں ”پر حسد کیا۔“

مے واضح رہے کہ اس سلسلہ میں قرآن کریم کا بیان یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اسرائیلی
شخص کو قبلی کے ظلم سے چھڑانے کے لئے لے ایک مکھا مارا تھا، جس سے وہ مر گیا، گویا جان سے
مانے کا ارادہ نہ تھا، لیکن اتفاقاً وہ مکھا ہی اس کی موت کا باعث ہو گیا،

تب خداوند نے اس سے کہا کہ آدمی کا منہ کس نے بنایا ہے ؟ اور کون گونگا
یا بہرا یا بینا یا اندھا کرتا ہے ؟ کیا میں ہی جو خداوند ہوں یہ نہیں کرتا ؟ سو اب
تو جا، اور میں تیری زبان کا ذمہ لیتا ہوں، اور تجھے سکھاتا رہوں گا، کہ تو کیا
کہے، تب اُس نے کہا اے خداوند میں تیری منت کرتا ہوں کسی اور کے ہاتھ
جسے تو چاہے یہ پیغام بھیج، تب خداوند کا قبر موسیٰ پر بھڑکا

(آیات ۱۰-۱۳)

ذرا غور فرمائیے: اللہ تعالیٰ موسیٰ علیہ السلام سے وعدہ کرتے ہیں، اور پورا
اطمینان دلاتے ہیں، مگر اس کے باوجود موسیٰ علیہ السلام کو وعدہ خداوندی پر قطعی
اعتماد اور بھروسہ نہیں ہوتا، اور وہ براہِ نبوت سے انکار کئے جا رہے ہیں، اور
منصبِ نبوت کے قبول کرنے سے مذر کرتے ہیں، جس کے نتیجے میں خدا ان پر ناراض
اور غضبناک ہو جاتا ہے،

تختیاں توڑ دیں کتاب خروج باب ۳۲ آیت ۱۹ میں ہے:

الزام نمبر ۲۰ "اور لشکر گاہ کے نزدیک آکر اس نے وہ بچھا اور

ان کا ناچنا دیکھا، تب موسیٰ کا غضب بھڑکا اور اس نے اُن لوگوں کو

اپنے ہاتھوں میں سے چمک دیا اور ان کو پہاڑ کے نیچے توڑ ڈالا

یہ دونوں تختیاں خدا کی صنعت تھیں، اور خدا کی تحریر کی حامل تھیں،

جس کی تصریح اس باب میں موجود ہے، جن کو موسیٰ نے غلطی سے توڑ ڈالا، اور

پھر اس جیسی تختیاں نصیب نہیں ہو سکیں، کیونکہ وہ دو تختیاں جو بعد میں حاصل ہوئیں

وہ موسیٰ کی بنائی ہوئی اور ان کے قلم کی لکھی ہوئی تھیں، جس کی تصریح سفر خروج

باب ۳۴ میں موجود ہے،

موسیٰ و ہارون کی نافرمانی
الزام نمبر ۲۱

کتاب گنتی باب ۲۰ آیت ۱۲ میں ہے:

”موسیٰ و ہارون سے خداوند نے کہا جو تم نے

میرا یقین نہیں کیا کہ بنی اسرائیل کے سامنے میری تقدیس کرتے، اس لئے تم

اس جماعت کو اس ملک میں جو میں نے اُن کو دیا ہے نہیں پہچانے پاؤ گے۔

اور کتاب ہستنا باب ۳۲ آیت ۳۸ میں ہے:

”اور اُسی دن خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ تو اس کوہ عباریم پر چڑھ کر (جو

جبل مجازات ہے) بنو کی چوٹی کو جا جویرجو کے مقابل ملک موآب میں ہے،

اور کنعان کے ملک کو جسے میں میراث کے طور پر بنی اسرائیل کو دیتا ہوں دیکھ

اور اسی پہاڑ پر جہاں تو جائے وفات پا کر اپنے لوگوں میں شامل ہو، جیسے

تیرا بھائی ہارون ہو، کے پہاڑ پر مرا اور اپنے لوگوں میں جا ملا، اس لئے

کہ تم دونوں نے بنی اسرائیل کے درمیان دشت سین کے قados میں

مریہ کے چشمہ پر میرا گناہ کیا، کیونکہ تم نے بنی اسرائیل کے درمیان میری

تقدیس نہ کی، سو تو اس ملک کو اپنے آگے دیکھ لے گا، لیکن تو وہاں اس

ملک میں جو میں بنی اسرائیل کو دیتا ہوں جانے نہ پائے گا۔

(آیات ۳۸ تا ۵۲)

اب ان دونوں عبارتوں میں صاف اس امر کی تصریح پائی جاتی ہے کہ

۱۔ موجودہ ترجمہ میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں سے خطا صادر ہوئی، جس کے نتیجہ میں یہ دونوں ارض مقدس میں داخلہ سے محروم کر دیئے گئے، پھر خدا نے ان کو دھکی دیتے ہوئے کہا کہ نہ تم میری تصدیق کرتے ہو اور نہ میری پاکی بیان کرتے ہو، اور تم دونوں نے میری نافرمانی کی، شمسون اور دلیلہ کا قصہ | شمسون نے ایک زانیہ عورت کے ساتھ زنا کیا۔
الزام نمبر ۲۲ جو غزوہ میں رہتی تھی، پھر ایک دوسری عورت سے

جس کا نام دلیلہ تھا، اور جو داوی سورق کی رہنے والی تھی، عشق بازی کی، اور اس کے پاس جا کر رہا تھا، اس عورت سے فلسطین کے کافروں نے کہا کہ تو اس سے دریافت کر کہ وہ کون سا طریقہ ہے جس سے فلسطین کے لوگ تجھ پر غالب آسکیں؟ اور تجھ کو باندھ سکیں؟ اور پھر تو اس بندش کو نہ توڑ سکے؟ اور اس عورت کو بہت بڑے انعام کا لالچ دیا۔

چنانچہ اس زانیہ نے شمسون سے پوچھا، اس نے تین بار اس عورت سے جھوٹا بولا، اور غلط باتیں بتلاتا رہا، اس پر دلیلہ نے کہا کہ تو کیسے مجھ سے محبت کا دعویٰ کرتا، کہ جبکہ تیرا دل میرے ساتھ نہیں ہے؟ یہی وجہ ہے کہ تو نے تین بار مجھ سے جھوٹ بولا، اور بہت روز تک وہ عورت اپنی باتوں سے اس کو مجبور کرتی رہی، آخر کار اس نے مجبور ہو کر اس عورت کو ہر بات بتادی، اور کہا کہ اگر وہ لوگ میرے سر کے بال مونڈ دیں تو میری قوت و طاقت ختم ہو سکتی ہے، اور پھر میں ایک معمولی آدمی کے مانند ہو جاؤں گا، جب اس عورت کو یقین ہو گیا کہ اس نے اپنے دل

سے پھر شمسون غزوہ ہو گیا، وہاں اس نے ایک کبھی دیکھی اور اس کے پاس گیا: (دفعۃ ۱۹: ۱)

کی سب بات بتا دی ہے تو فلسطین کے رؤسا کو بلایا، اور اس کو اپنے گھٹنے پر
سلا دیا، اور نالی کو بلا کر اس کے سر کے بال مونڈ دیے، جس سے اس کی قوت ختم ہو گئی
پھر لوگوں نے اس کو پکڑ کر دونوں آنکھیں نکال ڈالیں اور اس کو قید خانہ میں ڈال دیا
آخر اسی جگہ اس کی وفات ہوئی۔

اس واقعہ کی تصریح کتاب قضاء کے باب ۱ میں موجود ہے، اور شمسون نبی
تھے جن کی نبوت پر کتاب مذکور کے باب ۱ کی آیت ۵ و ۶ اور باب ۱ کی آیت
۶ و ۱۹ اور باب ۵ کی آیات ۱۸ و ۱۹ اور عبرانیوں کے نام خط باب ۱۱ کی آیت
۳۲ دلالت کر رہی ہیں،

حضرت داؤد کا جھوٹ کتاب سموئیل اول باب ۲۱ آیت میں اُس وقت
الزما نمبر ۲۳ کا حال لکھا ہے جب حضرت داؤد علیہ السلام شاہ

امرائیل ساؤل سے ڈر کر بھاگے، اور فوب میں اخی ملک کاہن کے پاس پہنچے،
”اور داؤد، فوب میں اخی ملک کاہن کے پاس آیا، اور اخی ملک داؤد سے ملنے کو
کا پتا ہوا آیا، اور اس سے کہا تو کیوں اکیلے ہے؟ اور تیرے ساتھ کوئی آدمی
نہیں؟ داؤد نے اخی ملک کاہن سے کہا کہ بادشاہ نے مجھے ایک کام کا حکم کر کے

۱۵ ”وہ (داؤد) کا پیٹ ہی سے خدا کا نذیر ہو گا۔“ (۱۵:۱۱)

۱۶ ”تب خدا کی روح اس پر زور سے نازل ہوئی۔“ (۱۶:۱۱)

۱۷ ”تب خداوند نے پھرا (۱۸:۱۵)

۱۸ ”اتنی فرصت کہاں کہ جبرعون اور برق اور شمسون اور اقامہ اور داؤد اور سموئیل اور نبیوں کے
احوال بیان کر دیں“ (عبرانیوں ۱۱:۳۲)۔

کہا ہو کہ جس کام پر میں تجھے بھیجتا ہوں، اور جو حکم میں نے تجھے دیا ہے وہ کبھی نہیں
پہنچا ہر دھو، سو میں نے جوانوں کو ظنی ظانی جگہ بٹھا دیا ہے۔ پس اب تیرے
ہاں کیا ہے؟ میرے ہاتھ میں روٹیوں کے باغ گرد سے یا جو کچھ موجود ہوئے
پھر آیت ۶ میں ہے کہ :

تب کاہن نے مقدس روٹی اس کو دی :

اور آیت ۸ میں ہے کہ :

”پھر داؤد نے انجیلک سے پوچھا کیا یہاں تیرے پاس کوئی نیزہ یا تلوار نہیں؟
کیونکہ میں اپنی تلوار اور اپنے ہتھیار ساتھ نہیں لایا، کیونکہ بادشاہ کے کام کی
جلدی تھی“

دیکھئے داؤد علیہ السلام نے پہلے در پہلے جھوٹ بولا، اور اس دروغ بیانی کا
نتیجہ یہ نکلا کہ بنی اسرائیل کے سفاک بادشاہ ساؤل نے شہر نوپ کے تمام باشندوں
کو قتل کر ڈالا، مردوں کو بھی، عورتوں کو بھی، بچوں کو بھی، یہاں تک کہ ان کے
جانوروں، گائیوں، بکریوں اور گدھوں کو بھی، نیز اس حادثہ میں ۸۵۰ کاہن بھی
ماریے گئے، انجیلک کا صرف ایک بیٹا جس کا نام ابیا تھا بمشکل جان بچا کر بھاگا،
اور داؤد علیہ السلام کے پاس پہنچا، تب داؤد نے اقرار کیا، کہ میں تیرے سارے
گھرانے کے قتل کا سبب ہوں، جن کی تصریح اسی کتاب کے باب ۲ میں موجود ہے
حضرت داؤد کا زنا سفر سمویل ثانی باب میں ایک قصہ لکھا ہے جس کا خلاصہ
(الزم) نمبر ۲۴ یہ ہے کہ داؤد علیہ السلام ظہر کے بعد اپنے بستر سے اٹھے
اور شاہی محل کی چھت پر ٹپٹنے لگے، اتفاقاً ان کی نگاہ ایک عورت پر پڑی جو غسل

کر رہی تھی، اور بڑی ہی خوب صورت تھی، داؤدؑ نے کسی آدمی کو بھیج کر اس عورت کی نسبت معلوم کرایا، تو لوگوں نے بتایا کہ یہ اوریا کی بیوی بت سبج ہے، پھر داؤدؑ نے آدمیوں کو بھیج کر اس عورت کو پکڑوالیا، اور اس کے ساتھ صحبت کی، پھر وہ اپنے گھر واپس چلی گئی، اور حمل رہ گیا، عورت نے اس کو اس کی اطلاع دی اور کہا، کہ میں حاملہ ہوں، پھر داؤدؑ نے یوآب کو اوریا کی جانب یہ کہہ کر روانہ کیا کہ اوریا کو میرے پاس بھیج دے، یوآب نے اوریا کو داؤدؑ کے پاس بھیجا، داؤدؑ نے اوریا سے یوآب اور قوم کی سلامتی اور لڑائی کے بارے میں سوالات کئے، پھر کہا تو اپنے گھر جا،

اور یا نکلا، اور شاہی محل کے دروازہ پر سو گیا، اور اپنے گھر نہ گیا، لوگوں نے داؤدؑ کو اطلاع دی، کہ اوریا اپنے گھر نہیں گیا، حضرت داؤدؑ نے اوریا سے پوچھا کہ تو اپنے گھر کیوں نہیں گیا؟ اوریا نے جواب دیا کہ اللہ کا تابوت اور اسرائیل اور یہوداہ قوموں میں ہوں، اور میرا ملک یوآب اور اس کے خادم کھلے میدان میں پڑے ہوں، اور اس حالت میں میں اپنے گھر چلا جاؤں؟ اور کھاؤں پیوں؟ اور اپنی بیوی کے ساتھ سوؤں؟ نہیں! ہرگز نہیں! قسم ہے آپ کی جان کی میں ہرگز ایسا نہیں کروں گا، داؤد علیہ السلام نے کہا کہ تو آج یہاں قیام کر، اور کل میں تجھ کو بھیج دوں گا،

اس دن اوریا یرושلم میں رہا، اگلے روز داؤد علیہ السلام نے اس کو بلایا

۱۔ اوریا حضرت داؤد علیہ السلام کی فوج کا ایک جرنیل تھا، اور یوآب فوج کا سپہ سالار،

تاکہ اس کے سامنے کھائے پیئے۔ پھر اس کو شراب پلائی، یہاں تک کہ شام کا وقت گزر گیا، اور وہ اسی جگہ اپنے آقا کے غلاموں کے پاس سو گیا، اور اپنے گھر نہ گیا، پھر جب صبح ہو گئی تو داؤد نے ایک خط یوآب کو لکھا، اور اوریا کے ہاتھ اس کو بھیجا، اور کہا کہ اوریا کو میدان جنگ کی اول صف میں بھیجو اور لڑائی جب خوب گھسان کی ہونے لگے تو لوٹ آؤ، اور اس کو اکیلا چھوڑ دو، تاکہ مارا جائے۔

پھر جب یوآب نے شہر کا محاصرہ کیا تو اوریا کو اس جگہ رکھا، جہاں کی نسبت معلوم ہوا کہ بہادر لوگوں کا اجتماع ہے، چنانچہ بستی والے بھلے اور یوآب سے لڑائی شروع کر دی۔ قوم کے بہت سے لوگ داؤد کے غلام اور اوریا گر پڑے، اور اوریا مارا گیا، یوآب نے داؤد علیہ السلام کے پاس آدی بھیجا، اور اطلاع دی کہ اوریا مارا گیا، اس کی بیوی نے جب سنا کہ اس کا انتقال ہو گیا، تو اس پر فوج کرنے لگی، پھر جب فوج کے دن ختم ہو گئے تو داؤد علیہ السلام نے اس کو بلو کر اپنے گھر رکھ لیا، اور وہ اس کی بیوی بن گئی، اس سے ایک لڑکا بھی جنا، اور یہ حرکت بہت ہی بُری ہوئی جو داؤد علیہ السلام نے خدا کے سامنے کی، کتاب سموئیل باب ۹ آیت ۹ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ناسن پیغمبر کی معرفت حضرت داؤد علیہ السلام کو یہ پیغام بھیجا کہ: "تو نے کیوں خداوند کی بات کی تحقیر کر کے اس کے حضور بدی کی؟ تو نے حتیٰ اوریا کو تلوار سے مارا، اور اس کی بیوی لے لی، تاکہ وہ تیری بیوی بنے، اور اس کو بن عموں کی تلوار سے قتل کر دایا۔"

پھر آیت ۱۳ میں ہے:

"تو بھی چونکہ تو نے اس کام سے خدا کے دشمنوں کو کفر بے کا بڑا موقع دیا۔"

اس لئے وہ لڑکا بھی جو تجھ سے پیدا ہو گا مر جائے گا۔
 غور فرمائیے، اس واقعہ میں دائرہ علیہ السلام سے مسلسل آٹھ حرائم کا ارتکاب
 ہوا:

اول تو یہ کہ انھوں نے ایک اجنبی اور ناہرم عورت کو شہوت کی نظر سے دیکھا
 حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ ہے کہ: جو شخص شہوت کی نگاہ کسی عورت کو دیکھتا
 ہو تو گویا اس نے اپنے قلب سے زنا کا ارتکاب کر لیا۔ جس کی تصریح انجیل متی باب
 میں موجود ہے،

دوسرے یہ کہ انھوں نے صرف شہوت سے دیکھنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس
 کو بلایا اور اس کے ساتھ زنا کیا، حالانکہ زنا کی حرمت قطعی ہے، اور احکام عشرہ
 میں سے ہے، چنانچہ خدا نے توریت میں فرمایا کہ: تو زنا مت کر۔
 تیسرے یہ کہ زنا بھی بڑی سی کی بیوی سے کیا، جو زنا کی شدید اور سنگین قسم ہو
 اور خود ایک متقبل دوسرا گناہ ہے،

چوتھے یہ کہ حد زنا نہ اپنے اوپر جاری کی، اور نہ اس عورت پر، حالانکہ سفر
 احبار کے باب آیت ۱۰ میں یوں لکھا ہے کہ: "اور جو شخص دوسرے کی بیوی سے
 یعنی اپنے ہمسایہ کی بیوی سے زنا کرے وہ زانی اور زانیہ دونوں ضرور جان سے
 مار دیئے جائیں۔" اور کتاب مستثنا۔ باب آیت ۲۲ میں ہے: "اگر کوئی مرد کسی شوہر
 والی عورت سے زنا کرتے پکڑا جائے تو وہ دونوں مار ڈالے جائیں" یعنی وہ مرد
 بھی جس نے اس عورت سے صحبت کی، اور وہ عورت بھی، یوں تو اسرائیل میں سے
 ایسی برائی کو دفع کرنا۔

پانچویں یہ کہ داؤد علیہ السلام نے اوریا کو لشکر سے بلایا اور اس کو گھر جانے کا حکم دیا، اور بڑی غرض داؤد کی یہ تھی کہ اس طرح اس کو بھیج کر اپنے عیب پر پردہ ڈالے، اور یہ حمل اوریا کی جانب منسوب ہو جائے، اور جب وہ اپنی دینداری کی وجہ سے نہ گیا، اور قسم کھا بیٹھا کہ میں نہیں جاؤں گا، تو اس کو داؤد نے دوسرے روز بھی ٹھہرایا، اور اس کو بہت سی شراب پلا کر بدست کر دیا، تاکہ خمار کی حالت میں گھر چلا جائے، مگر وہ اس حالت میں بھی اپنی دینداری میں پختہ رہا، اور اپنی اس حسین بیوی کی جانب جو شرعاً و عقلاً اس کے لئے جائز اور حلال تھی، قطعی منہوج نہ ہوا، اللہ اکبر! کیا ٹھکانا اور اہل کتاب کے یہاں عوام کی دینداری اور دیانتداری کا کہ ایک جائز کام کو محض دیانت کی وجہ سے چھوڑ دیتے ہیں، اور دوسری جانب اسرائیلی پیغمبروں کی بدکاریوں اور سیہ کاریوں کا یہ حال ہے کہ نہایت بے باکی سے اس گندگی میں لوث ہوتے رہتے ہیں،

چھٹے یہ کہ جب داؤد علیہ السلام کا مقصود اوریا کو شراب پلانے اور بدست کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا تو اس کے قتل کا ارادہ کیا، اور بنی عمون کی تلوار سے اس کو موت کے گھاٹ اتار دیا، حالانکہ کتاب غرر دج کے باب ۲۳ آیت ۷ میں یوں ہے کہ: بے گناہوں اور صادقوں کو قتل کرنا،

ساتویں یہ کہ داؤد علیہ السلام پھر بھی اپنی غلطی پر متنبہ نہیں ہوئے، اور اس وقت تک توبہ نہیں کی جب تک نائن پیغمبر نے ان کو ملامت نہیں کی، آٹھویں یہ کہ خدا کا حکم داؤد کو پہنچ چکا تھا کہ یہ بڑا کام ہے گا جو ناسے پیدا ہوا ہے اس کے باوجود انھوں نے اس کی سلامتی کے لئے نہ ضرر دیا، نا اگلی جگہ نہ بھی لکھا اور نہ پرستو،

پیشوا الزام

کتاب سموتیل ثانی باب ۱۲ میں یہ لکھا ہے کہ داؤد کے بڑے
ماجرائے امنون نے عمرے زبردستی زنا کیا، پھر اس سے

کہا کہ نکل جا! اور جب اس نے نکلنے سے انکار کیا تو اپنے نوکر کو حکم دیا، اس نے
اس کو کھال گدردازہ بند کر لیا، وہ چیختی چلاتی ہوتی نکلی، داؤد علیہ السلام نے یہ
تمام باتیں سنیں، اور ان کو گراں معلوم ہوئیں، مگر پدری محبت کی وجہ سے انھوں نے
بیٹے کو کچھ نہیں کہا، اور نہ عمری کو کچھ کہا، حالانکہ یہ عمرابی سلوم بن داؤد کی بہن تھی
اسی لئے ابی سلوم امنون کا دشمن ہو گیا، اور اس کے قتل کا ارادہ کیا، اور جب
اس کو موقع ملا اس نے اس کو قتل کر ڈالا،

ابی سلوم کا زنا کتاب سموتیل ثانی باب آیت ۲۲ میں ہے:

الزام نمبر ۲۶ "سو انھوں نے محل کی چھت پر ابی سلوم کے لئے ایک

تنبو کھڑا کر دیا، اور ابی سلوم سب بنی اسرائیل کے سامنے اپنے باپ
کی حرموں کے پاس گیا۔"

اس کے بعد باب ۱۱ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ابی سلوم نے اس حرکت کے بعد
اپنے والد حضرت داؤد کے ساتھ جنگ کی، اور اس جنگ میں بیس ہزار بنی اسرائیل
قتل ہوئے،

لیجئے: داؤد کا یہ بیٹا یعقوب کے بڑے بیٹے روبن سے بھی تین درجہ
سے باڑی لے گیا،

اڈل یہ کہ اس نے باپ کی تمام بیویوں سے زنا کیا، بخلاف روبن کے کہ
اس نے باپ کی صرف ایک ہی بیوی سے زنا کیا تھا،

دوم یہ کہ اس نے بنی اسرائیل کے بھرے مجمع میں عسلانیہ زنا کیا، جبکہ روہن نے پوشیدہ طور پر کیا تھا۔

سوم یہ کہ اس نے اپنے باپ کا مقابلہ کیا، اور لڑائی کی یہاں تک کہ میں ہزار اسرائیل مائے گئے، حالانکہ داؤد علیہ السلام نے اس ناخلف اور بدکار لڑکے کی ان بدکاریوں کے باوجود امراء شکر کو حکم دیا تھا، کہ اس کو جان سے نہ مارا جائے، مگر یوآب نے اس کے حکم کی خلاف ورزی کی، اور اس ناخلف لڑکے کو قتل کر ڈالا، پھر جب داؤد علیہ السلام نے سنا تو دھاڑیں مار کر اس کو خوب روئے اور بہت غمگین ہوئے۔

ہم کو تو ان واقعات پر کچھ بھی تعجب نہیں ہے، اس لئے کہ اس قسم کے واقعات اگر انبیاء کی اولاد سے بلکہ خود انبیاء سے بھی صادر ہوں تو کتب مقدسہ کے فیصلہ کے بموجب اس میں کچھ بھی تعجب نہیں ہے، البتہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ بائبل کے بیان کے مطابق ابی سلوم کا اپنے باپ کی تمام بیویوں سے زنا کرنا خدائی عدل کے عین مطابق تھا، اور درحقیقت خدا ہی نے اس کے جذبات برائے گنہگار کے اُسے اس فعل بد پر آمادہ کیا تھا، اس لئے کہ کتاب سموئیل دوم ہی کے باب

۱۵ اور بادشاہ نے یوآب اور ایٹے اوراتی کو فرمایا کہ میری خاطر اس جوان ابی سلوم کے حق زمی سے پیش آنا۔ (۲۔ سموئیل ۱۸۔ ۵۰)

۱۶ تب بادشاہ بہت بے چین ہو گیا، اور اس کو ٹھٹھی کی طرف جو بھاٹک کے اوپر تھی روتا ہوا چلا اور چلے چلے یوں کہتا جاتا تھا ہائے میرے بیٹے ابی سلوم، میرے بیٹے، میرے بیٹے ابی سلوم! کش! میں تیرے والدے مر جاتا اے ابی سلوم، میرے بیٹے، میرے بیٹے، میرے بیٹے! (۲۔ سموئیل ۱۸۔ ۳۳)

میں یہ تصریح موجود ہے کہ جب داؤد علیہ السلام نے (معاذ اللہ) اوریا کی بیوی سے زنا کیا تھا، تو اللہ تعالیٰ نے ناتن نبی کی معرفت ان سے اسی بات پر تنبیہ کی تھی،
ملاحظہ ہو!

تو خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں شر کو تیرے ہی گھر سے تیرے خلافت
اٹھاؤں گا، اور میں تیری بیویوں کو لے کر تیری آنکھوں کے سامنے تیرے
ہمسایہ کو دوں گا، اور وہ دن دھاڑے تیری بیویوں سے محبت کرے گا، کیونکہ
تو نے چھپ کر یہ کیا، پر میں اسرائیل کے رب و دون دھاڑے یہ کروں گا!

(آیات ۱۱ و ۱۲)

حضرت سلیمان کی فحاشی اور کتاب سلاطین اول باب ۱۱ آیت ۱
بُت پرستی، الزام نمبر ۲۷ میں ہے:

”اور سلیمان بادشاہ فرعون کی بیٹی کے علاوہ بہت سی اجنبی عورتوں سے
یعنی موآبی، عمونی، ادومی، میدانی، اور حتی عورتوں سے محبت کرنے لگا،
یہ اُن قوموں کی تھیں جن کی بابت خداوند نے بنی اسرائیل سے کہا تھا کہ
تم ان کے بیچ ... نہ جانا، اور نہ وہ تمہارے بیچ آئیں، کیونکہ وہ ضرور تمہارے
دلوں کو لپٹے دیوتاؤں کی طرف مائل کر لیں گی، سلیمان اپنی کے عشق کا دم
بھرنے لگا، اور اس کے پاس سات سو شاہزادیاں اس کی بیویاں اور تین سو
حرمیں تھیں، اور اس کی بیویوں نے اس کے دل کو غیر معبودوں کی طرف
مائل کر لیا، اور اس کا دل خداوند اپنے خدا کے ساتھ کامل نہ رہا، جیسا
اس کے باپ داؤد کا دل تھا، کیونکہ سلیمان میدانیوں کی دیوی

عتارات اور عتونیوں کے نفرتی ملکوم کی پیروی کرنے لگا، اور سلیمان نے خدا کے آگے بدی کی، اور اس نے خداوند کی پوری پیروی نہ کی، جیس اس کے باپ داؤد نے کی تھی،

پھر سلیمان نے موآبیوں کے نفرتی ملکوس کے لئے اس پہاڑ پر چویر و شلیم کے سامنے ہے، اور بنی عموں کے نفرتی مولک کے لئے بلند مقام بنا دیا، اس نے ایسا ہی اپنی سب اجنبی بیویوں کی خاطر کیا جو اپنے دیوتاؤں کے حضور بھڑکلاتی اور شرابی گذرانتی تھیں،

اور خداوند سلیمان سے ناراض ہوا، کیونکہ اس کا دل خداوند اسرائیل کے خدا سے پھر گیا تھا، جس نے اسے دوبارہ دکھائی دے کر اس کو اس بات کا حکم کیا تھا کہ وہ غیر معبودوں کی پیروی نہ کرے، پر اس نے وہ بات نہ مانی، جس کا حکم خداوند نے دیا تھا، اس سبب خداوند نے سلیمان کو کہا، چونکہ تجھ سے یہ فعل ہوا، اور تو نے میرے حمد اور میرے آئین کو جو کچھ میں نے تجھے حکم دیا نہیں مانا، اس لئے میں ضرور (ٹکڑے ٹکڑے کر کے) تیرے خادم کو ریروں گا، (آیات ۱۱)

ملاحظہ کیجئے: سلیمان علیہ السلام سے پانچ خطاؤں کا عدد در ظاہر ہو رہا ہے، اول: جو سب بڑی خطا ہے وہ یہ کہ وہ اپنی آخری عمر میں جو عام طور پر

لے عتارات، ملکوم، ملکوس اور مولک ان بتوں کے نام ہیں جو حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں مختلف اقوام نے بنا رکھے تھے،
۲۔ موجودہ ترجمہ میں اس کی جگہ یہ الفاظ ہیں: ”تجھ سے چھین کر“

اللہ کی طرف متوجہ ہونے کا زمانہ ہوتا ہے، مرتد ہو جاتے ہیں، اور موسوی شریعت میں مرتد کی مزا سنگساری ہے، چاہے اس کا ارتکاب کس صاحبِ معجزات پیغمبر ہی سے کیوں نہ ہوا ہو، جس کی تصریح کتابِ استثناء کے باب نمبر ۱۳ و ۱۴ میں موجود ہے، تو ریت کے کسی مقام سے یہ بات بھی ثابت نہیں ہوتی، کہ مرتد کی توبہ قبول ہو سکتی ہے، اور اگر مرتد کی توبہ قبول ہونا ممکن ہو سکتا... تو پھر موسیٰ علیہ السلام گو سالہ پرستوں کے قتل کا حکم نہ دیتے جس میں تیس ہزار جانیں چلی گئی تھیں، دوسرے سلیمان علیہ السلام نے بتوں کے لئے بڑے بڑے بت خانے یرشلیم کے سامنے پہاڑ پر بنوائے جو دو سو سال تک باقی رہے، یہاں تک کہ یوسیاہ بن آمون شاہ یہودانے اپنے دورِ سلطنت میں سلیمان علیہ السلام کی وفات کے ۳۳۰ سال بعد ان بت خانوں کو گندہ کر کے بتوں کو توڑ ڈالا، جس کی تصریح کتابِ سلاطین ثانی باب ۲۳ میں موجود ہے،

تیسرے یہ کہ سلیمان نے ان قبیلوں کی لڑکیوں سے شادی کی جن کے ساتھ تعلق رکھنے سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا تھا، استثناء کے باب میں ہے کہ: "وَأَنْ تَزْنَ لِّسَعَىٰ كُوفَىٰ جَدِّ نَبَدِ مَنَا، وَرَنَ أَنْ يَدْرَحَ كَرْنَا، تَوَانِ سَبَاہِ شَادَىٰ" بھی نہ کرنا، نہ ان کے بیٹوں کو اپنی بیٹیاں دینا، اور نہ اپنے بیٹوں کے لئے ان سے بیٹیاں لینا،

چوتھے یہ کہ سلیمان نے ایک ہزار عورتوں سے نکاح کیا، حالانکہ بنی اسرائیل

لے یہ حکم عیسویں، جرجاسیوں، امیریوں، گنغانیوں، فرزیوں، خویوں، اور یخوسیوں کے بارے میں ہے، دیکھئے استثناء ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱

کے بادشاہ کے لئے زیادہ شادیاں کرنا ممنوع تھا کتاب استثناء کے باب ۱۷ آیت ۱۷ میں ہے کہ:

”وہ بہت سی بیویاں بھی نہ رکھے تا نہ ہو کہ اس کا دل بھرجا“

پانچویں یہ کہ سلیمان کی بیویاں بتوں پر خوشبوئیں لگاتیں اور اُن کے لئے قربانی کیا کرتی تھیں، حالانکہ کتاب خروج باب ۲۲ میں تصریح ہے کہ: ”جو کوئی دھم خداوند کو چھوڑ کر کسی اور مجوس کے آگے قربانی چڑھائے، وہ بالکل نابود کر دیا جائے“ لہذا ان عورتوں کا قتل واجب تھا، نیز انھوں نے سلیمان کے دل کو گمراہ کیا، اس لئے ان کو سنگسار کرنا ضروری تھا، جس کی تصریح کتاب استثناء باب ۱۳ میں موجود ہے۔ حالانکہ سلیمان علیہ السلام نے اُن عورتوں پر تاحیات کوئی سزا جاری نہیں کی، پھر تعجب ہو کہ داؤد و سلیمان نے توریت کی مقرر کردہ سزائیں نہ اپنے اور پر جاری کیں، نہ اپنے گھروالوں پر، اس سے زیادہ بڑھ کر اور کیا مہمانست ہو سکتی ہے؟ کیا یہ تمام سزائیں خدا نے تعالیٰ نے صرف غریب مفلس لوگوں پر جاری کرنے کے لئے مقرر کی تھیں؟ نیز محمد عتیق کے کسی مقام سے سلیمان ؑ کا توبہ کرنا ثابت نہیں، بلکہ بظاہر توبہ نہ کرنا مفہوم ہوتا ہے، کیونکہ اگر وہ توبہ کرتے تو سب سے پہلے اپنے بنائے ہوئے بت خدے گرتے، اور اُن بتوں کو توڑتے جن کو بت خانوں کی زینت بنا رکھا تھا، اور اُن عورتوں کو سنگسار کرتے جنھوں نے گمراہ کیا تھا، گو پھر بھی توبہ قبول ہونے کے لائق نہیں ہو سکتی، کیونکہ توریت میں مرتد کی

سزاگساری کے سوا کچھ نہیں ملے، مصنف میزان الحق، کتاب طریح الحیلۃ

۱۷ میں نے ایک عیسائی عالم سے ایک مرتبہ حضرت سلیمان کے بارے میں بائبل کے ان الزامات کا ذکر کیا، اور کہا کہ انبیاء علیہم السلام سے کبیرہ گناہوں کا مدور تو آپ کے نزدیک ممکن ہے لیکن کیا نبی کے مرتد ہو جانے کو بھی آپ قسلیم کرتے ہیں؟

اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ نہیں! ہم نبی سے شرک کا مدور ممکن نہیں سمجھتے، میں نے اس پر حضرت سلیمان کے اس قصہ کا ذکر کیا تو وہ کہنے لگے کہ درحقیقت سلیمان ہمارے نزدیک پیغمبر ہی نہ تھے، وہ تو ایک بادشاہ تھے، اور بہت سے بادشاہ مرتد ہو جاتے ہیں لیکن ان کی وجہ جواب بائبل سے ناواقفیت کی دلیل تھی، اس لئے کہ بائبل سے حضرت سلیمان کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے، اول تو اس لئے کہ بائبل کے مجموعہ کتب میں سے کم از کم کتاب امثال باقناقی نصاریٰ حضرت سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہے، اور دوسری طرف عیسائیوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ بائبل کی تمام کتابیں صاحب الہام اشخاص کی لکھی ہوئی ہیں، دوسرے بائبل کے متعدد مقامات پر یہ تصریح موجود ہے کہ حضرت سلیمان پر وحی نازل ہوتی تھی، مثلاً کتاب سلاطین اول میں ہے:

”اور حنہ اونہ کا کلام سلیمان پر نازل ہوا کہ یہ گھرجو تو بناتا ہے، سو اگر تو میرے آئین پر چلے انجی (۱- سلاطین ۱۱:۱۶)

اس کے علاوہ جب جبعون کے مقام پر حضرت سلیمان کو خواب میں خدا نظر آیا تھا تو اس نے ان سے یہ وعدہ کیا تھا کہ:

”میں نے ایک عاقل اور سمجھنے والا دل تجھ کو بخشا، ایسا کہ تیری مانند نہ تو کوئی تجھ سے پہلے ہوا اور نہ کوئی تیرے بعد تجھ سا بر پا ہوگا (۱- سلاطین ۱۲:۳)

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان آخر تک نیک رہیں گے اور کوئی ان کی طرح صاحب عقل و خرد اور صاحب دل نہ ہوگا،

بات دراصل یہ ہے کہ عیسائی حضرات کو یہ بھی منظور ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کو مرتد

مطبوعہ ۱۳۴۷ء صفحہ ۵۵ میں دعویٰ کرنا کہ سلیمانؑ اور آدمؑ نے قوبہ کی محض جھوٹی دعویٰ کی
 (اٹھا یتسواں الزام) کتاب کے مقدمہ کے نمبر میں یہ بات بھی معلوم ہو چکی ہو
 کہ وہ نبی جو بیت ایں میں تھا، اس نے وحی کے پہنچانے میں کذب بیانی کی، اور اللہ
 کے مسکین بندے کو دھوکہ دیا، اور اس کو غضب خداوندی میں ڈال دیا، اور ہلاک
 کر ڈالا۔

انتیسواں الزام | کتاب سوسیل اول باب ۱۰ میں اسرائیل کے خون ریز اظہار
 بادشاہ ساؤل کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”اور جب وہ ادھر اس پہاڑ کے پاس آئے تو نبیوں کی ایک جماعت اس کو ملی
 اور خدا کی روح اس پر زور سے نازل ہوئی، اور وہ بھی ان کے درمیان نبوت
 کرنے لگا، اور خدا کی روح اس پر زور سے نازل ہوئی، اور ایسا ہوا کہ جب

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) فاسق نہیں بلکہ کافر اور مرتد تک قرار دیدیں، اور یہ بھی منظور ہو کہ کسی
 نبی کی نبوت سے بلا دلیل انکار کر دیں، لیکن یہ منظور نہیں کہ وہ ایک مرتبہ جرات کے ساتھ
 یہ کہہ دیں کہ بائبل ناقابل اعتماد ہے، اور اس میں بیان کیا ہوا یہ قصہ سراسر من گھڑت ہو، حتیٰ کہ
 دانشگاہوں نے کایہ منصب خود در حقیقت قرآن کریم کا ہے، جس نے آج سے تیرہ سو سال پہلے
 ڈیجے کی چوٹ یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ پورا قصہ حضرت سلیمانؑ پر ایک شرمناک ہتمت ہے اور

وَمَا كَفَرَ سُلَيْمٰنٌ وَلٰٓءِیْكَ
 الشَّيَاطِیْنُ كَفَرُوْۤا (بقو ۱۰۲)

”سلیمان کافر نہیں ہوا تھا بلکہ شیطان
 نے کفر کیا تھا“

اس مطلب یہ ہو کہ بائبل سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا،
 ۱۵ دیکھئے صفحہ ۲۵۳ جلد اول،

اُس کے اگلے جان پہچانوں..... نے یہ دیکھا کہ وہ نبیوں کے درمیان نبوت کر رہا ہے تو وہ ایک دوسرے سے کہنے لگے قیس کے بیٹے کو کیا ہو گیا؟ کیا ساؤل بھی نبیوں میں شامل ہے؟ اور وہاں کے ایک آدمی نے جواب دیا کہ بھلا ان کا باپ کون ہے؟ تب ہی سے یہ مثل چلی، کیا ساؤل بھی نبیوں میں ہو؟ اور جب وہ نبوت کر چکا تو اوپنچے مقام میں آیا (آیات ۱۲ تا ۱۰) اور سوسیل اول باب آیت ۶ میں ہے:

جب ساؤل نے یہ باتیں سنیں تو خدا کی رُوح اس پر زور سے نازل ہوئی اور اس کا غصہ نہایت بھڑکا:

ان عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ساؤل روح القدس سے مستفیض تھا، اور زمانہ آئندہ کی خبریں دیا کرتا تھا، لیکن پھر سفر مذکور باب میں لکھا ہے کہ: "اور خداوند کی رُوح ساؤل سے جدا ہو گئی، اور خداوند کی طرف سے ایک بڑی رُوح اُسے سنانے لگی۔"

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ساؤل کو مقام نبوت سے معزول کر دیا گیا اور شیطانی رُوح اس پر مسلط ہو گئی، لیکن پھر کتاب مذکور باب آیت ۲۳ میں ہے: "تب وہ ادھر رامہ کے نبوت کی طرف چلا اور خدا کی رُوح اس پر بھی نازل ہوئی، اور وہ چلتے چلتے نبوت کرتا ہوا رامہ کے نبوت میں پہنچا، اور اس نے بھی اپنے کپڑے اتارے، اور وہ بھی سموس کے آگے نبوت کرنے لگا، اور وہ سالے دن اور ساری رات شگاپڑا رہا، اس لئے یہ کہاوت چلی کیا ساؤل بھی نبیوں میں ہے!"

دیکھئے! یہ نبی جسے نبوت کے مقام سے معزول کر دیا گیا تھا اس کو یہ جلیل القدر منصب دوبارہ حاصل ہو گیا، اور روح القدس اس پر اس قدر قوت کے ساتھ نازل ہوئی کہ کپڑے اتار کر بالکل ہی ننگا ہو گیا، اور ایک رات دن اسی حالت میں ننگ دھڑنگ پڑا رہا، یہ پیغمبر صاحب بھی جن میں روح شیطانی اور روحِ رحمانی دونوں کا حسین امتزاج تھا، پورے عجائب خانہ تھے، جو صاحب چاہیں ان کے ظلم و سفاکی کے حالات اسی کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں،

یہوداہ کی چوری | یہوداہ اسکریوتی بھی ایک حواری تھا، اور روح القدس الزام نمونہ سے مستفیض ہونے والا اور صاحب کرامات شخص تھا،

جس کی تصریح انجیل متی کے باب ۱۰ میں ہے، اس نبی نے اپنے دین کو دنیا کے عوض فروخت کر ڈالا، اور صرف تیس درہم کے لالچ میں عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں کے حوالے کر دیا، پھر ان کا گلا گھونٹ کر مار ڈالا، جس کی تصریح انجیل متی کے باب ۲۷ میں موجود ہے، اور اس کے حق میں یوحنا نے اپنی انجیل کے باب ۱۸ میں شہادت دی ہے کہ یہ شخص چور تھا، اور ایک تھیلہ ساتھ رکھتا تھا، اور جمع شدہ مال لائے پھرتا تھا، کیا ایسا جراثیم پیشہ چور جس نے دین جیسی دولت کو دنیا کے عوض فروخت کر ڈالا یہودہ بھی کہیں نبی ہو سکتا ہے،

۱۔ پھر اس نے اپنے بارہ شاگردوں کو پاس بلا کر ان کو ناپاک رعوں پر اختیار بخشا، کہ ان کو نکالیں اور ہر طرح کی بیماری اور ہر طرح کی کمزوری دور کریں۔ (متی ۱۰: ۱) آج ان بارہ حواریوں میں یہوداہ اسکریوتی کا نام بھی ہے،

۲۔ اس نے چور تھا اور چور کے پاس انکی تھیلی رہتی تھی اس میں جو کچھ پڑا وہ کھال لیتا تھا۔ (متی ۲۳: ۱۴)

حواریوں کی بیوفانی | وہ حواری حضرات جن کا درجہ عیسائیوں کے نزدیک حضرت
الزام منسبہ | موسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر رسول اور تمام

اسرائیلی پیغمبروں سے بھی برتر ہے، اس رات کو جس میں یہودیوں نے عیسیٰ
علیہ السلام کو گرفتار کیا تھا، ان کو تہنا و شمنوں کے ہاتھوں میں چھوڑ کر بھاگ گئے
غور کیجئے اس قدر عظیم الشان جرم ہے؟ اور اگر غدر گناہ کے طور پر عیسائی کہیں
کہ اس حرکت کا صدور ان سے بزدلی کی بنا پر ہوا، جو ایک طبعی چیز اور غیر اختیاری
امر ہے، تو جواباً ہم عرض کریں گے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو ایک دوسری چیز
ایسی موجود ہے جس میں ان کا یہ عذر کسی طور پر بھی نہیں چل سکتا، حالانکہ وہ کام بہت
ہی سہل اور آسان تھا، وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام اس روز تمام رات بے چین رہے
اور حواریوں سے فرمایا کہ میرا دل بہت غمگین ہے، اس لئے تم لوگ آج یہاں
میرے پاس ٹھیرو، اور میرے ساتھ جاؤ، پھر نماز کے لئے آگے بڑھو، پھر
اُن کے پاس آئے تو ان کو سوتا ہوا پایا، اور پطرس سے فرمایا کہ کیا تم اتنا بھی
نہ کر سکتے تھے کہ میرے ساتھ ایک گھڑی بھر جاؤ؟ اس لئے تم لوگ جاؤ اور
نماز پڑھو، پھر دوبارہ نماز کے لئے تشریف لے گئے، پھر آئے تو ان کو بدستور
سوتا ہوا پایا، پھر ان کو چھوڑ کر چل بیٹے، اور اپنے شاگردوں کے پاس پہنچے،
اور ان سے کہا کہ تم لوگ سو جاؤ اور آرام کرو، جس کی تصریح انجیل متی کے
باب ۲۶ میں موجود ہے،

دیکھئے: اگر ان لوگوں کو ذرا بھی اپنے پیغمبر سے محبت ہوتی، تو ایسی حرکت

لے آیات ۳۶، ۳۷، ۴۰

نہیں کر سکتے تھے، کون نہیں جانتا کہ اگر دنیا واروں اور گنہگاروں کا کوئی مقتدر یا کوئی رشتہ دار بھی رات کو کسی بے چینی یا بیماری میں مبتلا ہوتا ہے تو خواہ وہ کتنا ہی فاسق و فاجر شخص کیوں نہ ہو اس رات سو نہیں سکتا،

پطرس کا جھوٹ | پطرس حواری جو تیس الحواریں شمار کئے جاتے ہیں، اور الزام نمبر ۳۲، فرقہ کیتھولک کے عقیدہ کی رُوسے عیسیٰ علیہ السلام کے

خلیفہ ہیں، اگرچہ وہ بھی دوسرے حواریوں کے ساتھ گزشتہ بیان کردہ وصف میں برابر کے شریک ہیں، مگر ان کو دوسرے حواریوں پر اس لحاظ سے فوقیت حاصل ہے، کہ یہودیوں نے جب عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر لیا، تو یہ دُور سے ان کے پیچھے کا قفا سردار کاہن کے مکان تک گئے، اور مکان کے باہر بیٹھ گئے، ایک باندی یہ کہتی ہوئی آئی کہ تو بھی یسوع کا ساتھی معلوم ہو تلے، تو انہوں نے تمام مجمع کے سامنے انکار کیا، پھر اس باندی نے ان کو دوبارہ دیکھا، تو پھر ان لوگوں سے جو دہا موجود تھے کہنے لگی کہ یہ شخص بھی مسیح نامری کا ساتھی ہے، پطرس نے حلف سے انکار کیا اور کہا کہ میں تو اس شخص کو جانتا بھی نہیں ہوں،

کچھ دیر کے بعد نگراں لوگ آئے انہوں نے بھی پطرس سے کہا کہ یقیناً تو بھی اپنی لوگوں میں سے ہے، تب پطرس نے عیسیٰ علیہ السلام پر لعنت برسانی مشروع کی، اور قسم کھا کر کہا کہ میں اس شخص کو قطعاً نہیں جانتا، اسی وقت ایک مرقا بولا تو پطرس کو عیسیٰ علیہ السلام کا قول یاد آیا، کہ تو مرغ کی تڑپ سے قبل مین بار مجھ کو جاننے

لے اس پر وہ لعنت کرنے اور قسم کھانے لگا کہ میں اس آدمی کو نہیں جانتا، (متی ۲۶: ۷۴)

سے انکار کرے گا، جس کی تصریح انجیل متی کے باب ۲۶ میں موجود ہے، نیز یہی علیہ السلام نے انہی کے حق میں یہ الفاظ استعمال کئے کہ:

”اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو، تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہو،
کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا خیال رکھتا ہے۔“

اس کی تصریح بھی انجیل متی کے باب ۲۶ میں موجود ہے، اور نصاریٰ کے مقدس
پولس صاحب نے گلیٹیوں کے نام اپنے خط باب آیت ۱۱ میں ان کے بارے میں لکھا:

”لیکن جب پطرس، انطاکیہ میں آیا تو میں نے رو برد ہو کر اس کی مخالفت
کی، کیونکہ وہ ملامت کے لائق تھا، اس لئے کہ یعقوب کی طرف سے چند
شخصوں کے آنے سے پہلے تو وہ غیر قوم والوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا مگر
جب وہ آگئے تو محسنوں سے ڈر کر باز رہا، اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں
نے بھی اس کے ساتھ ہو کر ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے
ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا، جب میں نے دیکھا کہ وہ خوش خبری کی سچائی کے

۱۰ آیت ۲۳، مذکورہ اقتباس بعینہ بائبل کے الفاظ میں ہے،

۱۱ انہار الحق میں ایسا ہی ہے، قدیم انگریزی ترجمہ اور جدید عربی ترجمہ میں بھی یہاں بعینہ
ہی لفظ ہے، لیکن جدید اردو اور جدید انگریزی ترجمے، نیز کیتھولک بائبل میں یہاں پطرس کی
جگہ کیفا کا لفظ لکھ دیا گیا ہے، اس آیت کے جدید شارحین بھی یہاں پطرس ہی کا لفظ ذکر
کرتے ہیں اور نسخوں کے کسی اختلاف کو ذکر نہیں کرتے، (دیکھئے آراء اے ناس کی تفسیر
جہزنامہ جدید، ص ۲۱۸ ج ۲)، لیکن چونکہ کیفا بھی پطرس ہی کا دوسرا نام ہے (دیکھئے گلیٹیوں
۲: ۱۳) اس لئے مقصد ایک ہی ہے،

موافق سیدھی چال نہیں چلتے تو میں نے سب کے سامنے ریپرس اسے کہا کہ
جب تو باوجود یہودی ہونے کے غیر قوموں کی طرح زندگی گزارتا ہے، نہ کہ
یہودیوں کی طرح، تو غیر قوموں کو یہودیوں کی طرح چلنے پر کیوں مجبور کرتا ہو؟
(آیات ۱۴ تا ۱۶)

اور ریپرس عام طور سے گفتگو میں تمام حواریوں سے آگے رہتے تھے، مگر بعض
اوقات ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا بات کریں؟ جس کی تصریح انجیل لوقا کے
باب ۳۳ آیت ۳۳ میں موجود ہے، اور کتاب التلاث عشرہ رسالہ مطبوعہ ۱۸۴۹ء
بیروت کے دوسرے رسالہ منلا میں ہے کہ:

”ایک پوپ کہتا ہے کہ وہ بہت سخت ظالم اور مخالفت میں شدید تھا“
۱۵

نیز صفحہ ۶۱ پر ہے کہ:

”تم الذہب کہتا ہے کہ وہ بہت کمزور اور ناقص عقل تھا، اور سینٹ
آگسٹائن ریپرس کی نسبت بیان کرتا ہے کہ وہ کسی بات پر ثابت قدم

۱۵ لیکن وہ جانتا تھا کہ کیا کہنا ہے؟ (لوقا ۹: ۳۳)

۱۵ اظہار الحق کے حوالیہ میں اس جگہ ایک عبارت ہے: ”یوحنا خدا الذہب مقالہ
۸۲ و ۸۳ فی مئی“ (ص ۱۹۵ ج ۲) لیکن بظاہر اس عبارت میں طباعت کی کوئی غلطی ہوئی ہے،
اظہار الحق کے انگریزی ترجمہ میں بھی اس جملہ کا کوئی ترجمہ نہیں کیا گیا، کافی غور و خوض کے
باوجود اس عبارت کا مطلب میں نہیں سمجھ سکا، اس لئے یہاں سے اس جملہ کے ترجمہ کو حذف
کر کے نقطہ ذیل دے دیے گئے ہیں، تفسیر

نہ رہتا تھا، کیونکہ کبھی ایک بات پر یقین لاتا اور کبھی اس میں شک کرنے لگتا، کبھی اس کو یہ یقین ہو جاتا کہ مسیح مر چھے ہیں، اور کبھی ان کے مرنے کے تصور سے ڈرتا اور خوف کھاتا، مسیح بھی کبھی اس کی نسبت یوں فرماتے کہ تیرے لئے بشارت اور خوشخبری ہے، اور کبھی اس کو کہتے کہ اے شیطان !

ملاحظہ کیا آپ نے کہ یہ حواری جو عیسائیوں کے نزدیک موسیٰ اور دوسرے تمام اسرائیلی پیغمبروں سے بھی افضل ہے، اس کا یہ کچا چٹھا ہے تو قیاس کن انگلستان میں بہار مرا۔ بیچارے مفضولین کا کیا حال ہوگا ؟

کائنات کی غدار ی سردار کاہن کا نقاب بھی یوحنا کی شہادت کے مطابق الزام نمبر ۳۳

بنی اور پیغمبر تھا، جیسا کہ انجیل یوحنا باب آیت ۵۱ (ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۳۱ء و ۱۸۳۲ء) میں اس کے متعلق یوحنا کا یہ قول مذکور ہے مگر اس نے یہ اپنی طرف سے نہیں کہا، بلکہ اس سال سردار کاہن ہو کر نبوت کی، کہ یسوع اس قوم کے واسطے مرے گا۔

اس عبارت میں "نبوت کی" کے الفاظ کا تنفا کے نبی ہونے پر دلالت کر رہے ہیں، لیکن اس نبی نے عیسیٰ کے قتل کا فتویٰ دیا تھا، اور ان کے ساتھ کفر کیا، اور ان کی توہین کی تھی، اب اگر یہ افعال اور حرکتیں نبوت اور الہام الہی کے مطابق تھیں تو لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ عیسیٰ علیہ السلام کا انکار و کفر واجب تھا، اور اگر یہ باتیں شیطانی وساوس کا نتیجہ تھیں تو اس سے بڑھ کر اور کتنا جرم ہو سکتا ہے ؟

اب ہم صرف اتنی ہی مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان جرائم

اور گناہوں کی تصریح دونوں عہد کی کتابوں میں موجود اور صاف مذکور ہیں، جب ایسے شدید معاصی اور گناہ بھی ان پیغمبروں کی پیغمبری اور نبوت کو کچھ نقصان نہ پہنچائے تو پھر ان کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر معمولی معمولی باتوں پر اعتراض کیسے کرتے ہوئے شرم کیوں نہیں آتی؟

ان باتوں کو قارئین کے ذہن نشین کرنے کے بعد اب ہم عیسائیوں کے مطعن اور اعتراضات کو لے کر ان کا جواب ذکر کرتے ہیں:

عیسائیوں کا اسلام پر پہلا اعتراض جہاد کے حکم پر یہ اعتراض اسلامی مسئلہ جہاد سے متعلق ہے جو عیسائیوں کے خیال کے مطابق سب

بڑا اعتراض ہے، جس کو یہ لوگ اپنے رسائل اور کتابوں میں عجیب و غریب عنوان اور اسلوب کے بیان کرتے رہتے ہیں، جس کا منشاء خالص عناد اور بغض ہے، جو ان کو اسلام اور تعلیمات اسلامی کے ساتھ چلا آتا ہے، اس اعتراض کے جواب سے قبل بطور تمہید ہم پانچ ضروری امور کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں،

پانچ بنیادی باتیں

پہلی بات؛

خدا تعالیٰ کو کفر قطعی ناپسند ہے، جس کی سزا آخرت میں یقینی اور قطعی ہے، بالکل اسی طرح وہ نافرمانی اور گناہ کو بھی مبغوض رکھتا ہے، کبھی کبھی کافروں اور نافرمانوں کو دنیا میں بھی سزا دیتا ہے، چنانچہ کبھی تو اس نے عمومی طوفان کے ذریعہ کافروں کو سزا دی، جس کی مثال عہد نوح کا مشہور طوفان ہے،

جس کے نتیجے میں کشتی نوح میں سوار ہونے والوں کے سوا ہر جاندار کو ہلاک کر ڈالا، اور کبھی خصوصی طور پر کسی جماعت کو ڈبو کر مٹا دیتا ہے، مثلاً موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں فرعون اور اس کی قوم کو غرق کر دیا گیا، اور کبھی اچانک اور ایک دم میں ہلاک کر دیا جاتا ہے، مثلاً مصر کے تمام انسانوں اور جانوروں کی بڑی اولاد کو اس ایک رات میں ہلاک کر دیا جس میں بنی اسرائیل مصر سے نکلے تھے، یہ واقعہ سفر خروج باب ۱۲ میں موجود ہے،

اور کبھی آسمان سے گندھک اور آگ برسا کر اور بستیوں کو آلت کر ہلاک کیا گیا، جس کی مثال عہد نوٹ کا واقعہ ہے، جس میں سدوم اور عمورہ کی بستیوں اور ان کے قریبی علاقوں پر گندھک اور آگ برسا کر بستیوں کو آلت دیا گیا، اور کبھی امراض اور بیماریوں کے ذریعہ ہلاک کیا گیا، جس کی مثال قوم اشدود میں ہے، جن کو بولسیر کے مرض میں مبتلا کر کے ختم کر ڈالا، جس کا قصہ کتاب سموئیل باب ۱۷ میں موجود ہے، کبھی کسی فرشتے کو بھیج کر ان کو ہلاک کر دیا، جیسا کہ اسور میں لشکر پر ایک فرشتہ بھیج دیا، جس نے ایک رات میں ایک لاکھ پچاس ہزار انسانوں کو ہلاک کر ڈالا، جس کی تصریح کتاب سلاطین ثانی باب ۱۷ میں موجود ہے، اور کبھی پیغمبروں اور ان کو ماننے والی جماعت کے جہاد کی شکل میں ان کو ہلاک کر دیا، جس کی تفصیل نمبر ۲ میں آپ کو معلوم ہو جائے گی،

۱۔ دیکھئے کتاب ہذا ص ۲۰۴ جلد ۱۲ اور اس کا حاشیہ،

۲۔ سو اسی رات کو نوحہ اندک کے فرشتے نے محل کر اسور کی لشکر گاہ میں ایک لاکھ پچاس ہزار آدمی مار ڈالے، اور صبح کو جب لوگ سویرے اٹھے تو دیکھا کہ وہ سب مرنے لگے ہیں (۲ سلاطین ص ۱۹)۔

اسی طرح گنہگاروں اور نافرمانوں کو کبھی کبھی زمین میں دھنسا کر یا آگ میں جلا کر فنا کر دیا گیا، مثلاً جب قوچ، راتن اور ابیرام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت کی تو زمین شق ہوئی، اور ان تینوں کو، ان کی عورتوں، بچوں اور مال کے اسباب سمیت نکل گئی، پھر ایک آگ آئی جو ڈھائی سو انسانوں کو بھسم کر گئی، اس کا پورا واقعہ کتاب گنتی باب ۱ میں موجود ہے،

اسی طرح کبھی اچانک اور خبری میں ہلاک کر دیا جاتا ہے، مثلاً چودہ ہزار سات سو آدمیوں کو اس وقت ہلاک کر دیا جبکہ انھوں نے قوچ وغیرہ کی ہلاکت کے اگلے روز مخالفت پر کمر باندھ لی تھی، اور اگر اتفاق سے ہارن علیہ السلام مردوں اور زندوں کے درمیان کھڑے ہو کر زندوں کی معافی اور مغفرت کی درخواست نہ کرتے تو اس روز غضب خداوندی کے نتیجہ میں پوری قوم ہلاک ہو جاتی، جس کی تصریح اسی باب میں موجود ہے، یا جس طرح بیت شمس کے باشندوں میں پچاس ہزار ستر افراد کو اس بنا پر ہلاک کر ڈالا، کہ انھوں نے صندوق شہادت کو جھانک کر دیکھ لیا تھا، جس کی تصریح کتاب سموئیل اول باب ۱ میں موجود ہے،

اور کبھی موزی سانپوں اور اژدہوں کے ذریعہ ہلاک کر دیا، جیسا کہ جب بنی اسرائیل نے موسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ مخالفت کی تھی، تو خدا نے اُن پر

لے اور اس نے بیت شمس کے لوگوں کو مارا، اس نے کہ انھوں نے خداوند کے صندوق کے اندر جھانکا تھا، سو اس نے ان کے پچاس ہزار اور ستر آدمی مار ڈالے (۱ سموئیل ۶: ۱۹)

مزید دیکھیے کتاب ہذا، ص ۶۶۸ تا دوم،

موزی اژدہ ہے بچھڑیے، جنھوں نے ان کو ڈسنا اور کاٹنا شروع کر دیا، جس سے بے شمار آدمی مارے گئے، جس کی تصریح کتاب گنتی باب ۲۴ میں ہے، اور کبھی فرشتہ کے ذریعہ ہلاک کر دیا گیا، جیسا کہ ایک ہی روز میں ستر ہزار آدمی مار ڈالے، حالانکہ جرم صرف یہ تھا کہ حضرت داؤدؑ نے مردم شماری کی تھی، جس کی تصریح سفر سموئیل ثانی باب ۲۴ میں کی گئی،

اور گاہے ایسا بھی ہوتا ہے کہ کافروں یا عاصیوں کو دنیا میں سزا نہیں دی جاتی، کیا آپ نے غور نہیں کیا کہ حواری حضرات عیسائیوں کے اعتقاد کے مطابق موسیٰؑ اور تمام اسرائیلی پیغمبروں سے بلکہ صندوقِ شہادت سے بھی زیادہ افضل تھے، اور اسی حضرات کے نزدیک اُن کا قاتل عہدِ نوح و لوٹا و موسیٰ علیہم السلام کے کافروں سے زیادہ بدتر ہے، ادھر شہنشاہِ روم نیرود نے جو ظالم اور مشرک تھا، پطرس اور اس کی بیوی کو، نیز پطرس اور بہت سے عیسائیوں کو شدید طور پر قتل کیا، اور یہی حرکت حواریوں کے منکروں نے کی، مگر خدا نے نہ تو ان کو ڈبویا، اور نہ گندھک اور برساتی، نہ بستیوں کو اُٹا، نہ اُن کی بڑی اولاد کو قتل کیا، اور نہ ہی بیماریوں میں مبتلا کیا، نہ فرشتہ یا موزی جانوروں کے ذریعہ ان کو ہلاک کیا،

دوسری بات ؛

گذشتہ پیغمبروں نے بھی کافروں کو قتل اور ان کی عورتوں اور بچوں کو قید کیا، اور ان کے اموال کو لوٹا ہے، اور یہ چیزیں شریعتِ محمدیؐ کے ساتھ ہی مخصوص نہیں ہیں، یہ بات اُس شخص پر مخفی نہیں ہو سکتی جس نے دونوں عہد کی

کتابوں کا مطالعہ کیا، ہوگا، گو اس کی مثالیں اور شواہد بکثرت ہیں، مگر ہم نمونہ کے طور پر چند کے بیان پر اکتفاء کرتے ہیں؛

دوسری شریعتوں میں کتاب ہستنا۔ باب آیت ۱۰ میں ہے:

جہاد کی پہلی مثال؛ جب تو کسی شہر سے جنگ کرنے کو اس کے نزدیک

پہنچے تو پہلے اسے صلح کا پیغام دینا، اور اگر وہ تجھ کو صلح کا جواب دے اور اپنے چھانک تیرے لئے کھول دے، تو وہاں کے سب باشندے تیرے باجگذار بن کر تیری خدمت کریں، اور اگر وہ تجھ سے صلح نہ کرے بلکہ تجھ سے لڑنا چاہے تو تو اس کا محاصرہ کرنا، اور جب خداوند تیرا خدا اُسے تیرے قبضہ میں کر دے تو وہاں کے ہر مرد کو تلوار سے قتل کر ڈالنا، لیکن عورتوں، اور بال بچوں اور چوپائوں اور اس شہر کے سب مال اور لوٹ کو اپنے لئے رکھ لینا اور تو اپنے دشمنوں کی اُس لوٹ کو جو خداوند تیرے خدا نے تجھ کو دی ہو، کھانا، ان سب شہروں کا یہی حال کرنا جو تجھ سے بہت دُور ہیں، اور ان قوموں کے شہر نہیں ہیں، پر ان قوموں کے شہروں میں جن کو خداوند .. تیرا خدا میراث کے طور پر تجھ کو دیتا ہے، کسی ذمی نفس کو جیتا نہ بچا رکھنا، بلکہ تو ان کو یعنی حق اور اموری اور کنعانی اور فرزی اور حوسی اور یہوسی قوموں کو جیسا خداوند تیرے خدا نے تجھ کو حکم دیا ہے بالکل نیست کر دینا۔ (آیات ۱۰ تا ۱۷)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے تجھ قبائل یعنی حق، اموری، کنعانی، فرزی، حوسی اور یہوسی لوگوں کے حق میں یہ حکم دیا تھا کہ ان میں سے

ہر جاندار کو تلوار کی دھار سے قتل کیا جائے، خواہ وہ مرد ہوں یا عورتیں یا بچے،
 ان کے علاوہ دوسری قوموں کے لئے یہ حکم دیا گیا کہ پہلے ان کو صلح کی دعوت
 دی جائے، پھر اگر وہ قبول کر لیں اور اطاعت قبول کریں اور جسزیرہ ادا کرنا منظور کریں
 تو بہتر ہے، اور اگر وہ تیار نہ ہوں اور لڑائی کریں تو ان پر فتح حاصل کرنے کے بعد
 اُن کے مردوں کو تلوار کے گھاٹ اُتار دیا جائے، عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا جائے
 اور ان کے جانوروں اور اموال کو لوٹ لیا جائے، اور مجاہدین پر تقسیم کر دیا جائے
 اور یہی معاملہ ان بستیوں کے ساتھ کیا جائے جو ان مذکورہ چھ قبائل سے در واقع ہوں
 صرف اکیس یہ ایک ہی عبارت عیسائیوں کے تمام داہیات اعتراضات
 کے جواب میں کافی و شافی ہے، علماء اسلام نے، متقدمین نے بھی اور پچھلوں نے
 بھی اس عبارت کو عیسائیوں کے مقابلہ میں نقل کیا ہے، مگر عیسائی ہمیشہ اس کے
 جواب سے لیے خاموش رہتے ہیں گویا انہوں نے مخالفت کے کلام میں اس
 عبارت کو دیکھا ہی نہیں اور اس کا جواب ہی نہیں دیتے، نہ اقرار کے ساتھ نہ تاویل
 کی صورت میں،

دوسری مثال؛

کتاب خروج باب ۲۳ آیت ۱۰ میں ہے:

”اُس نے کہ میرا فرشتہ تیرے آگے چلے گا، اور تجھے اور یوں اور
 حنیوں اور فرزیوں اور کنعانیوں اور حویوں اور یوسویوں میں پہنچا دے گا،
 اور میں ان کو ہلاک کر ڈالوں گا، تو ان کے معبودوں کو سجدہ نہ کرنا، نہ ان کی حُت
 کرنا، نہ اُن کے سے کام کرنا، بلکہ تو ان کو بالکل اُٹھ دینا، اور ان کے ستونوں

کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالنا (آیات ۲۳ و ۲۴)

تیسری مثال؛

کتاب خروج باب ۳ آیت ۱۲ میں انہی چھ قوموں کے بارے میں کہا گیا ہو کہ:
”سو خبردار رہنا کہ جن ملک کو توجاتا ہے اس کے باشندوں سے کوئی عہد
نہ باندھنا، ایسا نہ ہو کہ وہ تیرے لئے پھندا بٹھریں، بلکہ تو اُن کی قربانگاہوں
کو ڈھا دینا، اور اُن کے (ستونوں) کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا، اور انکی بیسٹونوں
کو کاٹ ڈالنا“

چوتھی مثال؛

کتاب گنتی باب ۳۳ آیت ۵۱ میں ہے:

”بنی اسرائیل! کہہ دو کہ جب تم یہ دن کو جو رکرنے کے ملک کھان میں
داخل ہو تو تم اس ملک کے سب باشندوں کو (دھان سے نکال دینا) اور
ان کے شبیہ دار پتھروں کو اور اُن کے ڈھلے ہوئے بتوں کو توڑ ڈالنا اور
ان کے (سب اونچے مقاموں) کو مسمار کر دینا“

آگے آیت ۵۵ میں ہے:

۱۔ یہ موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت ہے، اخبار الحق میں یہاں ”اصنام“ کا لفظ ہے، مثال نمبر ۵
میں، استثناء کی جو عبارت آ رہی ہے اس میں بھی یہی صورت ہے،
۲۔ اخبار الحق میں اس کی جگہ ”ہلاک کر دینا“ لکھا ہے، کیسٹو لک بائبل بھی اس کے مطابق ہے،
آیت ۵۵ میں بھی ایسا ہی ہے،
۳۔ اخبار الحق میں منی ایم (قربان گاہوں) کا لفظ ہے،

”لیکن اگر تم اس ملک کے باشندوں کو اپنے آگے سے دور نہ کرو (تو جن کو تم باقی رہنے دو گے وہ تمہاری آنکھوں میں غار اور تمہارے پہلو میں (کائنات) ہو گئے اور اُس ملک میں جہاں تم بسو گے تم کو دق کریں گے، اور آخر کو یوں ہو چکا جیسا میں نے ان کے ساتھ کرنے ارادہ کیا دیا ہی تم کروں گا۔“

(آیات ۵۵ و ۵۶)

پانچویں مثال؛

کتاب ہستنا۔ باب آیت امیں ہے:

جب خداوند تیرا خدا تجھ کو اس ملک میں جس پر قبضہ کرنے کے لئے توجہ رہا ہو پہنچائے، اور تیرے آگے سے ان بہت سی قوموں کو یسین حقیوں اور جبرائیوں اور امویوں اور کنعانیوں اور فرزیوں اور حویوں اور یوسیوں کو جو ساتوں قومیں تجھ سے بڑی اور زور آور ہیں (نکال دے) اور جب خداوند تیرا خدا ان کو تیرے آگے شکست دلائے اور تو ان کو مار لے تو تو ان کو بالکل نابود کر ڈالنا تو ان سے کوئی جہد نہ باندھنا، اور نہ ان پر رحم کرنا بلکہ تم ان کے یہ سلوک کرنا کہ ان کے مذبحوں کو ڈھا دینا، ان کے (ستونوں) کو ٹکڑے ٹکڑے کر دینا، اور ان کی لیسیرتوں کو کاٹ ڈالنا، اور ان کی تراشی ہوئی مور میں آگ میں جلادینا۔“

(آیات ۱ تا ۵)

۱۔ اظہارالحق: نیز ہے۔“

۲۔ اظہارالحق: ”حلاک کر دے“

ان عبادتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان سات قوموں کی نسبت یہ حکم دیا تھا کہ ان کے ہر جاندار کو قتل کیا جائے، اور قطعی اُن پر رحم نہ کیا جائے، نہ ان سے کوئی معاہدہ کیا جائے، ان کے مذبح خانوں کو برباد اور بتوں کو توڑ دیا جائے، اور بتوں کو آگ لگا دی جائے، عبادتوں کو موقوف کیا جائے، اور اُن کی بربادی میں کوئی کسر باقی نہ رکھی جائے، اور یہ بھی کہہ دیا کہ اگر تم ان کو ہلاک نہیں کر دے گے تو میں پھر تمہارے ساتھ وہی معاملہ کر دوں گا جو اُن کے ساتھ کرنے کا ارادہ کیا تھا، ان سات اقوام کی نسبت یہ بھی کہا گیا کہ جو ساتوں قومیں تجھ سے بڑی اور زور آور ہیں، اور ہر کتاب گفتی کے باب میں یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ بنی اسرائیل کے ان لوگوں کی تعداد جو بڑنے کے لائق اور بیس سال یا اس سے زیادہ عمر تک کے تھے چھ لاکھ تین ہزار پانسو پچاس تھی، اور لاد کی اولاد مردوں یا عورت اسی طرح باقی گیارہ خاندان کے لوگ اور وہ مرد جن کی بیٹی سال سے کم عمر تھی وہ اس شمار سے خارج ہیں، اس لئے اگر ہم تمام بنی اسرائیل کی تعداد کو ملحوظ رکھیں اور مرد و کم مردوں عورتوں کو بھی شمار کئے گئے افراد کے ساتھ شامل کر لیں تو پچیس لاکھ یعنی ڈھائی ملین سے کسی حال میں کم نہیں ہوں گے، اور یہ سات قومیں جب تعداد میں بھی ان سے زیادہ اور قوت میں ان سے بڑے ہوتے تھے تو یقیناً ان کی تعداد بنی اسرائیل کے شمار سے زیادہ ہوگی،

لہٰذا بنی اسرائیل میں سے جنہو آدمی میں برس یا اس سے اوپر ادھیک عمر کے اور جنگ کرنے کے قابل تھے وہ سب گئے گئے، اور ان سبوں کا شمار چھ لاکھ تین ہزار پانچو پچاس تھا؛

(گنتی ۱۱: ۳۵)

ڈاکٹر کیتھ نے انگریزی زبان میں ایک کتاب تالیف کی ہے، جس میں ان پیشینگوئیوں کی سچائی کا بیان ہے، جو کتب مقدسہ میں آئندہ پیش آنے والے واقعات کی نسبت کی گئی ہیں، جس کا ترجمہ پادری مریم نے فارسی زبان میں ... کشف الاستار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل کے نام سے کیا ہے، یہ ترجمہ ایڈنبرگ میں ۱۸۴۷ء مطابق ۱۲۶۲ھ میں چھپا ہے، اس ترجمہ کے صفحہ ۲۶ پر کہا گیا ہے کہ:

”قدیم کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی شہروں میں ہجرت سے ۵۵۰ سال قبل آٹھ کروڑ انسان آباد تھے، یعنی اتنی بلین :-

غالباً یہ تمام شہر عہد موسیٰ میں آباد اور بارودق اسی طرح یا اس سے بھی زیادہ تھے اب خدا اتنی بلین یا اس سے بھی بیشتر انسانوں کے قتل کا حکم دے رہا ہے،

چھٹی مثال؛

کتاب خروج باب ۲۰ آیت ۲۰ میں یوں ہے کہ:

”جو کوئی واحد خداوند کو چھوڑ کر کسی اور معبود کے آگے قربانی چڑھائے“

بالکل نابود کر دیا جائے

ساتویں مثال؛

جس شخص نے بھی کتاب ہستنا باب کا مطالعہ کیا ہوگا، وہ خوب جانتا کہ غیر اللہ کی عبادت کی دعوت دینے والا خواہ وہ نبی ہی کیوں نہ ہو واجب القتل ہو، اسی طرح بتوں کی پرستش کی دعوت دینے والے کو سنگسار کیا جانا ضروری ہو، خواہ وہ رشتہ دار یا کوئی دوست ہی کیوں نہ ہو، اور اگر کسی بستی کے لوگ ایسا

کریں تو سب کے سب واجب قتل ہیں، یہاں تک کہ ان کے جانور بھی ہتھیاروں کی دھاروں سے قتل کئے جائیں، اور بستی کو آگ لگا دی جائے، اور اس کی اٹلاک^۲ اموال کو بھی ایسا ڈھیر بنا دیا جائے کہ پھر نہ بن سکے۔

آٹھویں مثال؛

کتاب ہشتناء باب آیت ۲ میں ہے :

”اگر تیرے درمیان تیری بستیوں میں جن کو خداوند تیرا خدا سمجھ کر کئے کہیں کوئی مرد یا عورت ملے جس نے خداوند تیرے خدا کے حضور یہ بدکاری کی ہو کہ اس کے ہمد کو توڑا ہو اور جاگزا اور معبودوں کی یا سوچ یا چاند یا اجرام فلک میں سے کسی کی جس کا حکم میں نے تجھ کو نہیں دیا، پوجا اور پرستش کی ہو، اور یہ بات تجھ کو بتائی جائے، اور تیرے سننے میں آئے تو جو ان فحشانی سے تحقیقات کرنا، اور اگر یہ ٹھیک ہو اور قطعی طور پر ثابت ہو جائے کہ اسرائیل میں ایسا مکروہ کام ہوا تو تو اس مرد یا اس عورت کو جس نے یہ جبراکام کیا ہو باہر اپنے پھانکلو پر نکال لے جانا اور ان کو ایسا سنگسار کرنا کہ وہ مر جائیں۔“

نویں مثال؛

کتاب خروج باب آیت ۲۱ میں ہے :

”اور میں ان لوگوں کو مصریوں کی نظر میں عزت بخشوں گا، اور یوں ہو گا کہ جب تم نکلو گے تو خالی ہاتھ نہ نکلو گے، بلکہ تمھاری ایک ایک عورت اپنی اپنی پڑوسن سے اور اپنے اپنے گھر کی ہمان سے سونے چاندی کے زیور اور لکس مانگ لے گی، ان کو تم اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کو پہناؤ گے، اور

مصریوں کو لوٹ لو گے۔ (آیات ۲۱ و ۲۲)

پھر اسی کتاب کے باب ۱۲ آیت ۳۵ میں ہے:

”اور بنی اسرائیل نے موسیٰ کے کہنے کے مطابق یہ بھی کیا کہ مصریوں سے
سرنے چاندی کے زیور اور کپڑے مانگنے، اور خداوند نے ان لوگوں کو
مصریوں کی نگاہ میں ایسی عزت بخشی کہ جو کچھ انھوں نے مانگا انھوں نے دیدیا،
سو انھوں نے مصریوں کو لوٹ لیا۔“ (آیات ۳۵ و ۳۶)

اب جب کہ بنی اسرائیل کی تعداد اس قدر تھی جتنی کہ گزشتہ مثال میں معلوم
ہو چکی ہے، اور ان کے ہر مرد و عورت نے مصریوں سے مستعار چیزیں لیں، تو
مستعار لی ہوئی اشیاء کی مقدار و تعداد کا شمار یقیناً احاطہ سے خارج ہے، جس
طرح خدا نے ان سے پہلے وعدہ کیا تھا کہ تم مصر کو لوٹو گے، پھر دوبارہ خبر دی کہ
مصریوں کو ٹوٹا، مگر خدا نے ٹوٹنے کے لئے مکاری اور فریب دی کہ جانز کر دیا،
جو سر اسر ظاہر میں غدر اور دھوکہ ہے،

دسویں مثال؛

کتاب خروج باب ۳۲ آیت ۲۵ میں بھڑے کی پرستش کا واقعہ بیان
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

جب موسیٰ نے دیکھا کہ لوگ (عریاں) ہو گئے، کیونکہ ہارون نے ان کو
(زینکا کر کے) ان کو ان کے دشمنوں کے درمیان ذلیل کر دیا، تو موسیٰ نے

۱۔ موجودہ ترجمہ میں ہے قابو کا لفظ ہے۔

۲۔ موجودہ ترجمہ نے لگام چبوتر کر دیا۔

شکرگاہ کے دروازے پر کھڑے ہو کر کہا جو خداوند کی طرف ہے وہ میرے پاس آجائے۔ تب سب بنی لاوی اس کے پاس جمع ہو گئے، اور اس نے اُن کو کہا کہ خداوند اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ تم اپنی اپنی ران سے تلوار نکال کر پھاٹک پھاٹک گھوم کر سارے شکرگاہ میں اپنے اپنے بھائیوں اور اپنے اپنے ساتھیوں اور اپنے اپنے پڑوسیوں کو قتل کرتے پھر دو، اور بنی لاوی نے موسیٰ کے کہنے کے موافق عمل کیا، چنانچہ اس دن لوگوں میں سے فسرینا (تیس ہزار) مرد کھیت آئے۔

یاد رکھئے کہ عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۱ء و ۱۸۷۴ء و ۱۸۷۶ء جس سے میں نے یہ عبارت نقل کی ہے اس میں "تیس ہزار" ہی کا لفظ ہے،

گیارہویں مثال؛

کتاب گنتی باب ۲۵ میں ہے کہ بنی اسرائیل نے جب موآب کی بیٹیوں سے زنا کیا، اور ان کے بتوں کو سجدہ کیا، تو خدا نے ان کے قتل کا حکم دیا، پھر موسیٰ علیہ السلام نے اُن کے چوبیس ہزار آدمی قتل کئے،

بارہویں مثال؛

جس شخص نے کتاب گنتی باب کا مطالعہ کیا ہوگا، اس پر یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ موسیٰ علیہ السلام نے فیخاس بن عازار کے ہمراہ بارہ ہزار آدمیوں کا لشکر اہل مدین سے جنگ کرنے کے لئے روانہ کیا، پھر انھوں نے لڑکر اُن پر غلبہ حاصل

۱۔ موجودہ ترجموں میں یہاں تین ہزار کا لفظ لکھ دیا گیا ہو، البتہ کیتھولک بائبل (ناکس ورژن) میں اب تک تیس ہزار موجود ہے۔ مزید دیکھئے صفحہ ۲۶۷ جلد اول کا ماحشیہ،

کر لیا، اور ان کے تمام مردوں کو، نیز پانچ بادشاہوں اور بلطام کو بھی قتل کیا، اور ان کی عورتوں، بچوں اور تمام جانوروں کو قید کیا، بستیوں اور شراب خانوں اور تہروں کو آگ لگا کر خاکستر کر ڈالا، پھر جب وہ واپس لوٹے تو موسیٰ علیہ السلام ان پر غصہ ناک ہوئے کہ تم نے عورتوں کو زندہ کیوں چھوڑا؟ پھر ہزار نابالغ بچے اور ہر شادی شدہ عورت کے قتل کا حکم دیا، اور کنزاریوں کے چھوٹنے کا، پھر انھوں نے حکم کے مطابق عمل کیا، صرف مالِ فہیمت سے حاصل ہونے والی بکریوں کی تعداد چھ لاکھ پچتر ہزار تھی، نیز بہتر ہزار بیل، اکٹھ ہزار گدھے، اور تیس ہزار کنزاری لڑکیاں تھیں، اور ہر مجاہد کو جانوروں اور انسانوں کے سوا وہ سب مال دیدیا گیا جو اُس نے ٹوٹا تھا، جس کی مقدار اس باب میں کچھ واضح نہیں کی گئی اس کے علاوہ ہزاروں اور سینکڑوں کے افسران نے موسیٰ علیہ السلام اور عاذا رکو جو سونا پیش کیا اس کی مقدار سولہ ہزار سات سو پچاس مثقال تھی، اور جب کہ صرف کنزاری لڑکیوں کی تعداد تیس ہزار تھی، تو مقتول مردوں کا اندازہ آپ خود کر سکتے ہیں کہ کس قدر ہوں گے؟ بوڑھے ہوں خواہ جوان، یا بچے اور شادی شدہ عورتیں،

تیرہویں مثال؛

یوشع علیہ السلام نے موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد توریت کے احکام پر عمل کرتے ہوئے لاکھوں انسان قتل کئے، جو صاحب چاہیں کتاب یوشع کے باب سے اہم مطالعہ فرمائیں، اور اپنی کتاب کے باب ۱ میں انھوں نے تصریح کی ہے کہ میں نے اکتیس سلاطین کفار کو قتل کیا ہے، جن کے مالک پر

بنی اسرائیل قابض ہوئے،

چودھویں مثال؛

کتاب قضاۃ کے باب ۵ میں شمسون کے حال میں یہاں لکھا ہے کہ:
 "اور اسے گدھے کے چڑے کی نئی ہڈی مل گئی، سو اس نے ہاتھ بڑھا کر اسے
 اٹھا لیا، اور اس سے اس نے ایک ہزار آدمیوں کو مار ڈالا؛"

پندرہویں مثال؛

کتاب سموئیل اول باب ۲۷ آیت ۸ میں ہے:

"اور داؤد اور اس کے دو گوں نے جاگر جبوریوں اور جزیروں اور عیال بقیوں
 پر حملہ کیا، کیونکہ وہ شہر کی راہ سے مصر کی حد تک اس سرزمین کے باشندے تھے
 اور داؤد نے اس سرزمین کو تباہ کر ڈالا، اور عورت مرد کسی کو جیتا نہ چھوڑا،
 اور ان کی بھیڑ بکریاں اور بیل اور گدھے اور اونٹ اور کپڑے لے کر لوٹا اور
 اکیس کے پاس گیا، (آیات ۸ و ۹)

داؤد علیہ السلام کی رحم دلی ملاحظہ کیجئے، کہ وہ ملکوں کو اجاڑتے تھے،
 اور جبوریوں، جزیروں اور عیال بقیوں میں سے کسی کو انھوں نے زندہ سلامت نہیں
 چھوڑا، اور ان کے مدیثیوں اور اسباب کو لوٹا،

سولھویں مثال؛

کتاب سموئیل ثانی باب ۲ آیت ۲ میں ہے:

"اور اس نے مواب کو مارا، اور ان کو زمین پر لٹا کر رشتی سے ناپا، سو اس نے

قتل کرنے کے لئے دُور سیوں کو ناپا، اور جیتا چھوڑنے کے لئے ایک پوری رسی سے، یوں موآبی داؤد کے خادم بن کر ہدیے لانے لگے، اور داؤد نے ضویاہ کے بادشاہ رعب کے بیٹے حد دعر کو بھی مار لیا۔ (آیات ۳۰۲)

داؤد علیہ السلام کے کارنامے ملاحظہ کیجئے کہ موآبیوں اور حد دعر اور اس کے لشکر نزارام کے لشکر کے ساتھ کس قدر جم دلی کا معاملہ کیا،

ستر ہویں مثال؛

کتاب سمونیل ثانی باب آیت ۱۸ میں یوں ہے کہ:

۳ اور ارامی اسرائیلیوں کے سامنے سے بھاگے، اور داؤد نے ارامیوں کے سات سو تھنوں کے آدمی اور چالیس ہزار سوار قتل کر ڈالے، اور انکی فوج کے سردار سو بک کو ایسا مارا کہ وہ وہیں مر گیا؛

اٹھارہویں مثال؛

کتاب سمونیل ثانی باب ۱۲ آیت ۲۹ میں ہے:

۴ تب داؤد نے سب لوگوں کو جمع کیا، اور ربہ کو گیا، اور اس سے لڑا اور اسے لے لیا اور اسنے انکے بادشاہ کا تاج اس کے سر پر سے اتار لیا، اس کا دُر سونے کا ایک قطار تھا۔ اور اس میں جواہر جڑے ہوئے تھے، سو وہ داؤد کے سر پر دکھا گیا، اور وہ اسی شہر سے ٹوٹ کا بہت سا مال نکال لایا، اور اس نے ان لوگوں کو جو اس میں نئے باہر نکال کر ان کو آردن اور لوسہ کے ہیٹنگوں اور لوسہ کے کھماڑوں کے نیچے کر دیا، اور ان کو اینٹوں کے پڑاؤں میں سے چلایا، اور اس نے بنی عمون کے سب شہر دلوں سے ایسا ہی کیا، پھر

داؤد اور سب لوگ یرشلیم کو لوٹ آئے۔ (آیات ۳۱ تا ۳۹)

ہم نے یہ عبارت ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۳۱ء و ۱۸۶۲ء سے لفظ بہ لفظ نقل کی ہے، اب دیکھئے کہ داؤد علیہ السلام نے کس بیدردی کے ساتھ اور کس بُرے طریق سے بنی عمرون کو قتل کیا ہے؟ اور ایسے دردناک زہرہ گداز غلام کے ساتھ کہ جس سے زیادتی کا تصور بھی نہیں ہو سکتا، تمام بستیوں کو ہلاک کر ڈالا۔
انیسویں مثال:

کتاب سلاطین اول باب ۱ میں ہے کہ اٹلیا۔ علیہ السلام نے ایسے چار سو پچاس اشخاص کو جن کا دعویٰ تھا کہ وہ بعل کے فرستادہ بنی ہیں ذبح کر ڈالا تھا۔
بیسویں مثال:

جب چار بادشاہوں نے سدوم اور عمورہ کو فتح کیا، اور وہاں کے باشندوں کے تمام اموال لوٹ لئے، اور لوٹ علیہ السلام کو قید کیا، اور ان کا مال بھی لوٹا، اور یہ خبر ابراہیم علیہ السلام تک پہنچی تو اس حالت کو بیان کرتے ہوئے کتاب پیدائش باب ۱۴ آیت ۱۴ میں کہا گیا ہے کہ:

جب ابرام نے سنا کہ اس کا بھائی گرفتار ہوا تو اس نے اپنے تین سو اٹھارہ مشاق خانہ زادوں کو لے کر دان تک ان کا تعاقب کیا، اور ان کو اس نے اور اس کے غلاموں نے غول غول ہو کر ان پر دھاوا کیا، اور ان کو مارا اور خوبہ تک جو دمشق کے بائیں ہاتھ ہے ان کا پیچھا کیا، اور وہ

لے موجودہ اردو ترجمہ بھی اس کے مطابق ہے، اس لئے ہم نے یہ عبارت اس سے نقل کر دی ہے۔

سارے مال کو اور اپنے بھائی لوط کو اور اس کے مال اور عورتوں کو بھی اور
اور لوگوں کو واپس پھیر لایا، اور جب وہ کدرہ عمر اور اس کے ساتھ کے
بادشاہوں کو مار کر پھرا تو سدوم کا بادشاہ اس کے ہتھکڑیوں کی دایا
تک جو بادشاہی وادی ہے آیا : (آیات ۱۸ تا ۳۳)

اکیسویں مثال؛

عبرانیوں کے نام خط کے باب آیت ۳۲ میں ہے:
”اب اور کیا کہوں؟ اتنی فرصت کہاں کہ جدمون اور برقی اور شمشون اور
اقاہ اور داؤد اور سموئیل اور نبیوں کا حال بیان کروں؟ انھوں نے
ایمان ہی کے سبب سے سلطنتوں کو مغلوب کیا، راست بازی کے کام کو،
شیروں کے منہ بند کئے، آگ کی تیزی کو بجھایا، تلوار کی دھار سے بچ نکلے،
کمروری میں زور آور ہوئے، لڑائی میں بہادر بنے، خیروں کی فوجوں کو
بھگادیا۔“ (آیات ۳۲ تا ۳۴)

”مقدس“ پولس کے کلام سے یہ بات صاف ہو گئی کہ ان پیغمبروں کا ان لوگوں
کو مغلوب کر لینا، اور ان کی آگ کو بجھا دینا اور تلوار کی دھار سے نجات پانا اور
کافروں کے لشکروں کو شکست دینا، نیکیوں میں شمار کیا گیا ہے، نہ کہ گناہ کی قسم میں
جس کا منشاء ایسا ہی قوت ہے، اور خدائی وعدوں کی تکمیل، نہ کہ تسادد قلبی اور
ظلم، اگرچہ ان میں سے بعض کے افعال ظلم کی شدید ترین صورت تھے، بالخصوص
معصوم اور بے گناہ بچوں کو قتل کرنا،

اور داؤد علیہ السلام اپنی لڑائیوں کو نیکی اور حسنہ شمار کرتے ہیں: چنانچہ زبور^{۱۸}

آیت ۲۰ میں فرمایا ہے کہ :

”خداوند نے میری راستی کے موافق مجھے جزادی ۱۰ اور میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق مجھے بدلہ دیا، کیونکہ میں خداوند کی راہوں پر چلتا رہا، اور شرارت سے اپنے خدا سے الگ نہ ہوا، کیونکہ اس کے سب فیصلے میرے سامنے رہے اور میں اس کے آئینہ برگشتہ نہ ہوا۔۔۔۔۔ اور میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق جو اس کے سامنے تھی بدلہ دیا“ (آیات ۲۰ تا ۲۳)

نیز خود اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی شہادت دی ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے جہاد اور ان کی ساری نیکیاں بارگاہِ خداوندی میں مقبول ہیں، چنانچہ کتاب سبلاطین اول باب آیت ۸ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

”تو میرے بندے داؤد کی مانند نہ ہوا، جس نے میرے حکم ماننے اور اپنے سائے دل سے میری پیروی کی، تاکہ فقط وہی کرے جو میری نظر میں ٹھیک تھا“

اب تو فیصلہ فرمائیے کہ میزان الحق کے مصنف کا یہ دعویٰ کہ داؤد علیہ السلام کے تمام جہاد محض ملک گیری کی ہوس کے سلسلہ میں تھے، قطعی بددیانتی ہے، اس لئے کہ عورتوں اور بچوں کے قتل اسی طرح بعض بعض پوری آبادیوں کا قتل کرنا اس مقصد کے لئے بالکل غیر ضروری تھا، اس کے علاوہ ہم یہ بھی فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ قتل و غول ریزی محض سلطنت کی خاطر تھی، مگر بہر حال دو صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتی، یا یہ فعل خدا کے نزدیک پسندیدہ تھا، یا مکرہ اور مبغوض و حرام، اول صورت میں ہمارا دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے، اور اگر دوسری صورت ہو تو ان کا قول بھی غلط اور عیسائیوں کے مقدس کا قول بھی جھوٹ، اور داؤد کے

حق میں خدائی شہادت بھی جھوٹی ثابت ہوتی ہے، اور مزید برآں ہزاروں لاکھوں معصوم اور بے گناہوں کا قتل ان کی گردن پر لازم آتا ہے، جبکہ صرف ایک ہی بے گناہ کا خون ہلاک ہونے کے لئے کافی ہے، پھر ایسے شخص کو آخر دی نجات کیونکر حاصل ہو سکتی ہے؟

یوحنا کے پہلے خط باب ۳ میں ہے:

”اور تم جانتے ہو کہ کس خونی میں ہمیشہ کی زندگی موجود نہیں رہتی“

اور مشاہدات کے باب ۳۱ میں ہے:

”مگر بزدلوں اور بے ایمانوں اور گھناؤنے لوگوں اور خونیں اور حرام کاروں

اور جادوگروں اور بت پرستوں اور سب جھوٹوں کا حصہ آگ اور گندھک سے

جلنے والی جھیل میں ہوگا، یہ دوسری موت ہے“

خدا کی پناہ! ہم تطویل کے خوف سے یہاں صرف اسی مقدار پر اکتفا

کرتے ہیں،

تیسری بات | گزشتہ شریعت کے تمام عمل احکام کے لئے ضروری نہیں کہ آنے والی شریعت میں بھی وہ بعینہ باقی رہیں، بلکہ یہ بھی

ضروری نہیں کہ عمل احکام کسی ایک شریعت میں ہمیشہ یکساں رہیں، بلکہ ہو سکتا ہے

کہ مصالح اور زمانہ اور مکلفین کے بدل جانے سے وہ احکام بالکل بدل جائیں،

یہ تفصیل بات میں کافی سے زیادہ قارئین کو معلوم ہو چکی ہے، لہذا شریعت موسویہ

میں جہاد ایسے شلیح ظلم والے طریقوں کے ساتھ مشروع تھا، جس کی مشروعیت شریعت عیسوی میں باقی نہیں رہی، بنی اسرائیل کو بھی جہاد کا حکم مصر سے نکلنے کے بعد ہوا تھا، اس سے قبل جہاد کی ان کو اجانت تھی،

عیسیٰ علیہ السلام اپنے نزول کے بعد رجال اور اس کے لشکر کو قتل کریں گے، جس کی تصریح متسلنیکوں کے نام دو سر خط کے باب اور مشاہدات کے باب میں موجود ہے،

اسی طرح یہ بھی ضروری نہیں کہ کافروں اور گنہگاروں کی تنبیہ اور منرا کا طریقہ ہمیشہ یکساں ہی ہو، جیسا کہ پہلی بات میں معلوم ہو چکا ہے، اس لئے کس شخص کے لئے جو نبوت اور وحی کو مانتا ہو کبھی شریعت کے اس قسم کے مسائل پر اعتراض کرنے کی گنجائش نہیں ہے، لہذا کبھی شخص کو یہ کہنے کا حق نہ ہو گا کہ طوفان نوح کے موقع پر کشتی والوں کے سوا ہر جاندار کو ہلاک کر دینا اور سدوم و عمورہ کی تمام آبادیوں کو لوط کے عہد میں ختم کر دینا، اور موسیٰ کے عہد میں بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کی شب میں مصریوں کے ہر بڑے لڑکے اور جانور کو ہلاک کرنا ظلم تھا، بالخصوص حادثہ طوفان میں لاکھوں انسان ہلا

۱۷ آس وقت وہ بے دین ظاہر ہو گا جسے خداوند یسوع اپنے منہ کی چوکی سے ہلاک اور اپنی آمد کی بجلی سے بھست کرے گا۔ (متسلنیکوں ۸: ۱۲) بائبل کے شارحین اس بے دین و جال (Anichrist) مراد لیتے ہیں جو آخر زمان میں نمودار ہو گا (دیکھئے تفسیر جدید از ناکس ص ۳۱۱ ج ۲) اور کتاب مکاشفہ باب ۱۹ میں و جال کی آمد وغیرہ کو تمثیلات کے ذریعہ بیان کیا گیا ہے، قتی

ہوئے، اور بقیہ دونوں حادثوں میں چھوٹے چھوٹے انسانی بچے اور جانوروں کے بچے برباد ہو گئے جو قطعی بے گناہ اور معصوم تھے،

اسی طرح یہ کہنا بھی جائز نہ ہوگا کہ سات قوموں کے ہر فرد کو قتل کر دینا کہ کوئی بھی متنفس باقی نہ بچے، نیز معصوم چھوٹے بچوں کو موت کے گھاٹ اتار دینا ظلم ہے یا ان ہفت اقوام کے علاوہ دوسری قوموں کے مردوں کو قتل اور عورتوں، بچوں کو لوندی غلام بنانا اور ان کے اموال کو ویتنام مدین والوں کو قتل کرنا، یہاں تک کہ ان کے شیرخوار بچوں کو کبھی نہ چھوڑنا، اور ان کی شادی شدہ عورتوں کو قتل اور کنواریوں کو باقی رکھنا تاکہ اپنے کام آئیں، اور ان کے اموال اور جانوروں کو لوٹ لینا ظلم ہے، یا یہ کہنا کہ داؤد علیہ السلام کے جہاد یا دوسرے اسرائیلی پیغمبروں کی لڑائیاں یا ایسا علیہ السلام کا چار سو پچاس لعل کے نبیوں کو ذبح کرنا یا عیسیٰ کے نرول کے بعد دجال اور اس کے لشکر کو قتل کرنا ایسا ظلم ہے کہ خدا کا ایسے ظلم کی اجازت دینا عقل سے خارج ہے،

اسی طرح یہ کہنا بھی جائز نہیں کہ بتوں کے نام پر ذبح کرنے والے کو قتل کرنا یا ایسے شخص کو جو غیر اللہ کی عبادت کی ترغیب دے، یا کسی بستی کے تمام باشندوں کو اس بناء پر قتل کرنا کہ ان سے ترغیب دینا ثابت ہوا،

اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کا تیس ہزار گوسالہ پرستوں کو قتل کرنا، اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کا ان چوبیس ہزار انفس کو قتل کرنا جنہوں نے موآب کی

لہ یعنی فرزئی، بیوسی، حوتی، حتی، جرجاسی، اموری اور کنعانی جن کا ذکر ہستیاہ ۱۰۷ میں آیا ہے۔

بیشوں سے زنا کیا تھا، اور ان کے بتوں کو سجدہ کیا تھا، یہ بدترین ظلم تھا، اور یہ کہ اس قسم کے احکام جاری کرنے کا مطلب لوگوں کو شریعت موسوی پر مجبور کرنا ہے، تاکہ وہ قتل کے اندیشہ سے اس مذہب کو نہ چھوڑیں حالانکہ یہ بات قطعی واضح ہے کہ ایمان قلبی جس کا نام ہے وہ زبردستی پیدا نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہ بات بھی محال ہے کہ زبردستی خدا کی محبت پیدا کی جائے، اس لئے یہ احکام خدا کے احکام نہیں ہو سکتے، البتہ جو شخص نبوت اور شریعتوں کو ہی تسلیم نہیں کرتا اور ملحد و زندیق ہے اور اس قسم کے واقعات کا منکر ہے، تو یہ بات اس سے بے شک بعید نہیں، مگر اس کتاب میں ہمارا رویہ سخن ایسے لوگوں کی طرف نہیں ہے، بلکہ ہمارا مخاطب عموماً عیسائی لوگ اور خصوصاً فرقہ پرور سنٹ کے علماء ہیں،

چوتھی بات علماء پر سنٹ بڑی بے باکی کے ساتھ یہ دروغ بیانی کرتے ہیں کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا ہے، یہ بات بالکل بے بنیاد اور خلاف واقعہ ہے، جیسا کہ قارئین کو مقدمہ الکتاب کے نمبر، سے معلوم ہو چکا ہو، خوران کے افعال، ان کے اقوال کی تردید کرتے ہیں، اس لئے کہ یہ لوگ اور ان کے بڑوں نے جب کبھی پورا پورا تسلط اور غلبہ کسی قوم پر حاصل کیا ہے ہمیشہ پڑ مخالفوں کے مٹانے اور نیست و نابود کرنے میں امکانی حد تک پوری کوشش کی ہو ہم ان کی کتابوں سے بعض واقعات نمونہ کے طور پر نقل کرتے ہیں پہلے تو ہم یہود کے ساتھ کئے جانے والے معاملات کو کتاب کشف الانار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل سے نقل کرتے ہیں :-

(یہ واقعات اگلے صفحہ سے ملاحظہ فرمائیں)

عیسائیوں کے لرزہ خیز مظالم، یہودیوں پر

مصنف کشف الآثار ص ۲۷ پر بیان کرتا ہے:

”قطنین عظیم جو ہجرت سے تقریباً تین سو سال قبل گذرا ہے،

اس نے یہودیوں کے کان کاٹنے اور ان کو مختلف ملکوں میں جلاوطن کرنے کا حکم دیا، پھر پانچویں صدی عیسوی میں شہنشاہ روم نے ان کو شہر ہسکندریہ سے جو عرصہ دراز سے ان کی جائے پناہ تھی، نکال دینے کا حکم جاری کیا، یہ لوگ اس شہر میں ہر طرف سے آکر پناہ لیا کرتے تھے، اور وہاں امن سکون کی زندگی ان کو نصیب تھی، اس نے ان کے عبادت خانوں کے مسمار کرنے اور ان کو عبادت سے روکنے اور ان کی شہادت قبول نہ کرنے اور ان کی اس مالی وصیت کے نافذ نہ ہونے کا حکم دیا، جو آپس میں ایک دوسرے کے حق میں کیا کرتے تھے، اور جب ان ظالمانہ احکام کے نتیجہ میں ان محکوموں کی طرف سے کچھ بغاوت کے آثار ظاہر ہوئے، تو ان کے سب احوال کو نوٹ لیا، اور بہتوں کو قتل کر ڈالا، اور ایسے خوں ریزی کی کہ جس سے اس ملک کی تمام یہودی آبادی کانپ اٹھی۔“

پھر صفحہ ۲۸ پر کہتا ہے کہ:

”شہزاد طیموچ کے یہودی جب شکست خوردہ اور مغلوب ہو کر گرفتار ہوئے تو بعض کے اعضاء کو کاٹا، اور بعض کو قتل کیا، اور باقی ماندہ تمام افراد کو جلاوطن کیا۔ پھر شہنشاہ نے اپنی تمام مملکت میں قسم قسم کے ظلم

کئے، آخر کار پھر ان کو اپنی حدود سلطنت سے باہر کر دیا، بلکہ دوسرے ملکوں کے سلاطین کو بھی اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ بھی یہودیوں کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کریں، نتیجہ یہ نکلا کہ انھوں نے ایشیا سے لے کر یورپ کی آخری حد تک ہیٹ میجر کو ظلم کیا، پھر کچھ عرصہ کے بعد اسپینول کی سلطنت میں ان کو تین مشروطوں میں سے کسی ایک کے قبول کرنے پر مجبور کیا گیا کہ اولاً عیسائی مذہب کو قبول کریں، اور اگر یہ منظور نہ ہو تو قید کئے جائیں، اور اگر دونوں باتیں منظور نہ ہوں تو جلا وطنی قبول کریں، ملکِ فرانس میں بھی ان کے ساتھ کچھ اس قسم کا معاملہ کیا گیا، میسکین لاچار ایک ملک سے دوسرے میں اور دوسرے سے تیسرے میں ماے ماے پھرتے تھے، مگر کہیں ان کو ٹھکانا نصیب نہ ہوتا تھا، اور ایشیائے بزرگ میں ان کو چین و قرار حاصل نہ تھا، بلکہ اکثر اوقات ان کا قتلِ عام ہوا، جیسا کہ فریج سلطنتوں میں پیش آیا۔

پھر صفحہ ۲۹ پر کہتا ہے کہ:

فرقہ کیتھولک والے اُن پر اس خیال سے ظلم کرتے تھے کہ یہ کافر ہیں اس فرقہ کے بڑے لوگوں نے ایک مجلسِ شرعی منعقد کی، اور یہودیوں پر چند احکام جاری کئے

- ۱۔ جس شخص نے کسی عیسائی کے مقابلہ میں کسی یہودی کی حمایت و جانب داری کی، وہ مجرم شمار ہو کر اپنے مذہب سے خارج کر دیا جائے گا،

۲۔ اور سلطنت کے مناصب میں سے کوئی چھوٹے سے چھوٹا منصب و عہد

کسی یہودی کو نہیں دیا جائے گا،

۳۔ اگر کوئی عیسائی کسی یہودی کا غلام ہوگا تو وہ آزاد ہو جائے گا،

۴۔ کوئی شخص کسی یہودی کے ساتھ نہ کھائے، نہ اس سے کوئی معاملہ کرے

۵۔ ان کے بچوں کو ان سے چھین کر مذہب عیسوی کی تربیت دی جائے

اسی طرح کے دوسرے احکام ہیں، یقیناً ان مذکورہ احکام میں سے

حکم نمبر ۶ بلاشبک و شبہ جبر و اکراہ کی انتہائی صورت ہے،

پھر کہتا ہے کہ ۱۔

شہر تو موس جو فرانس کا شہر ہے وہاں کے باشندوں کی عادت تھی

کہ وہ عید الفصح کے روز یہودیوں کے چہروں پر چپت مارا کرتے تھے،

شہر بزمیرس کے لوگوں کے یہاں یہ رسم تھی کہ وہ اپنی عید کے پہلے روز

آخری دن تک یہودیوں کو تھمارا کرتے، اور اس سنگھاری کے نتیجہ میں بیشا

لوگ مارے جاتے، حاکم شہر جو عیسائی تھا شہر کے باشندوں کو اس

نامعقول اور ظالمانہ حرکت پر آمادہ کیا کرتا تھا،

پھر صفحہ ۳۰ و ۳۱ پر کہتا ہے کہ :-

مسلاطین فرانس نے یہودیوں کے لئے ایک عجیب انتظام کیا کہ وہ

یہودیوں کو تجارت اور کمانے کی پوری آزادی اور سہولت دیتے تھے،

یہاں تک کہ جب وہ کما کر خوب مال دار بن جلتے تو ان کے اموال کو

لوٹ لیا جاتا، ان کا یہ ظلم انتہائی طبع و حرص کا نتیجہ تھا، پھر جب

قلب آغسطس فرانس کا بادشاہ ہوا، تو اس نے اولاً یہودیوں کے ان قرضوں کا ۱/۲ جو عیسائیوں کے ذمہ تھا بطور ٹیکس وصول کر کے بقایا رقم عیسائیوں کو معاف کر دی، اور قرضخواہ یہودیوں کو ایک جہہ بھی نہیں دیا گیا، پھر اپنی سلطنت سے تمام یہودیوں کو جلا وطن کر دیا،

پھر جب تخت سلطنت پر سینٹ لوئیس فائز ہوا تو اس نے دوبار یہودیوں کو اپنی سلطنت میں بلایا، اور دوسرے جلا وطن کیا، پھر چارلس ششم نے یہودیوں کو ملک فرانس سے نکال باہر کیا، تو تاریخ شاہد ہیں کہ ملک فرانس سے سات مرتبہ یہودیوں کو دیس نکالا ملا، ان یہودیوں کی تعداد جن کو اسپینول سے جلا وطن کیا گیا اگر کم از کم بھی فرض کی جائے تو ایک لاکھ ستر ہزار گھرانوں سے کسی طرح کم نہ ہوگی، ملک ہسپانیہ سے یہودیوں کا قتل عام ہوا، بہت سے ٹوٹے گئے، اور بہت کم ان میں سے بچ سکے، وہ بھی صرف وہ نئے جنموں نے عیسائیت قبول کر لی ... ان میں بہت سے اس طریقہ پر مرے کہ پہلے اپنے گھروں کے دروازے بند کر لئے، پھر خود اپنے آپ کو اپنے بچوں اور اپنی بیویوں کو اور اپنے اموال کو ہلاک کر ڈالا، یا تو دریائیں ڈبو دیا، یا آگ میں جلا دیا نیز ان میں سے بے شمار لوگ جہاد مقدس میں قتل ہوئے،

انگریزوں نے یہودیوں پر ظلم کرنے میں اتفاق کر لیا، جب شہر ترکی کے یہودیوں کو اس جور و ستم کی وجہ سے ناامیدی ہو گئی، تو انھوں نے آپس میں ایک دوسرے کو قتل کیا، اس طرح پر ہندو ہزار مرد، عورتیں بچتے بچتے گئے، اور اس ملک میں ان کی پوزیشن اس قدر گر گئی تھی کہ جب امرار

نے بادشاہ کے خلاف بغاوت کی، تو سات سو یہودی قتل کئے اور ان کے مالوں کو لوٹا، تاکہ لوگوں پر ان کا رعب خوب

رچرچہ و جان اور ہنری سوم جو انگلستان کے بادشاہ ہوئے ہیں انھوں نے بارہا یہودیوں کو لوٹا، بالخصوص ہنری سوم نے کیونکہ اس کی یہ عادت بن گئی تھی کہ وہ مختلف شکلوں میں ظلم اور بے رحمی سے ان کو لوٹا کرتا تھا، اس لئے بڑے بڑے دولت مند سیٹھ یہودیوں کو کنگال بنا دیا تھا، اور اس قدر شدید ظلم کیا کہ جلا وطنی پر راضی ہو گئے، اور انھوں نے ملک سے نکل جانے کی اجازت مانگی، مگر ان کی یہ درخواست بھی قبول نہیں کی گئی، پھر جب ایڈورڈ اول تخت نشین ہوا تو اس نے معاملہ کو یوں ختم کیا کہ پہلے تو ان کے تمام اموال کو لوٹا، اور پھر سب کو اپنی ملک کے جلا وطن کر دیا، پندرہ ہزار سے زیادہ یہودی انتہائی فقر و فاقہ کی حالت میں جلا وطن ہوئے۔

پھر صفحہ ۳۲ پر کہتا ہے کہ:

”ایک مسافر جس کا نام مسوتی ہے اس کا بیان ہے کہ ہر چھائیوں کی حالت آج سے پچاس سال قبل یہ تھی کہ وہ یہودیوں کو پکڑ لیا کرتے اور زندہ آگ میں جلا دیتے تھے، اُن پر نصیب ملنے والوں کا تاشہ دیکھنے کے لئے حید کی طرح اجتماع ہوتا، جس میں ان کی عورتیں اور مرد سب جمع ہوتے تھے، جو خوشیاں مناتے تھے، اور یہودیوں کے جلائے جانے پر عورتیں مارے غشی کے چہرے بن جاتیں۔“

پھر صفحہ ۳۳ پر کہتا ہے کہ:

”پوپ نے عفرۃ کی تھوٹک کا سب سے بڑا پیشوا ہونٹا ہے، یہودیوں کے

حق میں بڑے سخت قوانین بناتے تھے ۔

اس کے علاوہ سیرالمستقرین کا مصنف کہتا ہے کہ :

تسطنین اول کے بعد چھٹے بادشاہ نے اپنے ابراہ سلطنت کے مشورہ سے
۳۷۹ء میں یہ حکم جاری کیا کہ ہر وہ شخص جو سلطنت روم میں آباد ہو اس کو
عیسائیت اختیار کرنا لازم ہوگا، اور جو عیسائیت اختیار نہیں کرے گا وہ
قتل کو دیا جائے گا۔

بھلا بتایا جائے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا جبر ہو سکتا ہے، طامس نیوٹن نے
ان پشیمانیوں کے متعلق ایک تفسیر لکھی ہے جو کتب مقدسہ میں موجود ہیں،
یہ تفسیر لندن میں ۱۸۳۷ء میں طبع ہوئی، اس تفسیر کے صفحہ ۹۵ جلد دوم
میں یہ دِشلم پر عیسائیوں کے تسلط کے حال میں یوں کہا گیا ہے کہ :-

”رومی ماہ تموز کی ۵ تاریخ ۳۹۹ء میں پانچ ہفتہ کے طویل محاصرہ کے بعد
یروشلیم کو عیسائیوں نے فتح کیا، اور جو عیسائی نہ تھے ان کا قتل عام کیا گیا، ہتر
ہزار سے زیادہ مسلمان قتل کئے، ۱۰۰ یہودیوں کو ایک جگہ جمع کر کے زندہ آگ
میں جلادیا، مسجدوں میں بڑی بڑی غنیمتیں پائیں۔“

یہودیوں کے حق میں عیسائیوں کے ظلم و ستم کی داستان اور بالعموم رعایا
کی سلطنت کے باب میں ان کے جو ر و ستم کا حال تو آپ سن چکے ہیں، اور یہ دِشلم
پر قبضہ کے بعد جو جو سفاکیاں انھوں نے کیں وہ بھی آپ معلوم کر چکے ہیں، اب

۱۵ تموز شامی زبان میں ماہ جولائی کا نام ہے،

غونہ کے طور پر فرقہ کی حقو لک کے وہ کارنامے بھی ملاحظہ کیجئے جو انھوں نے غیر عیسائی قوموں کے ساتھ کئے ہم یہ واقعات کتاب الثلث عشرۃ رسالہ سے نقل کرتے ہیں جو بیروت میں ۱۸۲۹ء میں عربی زبان میں طبع ہوا، اس کے صفحہ ۱۶۵ میں کہا گیا ہے کہ:

رومی کلیسا نے بار بار جبری تبدیلی مذہب اور استیصال کلی کے حربے پر دستوں کے لئے استعمال کئے ہیں، یورپ کے ملکوں میں بکثرت یہ واقعات پیش آئے خیال یہ ہے کہ کم از کم تیس ہزار ایسے لوگ جو یسوع پر تو بیشک ایمان لائے تھے مگر یورپ پر ایمان نہ رکھتے تھے، اور اپنے ایمان اور اعمال کے لئے مرگے کتب مقدسہ کو راہنما مانتے تھے آگ میں جلائے گئے، ان میں سے ہزاروں لوگ اور بڑی بڑی جماعتیں تلواروں، جوس اور گولتین کے ذریعہ (یہ ایک اوزار ہے جس سے بدن کے جوڑ الگ کر کے کھینچ لئے جاتے ہیں) قتل کئے گئے اور قسم قسم کے شدید عذاب ان کو دیئے گئے، ملک فرانس کے اندر صرف ایک دن میں تیس ہزار مرد اس روز قتل کئے گئے جو ماریر ٹھاٹھوں کے نام سے مشہور ہے، اسی طرح ان کا دامن قدسیوں کے خون سے رنگین ہے :

کتاب مذکور کے رسالہ نمبر ۱۲ صفحہ ۳۳۸ میں ہے کہ :

”ایک ایسا قانون موجود ہے جو اسبابا کے مقام طلیطلہ کی مجلس شورعی میں وضع کیا گیا تھا، جس میں یوں کہا گیا کہ ہم یہ قانون معتمد رکرتے ہیں کہ جو شخص اس ملک میں رہنا قبول کرتا ہے اس کو اجازت نہ ہوگی کہ وہ اس وقت تک کرسی پر بیٹھ سکے جب تک اس امر کی قسم نہ کھالے کہ وہ اپنے ملک میں

کیتھولک جیسا کہ سولادرس کو زندہ نہیں چھوڑے گا، اور اگر کوئی شخص اس حکم کے بعد اس عہد کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ ابدی خدا کے سامنے نجات ہوگا، اور ابدی آگ کا ایندھن بنے گا :

کارٹر کی مجموعہ المجامع وجہ ۴۰۴ میں لکھا ہے کہ :

”لاٹرائی مجلس کہتی ہے کہ تمام سلاطین اور امارہ دارباب سلطنت میں چیز کی قسم کھائیں کہ وہ اپنی پوری کوشش اور دلی توجہ کے ساتھ اپنی محکوم رعایا کے ہتھیال میں مشغول رہیں گے، جو کنیسوں کے پیشوایں، چونکہ وہ مصلح ہیں، اس لئے ان میں سے کسی کو اپنے طلاق میں باقی نہ چھوڑیں گے، اور اگر انہوں نے اپنے اس عہد کو ملحوظ نہ رکھا، تو ان کی قوم ان کی اطاعت سے آزاد ہوگی“

اس ۳۰۲ یہ قانون قسطنطنیہ کی مجلس میں بھی پاس ہوا، ”جلسہ نمبر ۴۵“ کے حوالے میں لکھا ہے کہ یہی قانون پوپ مریٹینوس پنجم کے قوانین میں سے ہے، اور اس حلف میں جس کو تمام باور یوں نے پوپ پولس ثالث کی صدارت میں ۱۵۵۶ء میں اٹھایا تھا، یہ عبارت موجود ہے کہ :

”ہے دینوں اور ہمارے سردار پوپ اور ان کے خلفائے مخالف اور نافرمان لوگوں کو میں اپنی پوری طاقت سے کچل دوں گا، لاٹرائی مجلس اور قسطنطنیہ کے جلسہ کے اراکین کہتے ہیں کہ جو شخص بھی اراکۃ کو گرفتار کرے گا اس کو

..... اس امر کی اجازت ہوگی کہ وہ گرفتار شدہ کے تمام اموال کو ضبط کر لے،
 اور بغیر کسی رکاوٹ کے اپنے استعمال میں لائے۔
 مجلس لائبریری جلد ۳۴ فصل نمبر ۱۵۲ اور مجلس قسطنطنیہ جلد ۳۵ جلد
 میں لکھا ہے کہ:

پوپ اینوسنتیوس سوم کہتا ہے کہ اراغہ سے قصاص لینے کا ہم تمام سلاطین
 اور حکام کو حکم دیتے ہیں، اور کلیسانی قصاصوں کے تحت ہم اس کو ان پر لازم
 اور واجب کرتے ہیں۔

قانون نمبر، کتاب نمبر ۵ میں یوں ہے کہ:-

اور سنہ ۱۲۳۷ء میں پادشاہ لوئیس یازدہم نے ۱۸ قانون معتبر رکئے:

(۱) یہ کہ ہم حکم دیتے ہیں کہ ہماری ملکیت میں صرف کیتھولک مذہب ہی
 جاری رہ سکتا ہے، جو لوگ اس کے علاوہ کسی اور مذہب کو اختیار کرتے ہیں
 ان کو زندگی بھر قید رہنا پڑے گا، اور حوروں کے بال کاٹ دیئے جائیں گے
 اور مرتے دم تک قید رکھی جائیں گی،

(۲) ان تمام داعلوں کو جنہوں نے کیتھولک عقائد کے خلاف لوگوں کو دھوکہ
 عقائد پر جمع کیا ہے ، یا دہ

لوگ جن کو دوسرے عقائد کا علم یا عمارت ہے موت کی سزا دی جائے گی،
 نیز اس گفتگو میں جو پادریوں نے اسپانیا میں پادشاہ سے سنہ ۱۶۰۵ء میں
 کی تھی انہوں نے پادشاہ سے کہا کہ آپ قوانین کو مضبوط کیجئے، اور مذہب
 کو عزت بخشئے، تاکہ یہ چیز ہماری جانب سے سنہ ۱۶۲۳ء کے قوانین کی

تقریر کا سبب بن جائے و

آگے لکھا ہے کہ:

”مجلس انگریزی قوانین کے جو پوپ کے حکم سے جاری ہوئے یہی ایک قانون تھا کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ مورتوں کو سجدہ کرنا ناجائز ہے اس کو سخت قید میں ڈال دیا جائے جب تک کہ وہ ان کو سجدہ کرنے کی قسم نہ کھائے، اور پارسی قاضی کلیسائی کو اس بات کا اختیار دیا جاتا ہے کہ اس کو جس شخص کے اراقتق ہونے کا ذرا بھی مشبہ ہو، اس کو گرفتار کر کے قوم اور حکام کے سامنے آگے میں جلائے، اور تمام حکام اس بات کا حلف اٹھائیں کہ وہ اراقتقہ کی بیخ کنی میں قاضی کی اعانت کریں گے، اور جب ان کا اراقتقہ ہونا ثابت ہو جائے تو ان کا مال ٹوٹ لیا جائے اور ان کو اس کے حوالے کر دیا جائے اور ان کا جرم مرت آگ کی پست اور شعلے مٹا سکیں گے“

کوک فرائنض، عدد ۳ و ۳۰ و ۳۱ نیز عدد ۳۲ و ۳۵ میں لکھا ہے کہ:

”اور بارونیوس کہتا ہے کہ شاہ کاربوس پنجم اپنی غلط رائے کی بنا پر خیال کرتا تھا کہ وہ اراقتقہ کو بھائے تلوار کے بات سے نیست و نابود کر دے گا، کتاب مقدس کی فہرست میں جو روم میں لاطینی اور عربی زبان میں طبع ہوئی ہے، حرف کا کے تحت میں یہ تعلیم موجود ہے کہ بھائے لئے مناسب ہے کہ اراقتقہ کو ہم ہلاک کریں، اس دعوے کا ثبوت یہ ہے کہ بادشاہ یاہو نے مھوٹے

لے کوک فرائنض، انہارالحق میں ایسا ہی ہے، مگر انہارالحق کے انگریزی ترجمہ میں

کوٹ فرائنض

ہے،

کا ہتھوں کو قتل کیا، اور ایلیا نے بعل کے کاہنوں کو ذبح کیا، وغیرہ
اسی طرح کلیسا کی اولاد کے لئے بھی مناسب ہو کہ وہ بھی اراۃ کو ہلاک کرے
پھر صفحہ ۳۴۸ و ۳۴۹ میں ہے کہ:

مورخ منتوان سلطنت کرملین والا اور اس کے ساتھ دو سر مورخین
نے انجیل کے معتبر واعظ کے بارے میں جسکو تو امن رو دن کہا جاتا تھا
خبر دی ہے کہ اس کو پوپ نے اس لئے آگ میں جلا دیا تھا کہ اس نے
رومی کلیسا کے فسادات کے خلاف وعظ کیا تھا، مورخین اس شخص کو
قدیس شہید اور مسیح کا سچا گواہ کہتے ہیں ۛ

۱. صفحہ ۲۵۰ سے ۳۵۵ میں ہے کہ:

۱۹۷۳ء میں ڈی فانسو شاہ ارغوان نے اندلس میں حکم جاری کیا کہ اس
کی سلطنت سے تمام داعیین کو جلا وطن کیا جائے، کیونکہ یہ لوگ اراۃ
بن اورلنسٹیم امیر ایمون شہر تونس کے حاکم کے خلاف پوٹے حکمران جاسوسی کے افسران کو
اس شہر کی طرف لائے، کیونکہ حاکم مذکور نے داعیین کو جلا وطن کرنے سے انکار کر دیا تھا، پھر کچھ عرصہ بعد
بادشاہ فرانس نے ایک بڑا لشکر جہاز جسکی تعداد میں لاکھ بتائی جاتی ہو
پوپ کے طلب کرنے پر اس شہر کی طرف روانہ کیا، امیر ایمون نے اپنے
شہر میں محصور ہو کر اپنی مدافعت کی، تاکہ قوت کا جواب قوت سے دے
اس لڑائی میں لاکھوں آدمی مارے گئے، ایمون کے لوگوں نے شکست
کھائی، اور ہر قسم کی ذلتوں اور عذابوں نے ان کو گھیر لیا، پوپ اس

... لڑائی کے دوران اپنی قوم سے کتنا محاکمہ کو بزرگی دیتے ہیں، اور ہم
 پر واجب کرتے ہیں کہ ہم ان خبیث اراغہ یعنی واضحین کو نیست کرنے میں
 خوب جدوجہد کرو، اور ان کو دفع کرنے میں اس سے زیادہ شدت و قوت
 سے کام لی جس قدر سارا جیوں یعنی مسلمانوں کے خلاف کرتے ہو،

مسئلہ ۱۰۰۰ ماہ کا نوٹ اول کے آخر میں پوپ کے لوگوں نے اچانک
 واضحین پر ملک سر دینیہ کے شہر اوڈیا بیٹ مونٹ میں حملہ کر دیا، نتیجہ میں
 وہ لوگ بغیر لڑائی کے بھاگ کھڑے ہوئے، لیکن ان میں سے بہت سے
 لوگ تلوار کے گھاٹ اُسار دیئے گئے، اور بہت سے لوگ برف باری
 کی نذر ہو گئے، پھر پوپ نے اس واقعہ کے ۸۷ سال بعد البرٹوس
 ارشید یا کونوس کو شہر کارمونیا میں اس امر کا پابند کیا کہ فرانس کے مغربی
 اطراف میں اور اوڈیا بیٹ مونٹ میں واضحین سے جنگ کرے، جہاں کچھ
 لوگ ان میں سے بقایا ملے آئے تھے، جو مسئلہ کی جنگ سے بچ کر نوٹ
 آئے تھے، یہ شخص فوراً آگے بڑھا، اس کے ساتھ اٹھارہ ہزار جنگ جوڑے
 اور یہ لڑائی تقریباً ۳۰ سال تک ان عیسائیوں کے خلاف جاری رہی جو یہ کہتے
 تھے کہ ہم ہر وقت پادشاہ کا اکرام کرتے ہیں، جز یہ ادا کرتے ہیں، مگر ہمارا
 ملک اور ہمارا مذہب جس کے ہم اللہ کی طرف سے مالک ہیں اور اپنے باپ
 دواؤں سے ترکہ میں پایا ہے اس کو ہم کسی حال میں نہیں بھوڑ سکتے،

مسئلہ کا نوٹ اول شامی زبان میں دسمبر کے مہینہ کو کہتے ہیں،

اسی طرح اٹلی کے شہر کالابریا میں سن ۱۵۷۷ء کے اندر لاکھوں پروٹسٹنٹوں کا قتل عام ہوا، بعض لوگ لشکر کے ہاتھوں ماریے گئے، اور بعض لوگ حکمہ جاسوسی کے ذریعے قتل کے گھاٹ اتر گئے، ایک رومی پروٹیسٹنٹ ہے کہ میرا رنگٹا کھڑا ہو جاتا ہے، جب کسی میں اس منظر کا تصور کرتا ہوں کہ ایک جلاوطن اس کے دانتوں میں خون آلود خنجر ہے، اس کے ہاتھ میں جو در مال ہر اس سے خون کے قطرے ٹپک رہے ہیں، اس کے تمام ہاتھ پہنچوں تک خون میں لت پت ہیں، ایک ایک قیدی کو قید خانے سے اس طرح گھسیٹ کر لاتا ہے جس طرح قصائی بکری کو،

سن ۱۶۱۷ء میں ڈیوک ساؤفی نے وائسین کے پانچ سو خاندانوں کو جلا وطن کیا، نیز سن ۱۶۵۵ء اور سن ۱۶۷۷ء میں اوڈا بیٹ مونٹ میں ان کے خلاف پھر جبری تبدیلی مذہب کا سلسلہ شروع ہوا، کیوں کہ بادشاہ لوئیس چہارم پوپ کے اثر سے اپنے لشکر کے ساتھ ان کی طرف بڑھا جبکہ وہ لوگ بڑے اطمینان سے اپنے گھروں میں پڑے ہوئے تھے، چنانچہ فوج نے ان میں سے بہت سوں کو قتل کر ڈالا، اور دس ہزار سے زیادہ نفوس کو جیل خانہ میں ڈال دیا، جہاں گھٹ کر اور بھوک سے نڈھال ہو کر ان لوگوں نے جان دیدی، اور جوان میں سے بچ گئے ان کو مکال کر جلا وطن کر دیا، یہ کارروائی ایسے موسم میں ہوئی جبکہ کڑا کھ کی سردی پڑ رہی تھی اور زمین برف پوش تھی، جس کے سبب سے بہت سی مائیں اور ان کے شیرخوار بچے سردی سے اکڑ کر راستے ہی میں مر گئے،

چارلس پنجم نے ۱۵۲۱ء میں ایک حکم نامہ پروٹسٹنٹوں کی جلاوطنی کی نسبت شہر فلینک میں پوپ کی رائے سے جاری کیا، جس کے نتیجے میں پانچ لاکھ آدمی ملے گئے، چارلس کے بعد اس کا بیٹا فلپس بادشاہ ہوا، اس نے ۱۵۵۹ء میں اندلس جا کر امیر الفاکو پروٹسٹنٹوں کے جلاوطن کرنے کے لئے اپنا جانشین بنایا، اس شخص نے چند مہینوں میں شاہی شرعی جلاذ کے ہاتھوں اٹھارہ ہزار آدمی قتل کئے، اس کے بعد یہ شخص فخریہ کہا کرتا تھا کہ میں نے پورے ملک میں چھتیس ہزار انسانوں کو قتل کیا، اور وہ مقتولین جن کا ذکر... پروفیسر کین کرتا ہے، اور جن کو عید برٹلمائی کے موقع پر ماہ آپ ۱۵۷۲ء میں کامل امن و امان کے زمانے میں قتل کیا گیا، ان کا واقعہ یہ ہے کہ، فرانس کے بادشاہ نے اپنی بہن کی نسبت امیر فافار کو جو علماء پروٹسٹنٹ اور شرفاء میں سے تھا، اپنے کا وعدہ کر دیا تھا، پھر وہ اور اس کے دوست احباب اور ان کے کلیسا کے بڑے بڑے لوگ پیرس میں جمع ہوئے، تاکہ شادی کے وعدے کی تکمیل ہو جائے، اور جب صبح کی نماز کے لئے ناقوس بجے شرع ہوئے تو لوگوں نے پہلے سے طے شدہ سازش کے مطابق امیر اور اس کے ساتھیوں اور سارے پروٹسٹنٹوں پر جو پیرس میں موجود تھے اچانک حملہ کر کے اسی گھڑی دس ہزار آدمی موت کے گھاٹ اتار دیئے، اسی طرح کا واقعہ روہن ولیوں میں پیش آیا، بلکہ اس علاقہ کے اکثر

۱۵۷۲ء عید برٹلمائی Lord's Feast by Bartholmew

۱۵۷۲ء آپ شامی زبان میں ماہ اگست کو کہتے ہیں،

شہروں میں بھی یہی سانحہ پیش آیا، بعض مورخین نے تو کہا ہے کہ تھیریا
 ساتھ ہزار انسان ہلاک کئے گئے، اور ہر ایک میں سال تک یہ جبر و ظلم و قتل عام
 جاری رہا، اس لئے کہ پروٹسٹنٹوں نے بھی ہتھیار سنبھال لئے تھے، تاکہ
 طاقت کا جواب طاقت سے دیں، غرض اس لڑائی میں مکمل نولاکھ پروٹسٹنٹ
 مارے گئے، اور جب لوگوں نے شاہِ فرانس کا یہ کارنامہ جو عیدِ برتلمائی میں
 انجام دیا گیا تھا، سنا تو اس خوشی میں برجنوں سے توہینِ داعی گئیں، اور
 پوپ تمام کارڈ نیلوں کے ساتھ مار پیٹس کے کلیسا میں شکر یہ کاغذ پھینک
 گیا اور بادشاہ کو بھی اس کارنامہ کے صلہ میں جو اس نے رومی کلیسا کے حق
 میں انجام دیا تھا شکر یہ کا مضمون لکھا، پھر جب بادشاہ ہنری چہارم
 تخت نشین ہوا تو اس نے سنہ ۱۵۹۳ء میں یہ مظالم موقوف کر دیئے، مگر خیال
 کیا جاتا ہے کہ وہ اسی جرم میں قتل کیا گیا کہ اس نے دین کے معاملہ میں
 جبر و ظلم کے لئے آمادگی کیوں نہ ظاہر کی؟ پھر سنہ ۱۶۷۹ء میں دوبارہ ظلم و
 ستم شروع ہوا، اور بے شمار مخلوق کے قتل کے بعد مورخین کے بیان کے
 مطابق پچاس ہزار آدمی ترک وطن پر مجبور ہوئے، تاکہ موت کے چنگل
 سے بچ جائیں؟

ہم نے یہ تمام عبارتیں مطابق اصل کے لفظ بہ لفظ رسالہ نمبر ۱۲ سے

نقل کی ہیں،

فرقہ کی صورتِ ملک کے مظالم کا نقشہ تو قارئین نے خوب اچھی طرح ملاحظہ
 کر لیا ہے، اب تصویر کا دوسرا رخ یعنی فرقہ پروٹسٹنٹ کے مظالم کے کارنامے

بھی سنتے جاتے، جو کہ کسی طرح اُن سے کم نہیں ہیں، یہ واقعات ہم کتاب مرآۃ العبدی
 سے نقل کرتے ہیں، جن کا ترجمہ پادری طمس انگلس نے جو گیتھولک کا عالم ہے انگریزی
 سے عربی میں کیا ہے، اور جو ۱۸۵۷ء میں طبع ہوئی ہے، یہ کتاب اس فرقہ کے لوگوں
 کے پاس ہندوستان میں بھرت موجود ہے، اس کے صفحہ ۳۱ و ۳۲ پر لکھا ہے کہ:

پرنٹسٹنٹوں نے اپنے ابتدائی دور میں ۶۴۵ خانقاہیں بلوچ ۹ مدارس ۲۴۷۶
 عبادت خانے، ۱۱۰ شفا خانے ان کے مالکوں سے چھین کر معمولی قیمت
 میں بیچ ڈالے، اور ان کی قیمت اہرانے آپس میں تقسیم کر لی، اور ہزاروں
 مفوک اور غریبوں کو رہنہ کر کے ان مقامات سے نکال دیا۔

پھر صفحہ ۳۵ پر کہتا ہے کہ:

”اُن کی طرح اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ انھوں نے مردوں تک کو نہیں بخشا،
 ان کے جسموں کو جو عدم کی نیند سو رہے تھے اذیت دی اور اُن کے کفن آٹا پہلے

پھر صفحہ ۳۸ و ۳۹ پر کہتا ہے کہ:

”اس لوٹ مار میں بے شمار کتب خانے ضائع ہو گئے، جن کا ذکر جنی بیبل
 ان الفاظ سے کرتا ہے کہ انھوں نے کتابوں کو لوٹ کر ان کے اوراق کو کھانا
 پھلنے میں، شمع دانوں اور جوتوں کو صاف کرنے میں استعمال کیا، کچھ کتابیں
 عطارد کے ہاتھ بیچ ڈالیں، اور کچھ صابن فردشوں کے ہاتھ، بہت سی
 کتابوں کو سمندر پار چڑھے والوں کے ہاتھ فروخت کر دیا، یہ کتابیں سو پچا
 نہ تھیں بلکہ ساریاں ان کتابوں سے لڑی ہوئی ہوتی تھیں، اور اس بُری
 طرح ان کتابوں کو ضائع کیا کہ دوسری قوموں کو بھی تعجب ہوا، میں ایک

ایسے تاجر کو جانتا ہوں جس نے دو بڑے کتب خانے صرف بیس روپے میں خریدے تھے، ان مظالم کے بعد انھوں نے کینسوں کے خزانوں میں سے سوائے ننگی دیواروں کے کچھ بھی نہ چھوڑا، اس کے باوجود وہ لوگ اپنے آپ کو شائستہ سمجھتے ہیں، اور کینسوں میں سب اپنے مذہب کے لوگ بھر دیئے۔

پھر صفحہ ۵۲ لغایہ صفحہ ۵۶ پر کہتا ہے کہ :-

”اب ہم ان ظالمانہ افعال پر غور کرتے ہیں جو پروٹسٹنٹوں نے فرقہ کیسٹولک کے حق میں آج تک روا رکھے ہیں انھوں نے ایک سو سے زیادہ ایسے قوانین معترضہ کئے جو سب کے سب مدلل و رحم کے خلاف اور محض ظالمانہ ہیں، ہم ان میں سے چند بیان کرتے ہیں :

نمبر ۱ : کوئی کیسٹولک ان باپ کا ترکہ نہیں پاسکتا،

نمبر ۲ : ان کا کوئی شخص جب تک پروٹسٹنٹ نہ ہو جائے اٹھارہ سال کی عمر ہو جانے کے بعد کسی زمین کے خریدنے کا مجاز نہیں،

نمبر ۳ : ان کے لئے کوئی مدرسہ نہ ہوگا،

نمبر ۴ : ان کو لکھنے پڑھنے اور تعلیم حاصل کرنے کی اجازت نہیں ہو، اس حکم کی خلاف ورزی پر دوامی قید ہوگی،

نمبر ۵ : اس مذہب کے لوگوں کو دو گنا خرچ ادا کرنا ہوگا،

نمبر ۶ : اگر ان لوگوں کا کوئی پادری نماز ادا کرے گا تو اس کو اپنے مال سے

تین سوئیس روپے جرمانہ ادا کرنا ہوگا، اور اگر غیر پادری نماز ادا

کہے گا تو اس کو سات سو جرمانہ اور ایک سال کی قید ہوگی
 نمبر ۸ : ان میں سے اگر کوئی شخص اپنے بچے کو انگلستان سے باہر غیر مالک
 میں تعلیم کے لئے بھیجے گا تو باپ بیٹے دونوں قتل کئے جائیں گے،
 اور تمام مال و مویشی ضبط کر لئے جائیں گے،

نمبر ۹ : سلطنت کا کوئی بھی عہدہ ان کو نہیں دیا جاسکتا،
 نمبر ۹ : ان میں سے جو شخص اتوار کے دن یا عید کے روز پر دلشنٹ کلیسا
 میں حاضری نہیں دے گا، اس کو دو سو روپیہ یا ہوا جرمانہ ادا کرنا
 ہوگا، اور جماعت سے خارج شمار ہو کر کسی عہدہ کے لائق نہ رہے گا،
 نمبر ۱۰ : ان میں اگر کوئی لندن سے ۵ میل کی مسافت پر سفر کرے گا
 تو ایک ہزار روپیہ جرمانہ لیا جائے گا،

نمبر ۱۱ : قانون کے مطابق حکام کے یہاں کسی کی فریاد نہیں سنی جائیگی،
 نمبر ۱۲ : ان میں سے کوئی شخص مال و متاع توڑے جانے کے اندیشے سے
 ۵ میل سے زیادہ سفر نہ کرے، اسی طرح ایک ہزار روپیہ جرمانے
 کے اندیشے سے کوئی شخص حکام تک اپنی فریاد پہنچانے پر قادر
 نہ تھا،

نمبر ۱۳ : نہ ان کے نکاح درست ہیں، نہ ان کے مردوں کی تجویز و تکفین
 ٹھیک ہے، نہ ان کے بچوں کی پاکی پیتل سے صبح ہے، جب تک
 یہ سب کام انگریزی کلیسا کے طریقہ کے مطابق انجام نہ دیجائیں
 نمبر ۱۴ : اس مذہب کی کوئی عورت اگر نکاح کرے گی تو حکومت اس کے

جہیز میں سے ۲ لے لے گی، یہ عورت اپنے خاوند کے ترکہ میں وارث نہ ہوگی، نہ خاوند کو اس کے حق میں کوئی وصیت کرنا جائز ہوگا، ان کی بیویاں اس وقت تک قید میں رہیں گی، جب تک ان کے خاوند دس روپے ماہانہ ٹیکس نہ ادا کریں، یا پھر اپنی زمین کا ۱/۴ حصہ حکومت کو نہ دیدیں،

نمبر ۱۰؛ آخر کار حکومت کا یہ حکم جاری ہوا کہ اگر یہ لوگ سب کے سب پرنٹسٹنٹ ہونا قبول نہ کر لیں تو ان کو قید کر کے ہمیشہ کے لئے جلا وطن کر دیا جائے، اور اگر یہ لوگ حکم ماننے سے انکار کریں، یا جلا وطنی کے بعد پھر بغیر اجازت واپس آئیں تو بڑے سنگین جرم کے مرتکب شمار کئے جائیں گے،

نمبر ۱۱؛ ان کے قتل کئے جانے یا تجہیز و تکفین کے موقع پر پادری آؤ،
نمبر ۱۲؛ کسی کے گھر میں ہتھیار نہ رہنے پائیں،

نمبر ۱۳؛ کسی کو ان لوگوں میں ایسے گھوڑے پر سوار ہونے کی اجازت نہ ہوگی جس کی قیمت پچاس روپے سے زیادہ ہو،

نمبر ۱۴؛ ان کا کوئی پادری اگر اپنے متعلقہ کام انجام دینے کا توہ دمی قید کا مستحق ہوگا،

نمبر ۱۵؛ جس پادری کی پیدائش انگلستان کی ہو مگر وہ پرنٹسٹنٹ طریقے پر نہ ہو اگر وہ انگلستان میں تین دن سے زیادہ قیام کرے گا تو غدار شمار ہو کر واجب قتل ہوگا،

نمبر ۲۱: جو شخص ایسے پادری کو مینا دے گا وہ بھی واجب القتل ہوگا،
 نمبر ۲۲: عدالت میں کسی کیتھولک عقیدہ والے کی گواہی محترمہ ہوگی، ان ظالم
 قوانین کے تحت ملکہ ایلزبتھ کے عہد میں دو سو چار اشخاص کو قتل کیا گیا
 جس میں سے ایک سو چار پادری تھے، باقی یاد و تمذ طبقے کے لوگ تھے
 یادہ لوگ جن کا تصور اس کے علاوہ اور کچھ نہ تھا کہ انہوں نے اپنے
 کیتھولک ہونے کا اقرار کیا تھا، ذہنی پادری اور دوسرے بڑے لوگ جیل خانے
 میں سڑ کر مر گئے، ایک سو پانچ اشخاص کو عمر بھر کے لیے نجلاد و ملن کیا
 گیا، بہتوں کے کوڑے مارے گئے، جہانہ کیا گیا، اور اپنے اموال و
 املاک سے محروم کر دیے گئے، یہاں تک کہ ان کا پورا خاندان ہلاک
 ہو گیا، ملکہ اسکاٹ لینڈ ملکہ میری جو ملکہ ایلزبتھ کی خالہ زاد بہن
 تھیں کیتھولک ہونے کی وجہ سے قتل کی گئی۔“

پھر صفحہ ۶۱ لغایت ۶۶ پر کہتا ہے کہ:

”ملکہ ایلزبتھ کے حکم سے ان کے بہت سے راہب اور علماء کو کشتی میں
 سوار کر کے سمندر میں ڈوبوا گیا، اس کا لشکر آئر لینڈ میں اس غرض سے
 داخل ہوا کہ کیتھولک فرقہ کے لوگوں کو پروٹسٹنٹ مذہب میں جبراً داخل
 کر لیں، اس فوج نے ان کے تمام گرجے جلا ڈالے، ان کے علماء کو قتل کیا،
 ان کو اس طرح شکار کیا کرتے تھے جن طرح جنگل کے وحشی جانوروں کو
 شکار کیا جاتا ہے، یہ لوگ کسی کو امن نہیں دیتے تھے، اور اگر کسی کو امن
 دیدیتے تو امن دینے کے بعد بھی اس کو قتل کر دیتے، اور جو لشکر سردار

کے قلعہ میں تھا، انھوں نے ان کو بھی قلعہ کر دیا، اور تمام بستیوں اور شہروں کو آگ لگا دی، اور کھیتوں اور جانوروں کو برباد کر دیا، وہاں کے باشندوں کو عروہ درجہ کا لحاظ کئے بغیر جلاوطن کر دیا، یہ قسم قسم کے مظالم کا سلسلہ حسین اہل کے عہد تک برابر جاری رہا، اس کے زمانہ میں البتہ کسی قدر تخفیف ہو گئی تھی پھر ۱۷۷۱ء میں اس بادشاہ نے اُن پر رحم کیا، مگر پروٹسٹنٹ فرقہ بادشاہ سے بگڑ گیا، اور ایک محض نامہ چوالیس ہزار پروٹسٹنٹوں کی جانب سے ۱۷۷۳ء کی دوسری تاریخ کو بادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے درخواست کی گئی کہ پارلیمنٹ کی متھولک والوں کے لئے ان ظالمانہ قوانین کو پرستور جاری رکھے، مگر پارلیمنٹ نے اس کی طرف کوئی توجہ نہ کی، تب ایک لاکھ پروٹسٹنٹ لندن میں جمع ہوئے، اور کینسوں میں آگ لگا دی، اور کینسولک والوں کے مکانات سہار کر دیئے، ایک جگہ سے چھتیس مقامات پر لگی ہوئی آگ دکھائی دیتی تھی، یہ قتلہ برابر چھ روز قائم رہا، مجبور ہو کر بادشاہ نے ایک دوسرا قانون ۱۷۹۱ء میں وضع کیا، اور کینسولک والوں کو کچھ حقوق دیئے گئے، جو اُن کو آج تک حاصل ہیں :

پھر صفحہ ۴۳ و ۴۴ پر کہتا ہے کہ :

”تم نے آئر لینڈ کے چارٹر اسکول کا حال نہیں سنا؟ یہ بات حقیق اور یقینی ہے کہ پروٹسٹنٹ فرقہ کے لوگ پچیس لاکھ روپیہ جمع کرتے ہیں بڑے بڑے

۱۷۴۳ء حزیان شامی زبان میں ماہ جون کو کہتے ہیں ،

مکانات کا کرایہ اس کے علاوہ بے شمار ہے، اس رقم کے ذریعہ کیتھولک
 واہوں کے بچوں کو خرید لیتے ہیں جو بچائے غریب اور مفلوک ہوتے ہیں، اور
 ان کو خفیہ طور پر گاڑیوں میں سوار کر کے دوسرے ممالک میں بھیج دیتے ہیں،
 تاکہ ان کے ماں باپ نہ دیکھ سکیں، اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ یہ بد بخت بچے
 بڑے ہو کر جب اپنے وطن کو واپس آتے ہیں تو تعارف و امتیاز نہ ہونے
 کے سبب اپنی بہنوں اور بھائیوں اور ماں باپ کا چہرہ کر لیتے ہیں۔
 اور وہ مظالم جو فرقہ پر وٹسٹنٹ والوں نے آپس میں ایک دوسرے پر کئے
 ہیں ان کا تذکرہ تلویں کے خوف سے ہم نہیں کرتے، اور صرف اس مقدار پر اکتفا
 کرتے ہیں،

اب ہم کہتے ہیں کہ ذرا ان معترضین کو دیکھئے جو ملت محمدیہ پر کس بے حیائی اور
 بے شرمی سے یہ الزام لگاتے ہیں کہ مسلمانوں نے اپنا مذہب ظلم و ستم کے ذریعہ
 دنیا میں پھیلایا ہے؟

جہاد کی حقیقت

پانچویں بات | شریعت محمدیہ میں جہاد کے حکم کی صورت یہ ہے کہ پہلے کافروں
 کو حفظ و نصیحت کے ذریعہ اسلام کی دعوت دی جاتی ہو
 اگر وہ اس کو قبول کر لیں تو بہتر ہے، اور ایسی صورت میں ان کی حیثیت اور پوزیشن
 بالکل ہلکے برابر ہوگی، لیکن اگر وہ اسلام قبول نہ کریں تو وہ اگر عرب کے مشرک
 ہیں تو ان کا حکم شریعت محمدیہ میں دی ہے جو شریعت موسوی میں ساتوں قوموں

کے لئے اور مرتدا اور بتوں کی مستربانی کرنے والے اور بتوں کی عبادت کی دعوت دینے والے کے لئے تھا، یعنی قتل کیا جانا، اور مشرکین عجم کو قبولِ حبسزیہ اور اطاعت کی صورت میں صلح کی دعوت دی جائے گی، اگر وہ مان لیں اور جزیہ کی ادائیگی کا عہد کر کے مسلمانوں کی رعایا بن کر رہنا پسند کریں تو بہتر ہے، ایسی صورت میں ان کی جائیں اور اموال ہماری جان و مال کی طرح محفوظ ہوں گے، اور اگر قبول نہ کریں تو ان سے ان شرائط کی پابندی اور لحاظ رکھتے ہوئے جن کی وضاحت فقہ کی کتابوں میں کی گئی ہے، لڑائی کی جائے گی، اور وہ شرائط تقریباً اسی نوع کی ہیں جو شریعت موسوی میں مذکورہ سات اقوام کے علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے بیان کی گئی ہیں،

اور وہ خرافات اور لغو باتیں جو اس مسئلہ کے بیان کرنے میں علماء پریشانٹ نے کی ہیں کچھ تو بالکل ہی من گھڑت اور جھوٹ ہیں، اور کچھ کمواس اور ہذیان کے سوا اور کچھ نہیں، اس موقع پر ہم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا وہ خط جو رئیس لشکر فارس کو لکھا گیا، اور امن کی وہ تحریر جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شام کے عیسائیوں کے لئے لکھی تھی نقل کرتے ہیں، تاکہ ناظرین پر صورت حال پورے طور پر واضح ہو جائے،

خالد بن ولید کا خط امیر لشکر فارس کے نام

بسم اللہ الرحمن الرحیم؛ خالد بن ولید کی طرف دستم و جہان کے نام:

ان لوگوں کے لئے سلامتی جو جہادِ ہدایت پر چلتے ہیں، اما بعد:
ہم تم کو اسلام کی دعوت دیتے ہیں، اگر تم کو اس سے انکار ہو تو

اور رعایا میں کر حسرت یہ ادا کر دے لیکن اگر اس سے بھی انکار کر دے تو پھر
مَن لو کہ میرے ہمراہ ایسے لوگ ہیں جن کو خدا کی راہ میں جان دینا
ایسا محبوب ہے جیسا اہل فارس کو شراب محبوب ہے، والسلام
علی من اتبع الهدیؑ

صلح بیت المقدس کا معاہدہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب بیت المقدس فتح کیا تو وہاں کے
عیسائیوں کو ایمان دینے کے لئے مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔

بسم الله الرحمن الرحيم من خالد بن الوليد الى رستم و هموان
في ملاء فارس، سلام على من اتبع الهدى، اما بعد فاننا قد حكمنا الى الاسلام
فان ابستموا عطوا الجزية عن يد و انتقموا غرورن، فان معي قوما يحبون
القتل في سبيل الله كما يحب فارس النعم و السلام على من اتبع الهدى
رواه في شرح السنة (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۳۲ کتاب الجهاد باب الكتاب
الى الكفار الفصل الثالث، ص ۱۰ المطالع اکراچی)

۱۔ یہ مومک اور اجنادین کی فتوحات کے بعد حضرت ابو عبیدہؓ نے بیت المقدس کا محاصرہ کیا،
جو بہت دنوں تک جاری رہا، جب اہل شہر بالکل مایوس ہو گئے، تو انھوں نے کہا کہ ہم صلح
کر کے شہر کا دروازہ کھولنے کے لئے تیار ہیں، بشرطیکہ حضرت عمرؓ خود آکر شرائط صلح طے کریں
اور صلح نامے پر بغض نفیس دستخط فرمائیں، غالباً اس سے ان کا مقصد یہ ہو گا، کہ خلیفہ ان کے ساتھ
زیادہ نرمی برتیں گے، حضرت ابو عبیدہؓ نے یہ شرط تسلیم کر لی، اور امیر المؤمنین کو بلوایا، وہ
تشریف لائے اور یہ صلح نامہ لکھوایا: (دیکھئے طبری ص ۱۵۹ ج ۳ کامل ابن اثیر ص ۱۹۲
ج ۲، وابن عساکر، ص ۷۴، ج ۱ اول مطبعة الروضہ بالشام ۱۲۹ھ)
(باقی صفحہ آئندہ)

بسم الله الرحمن الرحيم، یہ وہ ایمان ہے جو اللہ کے بندے عسمر
امیر المؤمنین نے ایلیاء و ابون کو دیا ہے، ان کی جانیں بھی محفوظ رہیں گی

دبقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، یہاں ہم صلنامہ کے وہ الفاظ نقل کرتے ہیں جو حافظ طبری نے نقل کئے
ہیں، یہ الفاظ "اندرالحق" میں نقل کئے ہوئے الفاظ سے کہیں کہیں معمولی طور پر مختلف ہیں،

بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما اعطى عبد الله عمر امير المؤمنين
اهل ايلياء من الامان اعطاهم امانا لا نفهم واموالهم ولكتائهم
وصلباهم وسقيهم اديهم وسائر ملتها انه لا تسكن كنائهم ولا
تدم ولا ينقص منها ولا من حيزها ولا من صليبهم ولا من شئ من
اموالهم ولا يكسرون على دينهم ولا يضار احد منهم ولا يسكن
بايليائهم من اليهود وعلى اهل ايليائهم ان يعطوا الجزية كما
يعطى اهل المدائن وعليهم ان يخرجوا منها الروم واللصوص فمن خرج
منهم فامن على نفسه وماله حتى يبلغ مأمنه، ومن اقام منهم فهو امن و
عليه مثل ما على اهل ايليائهم من الجزية، ومن احب من اهل ايليائهم ان
يسير بنفسه وماله مع الروم ويخلى بيعهم وصلبهم فاتهم امنون
على انفسهم وعلى بيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مأمنهم ومن كان بها من
اهل الارض قبل مقتل فلان فمن شاء منهم تعد وعليه مثل ما على
اهل ايليائهم من الجزية ومن شاء سار مع الروم ومن شاء رجع الى اهل
فاته لا يؤخذ منهم شئ حتى يعمد حصادهم وعلى ما في هذا الكتاب
عهد الله وذمة رسوله وذمة المؤمنين اذا اعطوا الذي عليهم
من الجزية، (تاريخ الطبري، ص ۱۵۹ ج ۴)

اور ان کے عبادت خانے میں اور صلیبیں بھی، خواہ وہ ابھی حالت
 میں ہوں یا بُری حالت میں، اور بدی تو کہیلے ان کے عبادت خانوں کو نہ سکونت
 خستیار کی جائے نہ ان کو گرایا جائے، نہ توڑا جائے، اور نہ کسی قسم
 کا نقصان پہنچایا جائے، نہ عبادت خانوں کو نہ صلیبوں کو، نہ ان کے
 کس مال کو اور نہ ان کی اپنے دین پر چلنے میں کوئی مداخلت کی جائے،
 اور نہ کسی قسم کی مضرت پہنچائی جائے، نہ ایلیا میں کوئی یہودی رہنہ
 پائے، ایلیا والوں پر اس کے عوض میں اہل مدائن کی طرح
 جزیہ اور اگر نادا جب ہوگا، نیز ان کے ذمہ ضروری ہوگا کہ وہ اپنی
 شہرے رومیوں اور ڈاکوؤں کو نکال باہر کریں، پھر جو ان میں سے
 نکلے گا اس کی جان و مال کی اس وقت تک حفاظت کی جائیگی،
 جب تک وہ اپنی جائے پناہ تک نہ پہنچ جائے، اور جو ان میں سے
 قیام کریں گے ان کو امن حاصل ہے گا، اور ان پر دوسرے باشندگان
 ایلیا کی طرح جزیہ واجب ہوگا، نیز ایلیا والوں میں سے اگر کوئی
 رومیوں کے ساتھ مع اپنے مال کے جانا پسند کرے اور اپنے عبادت خانے
 اور صلیبیں چھوڑے، تو ان کی جانوں اور گرجوں اور صلیبوں کے
 لئے امن حاصل ہوگا، جب تک وہ اپنے ٹھکانے پر نہ پہنچ جائیں گے،
 اس کے علاوہ وہ دوسری قومیں جو ایلیا میں ہیں ان میں سے جو
 وہاں رہنا چاہے اس پر بھی دوسرے باشندوں کی طرح جزیہ
 واجب ہوگا، اور جس کا دل چاہے اپنے ملک کو واپس چلا جائے

ایسے لوگوں سے کچھ نہیں لیا جلتے گا، جب تک کہ ان کی کھیتیاں نہ
کٹیں گی، اس خط میں جو عہد لکھا گیا ہے۔ وہ خدا اور رسول کا عہد اور
ذمہ داری ہے۔ اور اس کے رسول کے خلفاء اور سارے مسلمانوں
کی، جب کہ یہ لوگ معتزہ رقم جزیہ کی ادا کر دیں، صحابہ میں سے کسی
پر خالد بن ولیدؓ اور عمرو بن العاصؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ اور
معاویہ بن ابی سفیانؓ گواہی دیتے ہیں۔

اور حدیث کو اس امر کا اعتراف ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ
اسلامی معاملات میں بڑے سخت تھے، اور شام کا چارہ آپ کا عظیم چارہ تھا، چنانچہ
ایلیا کے محاصرہ کے وقت آپ بہ نفس نفیس خود تشریف لے گئے تھے، مگر جب
ایلیا پر آپ کا تسلط کامل ہو گیا، اور عیسائیوں نے جزیہ کی رقم ادا کرنا منظور کر لیا
تو تاریخ شاہد ہے کہ کسی ایک متنفس کو نہ تو آپ نے قتل کیا، اور نہ ایمان قبول کرنے پر مجبور
کیا، اور بہترین و قابل قبول شرطیں ان کے سامنے پیش کیں، جس کا اعتراف
عیسائیوں کے مؤرخین اور مفسرین کو بھی ہے، چنانچہ باب ۲۱ میں۔ پادری
ہاس نیوٹن کا اقرار گزر چکا ہے، اور اس بحث کے نمبر ۳ میں مفسر مذکور ہی کے بیان
سے یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ عیسائیوں نے اس کے برعکس مسلمانوں اور یہودیوں
کے ساتھ کیا معاملہ کیا، جب کہ اسی ایلیا پر ان کا تسلط ہوا،

البتہ تشریف محمدیہ اور شریعت موسوی کے درمیان مسئلہ جہاں جو عظیم اثر

فرق دست یاز، جو وہ یہ کہ شریعت محمدیہ کے اصول کے تحت سب پہلے مخالف کو اسلام قبول کرنے کی باضابطہ دعوت دی جاتی ہے، بخلاف شریعت موسویہ کے، اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس دعوت میں اور ایمان لانے کے بعد قتل سے محفوظ رہنے میں کوئی بھی قباحت نہیں، بلکہ عین انصاف ہے، کتاب حزقیال باب ۳۴ آیت ۱۱ میں ہے کہ:

”خداوند خدا فرماتا ہے مجھے اپنی حیات کی قسم: شریک کے مرنے میں مجھے کچھ خوشی نہیں، بلکہ اس میں ہے کہ شریک اپنی راہ سے باز آئے“

اور کتاب یسعیاہ باب ۵۵ آیت ۷ میں ہے کہ:

”شریک اپنی راہ کو ترک کرے اور بدکردار اپنے خیالوں کو، اور وہ خداوند کی طرف پھوٹے، اور وہ اس پر رحم کرے گا، اور ہلکے خداوند کی طرف، کیونکہ وہ کثرت سے معاف کرے گا“

دوسرا فرق یہ ہے کہ شریعت موسوی میں مخصوص سات اقوام کے حق میں یہ حکم تھا کہ ان کے بچوں اور عورتوں کو بھی قتل کیا جائے، بخلاف شریعت محمدیہ کے کہ ہلکے مذہب میں ان کا قتل مطلق جائز نہیں، خواہ وہ عرب ہی کے مشرک کیوں نہ ہوں، جس طرح مخصوص سات اقوام کے سوا دوسرے لوگوں کے لئے شریعت موسویہ میں بھی یہی حکم تھا،

۱۔ قرآن کریم کی اس آیت کا بھی قریب قریب یہی مفہوم ہے، جس میں ارشاد ہے:

”مَا يَفْضُلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِن تَشْكُرُوا ۚ وَ أَنتُمْ شَاكِرُونَ“ اللہ تمہیں عذاب دے کر کیا کرے گا، اگر تم شکر کرو اور ایمان لے آؤ“

اب جب آپ کے خیال میں مذکورہ پانچ باتیں زمین نشین ہو گئیں تو اب ہم کہتے ہیں کہ اسلامی شریعت کی رُوسے چادیں کوئی بھی نقل یا عقلی قباحت آپ ثابت نہیں کر سکتے، نقل حیثیت سے تو اس لئے کہ مذکورہ پانچ وجوہ سے اس کا جواز ثابت ہے، عقلاً اس لئے کہ دلیل صحیح کے ذریعے ثابت ہو چکا ہے کہ قوت نظری کی اصلاح قوت عملی پر مقدم ہے، لہذا عقائد کی اصلاح اعمال کی اصلاح پر یقیناً مقدم ہوگی، یہ مقدمہ تمام عقلاء کا مسئلہ ہے، اور بغیر ایمان کے نیک اعمال ان کے نزدیک مفید اور کارآمد نہیں ہو سکتے، عیسائی اس نظر سے میں ہماری مخالفت کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ بغیر مسیح پر ایمان لئے اعمال صالحہ ذریعہ نجات نہیں بن سکتے، اور یہ بھی ان کو تسلیم ہے کہ سخی، کریم، متواضع جو عیسائی کا منکر ہر وہ اُن کے نزدیک اس بغیل، غصیلے اور متکبر سے زیادہ خبیث ہے جو عیسائی پر ایمان لاتا ہے۔

اسی طرح صحیح تجربت سے یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ انسان کبھی کبھی اپنی خطا اور بُرائی پر دوسرے کی تنبیہ سے واقف اور متنبہ ہو جاتا ہے، اسی طرح یہ بھی صحیح تجربات کا پتہ ہے کہ انسان کبھی کبھی محض اپنی قومی دھابت اور شوکت کی وجہ سے حق کو نہیں مانتا، اور کسی دوسری قوم کے فرد کی باتوں کو سننے کے لئے تیار نہیں ہوتا، بلکہ اس کی بات سننے سے بھی اس کو عار آتی ہے، بالخصوص اس وقت جب کہ اس کی بات، اس کی صنف کی طبائع اور ان کے اصول کے خلاف ہو، اور اس کے ملنے اور قبول کرنے کی صورت میں اور عبادتِ بدنیہ اور مالیہ کی ادائیگی میں مشقت اور دشواری پیش آتی ہو، بخلاف اس صورت کے جبکہ اس کی قوم

کی دعا بہت اور شرکت توڑ دی جائے۔ تو اس کو بات کی طرف و حیان دینے اور سننے میں کوئی عار نہیں آتی۔

اسی طرح یہ بات بھی تجربہ سے ثابت ہے کہ دشمن کو جب یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس کا مخالف آرام طلب ہے تو اس کی ہوس ملک گیری کا تقاضہ ہوتا ہے کہ اس کے ملک پر قبضہ کرے، قدیم سلطنتوں کے عام طور پر فنا ہونے کا بڑا سبب یہی تھا، اور پھر اس کے مسلط ہونے پر دین و دیانت کو نقصان عظیم اٹھانا پڑتا ہے، اسی لئے عیسائی سب کے سب اپنی عروج انجیل کے احکام کی خلاف ورزی کرنے پر مجبور ہیں، چنانچہ کیتھولک والے کہتے ہیں کہ رومی کلیسا کو ہر عیسائی پر بد اسطہ عماد کے پورا اعتماد حاصل ہے، کیونکہ ہر محترم رومی کلیسا کے سامنے سرنگوں اور محکوم ہو، اور کلیسا پابند ہے کہ گنہگاروں سے کلیسائی مزائیں جاری کر کے بدلہ لے، اور اس امر کا پابند ہے کہ ان لوگوں کو جو گمراہی پر اصرار کریں اور عوام کے لئے مضرت رساں ہوں موت کی سزا دینے کے لئے حکام کے حوالے کرے، اور اس کے لئے ممکن ہو کہ وہ لوگوں کو کیتھولک ایمان اور کلیسائی احکام کی حفاظت کرنے کا پابند بنائے، خواہ وہ کسی قصاص کی صورت میں ہو، ان کے یہ اقوال اسحاق برد نے جو ایک پروٹسٹنٹ عالم ہے اپنی کتاب الثلث عشرۃ رسالۃ کے رسالہ نمبر ۱۲ صفحہ ۳۶۰ مطبوعہ ۱۸۴۹ء بیروت میں نقل کئے ہیں،

نیز انجلیستان کے علماء پر وٹسٹنٹ کہتے ہیں کہ انجلیستان اور دوسرے متعلقہ ملکوں میں بادشاہ کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہے، وہ کلیسائی ہوں یا مدنی اور کلیسا کسی کا تابع نہیں ہے، بلکہ یہ جائز ہی نہیں کہ وہ کسی اجنبی حاکم کے سامنے جھکے

اور عیسائیوں کے لئے جائز ہے کہ حکام کی اجازت اور ان کے حکم سے مسلح ہوں، اور جنگ کریں، جس کی تصریح الی کے دینی عقائد میں سے عقیدہ نمبر ۳ میں موجود ہے، غرض دونوں فرقوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے ان ظاہری اقوال کو قطعی ترک کر دیا، جن میں کہا گیا تھا کہ شرکا کا مقابلہ مت کرو، بلکہ جو تمہارے دلہنے زخار پر چپت رسید کرے تم اس کے آگے دوسرا زخار بھی کر دو، اور جو تم سے جھگڑنا چاہے اور تمہارا کرتا چھینے تم اپنی چادر بھی اس کے حوالے کر دو، اور جو تم سے ایک میل تک بچھا لینا چاہے تم دو میل تک اس کے ساتھ جاؤ، جو تم سے سوال کرے اس کو دیدو۔

یہ اقوال ان کے معترضہ قوانین کے سراسر مخالفت میں، اور اگر عیسائی حضرات ان اقوال پر عمل کرتے تو ہم اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتے کہ ہندوستان سے انگریز کی سلطنت چند روز ہی میں ختم ہو جاتی، اور ہندوستانی بغیر کسی دشواری کے ان کو مکالمات باہر کر دیتے، اسی لئے ایک ظریف دانشمند نے ان اقوال پر اعتراض کرتے ہوئے الزام لگایا ہے کہ،

”ان اقوال میں انسان کو ایسی باتوں کا مکلف بنایا گیا ہے جو اس کے احاطہ

سے مشرک کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے دہنے کمال پر پٹا سجدہ مائے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے، اور اگر کوئی تجھ پر نیش کرے تیرا کرتا لینا چاہے تو جو غصہ بھی اسے لے لینے دے، اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگاریں لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا، جو کوئی تجھ سے مانگے اُسے دے اور جو تجھ سے قرض چاہے اس سے منہ نہ موڑ۔“

(انجیل مٹی ۵: ۲۹ تا ۴۲، نیز دیکھئے لوقا ۱۶: ۲۹)

قدرت سے خارج ہیں، کیونکہ کسی بھی سلطنت کے لئے اُن پر عمل کرنا ممکن نہیں ہو، اور نہ کسی کو ان احکام کا پابند بنانا ممکن ہو، سوائے ان بعض شکاریوں کے جن کے پاس چادر ہی نہ ہو کہ ان سے پھین لی جائے، اور وہ اضاعتِ وقت کی پرواہ نہ کریں؟

پھر انھوں نے فرمایا کہ

”اور یہ اقوال نہ تو مرقس میں موجود ہیں، اور نہ یوحنا میں مذکور، اس کے باوجود عیسائی سو فی صدی ان احکام کو نظر انداز کرتے ہوئے ہمیشہ ان اقوال سے اپنی مذہب کی افضلیت پر استدلال کرتے ہیں، پھر مرقس اور یوحنا کے لئے ان اقوال کو جھوٹنے کی گنجائش کب ہو سکتی تھی؟ اور دونوں گدمی کے بچے کے قعتہ میں اتفاق کر لیتے ہیں، تو کیا موزخین کا یہی شیوہ ہے کہ وہ معمولی معمولی باتوں کو ذکر کریں، اور بڑے اہم معاملات کو نظر انداز کر جائیں؟ بالخصوص جبکہ وہ خود ہی اس کے مخاطب بھی ہیں، ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جاتا کہ جس نے اُن اقوال کو ذکر کیا ہے اس کے پیش نظر دوسروں کو مکلف بنانا ہوا، جس نے سلوک کیا اس کے پیش نظر اپنے مکلف ہونے کا اندیشہ تھا،

ایک ملحد کا قول ہے کہ یہ احکام جن پر عیسائی حضرات فخر کرتے ہیں، یا تو بعض حالات کے پیش نظر متعجب ہیں، یا واجب، اگر متعجب ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں،

۱۵ دیکھئے متی ۲۱: ۹ تا ۱۱، مرقس ۱۱: ۱۰ تا ۱۱، لوقا ۱۹: ۳۸ تا ۳۹، اور یوحنا ۱۲: ۱۳ تا ۱۵

مگر اس شکل میں ملتِ مسیحی کے ساتھ کچھ تخصیص نہیں، کیونکہ یہ احتجاج بعض حالات کے لحاظ سے دوسرے مذاہب میں بھی موجود ہیں، اور اگر واجب میں تو یقیناً مفاسد اور شرارتوں کا سرچشمہ ہیں، اور سلطنتوں کے راحت و اطمینان اور سرور و خوشی کے زوال کا سبب ہیں،

ہمارے مندرجہ بیان کے بعد جہاد کے عقلاً مستحسن ہونے میں ذرہ برابر شک نہیں رہا، بشرطیکہ وہ جہاد ان شرائط کو جامع ہو جو شریعتِ محمدیہ میں مذکور ہیں اس جگہ کے مناسب ایک حکایت یاد آگئی، ہندوستان کے انگریزی محکمہ اقلیت میں ایک پادری آیا، اور کہنے لگا کہ مفتی صاحب! میرا مسلمانوں کے خلاف ایک سوال ہے، جس کے جواب کے لئے میں ایک سال کی ہملت دیتا ہوں مفتی صاحب نے محکمہ کے ناظر کی طرف اشارہ کیا، جو ایک ظریف اور خوش طبع شخص تھا، اس نے پوچھا فرمائیے، کیا سوال ہے؟ کہنے لگا کہ آپ کے پیغمبر کا دعویٰ ہے کہ میں مامور بالجہاد ہوں، حالانکہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو جہاد کا حکم نہیں ہوا، ناظر نے کہا کیا یہی وہ سوال ہے جس پر غور کرنے کے لئے آپ نے ہم کو ایک سال کی ہملت دی ہے؟ پادری نے کہا، ہاں: اس پر ناظر نے کہا کہ ہم آپ سے کوئی ہملت نہیں مانگتے، اور دو وجہ سے اسی وقت جواب دیتے ہیں، اول تو یہ کہ ہم سرکارِ انگریزی کے ملازم ہیں، اور ہم کو ایامِ تعطیل کے علاوہ قطعی فرصت نہیں۔ تو ہم کو کون ایک سال کی ہملت دے گا، دوسرے یہ سوال کسی غور و خوض کا محتاج بھی نہیں ہے، رنج کے بلے میں (جو انگریزی حکومت میں بمنزلہ شرعی قاضی کے ہوتا ہے) آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا اس کے لئے جائز ہے کہ جب اس کے سامنے قاتل پر جسم

قتل ثابت ہو جائے، تو وہ مجرم کو پھانسی دیسے؟ پادری نے کہا کہ نہیں، کیونکہ اس کو یہ اختیار نہیں، بلکہ اس کا منصب یہ ہے کہ وہ اُس قاتل کو سیشن جج کے پاس بھیج دے، جو اس سے بڑا حاکم ہے، ناظر نے کہا، تو کیا اس بڑے حاکم کو اختیار ہے کہ جب اس کے نزدیک جرم قتل ثابت ہو جائے تو قانون کے مطابق وہ اس کو قتل کر دے؟ پادری نے کہا نہیں، کیونکہ اس کو بھی اختیار نہیں، بلکہ اس کا منصب صرف یہ ہے کہ معاملہ کی دوبارہ تحقیق کرے، اور جو حاکم اس سے بالاتر ہے اس کو اطلاع دے، تاکہ عدالت بالائے قتل کا حکم صادر ہو، تب وہ بڑا حاکم اس کے قتل کا حکم کرے گا، ناظر نے کہا تو کیا یہ تینوں حاکم ایک ہی انگریزی حکومت کے مقرر کردہ نہیں ہیں؟ پادری نے کہا، بیشک! لیکن یہ اختیارات کا اختلاف عہدوں اور منصب کے اختلاف کی بنا پر ہے،

ناظر نے کہا آپ کے سوال کا جواب خود آپ کے کلام سے نکل آیا، اب سنئے کہ موسیٰ اور علیؑ کی مثال پہلے دونوں حاکموں کی طرح ہے، اور ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال حاکم اعلیٰ جیسی ہے، پھر جس طرح پہلے دونوں حاکموں کے با اختیار نہ ہونے سے تیسرے بڑے حاکم کا با اختیار نہ ہونا لازم نہیں آتا، اسی طرح موسیٰ جیسی علیہما السلام کے با اختیار نہ ہونے سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا با اختیار نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ پادری نے جواب دیا اب جو شخص بھی ہماری تقریر کو انصاف کی نگاہ سے دیکھے گا، اور غناور و محنت

سے ایک سو ہو کر غور کرے گا تو اس کو یقینی طور پر معلوم ہو سکتا ہے کہ جو سختی اور تشدد شریعت موسوی میں مسئلہ جہاد اور مرتد کے قتل اور بت پرستی کی ترغیب دینے والے کے قتل کی نسبت پایا جاتا ہے وہ شریعت محمدیہ کے احکام جہاد سے کس قدر

زندہ ہے، اور عیسائیوں کا اعتراض انصاف سے قطعی دوسرے ہے، ہم کو تو عیسائیوں پر رہ رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ وہ اپنے بزرگوں اور اسلاف کو نہیں دیکھے کہ انھوں نے اپنے مذہب کی اشاعت کیسے کیسے ظلم و جبر کے ساتھ کی؟ اور اپنے مخالفوں کے لئے کیسے کیسے ظالمانہ قوانین وضع کئے؟ اور چونکہ یہ بحث کافی طویل ہو چکی ہے اس لئے ہم اس کو اس کو جو ان کے رسالوں میں پائی جاتی ہے نظر انداز کرتے ہیں اور ہماری تقریر میں اس کا شافی جواب موجود بھی ہے!

۱۔ قرآن و سنت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں جہاد کے چار مقاصد ہیں:

(۱) اگر کوئی اسلامی حکومت پر حملہ آور ہو تو اس کا دفاع کرنا (مثلاً جنگ اُحد و احزاب)

(۲) اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت کسی غیر مسلم ریاست میں مظلوم و مہتور ہو تو اسے آزادی دلانے کی جدوجہد (مثلاً فتح مکہ)

(۳) اگر غیر مسلموں کی قوت و شوکت اتنی بڑھ گئی ہو کہ اس سے اسلامی ریاست کے بقا و ارتقاء کو خطرہ لاحق ہو تو از خود اقدام جنگ کر کے غیر مسلموں کی شوکت توڑ دینا (مثلاً غزوہ بدر)

(۴) غیر مسلم نظامِ حکومت میں انسانوں کے مختلف گروہ اگر بے انصافی اور ظلم کا شکار ہوں تو انہیں اسلام کا نظامِ عدل ہتیا کرنا، خواہ وہ مذہبِ اسلام قبول کریں یا نہ کریں (مثلاً فتح اندلس)

ان چاروں مقاصد کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ المصطفیٰ از حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی، اشاعت اسلام از حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی، الجہاد فی الاسلام از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب، کروسیڈ اور جہاد، از میجر جنرل محمد اکبر خاں صاحب،

عیسائیوں کا اسلام پر دوسرا اعتراض یہ ہے
آنحضرتؐ کے پاس معجزے نہ تھے، کہ نبوت کے شرائط میں سے یہ بھی

ہے کہ مدعی نبوت کے ہاتھوں معجزات ظاہر ہوں، حالانکہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ سے کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا، جیسا کہ سورہ انفام کی مندرجہ ذیل آیت سے معلوم ہوتا ہے:

مَا عِزَّنِي تَسْتَحِيلُونَ بِهِ	تم میرے پاس وہ چیز نہیں ہو جس کی
إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقُصُّ	تم جلدی کہتے ہو فیصلہ تو اللہ ہی کا
الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ	ہو وہ حق بات بیان کرتا ہے، اور وہ
	بہترین فیصلہ کرنے والا ہے ۛ

نیز اسی سورت میں ایک اور آیت بھی اس پر دلالت کرتی ہے:

وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ	اور یہ اللہ کی قسم کھاتے ہیں بچنے
لَئِنْ جَاءَهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ	قیس کہ اگر ان کے پاس کوئی نشانی
بِهَا، قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ	آہنگی، تو یہ ضرور اس پر ایمان لائیں گے
اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا	آپ کہہ دیجئے کہ نشانیں تو اللہ کے
إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ	پاس ہیں، اور تمہیں کیا خبر کہ اگر نشانیاں
	آہنگیں تو (بھی) یہ ایمان نہ لائیں گے ۛ

اسی طرح سورہ بنی اسرائیل میں ارشاد ہے:

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّى	اور یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ پر ہرگز ایمان
تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا	نہ لائیں گے، یہاں تک کہ آپ سے کچھ نکلے

اَوْ تَكُونُ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّجِيلٍ
 وَتَعْبُ مَقْجِرًا اِلَّا نَهَارُ
 خَلَا لَكَ تَفْجِيرًا اَوْ تُفْطَنَ
 السَّمَاءُ كَمَا زَعْزَعْتِ عَلَيْنَا
 كَيْفًا اَوْ تَأْتِي بِاِلَهِ وَالتَّكْوِيَّةِ
 قَبِيْلًا اَوْ يَكُوْنُ لَكَ بَيْتٌ
 مِّنْ زُخْرٍ اَوْ تَرَفِي فِي السَّمَاءِ
 وَلَوْ نُوْنِ لِرُوحَانِكَ حَقٌّ
 نَّزَّلَ عَلَيْنَا كَيْدًا نَقْرُوْهُ
 قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ
 اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سَوَادٍ

زمین سے ایک چشمہ نکال دیں، یا آپ کا
 کوئی کجور یا انگوڑا کا باغ ہو، پھر آپ
 اس کے درمیان سے خوب نہریں
 نکالیں، یا آپ ہم پر اپنے زعم کے مطابق
 آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے گرا دیں
 یا آپ اللہ اہل سلطے فرشتوں کو لے
 آئیں، یا آپ کا ایک سونے کا گھر ہو
 یا آپ آسمان میں چڑھ جائیں، اور ہم
 آپ کے چڑھنے پر ایمان نہ لائیں گے
 تا وقتیکہ آپ ہم پر ایک کتاب نازل
 نہ کریں، جسے ہم پڑھیں، آپ فرمادیں

میرا پروردگار پاک ہو میں تو صرف ایک بشر بنجیر ہوں :

یہ تینوں چیزیں جو معترض نے پیش کی ہیں وہو کہ ہر ڈالنے والی ہیں پہلی
 بات تو اس لئے کہ معجزہ کا صادر ہرگز انجیل متعارف کے فیصلہ کے بموجب
 نبوت کے شرائط میں سے نہیں ہے، اس لئے اس کا صادر نہ ہونا ہی نہ ہونے کے
 دیں نہیں ہو سکتا، انجیل یوحنا باب آیت ۴۱ میں ہے کہ :

”اور بہتر ہے اس کے پاس آئے اور کہتے تھے کہ یوحنا نے کوئی معجزہ

نہیں دکھایا :

لہ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام،

اور انجیل متی باب ۲۱ آیت ۲۷ میں ہے:

سب روحان کو نبی جانتے ہیں۔

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں یہ الفاظ ہیں:

سب کا گمان یحییٰ کے بارے میں نبی ہونے کا ہے۔

اور انجیل متی باب ۱ میں حضرت یحییٰ کے متعلق حضرت مسیحؑ کا یہ ارشاد منقول

ہو کہ وہ نبی سے بھی افضل ہیں، حالانکہ یہ انبیاء سے افضل تشرار پانے والے

یحییٰ علیہ السلام وہ ہیں جن سے عمر بھر کسی کسی قسم کا معجزہ صادر نہیں ہوا، جس کی

بے شمار شہادتیں موجود ہیں، حالانکہ ان کا نبی ہونا عیسائیوں کے یہاں مسلم ہے،

دوسری بات بھی قطعی غلط ہے، چنانچہ فصل نمبر ۱ اور امر ثالث سے معلوم

ہو چکا ہے، یا ان کی غلط فہمی ہے، یا وہ دوسروں کو دھوکہ میں ڈالنا چاہتے ہیں،...

کیونکہ پہلی آیت میں اللہ کے قول مَا تَشْعُرْ جَلْوَن (جس کی تم جلدی کر رہے ہو) سے مراد

وہ عذاب ہے جس کا تقاضہ کفار اپنے اس کلام سے کیا کرتے تھے کہ:

فَاَمْطِرْ عَلَيْنَا حَجَارًا كَذِبًا ۝ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳

اس کا واقع کرنا میرے اختیار میں نہیں ہے، یقیناً حکم تو صرف خدا کے ساتھ مخصوص ہے، جلد عذاب واقع کرنے یا تاخیر کرنے میں وہ ٹھیک فیصلہ کرتا ہے، تعجیل کا ہو یا تاخیر کا،

اب حاصل آیت کا یہ ہوا کہ تم پر عذاب ٹھیک اس وقت نازل ہوگا جس وقت خدا کی مرضی اور لہادہ ہوگا، مجھ کو خود کوئی اختیار اس کے جلد یا بدیر نازل کرنے کا نہیں ہے، چنانچہ وہ عذاب بدر میں اور اس کے بعد نازل ہوا، اس آیت سے یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا،

دوسری آیت کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے بڑی زوردار قسمیں کھائی تھیں کہ اگر ان کا کوئی فریاد اور مطلوبہ معجزہ صادر ہوگا تو اس پر ضرور ایمان لائیں گے آپ کہہ دیں کہ معجزات تو خدا کے اختیار و قدرت میں ہیں، ان میں سے ہر معجزہ چاہتے ہیں اس کو ظاہر کرتے ہیں، اور یہ تم کو معلوم نہیں ہے کہ جب فریاد اور مطلوبہ معجزہ صادر ہو جائے گا تب بھی تم ایمان نہیں لاؤ گے، یہ قول اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس معجزے کو اس لئے ظاہر نہیں کیا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس کے ظاہر ہونے پر بھی یہ لوگ ایمان نہیں لائیں گے،

تیسری آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم آپ کی بات اس وقت تک نہیں مانیں گے جب تک آپ ملک کی سرزمین سے ایک چٹہ نہ جاری کر دیں، جس کا پانی کبھی خشک نہ ہو، یا آپ کا کوئی ایسا باغ محرم وجود میں آجائے جس میں کھجور یا انگور ہوں، یا آپ اپنے قول کے مطابق آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہم پر نازل کر دیں، اس سے ان کا اشارہ باری تعالیٰ کے اس ارشاد

کی طرف تھا، جس میں فرمایا گیا ہے کہ،

إِنَّ تِلْكَ تَخْفِيفٌ لِّيَوْمِ الْآزَمِ
تَوَسُّوْطٌ بَيْنَهُمْ كَيْفَافَيْنِ
الْأَسْمَاءِ،

اگر ہم چاہیں تو ان کو زمین میں دھنسا
یا ان پر آسمان سے ٹکڑے
برسائیں گے

مزید یہ کہتے تھے کہ آپ اپنے دعوے کی چٹائی پر شہادت دینے کے لئے خود
اللہ تعالیٰ یا فرشتوں کا ایک لشکر لے آئے، یا اپنا گھر سونے کا بنا ڈالے، یا آسمان پر
چڑھ کر دکھلائیے، اور ہم محض آپ کے کہنے سے آپ کے آسمان میں جانے کو تسلیم
د کریں گے، بلکہ ہم پر ایک تحریر نازل ہونی چاہئے، جس میں آپ کی تصدیق کی گئی ہو
حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ عبداللہ بن امیہ نے کہا تھا کہ ہم
آپ کی بات اس وقت تک نہیں مانیں گے جب تک آپ آسمان تک جالے کے
لئے ایک سیڑھی نہ بنائیں، پھر اس پر چڑھیں اور ہم واپسی تک آپ کو دیکھتے رہیں
پھر آپ اس طرح واپس ہوں کہ آپ کے پاس ایک کھلا ہوا رقعہ ہو اور ساتھ میں
چار فرشتے بھی اتر کر شہادت دیں کہ آپ جیسا کہتے ہیں ویسا ہی ہے،

غرض کفار کا مقصد اس مطالبے سے محض اپنے عناد اور ہٹ دھرمی کا اظہار
ہے، ورنہ اگر یہ مطلوبہ معجزہ صادر بھی ہو جاتا تو وہ اپنی مادت کے مطابق اس کو بھی
جادو کہہ کر انکار کر دیتے، جیسا کہ وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلٰیكَ كِتَابًا فِیْ قَوْطَارٍ
اور وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلٰیكَ بِآبِ الْغَمَامِ میں باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے
اسی طرح اور بعض آیات سے بھی بظاہر معجزات کی نفی معلوم ہوتی ہے، مگر مقصود
سب جگہ مطلوبہ اور فرمائشی معجزات کی نفی ہے، اس نفی سے مطلقاً معجزات کا انکار

لازم نہیں آتا، کیونکہ انبیاء علیہم السلام پر ہرگز یہ لازم نہیں کہ جس معجزہ کا بھی منکرین مطالبہ کریں وہ ان کو دکھلائیں، بلکہ یہ حضرات ایسی حالت میں جبکہ منکرین کا مطالبہ محض عناد یا امتحان یا استہزاء کے طور پر ہوا، ہرگز وہ معجزہ نہیں دکھایا کرتے تھے۔ اس دعوے پر عہد جدید میں بہت سے شواہد اور نظریں موجود ہیں،

عہد جدید مطلوبہ معجزہ پیش نہ کرنے کے شواہد پہلا شاہد؛

انجیل مرقس باب ۸ آیت ۱۱ میں ہے:

”پھر فریسی نکل کر اس سے بحث کرنے لگے، اور اُسے آزمانے کے لئے اس سے کوئی آسانی نشان طلب کیا۔ اس نے اپنی روح میں آہ کھینچ کر کہا اس زمانے کے لوگ کیوں نشان طلب کرتے ہیں؟ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس زمانے کے لوگوں کو کوئی نشان نہ دیا جائے گا۔“ (آیات ۱۱ و ۱۲)

۱۔ دیکھئے تفسیر ابن کثیر، ص ۶۲-۶۳، جلد ۳ مطبوعہ مصر ۱۳۵۶ھ،

۲۔ در نہ جان تک دوسرے معجزات کا تعلق ہوا، جس میں بعض کا ذکر خود قرآن کریم میں موجود ہے مثلاً: سورۃ قمر میں معجزہ شبنم قمر کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، قرآن کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ لوگ جب کھلے کھلے معجزات اور دلائل کا مشاہدہ کرنے کے باوجود ایمان نہیں لاتے تو اب ان کے معاندانہ مطالبات کو پورا کرنے کا کوئی سوال نہیں، اگر اس طرح کے ہر پہرہ مطالبہ پر معجزات دکھلائے جاتے رہیں اور یہ ہر مرتبہ انکار کر کے ایک نئے معجزے کا مطالبہ کر دیا کریں تو اس کا نتیجہ سوائے اس کے اور کیا ہو گا کہ پیغمبر کے قیمتی اوقات ضائع ہوں اور اللہ کے معجزات ایک تماشائیں کر رہ جائیں، کافروں کی پرانی روش کا طویل تجربہ یہ ثابت کرنے کے لئے کافی تھا کہ اگر ان کے مطالبات پورے کر دیں تو

۱۶۶۲

تب بھی وہ یہ کہہ کر جان چھڑانے کی کوشش کریں گے کہ تو جادو ہے، جانتے پہچانتے معجزات کو وہ جادو ہی قرار دے

ملاحظہ کیجئے کہ فریسیوں نے عیسیٰ علیہ السلام سے بطور امتحان معجزہ طلب کیا ہو، پھر عیسیٰ نے نہ تو کوئی معجزہ دکھایا، نہ اس وقت کسی سابقہ معجزہ کا حوالہ دیا جو اس سے قبل ان سے صادر ہو چکے تھے، نہ آئندہ دکھانے کا وعدہ کیا، بلکہ اُن کا یہ قول کہ "اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان نہیں دیا جائے گا" صاف اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ ان سے اس کے بعد کبھی کوئی معجزہ صادر نہیں ہوگا، کیونکہ ان کے قول میں اُن کے نام کے تمام موجود انسان مراد ہیں،

دوسرا شاہد؛

انجیل لوقا باب ۲۳ آیت ۸ میں ہے:

"میرے دو بیٹے یسوع کو دیکھ کر بہت خوش ہوا، کیونکہ وہ مدت سے اُسے دیکھنے کا مشتاق تھا، اس لئے کہ اس نے اس کا حال سنا تھا اور اس کا کوئی معجزہ دیکھنے کا امیدوار تھا، اور وہ اس سے بہتری باتیں پوچھتا رہا، مگر اس نے اسے کچھ جواب نہ دیا، اور سردار کاہن اور فقیر کھڑے ہوئے زور شور سے اس پر الزام لگاتے رہے، پھر میرے دو بیٹے نے اپنے سپاہیوں سمیت اسے ذیل کیا اور ٹھٹھوں میں اُڑایا، اور چمک دار پوٹیاں پہنا کر اس کو بیلا ٹلس کے پاس واپس بھیجا۔ (آیات ۱۱-۱۳)"

دیکھئے: عیسیٰ علیہ السلام نے اس وقت کوئی معجزہ نہیں دکھایا، حالانکہ بادشاہ میرے دو بیٹے کا امیدوار تھا کہ ان کا کوئی معجزہ دیکھے، اور غالب یہی ہے کہ اگر وہ کوئی معجزہ دیکھ لیتا تو یہودیوں کی شکایت کے خلاف ان کو جواب اور ساکت کر دیتا اور نہ خود ان کی تحقیر کرتا، نہ اُس کا لشکر یہ حرکت کرتا،

تیسرا شاہد

انجیل لوقا باب ۲۲ آیت ۶۳ میں ہے :

”اور جو آدمی یسوع کو پکڑے ہوئے تھے، اس کو ٹھٹھوں میں اڑاتے اور مارتے تھے اور اس کی آنکھیں بند کر کے اس سے پوچھتے تھے کہ نبوت سے بتا دیجئے کس نے مارا اور انھوں نے طعنہ سے اور بھی بہت سی باتیں اس کے خلاف کہیں“

ظاہر ہے کہ چونکہ ان کا سوال محض استہزاء کے طور پر ہوتا تھا، اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا،

چوتھا شاہد

انجیل متی باب ۲۷ آیت ۳۹ میں ہے :

”اور راہ چلنے والے سر مل کر اس کو لعن طعن کرتے اور کہتے تھے : اے مقدس کے ٹوٹنے والے اور زمین دن میں جلنے والے اپنے تئیں بچا، اگر تو خدا کا بیٹا ہو تو صلیب پر سے اتر آ، اسی طرح سر مل کر کاہن بھی قیدیوں اور بزرگوں کے ساتھ مل کر ٹھٹھے سے کہتے تھے، اس نے ادوروں کو بچایا، اپنے تئیں نہیں بچا سکتا، یہ تو اسرائیل کا بادشاہ ہے، اب صلیب پر سے اتر آئے، تو ہم اس پر ایسا لائیں، اس نے خدا پر بھروسہ کیا ہے، اگر وہ اسے چاہتا ہے تو اب اس کو چڑھالے، کیونکہ اُس نے کہا تھا میں خدا کا بیٹا ہوں، اسی طرح ڈاکو بھی اُس کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے اس پر لعن طعن کرتے تھے“ (آیات ۳۹ تا ۴۴)

مگر عیسیٰ علیہ السلام اُس وقت اپنے آپ کو نہ پھڑکائیے، اور نہ سول سے اتر سکے،

اگرچہ گزرنے والوں اور کاہنوں اور قیدیوں اور بزرگوں نے ان کا کیسا ہی مذاق

اٹایا؟ یہ لوگ کہتے تھے کہ اگر تم سولی سے اتر آؤ تو ہم تم پہ بیان لے آئیں گے،
ایسی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام پر شک عائد کر کے اور اتمامِ حجت کی خاطر
مزدوری تھا کہ ایک مرتبہ سولی سے اتر آتے، پھر خواہ چڑھ جاتے، لیکن چونکہ ان کا مقصود
حسنِ عناد اور ہتھڑا تھا، اس لئے عیسیٰ علیہ السلام نے ان کو کوئی جواب نہیں دیا،
پانچواں شاہد؛

انجیل متی باب ۱۲ آیت ۳۸ میں ہے:

”اُس پر بعض فقیہوں اور فریسیوں نے جواب میں اس سے کہا، اے استاد!
ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں، اُس نے جواب دے کر ان سے کہا، اِس
زمانہ کے برے اور زناکار لوگ نشان طلب کرتے ہیں، مگر یوناہ نبی کے نشان
کے سوا کوئی اور نشان اُن کو نہ دیا جائے گا، کیونکہ جیسے یوناہ تین رات دن
بھل کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابنِ آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا“
(آیات ۳۸ تا ۴۰)

ذرا غور کیجئے کہ فقیہ اور فریسی عیسیٰ سے معجزے کے طالب ہیں، مگر عیسیٰ
علیہ السلام نے نہ تو اس وقت کوئی معجزہ دکھایا، نہ اپنے گزشتہ معجزات
میں سے کسی معجزہ کا حوالہ دیا جو اُن سے صادر ہو چکے تھے، بلکہ ان کو بُرا بھلا کہا، اور
فاسق اور شریر جیسے الفاظ اُن کے حق میں استعمال کئے، اور ایسے معجزہ کا وعدہ
کیا جو اُن سے صادر نہیں ہوا، کیونکہ ان کا یہ قول کہ ”جیسے یوناہ تین رات دن بھل
کے پیٹ میں رہا“ یقیناً بلاشبہ غلط ہے، جیسا کہ بابِ اول کی فصل ۳ میں معلوم ہو چکا کہ
۱۷ دیکھئے صفحہ ۳۰۳ جلد اول، غلطی نمبر ۶۱، ۶۲، ۶۳، اس میں مصنف نے ثابت کیا

۱۹۹۷

اور اگر ہم اس کے غلط ہونے سے قطع نظر بھی کر لیں تو مطلقاً ان کا قبر سے زندہ ہو کر کھڑا ہو جانا فریسیوں اور فقیہوں نے اپنی آنکھوں سے ہرگز نہیں دیکھا، اور اگر واقعی عیسیٰ مردوں میں سے زندہ ہو کر کھڑے ہو گئے تھے تو ان کا فرعون تھا کہ وہ لپٹے کو ان مشکوین اور معجزہ کے طلبکار پر ظاہر کرتے، تاکہ ان پر رحمت قائم ہو جاتی، اور وعدہ بھی پورا ہو جاتا، مگر عیسیٰ نہ لپٹے پر ظاہر ہوئے، اور نہ یہودیوں پر، اسی لئے وہ لوگ عیسیٰ کے زندہ ہونے کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اس وقت سے آج تک یہ لوگ برابر یہ کہتے آئے ہیں کہ ان کے شاگردوں نے رات کے وقت ان کی نعش قبر سے اٹھالی تھی۔

چھٹا شاہد؛

انجیل مٹی باب ۲ آیت ۳ میں ہے:

”اور آزمائے والے نے پاس آکر اس سے کہا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو فرما کہ یہ پتھر روٹیاں بن جائیں، اُس نے جواب میں کہا لکھ ہے کہ آدمی صرف روتی ہی سے جیتا نہ ہے گا، بلکہ ہر بات سے جو خدا کے منہ سے نکلتی ہے، تب ابلیس اُسے مقدس شہر میں لے گیا، اور ہیکل کے کنگرے پر کھڑا کر کے اسے کہا کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو اپنے تین نیچے گرا دے، کیونکہ لکھا ہے کہ وہ تیری بات اپنے فرشتوں کو حکم دے گا اور وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھالیں گے، ایسا نہ ہو کہ تیرے پاؤں کو پتھر سے ٹھیس لگے، یسوع نے اس سے کہا یہ بھی لکھا ہے کہ تو خداوند

۱۔ مستثنیٰ ۳۰۸ کی طرف اشارہ ہے،

۲۔ زبور ۹۱: ۱۱ کی طرف اشارہ ہے،

اپنے خداوند کی آزمائش نہ کرے (آیات ۲ تا ۸)

دیکھئے! ابلیس نے عیسیٰ علیہ السلام سے امتحان کے طور پر دو معجزوں کا مطالبہ کیا تھا مگر عیسیٰ علیہ السلام نے ایک کو بھی منظور نہیں کیا، اور دوسری مرتبہ اعتراض کیا کہ بندہ کی شان یہ نہیں کہ اپنے خدا کا امتحان لے، بلکہ بندگی کا تقاضا ادب و احترام پر ہے کہ آزمائش ساقیوں شاہد!

انجیل یوحنا باب آیت ۲۹ میں ہے:

یسوع نے جواب میں ان سے کہا خدا کا کام یہ ہے کہ جسے اس نے بھیجا ہے اس پر ایمان لاؤ، پس انہوں نے اس سے کہا، پھر تو کونسا نشان دکھاتا ہے؟ تاکہ ہم دیکھ کر تیرا یقین کریں، تو کونسا کام کرتا ہے؟ ہمارے باپ داؤد نے بیابان میں منہ کھایا، چنانچہ لکھا ہو کہ اس نے انہیں کھانے کے لئے آسمان سے روٹی دی۔ (آیات ۲۹ تا ۳۱)

یعنی یہودیوں نے مسیحؑ سے معجزہ طلب کیا، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے اس کے جواب میں نہ تو کوئی معجزہ دکھایا اور نہ کسی ایسے معجزہ کا حوالہ دیا جو اس درخواست سے پہلے دکھلا چکے تھے، بلکہ ایسا مجمل کلام استعمال کیا جن کو اکثر سننے والوں نے نہیں سمجھا، بلکہ محض اس وجہ سے ان کے بہت سے شاگرد مرتد ہو گئے، جس کی تصریح آپ مذکور کی آیت نمبر ۶۶ میں کی گئی ہے، جو ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۰ء میں اس طرح ہے:

۱۵ استنشا ۶: ۱۶، کہ طرٹ اشارہ ہے،

۱۵ مخیاہ ۹: ۱۵ کی طرٹ اشارہ ہے،

۱۵ موجودہ اردو ترجمہ اسی کے مطابق ہے، یہ عبارت اسی سے نقل کر دی گئی ہے،

کہ اس پر اس کے شاگردوں میں سے بہترے اُٹے پھر گئے، اور اس کے بعد اس کے ساتھ نہ ہے۔ اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں اس طرح ہے کہ: ”اور اس وجہ سے ان کے بہت سے شاگرد اپنے پچھلے پاؤں لوٹ گئے، اور پھر کبھی ان کے نشانہ چلے آٹھواں شاہد؛

گزشتہوں کے نام پہلے خط کے باب اول آیت ۲۲ میں ہے کہ: ”یہودی نشان چاہتے ہیں، اور یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں، مگر ہم اس مسیح مصلوب کی منادی کرتے ہیں جو یہودیوں کے نزدیک ظوکر اور غیر قوموں کے نزدیک یوقنی ہے۔“

یہودی جس طرح مسیح سے معجزہ طلب کیا کرتے تھے، اسی طرح انھوں نے معجزہ کا مطالبہ حواریوں سے بھی کیا، عیسائیوں کے مقدس پولس نے اقرار کیا، جو کہ یہ لوگ معجزہ طلب کرتے ہیں، اور ہم ان کے سامنے مسیح مصلوب کا وعظ کہتے ہیں ان منقولہ عبارتوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عیسیٰؑ اور حواریوں نے ان اوقات میں جبکہ ان سے کسی معجزہ کا مطالبہ کیا گیا، کبھی کوئی معجزہ نہیں دکھایا اور منکرین کے سامنے ان معجزات کا حوالہ پیش کیا جو اس سے قبل دکھا چھے تھے، اب اگر کوئی شخص ان آیات سے اس امر پر استدلال کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور حواریوں کو کسی ایسے امر کے انہار کی کوئی قدرت نہ تھی جو خلاف عادت ہو، ورنہ وہ کام ان اوقات میں ان سے صادر ہوتا، پھر جب ان سے کوئی بات صادر نہیں ہوئی تو ثابت ہو گیا کہ ان کو اس کے انہار کی قطعی کوئی قدرت نہیں تھی، تو یقیناً پادری صاحبان کے نزدیک یہ استدلال ظلم و کج روی پر معمول ہوگا، اور اس کی بات انصاف کے خلاف

شمار ہوگی، بالکل اسی طرح ہمارے نزدیک بعض ان آیات قرآنیہ سے استدلال کرتے ہوئے جن کے مطالب ہم واضح کر چکے ہیں، باورپوں کا اعتراض انصاف کے خلاف اور ظلم پر محمول ہوگا اور ایسا کیونٹ ہو جبکہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں جا بجا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تصریح موجود ہے، جیسا کہ فصل اوّل میں معلوم ہو چکا ہے، اور قرآن کریم میں بھی بعض مقامات پر اجمالاً ذکر کیا گیا ہے جو درج ذیل ہیں:

قرآنی آیات سے معجزات کا ثبوت

پہلا شاہد؛

سورۃ صافات میں ارشاد ہرّو اذّرا ذّا اٰیۃ یُنشِئُ خُرُوجَہُنَّ مِیْنِ جِبِّہِیْنِ اللہ کی واضح نشانیوں میں سے کوئی نشانی دیکھتے ہیں جیسے شق القمر وغیرہ، تو یہ لوگ مذاق اڑانے میں مبالغہ کرتے ہیں، یا ان میں سے ایک دوسرے سے مذاق اڑانے کا مطالبہ کرتا ہے، اور تفسیر کبیر میں ہے کہ :

”اور جو قسمی بات جس کو حق تعالیٰ نے نقل کیا ہے یہ ہے کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو صرف ایک کھلا ہوا جادو ہے، یعنی جب کسی کوئی معجزہ یا نشانی دیکھتے ہیں تو اس کا مذاق اڑاتے ہیں، اور منشاء ان کی طرف سے اس تمسخر کا یہ ہو کہ وہ اس معجزے کو جادو کی قبیل سے سمجھتے ہیں، مبین کا مطلب یہ ہے کہ اس کا جادو ہونا ایسا واضح ہے کہ جس میں کسی کے لئے کسی قسم کے شبہ کی گنجائش نہیں ہو۔“

۱۔ تفسیر کبیر، ص ۱۳۰ ج ۴ مطبوعہ استنبول ۱۳۲۷ھ

بیضاوی میں ہے کہ :

یعنی جب وہ کوئی ایسی نشانی دیکھتے ہیں جو قائل کی سچائی پر دلالت کرتی ہے تو تمیز میں مبالغہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جادو ہے ، یا ان میں سے ایک دوسرے تمیز کا مطالبہ کرتے ہیں ، اور کہتے ہیں کہ یہ معجزہ جو ہم نے دیکھا ہو اس کا جادو ہونا واضح ہے ۔

نیز جلالین میں ہے کہ :

”جب وہ کوئی نشانی دیکھتے ہیں جیسے چاند کا دو ٹکڑے ہو جانا ، تو مذا ان اٹلاتے ہیں ، اور اس معجزے کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ واضح جادو ہے ۔“

اسی طرح تفسیر حسینی میں بھی ہے ۔

دوسرا شاہد ؛

سورۃ قمر میں ہے کہ :

وَاِنْ يَّرَوْا آيَةً يَّتْرَمُوْا وَيَقُوْلُوْا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ،

اس کا بیان پہلی فص میں آچکا ہے ۔

تیسرا شاہد

سورۃ آل عمران میں ہے :

كَيْفَ يَهْدِي اللّٰهُ قَوْمًا كَفَرُوْا	اللہ ان لوگوں کو کیسے ہدایت دے
بَعْدَ اِيْمَانِهِمْ وَشَهِدُوْا اَنْ	جنہوں نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا

لہ تفسیر البیضاوی المطبوع فی مجموعۃ القاسم الاربعۃ ، ص ۲۲۹ ج ۵ مطبوعہ سہیل ،

الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَ هُمْ
الْبَيِّنَاتُ،
ملائکہ وہ شہادت دے چکے تھے کہ
رسول حق ہو اور ان کے پاس بیّنات آچکی تھیں

تفسیر کشاف میں البینات کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اس سے مراد قرآن کریم کے تمام شواہد اور وہ تمام معجزات ہیں جن
نبوت کا اثبات ہوتا ہے۔“

اور قرآن میں لفظ بینات کا جب موصوفہ حذف ہوتا ہے تو یہ لفظ عموماً
معجزات کے معنی میں ہوتا ہے، اس صورت میں کسی دوسرے معنی میں اس کا
استعمال بہت قلیل ہے، اس لئے بغیر کسی قوی قرینہ کے اس معنی پر محمول نہیں
کیا جائے گا۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں: وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ،
اور سورہ نسا میں: اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبَ مَا جَاءَكُمْ الْبَيِّنَاتُ
اور سورہ مائدہ میں: اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ دِيْنَكُمْ وَالْأَقْرَبَ مَا جَاءَكُمْ الْبَيِّنَاتُ
فَجَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ اور سورہ نحل میں: الْبَيِّنَاتُ وَالزُّبُرُ اور سورہ طہ
میں: اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ دِيْنَكُمْ وَالْأَقْرَبَ مَا جَاءَكُمْ الْبَيِّنَاتُ اور سورہ مؤمن میں: وَقَدْ جَاءَكُمْ
بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ اور سورہ حدید میں: لَقَدْ آتَيْنَاكَ سُلْطٰنًا بِالْبَيِّنَاتِ
اور سورہ تغابن میں: اِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا نَزَّلْنَا نَبِيْرًا مِّنْ سُلْطٰنٍ مُّبِيْنٍ بِالْبَيِّنَاتِ اور اسی
طرح بہت سے مواقع پر معجزات ہی کے معنی مراد ہیں،

۱۔ تفسیر الکشاف، ص ۳۸۱ ج اول مطبعة الاستقامة بالقاهرة، ۱۳۶۵ھ،

۲۔ یہ درحقیقت اس شبہ کا جواب ہو کہ بینات کے لغوی معنی روشن دلائل کے ہیں اور
ان کا اطلاق معجزات پر جو نا ضروری نہیں،

چوتھا شاہد؛

سورۃ النعام میں ہے کہ:

<p>وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ ۝</p>	<p>اور ان لوگوں سے زیادہ ظالم کون ہو جو اللہ پر جھوٹ بہتان باندھیں، یا اس کی نشانیوں کی تکذیب کریں، بلاشبہ ظالم لوگ فلاح نہ پائیں گے۔</p>
---	---

تفسیر بیضاوی میں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ،

(اللہ پر جھوٹ بہتان باندھیں) مثلاً وہ یہ کہتے تھے کہ فرشتے خدا کی بیٹیاں
ہیں، یا بتوں کے بائے میں کہتے تھے کہ یہ خدا کے سامنے ہماری سفارش کریں گے
(یا اس کی نشانیوں کی تکذیب کریں) مثلاً وہ قرآن کی تکذیب کرتے تھے اور
معجزات کو جھٹلا کر انھیں جادو قرار دیتے تھے، اور اگرچہ وہ جھوٹ بہتان
باندھنے اور نشانیوں کی تکذیب دونوں باتوں کے مرتکب تھے، لیکن لفظ
”أَوْ“ (یعنی یا) اس بات پر توجہ کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے کہ ان
میں سے ہر بات انتہائی ظلم ہے۔

اور کشاف میں ہے کہ:

”اعنوں نے دو متناقض چیزوں کو جمع کیا، ایک طرف خدا کی تکذیب
کی، دوسری طرف اس چیز کی تکذیب کی جو حجت و دلیل اور پرہان صحیح سے
ثابت تھی، کیونکہ ان کا قول تھا کہ اگر خدا کی مرضی ہوتی تو ہم شرک نہ کرتے،

۱۔ تفسیر البیضاوی، ص ۲۵۷ ج اول، مطبوعہ مصر، ۱۳۵۷ھ

اور نہ ہمارے بٹے شرک کے مرتکب ہوتے اور یہ بھی کہتے کہ خدا نے ہم کو شرک کا حکم دیا ہے، اور کہتے تھے کہ ملائکہ خدا کی بیٹیاں ہیں، اور یہ بت خدا کے یہاں ہماری سفارش کریں گے، اور خدا کی طرف ہجرت اور سائبہ کی حرمت منسوخ کرتے، پھر قرآن کو اور معجزات کو جھٹلایا اور ان کا نام سحر اور جادو رکھا، اور رسول پر ایمان نہ لائے۔

اور تفسیر کبیر میں ہے کہ:

”ان کے خدائے اور نقصان کی دوسری قسم یہ ہو کر انہوں نے اللہ کی نشانیں کو جھٹلایا، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں عیب جرتی اور کلمہ پڑھنے کی، اور قرآن کو راجح معجزہ ماننے سے انکار کیا۔“

پانچواں شاہد:

سورۃ النعام ہی میں دوسری جگہ ارشاد ہے:

وَإِذَا جَاءَهُمْ آيَةٌ قَالُوا سِحْرٌ مُّجْتَمِعٌ أَوْ نَبَأٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْنَا ۚ فَأَوَلَمْ يَكُن لَّهُمْ آيَاتٌ مِّنْ قَبْلُ ۚ

۱۔ ہجرت، مشرکین عرب اس اوٹنی کو کہتے تھے جو پانچ دفعہ پیچھن چکی ہو، اور آخری بار اس کے ہاں نہ بچے ہوا ہو، یہ لوگ اس کا کان چیر کر اسے آزاد چھوڑ دیتے تھے، اور اس پر سواری کرنے، اس کا دودھ پینے، اسے ذبح کرنے اور اس کا... اُون اُتار کر استعمال کرنے کو حرام سمجھتے تھے، اور سائبہ اس اوٹنی کو کہتے تھے جسے کسی شخص کے پورا ہونے پر بچ کر دیا گیا ہو، اسے بھی حرام سمجھا جاتا تھا، قرآن نے اسی سب صورتوں کی تردید کی ہو (مائدہ آیت نمبر ۱۰۳)

۲۔ تفسیر الکشاف ص ۱۲ جلد دوم

۳۔ تفسیر کبیر، ص ۲۳ و ۲۴

قَدْ لَوْ مِنْ مَعْنَى تَوْفِئِي مِثْلَ مَا أَقْبَى رَسُولُ
 اللَّهُ، اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ
 رِسَالَتَهُ سَيَصِيبُ الَّذِينَ
 أَجْرَمُوا صَغَارًا عِنْدَ اللَّهِ
 وَعَنْ أَبِي شَيْبَةَ يَمَّا كَانُوا
 تَعْمُرُونَ هـ

تو وہ کہتے ہیں کہ ہم ہرگز ایسا نہیں
 لائیں گے، جب تک کہ ہمیں وہ
 چیز نہ دی جائے جو اللہ کے رسولوں
 کو دی گئی ہو، اللہ خوب جانتا ہے کہ
 اپنا پیغام کہاں رکھے، ان مجرموں کو اللہ
 کے ہاں ذلت پہنچے گی، اور شدید عذاب
 پہنچے گا ان کے کر کے بدلے میں،

تفسیر کبیر میں وَاِذَا اٰتٰىهُمْ اٰيَةً كِى تَشْرِيح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:
 ”جب ان کے سامنے کوئی زبردست معجزہ آتا ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نبوت پر دلالت کرتا ہو تو.....“

نیز پاپ الگزٹر کا یہ اعتقاد تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم صاحب الہام ہیں، مگر
 اس کے خیال میں یہ الہام واجب التسلیم نہیں تھا، اس کی کتاب مثنیٰ ڈون سدھی
 جلد میں یہ فقرہ پایا جاتا ہے کہ:

”اے محمد! کبوتر تیرے کانوں کے پاس ہے“

ہم نے یہ فقرہ جلد مطبوعہ ۱۸۹۷ء و ۱۸۹۸ء لندن سے نقل کیا ہے، مگر یہ
 فقرہ پہلے نسخہ کے صفحہ ۲۶۷ پر اور دوسرے نسخہ کے صفحہ ۳۰۳ پر ہے، غالباً پوپنے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام کو کبوتر کی طرف منسوب کیا ہے، کیونکہ عیسائیوں

سے تفسیر کبیر، ص ۱۴۱ جلد ۲ مطبوعہ استنبول ۱۲۲۴ھ

(۱۶)

انہار الحق کے عربی نسخہ میں یہ نام ”دنیا“ مذکور ہے، مگر انگریزی ترجمہ میں Don Sidhi

کے نزدیک الہام روح القدس کے واسطے سے ہوتا ہے، اور روح القدس عیسیٰ علیہ السلام کے پہنچنے کے بعد جب نازل ہوئی تو کبوتر کی شکل میں تھی، جس کی تصریح انجیل متی کے باب میں موجود ہے، اس لئے اس نے سمجھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا الہام بھی کبوتر کے واسطے سے ہے،

عیسائیوں کا اسلام پر
تیسرا اعتراض تعدادِ راج
یہ اعتراض عورتوں کے بارے میں ہے جس کی پانچ
صور میں ہیں:

۱۔ مسلمانوں کے لئے چار سے زیادہ بیویاں رکھنا جائز نہیں کیا گیا، مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تعداد پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اپنے لئے تعداد بڑھا کر نو کر لی، اپنے متعلق خدا کا یہ حکم ظاہر کیا کہ اللہ نے مجھ کو اجازت دی ہے کہ میں چار سے زیادہ کر سکتا ہوں،

۲۔ مسلمانوں کے لئے اپنی بیویوں کے درمیان مساوات اور عدل ضروری ہے، مگر اپنے متعلق محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کا یہ حکم ظاہر کیا کہ مجھ پر یہ عدل واجب نہیں،

۳۔ آپ زید بن حارثہ کے گھر میں اچانک داخل ہو گئے، اور جب پردہ ہٹایا تو آپ نگاہِ زینب بنت جحش پر پڑ گئی، جو زید کی بیوی تھیں، اور آپ ان پر فرمایا، ہو گئے، اور فرمایا کہ سبحان اللہ! پھر جب زید کو یہ حال معلوم ہوا تو انھوں نے بیوی کو طلاق دیدی، اور آپ نے ان سے شادی کر لی، اور یہ ظاہر کیا کہ خدا نے مجھ کو اس سے شادی کرنے کی اجازت دی ہے۔

۴۔ آپ نے مارِہِ قبطیہ سے حضرت حفصہ کے مکان میں ان کی باری

کے دن صحت کی، جس پر حضرت حفصہؓ سخت غضبناک ہوئیں، اور محمدؐ علیؑ اللہ علیہ السلام کو یہ کہنا پڑا کہ میں نے مار یہ کو اپنے لئے حرام کر دیا، مگر آپؐ تحریم پر اپنے آپ کو ثابت قدم رکھنے پر قادر نہ ہو سکے، اور یہ ظاہر کیا کہ خدا نے مجھ کو اجازت دی کہ کہ کفارہ ادا کر کے اپنی قسم کو ختم کر دوں،

۵۔ آپؐ کی امت کے لئے یہ بات جائز ہے کہ اگر کوئی شخص مر جائے تو دوسرا شخص عدت گزرنے پر اس سے شادی کر سکتا ہے، مگر اپنی نسبت آپؐ سے خدا کا یہ حکم ظاہر کیا کہ کسی شخص کو اس امر کی اجازت نہیں ہے کہ میری وفات کے بعد میری کسی بیوی سے شادی کرے،

عیسائیوں نے بڑی جدوجہد اور انتہائی کوشش کے بعد عورتوں کے سلسلہ میں پانچ قسم کے اعتراض کئے ہیں جو سب کے سب ان کے اکثر رسالوں میں مثلاً میزان الحق، تحقیق الدین الحق، دافع البہتان، دلائل اثبات رسالہ النبیؐ، دلائل النبوت اور رد التفویض وغیرہ میں پائے جاتے ہیں، اس موقع پر ہم آٹھ باتیں بطور تمہید کے پیش کرتے ہیں، جن سے ان تمام صورتوں کا جواب نکل آتا ہے:

جواب کی تمہید

پہلی بات؛

گذشتہ شریعتوں میں ایک سے زیادہ شادی کرنا جائز تھا، اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام نے پہلے سارۃؓ سے نکاح کیا، اور ان کی موجودگی میں پھر باجرۃؓ سے شادی کی، حالانکہ وہ خلیل اللہ تھے، اور خدا کی وحی ان کے پاس

آتی تھی، اور خدا ان کی لچھے کاموں کی طرف رہنمائی کرتا تھا، اگر نکاح ثانی جائز نہ ہوتا تو خدا ابراہیم کو ایسے ناجائز کام پر باقی نہ چھوڑتا، بلکہ ان کو نکاح فسخ کرنے کا حکم دیتا، اور اس کو حرام قرار دیتا، دوسرے یعقوب نے چار عورتوں، لیا، راحیل، بلہا، زلفا سے شادی کی، پہلی دونوں عورتیں لابن کی بیٹیاں اور آپ کے ماموں کی لڑکیاں اور آپس میں حقیقی بہنیں تھیں، تیسری اور چوتھی باندیاں تھیں، حالانکہ شریعت موسیٰ میں دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا قطعی حرام تھا، جیسا کہ باب میں معلوم ہو چکا ہے، اب اگر ایک سے زیادہ شادیاں کرنا حرام مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ ان عورتوں سے جو اولاد ہوئی وہ سب کی سب حرام کی اولاد تھی، نعوذ باللہ منہ، حالانکہ ان کے پاس برابر خدا کی وحی آتی تھی، اور ان کی نیک کاموں کی طرف رہنمائی کی جاتی تھی، پھر یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ خدا برے کاموں کی طرف ان کی رہبری کرتا، اور اس اہم معاملہ میں ان کو کچھ ہدایت نہ دیتا، لہذا خدا کا یعقوب کے چاروں نکاحوں کو بالخصوص، و حقیقی بہنوں کو برقرار رکھنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان کی شریعت میں ایسا کرنا ناجائز تھا،

نیز جدعون بن یوآس نے بہت سی عورتوں سے نکاح کیا، کتاب قضاۃ باب آیت ۳۰ میں ہے کہ ۱

”اور جدعون کے ستر بیٹے تھے جو اس ہی کے صلب سے پیدا ہوئے تھے، کیونکہ اس کی بہت سی بیویاں تھیں، اور اس کی ایک حرم کے بھی جو حکم

میں تھی اس سے ایک بیٹا ہوا اور اس نے اس کا نام اپنی ملک رکھا (آیات ۳۰ و ۳۱)
 اور جدعون کا بیٹا ہونا کتاب قضاۃ کے باب ۶ و ۷ میں ہے اور رسالہ عبرانیہ کے
 باب ۱۷ میں ثابت ہے،

حضرت داؤدؑ کی بیوی کا ہجر | نیز داؤد علیہ السلام نے بہت سی
 عورتوں سے شادی کی، سب پہلا نکاح میکیل بنت شاول سے کیا، اور مہر میں
 فلسطینیوں کے ایک سو آلات تناسل مقرر کئے گئے تھے، لیکن داؤد نے شاول کو
 دو سو آلات تناسل دیے، پھر شاول نے داؤد کو اپنی بیٹی میکیل بیاہ دی،
 کتاب سموئیل اول باب ۱۱ آیت ۲۰ میں ہے،

”اور ہنوز دن پورے بھی نہیں ہوئے تھے کہ داؤد اٹھا، اور اپنے لوگوں کو لیکر
 گیا، اور دو سو فلسطینی قتل کر ڈالے، اور داؤد ان کی رکھڑیاں لایا، اور انھوں
 نے ان کی پوری تعداد میں بادشاہ کو دیا، تاکہ وہ بادشاہ کا داماد ہو، اور شاول
 نے اپنی بیٹی میکیل سے بیاہ دی۔“

بدین لوگ اس ہر کا مذاق اڑاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ کیا شاول کی یہ غرض تھی
 کہ ان آلات تناسل سے ایک گدھے کا بوجھ تیار کر کے اپنی بیٹی کو جہیز میں دے، یا
 کوئی دوسری غرض تھی؟ مگر ہم ان کے مذاق سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ
 جب داؤد علیہ السلام نے شاول سے بغاوت کی تھی تب اس نے میکیل کی شادی

۱۷ تب خداوند نے جدعون سے کہا: (قضاۃ ۲: ۱۴ و ۱۵ نیز دیکھئے ۱۱: ۱۲)

۱۸ عبارت کے لئے دیکھئے ص ۵۰۸ جلد ہذا کا حاشیہ،

۱۹ یعنی آلات تناسل کی کھالیں جو بی ترجمہ میں بیان ”غلفت“ کا لفظ ہے،

فلطی بن لیس جینی سے کردی تھی، جس کی تصریح معترض مذکور کے باب ۲۵ میں ہے،
اس کے علاوہ داؤد علیہ السلام نے چھ دوسری عورتوں سے نکاح کیا،

(۱) اخینوخ بن یزعیلی (۲) اجمیل (۳) معکہ بنت قلی شاہ جہور (۴) حجت (۵)
اسیطال (۶) عجلہ، جس کی تصریح کتاب سموتیل ثانی باب میں موجود ہے، ... ان
چھ بیویوں کے باوجود میکہ کی محبت آپ کے دل سے دُور نہیں ہوئی، اگرچہ وہ
دوسرے کے نکاح میں تھی، اسی لئے جب شاول مارا گیا تو داؤد نے اس کے بیٹے ^{بہت}
اپنی بیوی کا مطالبہ کیا، اور کہا کہ میری بیوی مجھ کو واپس کر، جس کا ہر میں نے فلطینیوں کے
ایک سو آلات تناسل دے کر ادا کر دیا تھا، مجبوراً اشبوست نے فلطی بن لیس سے
جبراً میکہ کو لے کر داؤد کے پاس بھیج دیا، اور اس کا شوہر فلطی اس کے پیچھے پیچھے روتا
ہوا مقام مجوریم تک آیا، پھر مجبوراً واپس ہو گیا، جس کی تصریح مذکورہ باب میں ہے،
پھر جب دوبارہ میکہ داؤد کے پاس پہنچی تب اُن کی مستقل بیوی بن گئی،
اور سات بیویوں کا عدد مکمل ہو گیا، پھر داؤد نے اور دوسری عورتوں سے نکاح کیا
اسی طرح بہت سی باندیاں جمع کیں، جن کی تعداد کی تصریح ان کی کتب مقدسہ
میں نہیں ہے، کتاب سموتیل ثانی باب آیت ۱۳ میں ہے:

لہ اور داؤد نے ساؤل کے بیٹے اشبوست کو قاصدوں کی معرفت کہلا بھیجا کہ میری
بیوی میکہ کو جس کو میں نے فلطینیوں کی تزکھریاں دے کر کیا ہاتھ میرے حوالے کر، سو
اشبوست نے لوگ بھیج کر اسے اس کے شوہر لیس کے بیٹے فلطی ایل سے چھین لیا، اور اس کا
شوہر اس کے ساتھ چلا، اور اس کے پیچھے پیچھے مجوریم تک روتا ہوا چلا آیا۔

(۲- سموتیل ۳: ۱۶ تا ۱۷)

داؤد نے یروشلیم سے اور حرم میں رکھ لیں، اور بیویاں کہیں، اور داؤد کے ہاں اور

بیٹے، بیٹیاں پیدا ہوئیں۔

پھر داؤد نے اور یا کی بیوی سے نہ کیا، اور حیلہ سے اس کے شوہر کو مردادیا، جس پر خدا نے داؤد پر عتاب کیا، جیسا کہ اس فصل کے شروع میں معلوم ہو چکا تھا، اور داؤد علیہ السلام اگرچہ اس لڑکیوں اور اس عورت سے نکاح کرنے میں غلط کرتے، مگر اور دوسری بہت سی عورتوں سے نکاح کرنے میں گنہگار نہیں تھے، ورنہ خدا اُن سے نکاح کرنے پر بھی اسی طرح عتاب کرتا جس طرح اور یا کی عورت سے نکاح کرنے پر کیا تھا، پھر ان عورتوں سے شادی کرنے پر عتاب کی جگہ اپنی رضا کا اظہار کیا، اور ان کے دینے کو اپنی طرف منسوب کیا، اور کہا کہ اگر یہ عورتیں کم ہیں تو میں اسی قدر سی قدر دوں گا۔ اور اللہ کا قول داؤد کے حق میں ناتن نبی کی معرفت کتاب سمویل ثانی باب آیت ۸ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۲ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۳ء لندن نسخہ مطبوعہ ۱۸۴۳ء میں اس طرح مذکور ہے:

اور میں نے تیرے آقا کا گھر تجھے دیا، اور تیرے آقا کی بیویاں تیری خود میں کر دیں، اور اسرائیل اور ہوداہ کا گھر انا تجھ کو دیا، اور اگر یہ سب کچھ تھوڑا تھا تو میں تجھ کو دان جیسی اور اور دوں گا۔

لے دیکھتے ص ۵۷۹ جلد ۱۵

اسلام انبار الحق میں یہاں یہ عبارت ہے، فان كانت قليلة فانزيدك مثلهم ومثلهم، اسی کا ترجمہ ہم نے قوسین میں لکھ دیا ہے، لیکن موجودہ تمام ترجموں میں اس کی جگہ یہ الفاظ ہیں: اور اور چیزیں بھی دیتا ہے موجودہ عربی اور انگریزی ترجمے بھی اسی کے مطابق ہیں، مصنف نے جن نسخوں کا حوالہ دیا، ان میں یہ عبارت متن کے مطابق رہی ہوگی۔

اس عبارت میں یہ لفظ کہ تیں نے دیا "اور یہ الفاظ کہ "اگر یہ سب کچھ تھوڑا تھا تو میں تجھ کو ان جیسی اور اور دوں گا" پہلے سے دعوے پر صریح دلالت کر رہے ہیں، اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۱ء میں آخری جملہ یوں ہے کہ،

فَاِذَا كَانْتَ عِنْدَكَ قَلِيْلَةً	تیں اگر یہ تیرے خیال میں کم تھیں تو
كَانَ يَنْتَقِي لَكَ اَنْ تَقُوْلَ	تجھے چاہئے تھا کہ کہتا تو میں ان جیسی
فَاَنْزِلُكَ وَمِثْلَهُنَّ وَمِثْلَهُنَّ	اور اور بڑھا دیتا و

داؤد نے نہ صرف اس قدر شادیوں پر اکتفاء کیا، بلکہ آخری عمر میں ایک نوجوان کنواری لڑکی جس کا نام ابی شاگ شوغنت ہے، اور جو بلا کی خوب صورت تھی، اس سے آپ نے نکاح کیا، جس کی تصریح کتاب سلاطین اول باب اول میں ہے، چوتھے سلیمان علیہ السلام نے ایک ہزار عورتوں سے شادی کی، جن میں ستر آزاد شہزادیاں تھیں اور تین سو باندیاں تھیں، یہاں تک کہ ان کے دام فریب میں آکر آخر عمر میں آپ نعوذ باللہ منہم بھی ہو گئے، اور بہت خانے بھی تعمیر کرائے، جس کی تصریح کتاب سلاطین اول باب میں موجود ہے،

نیز توریت کے کسی بھی مقام سے ایک نکاح سے زیادہ کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، اور اگر یہ چپہر حرام ہوتی تو موسیٰ علیہ السلام اس کی حرمت کی اسی طرح تصریح کرتے، جس طرح دوسری حرام چیزوں کی تصریح کی ہے، اور ان کی تحریم کے اظہار میں بہت سختی کی ہے، اس کے برعکس توریت سے تعدد ازدواج کا جواز ثابت ہوتا ہے، کیونکہ پہلے اعتراض کے جواب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ وہ کنواری

لڑکیاں جو مدیانیوں کی غنیمت سے حاصل ہوئی تھیں ان کی تعداد بتیس ہزار تھی۔ اور ان کو بنی اسرائیل پر تقسیم کیا گیا تھا، بلا لحاظ اس کے کہ وہ شادی شدہ ہیں یا غیر شادی شدہ، اس میں کوئی تخصیص کنواں لے لوگوں کی تھی!

نیز کتاب استثنا، باب ۲۱ آیت ۱۰ میں ہے کہ:

جب تو اپنے دشمنوں سے جنگ کرنے کو نکلے اور خداوند تیرا خدا ان کو تیرے ہاتھ میں کرے، اور تو ان کو اسیر کر لے اور ان اسیروں میں کسی خوب صورت عورت کو دیکھ کر تو اس پر فریقت ہو جائے، اور اس کو بیاہ لینا چاہے تو تو اسے اپنے گھر لے آنا، اور وہ اپنا سر منڈوائے اور اپنے ناخن ترشوائے، اور اپنی اسیری کا لباس اتار کر تیرے گھر میں رہے، اور ایک ہیمنہ تک اپنے ماں باپ کے لئے ماتم کرے، اس کے بعد تو اس کے پاس جا کر اس کا شوہر ہوتا اور وہ تیری بیوی بنے، اور اگر وہ بخجہ کو نہ بھائے تو جہاں وہ چاہے اس کو جائز دینا، لیکن روپے کی خاطر اس کو ہرگز نہ بیچنا، اور اس سے ونڈی کا ماسلوک نہ کرنا اس لئے کہ تو نے اس کی حرمت لے لی ہے،

اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں، اور ایک محبوبہ اور دوسری غیر محبوبہ ہو اور محبوبہ اور غیر محبوبہ دونوں سے لڑکے ہوں، اور پہلو ٹھٹھا بیٹا غیر محبوبہ سے ہو تو جب وہ اپنے بیٹوں کو اپنے مال کا وارث کرے تو وہ محبوبہ کے بیٹے کو غیر محبوبہ کے بیٹے پر جو فی الحقیقت پہلو ٹھٹھا ہے فوقت دے کر پہلو ٹھٹھا نہ ٹھہرائے، بلکہ وہ

غیر مجبور کے بیٹے کو اپنے سب مال کا وناحتہ دے کر اسے پہلو ٹھامانے، کیونکہ وہ اس کی قوت کی ابتداء ہے۔ اور پہلو ٹھمے کا حق اسی کا ہے (آیات ۱۰، ۱۱)۔

ان آیات میں صرف اس شخص سے خطاب نہیں ہے جس کی پہلی بیوی نہ ہو بلکہ عام ہے، خواہ اس کی پہلی بیوی ہو یا نہ ہو، نیز اس میں یہ تصریح بھی نہیں ہے کہ یہ حکم ایک ہی ہانڈی کے ساتھ مخصوص ہے، اس کے برعکس بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر مخاطب ایک سے زیادہ عورتوں کو پسند کرے، اور ان کو بیویاں بنانا چاہے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہوگا، لہذا ابراہم رائی کے لئے بہت سی عورتوں سے شادی کرنا جائز ہوا، اور یہ الفاظ کہ: "اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں" تو صاف و صریح ہیکہ مذعابہ دلالت کر رہے ہیں، جس کی توضیح کی ضرورت نہیں ہے،

خلاصہ یہ کہ ثابت ہو گیا کہ موسیٰ کی شریعت میں کثرتِ اندواج جائز فعل تھا، اور حرام بالکل نہ تھا، اسی بنا پر جبرعلن اور دافقہ غیر ملنے جو امت موسوی کے نیک اور صالح لوگ تھے، بہت سی شادیاں کیں،

دوسری بات؛

صبح واقعہ حضرت زینبؓ کا یہ ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چھوٹی زاد بہن تھیں، اور آپؐ کے آزاد کردہ غلام حضرت زید بن حارثہؓ کے نکاح میں تھیں، پھر زیدؓ نے ان کو طلاق دیدی، اور عدت گزرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح فرمایا، ہم اس سلسلہ میں سورۃ احزاب کی وہ آیتیں جو اس قصہ سے متعلق ہیں مع تفسیر کبیر کی عبارت کے نقل کرتے ہیں:-

اور جب آپ اس شخص سے کہہ رہے

اِذَا تَقَالَى لِلَّذِي اَنْعَمَ اللّٰهُ

علیہ وھو زید انعم اللہ علیہ
 بالاسلام وانعمت علیہ
 بالتحریر والاعناق امسک
 علیک زوجک ہم زید بطلان
 زینب فقال لہ النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم امسک ای لا
 تطلقھا واتق اللہ قیل فی
 الطلاق وقیل فی الشکوٰی
 من زینب فان زید اقال
 فیھا اثما تکبر علی بسبب
 النسب وعدم النکاح و
 تخفی فی نفسک ما اللہ مبین
 من انک قومید الزوج بزینب
 وتخشی الناس من ان یقولوا
 اخذ زوجة الغیر والابن
 واللہ احق ان تخشاه لیس
 اشارۃ الی ان النبی صلی اللہ

تھے جس پر اللہ نے انعام فرمایا تھا،
 یعنی زید سے جن کو اللہ نے اسلام کی
 نعمت دی تھی، اور خود آپ نے اس پر
 انعام کیا تھا، یعنی آزاد کر دیا تھا، کہ تم
 اپنی بیوی کو اپنے پاس روکے رکھو،
 واقعہ یہ ہوا تھا کہ حضرت زیدؓ نے
 حضرت زینبؓ کو طلاق دینے کا ارادہ
 کیا تھا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اُن سے فرمایا تھا کہ روکے رکھو
 یعنی طلاق نہ دو، اور اللہ سے ڈرو،
 بعض نے کہا کہ طلاق دینے کے سلسلے
 میں اللہ سے ڈرنا مراد ہے، اور بعض
 نے کہا کہ حضرت زیدؓ اکثر حضرت زینبؓ
 کی شکایتیں کیا کرتے تھے کہ وہ اپنی
 عالی نسب کی بنارس پر تکبر کیا کرتی، جو اس
 آیت میں انھیں اس شکایت کے سلسلے
 میں خدائے ڈرنے کی تاکید کی گئی ہے

سے خط کشیدہ الفاظ قرآن کریم کا ترجمہ ہے، اور اس کے آگے امام رازیؒ کی وہ تشریحات ہیں
 جو انھوں نے تفسیر کبیر میں فرمائی ہیں،

عليه وسلم خشي الناس و
لم يخش الله بل المعنى الله
احق ان يخشا وحده كما
قال تعالى الذين يبلغون
رسالات الله ويخشونه
ولا يخشون احدا الا الله
ثم قال تعالى فلما قضى زيد
بينهما وطرا اَرْوَجْنَاهَا اِىْمَا
طَلَقَهَا زَيْدٌ وَانْقَضَتْ عِدَّتُهُ
وَذَلِكَ لِانَّ الزَّوْجَةَ مَا دَامَتْ
فِي نِكَاحِ الزَّوْجِ فَهِيَ تَدْفَعُ
حَاجَتَهُ وَهُوَ مُحْتَاجٌ اِلَيْهَا
فَلَمْ يَقْضِ مِنْهَا الْوُطْرَ بِالْكُلِّيَّةِ
وَلَمْ يَسْتَغْنِ وَكَذَلِكَ اِذَا
كَانَتْ فِي الْعِدَّةِ لَهُ بِهَا تَعَلُّقٌ
لَا مَكَانَ شُغْلٍ اِلَّا رَحِمَ فَلَمْ

اور آپ چہاتے تھے اپنے دل میں
وہ بات جسے اللہ ظاہر کرنے والا تھا
یعنی زینب سے شادی کا ارادہ، انوں
آپ لوگوں سے ڈرتے تھے کہ کہیں وہ
یہ نہ کہنے لگیں کہ رسول اللہ نے دیگر
کی بیوی لے لی ہو، یا یوں کہنے لگیں
کہ بیٹے کی بیوی سے شادی کر لی ہو۔
اور اللہ اس بات کا زیادہ حقدار ہے
کہ آپ اس سے ڈریں، اس کا مطلب
نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
لوگوں سے ڈرتے تھے، اور اللہ سے
نہیں ڈرتے تھے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ ڈرنے کا تہنا حق ہے، ایسا
ہی ہے جیسے دوسری جگہ باری تعالیٰ
نے فرمایا: وہ لوگ جو اللہ کا پیغام
پہنچاتے ہیں اور اس سے ڈرتے ہیں،

۱۔ واضح رہے کہ حضرت زیدؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا منہ بولا بیٹا بنایا ہوا تھا،
اور زیدؓ جاہلیت میں یہ رسم تھی کہ منہ بولے بیٹے کی بیوی کو گیسے بیٹے کی بیوی کی طرح حرام
سمجھا جاتا تھا،

یقض منها بعد وطء واما
 اذا طلق وانقضت عدتها
 استغنی عنها ولم یبق له معها
 تعلق فیقضی منها الوطء وهذ
 موافق لما فی الشرع لآیات
 التزوج بزوجة الغیراد
 بسعد ته لا یجوز فلهذا
 قال فلما قضی وكذلك قوله
 بکی لا یتوکل علی المؤمنین
 خرج فی امر راجح ادعیاءهم
 اذا اقضوا بمن وکرم ای اذا
 طلقوهن وانقضت عدتهن
 ومیه اشارۃ الی ان التزوج
 من الذبی صلی اللہ علیہ وسلم
 لم ینکن لقضاء شهوة النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم بل لبيان
 الشریعہ بفعله فان الشرع
 یتستفاد من فعل النبی صلی
 علیہ وسلم وکان امر اللہ

اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے
 اس کے بعد باری تعالیٰ فرماتے ہیں
 پس جب زید نے اس (زینب) سے
 اپنی حاجت پوری کر لی تو ہم نے اس
 کی شادی آپ کے کردی، حاجت پور کیا
 کرنے سے مراد یہ ہے کہ جب انھوں نے
 اسے طلاق دیدی، اور مدت گزر گئی
 اس نے کہ جب تک کوئی بیوی کسی
 نکاح میں رہتی ہے تو وہ مرد کی حاجت
 رفع کرتی رہتی ہے، اور شوہر اس کا
 ہر وقت محتاج ہوتا ہے، ایسی صورت
 میں مرد عورت سے اپنی حاجت پوری
 نہیں کر چکا ہوتا ہے، اور نہ اس سے
 مستغنی ہوتا ہے، اسی طرح جب تک
 عورت مدت میں ہوتی رہے تو اس کے
 ساتھ حضور اہست تعلق رہتا ہے،
 اس نے کہ ممکن ہے عورت کا جسم
 اس کے حل سے مشغول ہو، لہذا مدت
 کے دوران بھی یہ ہیں کہا جاسکتا کہ

مَنْعُولًا، اسی مقصوداً ما قضاہ
 کاٹن ثقبین ان تزوجہ
 علیہ السلام بہام امہ
 کان مبیناً لشرع مشتمل علی
 فائدہ کان خالیاً عن المفاہ
 رہتا، اس وقت یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی ضرورت پوری کر لی، اور یہاں
 شریعت کے بالکل موافق ہے، اس لئے کہ دوسرے کی بیوی یا اس مطلقہ سے
 جو عدت گزار رہی ہو نکاح جائز نہیں، اسی طرح باری تعالیٰ کا ارشاد: تاکر
 مسلمانوں کے لئے اپنے منہ بولے بیٹوں کی بیویوں کے بارے میں کوئی تنگی
 باقی نہ رہے، جبکہ وہ (منہ بولے بیٹے) ان (بیویوں) سے اپنی حاجت پوری
 کر چکے ہوں، یعنی جب وہ انھیں طلاق دے چکے ہوں اور عدت بھی گزری ہو
 اور اس آیت میں یہ بتلادیا گیا کہ حضرت زینبؓ کی شادی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ اس لئے نہیں کرائی گئی کہ آپؐ کی کسی نفسانی خواہش کو پورا
 کرنا مقصود تھا، بلکہ اس لئے کرائی گئی کہ ایک شرعی حکم کو آپؐ کے عمل سے
 واضح کروایا جائے، اس لئے کہ شریعت کے احکام آپؐ کے افعال مستنبط
 ہوتے ہیں، اور اللہ کا حکم ہونے والا تھا، یعنی معتد رہتا، اور جو بات اللہ
 معتد رکھتا وہ ہو کر رہتی ہے، ساتھ ہی یہ بھی بیان کر دیا گیا کہ زینبؓ کے

لے یعنی یہ شرعی حکم کہ منہ بولے بیٹے کی بیوی سے شادی جائز ہے،

ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کاح ایک حکم شرعی بیان کرنے کے علاوہ

ایک اور فائدے پر مشتمل تھا اور اس میں کوئی خرابی نہ تھی؛

اس بیان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت زینبؓ اپنے کو نسب کی بناء پر اور کفو نہ ہونے کی وجہ سے زیدؓ سے افضل سمجھتی تھیں اور اسی وجہ سے آپس میں دونوں کی محبت و الفت نہ ہو سکی، اور زیدؓ نے ان کو طلاق دینے کا قصد کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس سے منع کیا، مگر آخر کار انھوں نے طلاق دیدی، پھر جب عدت گزر گئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے نکاح کر لیا، محض اس لئے کہ ایک شرعی حکم کو اپنے فعل سے واضح کیا جائے، نہ کہ قصاً بہ شہوت کی غرض سے، اور اسی بات کو

اے ہر معمولی سمجھ بوجھ والا انسان سمجھ سکتا ہے کہ شریعت کا جو حکم عام پھیلے ہوئے تصورات کے خلاف ہوا ہے صرف زبان سے کہہ دینا کافی نہیں ہو کرتا، اگر لوگوں کے ذہن میں کسی فعل کی برائی خواہ مخواہ جم کر بیٹھ گئی ہے تو اس کا ذہن سے نکلنا اُس وقت تک بہت مشکل ہو جب تک کہ کوئی ایسا شخص اس فعل کو کر کے نہ دکھائے جسے وہ ہر لحاظ سے قابل اتباع سمجھتے ہیں، اس کی ایک واضح مثال یہ واقعہ ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر جب مشرکین مکہ سے صلح ہوئی تو تمام مسلمانوں کے دل اس پر مطمئن نہ تھے، وہ عیاش جبار اور عمرو کے شوق سے سرشار ہونے کے باعث کسی طرح اس بات پر آمادہ نہ ہوتے تھے کہ عمرہ کئے بغیر واپس چلے جائیں، یہاں تک کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کو یہ حکم دیا کہ وہ سب اپنا سرمند ڈاکرا احرام کھول دیں تو سب نے یہ حکم سنا، لیکن کوئی شخص احرام کھولنے کے لئے آگے نہ بڑھا، اُس وقت آپؐ تشریف کے عالم میں حضرت ام سلمہؓ کے پاس تشریف لے گئے، اور جا کر وہیں واقعہ بتلایا تو حضرت ام سلمہؓ نے آپؐ کو بڑا نفسیاتی مشورہ دیا اور کہا کہ آپؐ ایسا ہیجے کہ کسی سے کچھ کہنے کی بجائے کسی نمایاں جگہ بیٹھ کر خود وطن نہایت اور احرام کھول دیجیے، چنانچہ اپنے ایسا ہی کیا، اور آپؐ کا احرام کھولنا تھا کہ تمام صحابہؓ نے بھی بعد و محبت اپنے احرام کھول ڈالے۔

اللہ کا حکم نازل ہونے سے قبل لوگوں کی عادت کے پیش نظر، آپ اپنے دل میں مخفی رکھو تھے اور اس میں کوئی بھی معائنہ نہیں ہے، جیسا کہ عنقریب (تیسری بات میں) آپ کو معلوم ہونے والا ہے، اس سلسلے میں بیضاوی میں جو روایت نقل کی گئی ہے، وہ دو حقیقین اہل حدیث کے نزدیک ضعیف اور ناقابل قبول ہے، جس کی تصریح محدث شیخ عبدالحق دہلویؒ نے اپنی بعض تصانیف میں کر دی ہیں، نیز شرح مواقف میں ہے:

”اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ جب آپ نے ان کو دیکھا تو فریفتہ ہو گئے تو یہ اس

قسم کی چیز ہے جس سے تحفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب ہے۔“

تیسری بات؛

شرعی امور کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ تمام شریعتوں میں یکساں ہوں، یا تمام قوموں کی عادات اور ان کی مرضی کے مطابق ہوں، پہلی بات تو اس لئے کہ بتاؤں میں اس کے متعلق آپ اس قدر معلوم کر چکے ہیں جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں ہے، اور اس میں یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت سارہؓ ابراہیم علیہ السلام کی عسلاقی بہن تھیں، اور یعقوب علیہ السلام نے اپنی زوجیت میں دو حقیقی بہنوں کو جمع رکھا، اور موسیٰ علیہ السلام کے والد عمران نے اپنی بھوپتی سے نکاح کیا، حالانکہ یہ تینوں قسم کی بیویاں شریعت موسوی و عیسوی و محمدی میں حرام ہیں، اور ان کے تعلق رکھنا زنا کی طرح ناجائز ہے، بالخصوص عسلاقی بہن اور بھوپتی سے نکاح کرنا، اور ہندوستان کے مشرکین کے نزدیک اس قسم کی شادی بدترین فعل سے بھی بدتر ہے، جس کی وجہ سے وہ لوگ ایسے نکاح کرنے والوں پر بے انتہا ظامت کرتے، اور ان کا مذاق اڑاتے ہیں، اور ان کی اولاد کو زنا کی شدید قسم کی طرف منسوب

کرتے ہیں، انجیل لوقا باب ۵ آیت ۲۹ میں ہے :

”اور محصول لینے والوں اور داروں کا جو ان کے ساتھ کھانا کھانے بیٹھے تھے
بڑا مجمع تھا، اور فریسی اور ان کے فقیہ اس کے شاگردوں سے یہ کہہ کر بڑبڑانے
لگے کہ تم کیوں محصول لینے والوں اور گنہگاروں کے ساتھ کھاتے پیتے ہو؟

پھر آیت ۳۳ میں ہے کہ :

”اور انھوں نے اس سے کہا کہ یوحنا کے شاگرد اکثر روزے رکھتے اور دعا میں
کیا کرتے ہیں، اور اس طرح فریسیوں کے بھی، مگر تیرے شاگرد کھاتے پیتے ہیں؟
دیکھتے! یہودیوں کے فریسی فرقے کے سرکردہ لوگ اور فقیہ حضرت عیسیٰؑ کو
اس بات پر ملامت کر رہے ہیں کہ وہ محصول لینے والوں اور گنہگاروں کے ساتھ
کیوں کھاتے پیتے ہیں؟ اور روزے کیوں نہیں رکھتے؟

اور انجیل لوقا باب ۱۵ آیت ۱ میں ہے :

”سب محصول لینے والے اور گنہگار اس کے پاس آتے تھے، تاکہ اس کی باتیں
سنیں، اور فریسی اور فقیہ بڑبڑا کر کہنے لگے کہ یہ آدمی گنہگاروں سے ملتا اور ان کے
ساتھ کھانا کھاتا ہے۔“

یہاں بھی مسرہی حضرت عیسیٰؑ کو گنہگاروں کا ہم پیالہ بننے پر ملامت کرتے ہیں

اور کتاب اعمال باب ۲ آیت ۲ میں ہے کہ :

”جب پطرس یروشلیم میں آیا تو محزون اس سے یہ بحث کرنے لگے کہ تو نامحظوظ
کے پاس گیا، اور ان کے ساتھ کھانا کھایا۔“

اور انجیل مرقس باب ۱ آیت ۱ میں ہے کہ :

پھر فریسی اور بعض فقیہ اس کے پاس جمع ہوئے، وہ یروشلم سے آئے تھے، اور انہوں نے دیکھا کہ اس کے بعض شاگرد ناپاک یعنی بن دھوئے ہاتھوں سے کھانا کھاتے ہیں، کیونکہ فریسی اور سب یہودی بزرگوں کی روایت پر قائم رہنے کے سبب جب تک اپنے ہاتھ خوب دھوئے لیں نہیں کھاتے اور بازار سے آکر جب تک غسل نہ کر لیں نہیں کھاتے، اور بہت سی باتیں ہیں جو قائم رکھنے کے لئے بزرگوں سے ان کو پہنچی ہیں، جیسے پیالوں اور بوتلوں اور تانبے کے برتنوں کو دھونا، پس فریسیوں اور فقیہوں نے اس سے پوچھا، کیا سبب ہو کہ تیرے شاگرد بزرگوں کی روایت پر نہیں چلتے بلکہ ناپاک ہاتھوں سے کھانا کھاتے ہیں؟ (آیات ۶۱ تا ۶۴)

حالانکہ ہندوستان کے مشرک برہمنوں کے یہاں اس معاملہ میں بڑی سختیاں ہیں، ان کے نزدیک تو کوئی ہندو کسی مسلمان یا یہودی یا عیسائی کے ساتھ کھانا کھالے تو اپنے مذہب کے خارج ہو جاتا ہے،

اور متبنی کی بیوی سے طلاق کے بعد نکاح کرنا مشرکین عرب کے نزدیک بہت ہی قبیح اور برا تھا، اور چونکہ زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ وسلم کے متبنی تھے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زینب سے نکاح کرنے میں ابتداء مشرکین عوام کے طعن کا اندیشہ تھا، مگر جب خدا نے آپ کو اس کا حکم دیا تو آپ نے شریعت کے بیان اور توضیح کے لئے حضرت زینب سے نکاح فرمایا، اور پھر مشرکین کے طعن و تشنیع کی کوئی پرواہ نہیں کی،

چوتھی بات؛

فرقہ پر وٹسٹنٹ والے معتزین کو نہ تو شرم و حیا ہے، اور نہ وہ اپنی مقدس کتابوں کے اختلافات اور اغلاط و احکام پر نظر ڈالتے ہیں، جن کے غمنے آپ باب اور فصل نمبر ۲۲ و ۲۳ باب میں دیکھ چکے ہیں، نہ اپنے پیغمبروں کے گناہ اور ان کے قبیلہ اور ساتھیوں کے جرائم کی طرف نگاہ کرتے ہیں، جن کا علم آپ کو اس فصل کے شروع میں ہو چکا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس مقام پر بھی تو ریت میں لکھی ہوئی چند چیزیں پیش کریں، اگرچہ ناظرین کو ان میں سے بہت سی باتوں پر پہلے ہی علم حاصل ہو چکا ہوگا۔

بائبل کی چند اور خلاف عقل باتیں؛

پہلی مثال؛

کتاب پیدائش باب آیت ۳ میں ہے:

”اور یعقوب نے سفیدہ اور بادام اور چنار کی ہری ہرنی چھڑیاں لیں، اور ان کو چھسل چھیل کر اس طرح گنڈے دار بنا لیا کہ ان چھڑیوں کی سفیدی دکھائی دینے لگی، اور اس نے وہ گنڈے دار چھڑیاں بھیڑ بکریوں کے ساتھ حوضوں اور نالیوں میں جہاں وہ پانی پینے آتی تھیں کھڑی کر دیں (اور) جب وہ پانی پینے آئیں سو گا بھن (ہو گئیں)، اور ان چھڑیوں کے آگے گا بھن ہونے کی وجہ سے انھوں نے دھاری دار چٹکے اور ابلت بچے دیئے، اور یعقوب نے بھیڑ بکریوں

۱۔ انہار الحق میں یہاں یہ عبارت ہے: ”تاکہ جب وہ پانی پینے آئیں تو گا بھن ہو جائیں۔“
۲۔ یعنی چٹکے،

کے ان بچوں کو اگ کیا، اور لابن کی بیڑ بکریوں کے گتہ دھاری دار اور کالے بچوں کی طرف پھیر دیئے، اور اس نے اپنے ریوڑوں کو جدا کیا، اور لابن کی بیڑ بکریوں میں ملنے دیا، اور جب مضبوط بیڑ بکریاں گاہن ہوتی تھیں تو یعقوب چھڑیوں کو نالیوں میں ان کی آنکھوں کے سامنے رکھ دیتا تھا، تاکہ وہ ان چھڑیوں کے آگے گاہن ہوں، پر جب بیڑ بکریاں ڈبلی ہوتیں تو وہ ان کو دہاں نہیں رکھتا تھا، سو ڈبلی قولا بن کی رہیں، اور مضبوط یعقوب کی ہو گئیں، چنانچہ وہ نہایت بڑھتا گیا، اور اس کے پاس بہت سے ریوڑ اور اونڈیاں اور نوکر چاکر اور لونٹ گدے ہو گئے۔ (آیات ۳۲ تا ۳۷)

سنا آپ نے: آج تک تو یہ سنا جاتا تھا کہ اولاد رنگ و روپ میں عام طور پر اپنے ماں باپ اور آباء و اجداد کے مشابہ اور ان کے ہمرنگ ہوتی ہے، یہ بالکل میا تجربہ ہے کہ سامنے کھڑی ہوتی لکڑیوں کو دیکھنے کا اثر حاملہ جانور کے بچے پر یہ ہو کہ وہ بھی اس کا ہمرنگ ہو جائے، اس کا تو تصور بھی کوئی عاقل نہیں کر سکتا، اور اگر اس مہول کو مان لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ موسمِ ربیع میں پیدا ہونے والے تمام بچے رنگ کے لحاظ سے سبز ہوں،

دوسری مثال؛

کنگ احبار باب ۱ آیت ۶ میں ہے کہ:

آوردہ کپڑا بھی جس میں کوڑھ کی بلا ہو خواہ وہ آون کا ہو یا کتان کا، اور وہ بلا بھی خواہ کتان یا آون کے کپڑے کے تلنے میں یا اس کے بانے میں ہو، یا وہ

۱۰ موجودہ ترجمہ میں یہ آیت ۴ ہے،

چمڑے میں جو یا چمڑے کی کسی بنی ہوئی چیز میں ہو، اگر وہ بلا کپڑے میں یا چمڑے میں یا کپڑے کے تانے میں یا بانے میں یا چمڑے کی کسی چیز میں سبزی مائل یا سرخی مائل رنگ کی ہو تو وہ کوڑھ کی بلا ہے، اور کاہن کو دکھائی جائے اور کاہن اس بلا کو دیکھے، اور اس چیز کو جس میں وہ بلا ہے سات دن تک بند رکھے، اور ساتویں دن اس کو دیکھے، اگر وہ بلا کپڑے کے تانے میں یا بانے میں یا چمڑے پر یا چمڑے کی بنی ہوئی کسی چیز پر پھیل گئی ہو تو وہ کھا جانے والا کوڑھ ہو اور ناپاک ہو، اور اُس اور اُس کا مکان کے کپڑے کو جس کے تانے میں یا بانے میں وہ بلا ہے یا چمڑے کی اس چیز کو جس میں وہ بلا ہے، یا چمڑے کی اس چیز کو جس میں وہ بلا ہے، کیونکہ یہ کھا جانے والا کوڑھ ہے، وہ آگ میں جلا یا جائے، اور اگر کاہن دیکھے کہ وہ بلا کپڑے کے تانے میں یا بانے میں یا چمڑے کی کسی چیز میں پھیلی ہوئی نظر نہیں آتی، تو کاہن حکم کرے کہ اس چیز کو جس میں وہ بلا ہے دھوئیں اور وہ پھر اسے اور سات دن تک بند رکھے، اور اس بلا کے دھوئے جانے کے بعد کاہن پھر اسے ملاحظہ کرے، اور اگر دیکھے کہ اس بلا کا رنگ نہیں بدلا اور وہ پھیلی بھی نہیں ہے تو وہ ناپاک ہے، تو اس کپڑے کو آگ میں جلا دینا، کیونکہ وہ کھا جانے والی بلا ہے، خواہ اس کا قساواندہ ہو یا بیرون، اور اگر کاہن دیکھے کہ دھونے کے بعد اس بلا کی چمک کم ہو گئی ہے تو وہ اُسے اس کپڑے سے یا چمڑے سے، تانے یا بانے سے چھانک نکال پھینکے، اور اگر وہ بلا پھر بھی کپڑے کے تانے یا بانے میں یا چمڑے کی چیز میں دکھائی دے تو وہ پھوٹ کر نکل رہی ہے، بس تو اس چیز کو

جس میں وہ بلا ہے آگ میں جلادینا، اور اگر اس کپڑے کے تلنے یا بانے میں سے
یا چمڑے کی چیز میں سے جسے تو نے دھویا ہے وہ بلا جاتی ہے، تو وہ چیز
دوبارہ دھوئی جائے اور وہ پاک ٹھہرے گی، اُون یا کتان کے تلنے یا بانے
میں یا چمڑے کی کسی چیز میں اگر کوڑھ کی بلا ہو تو اسے پاک یا ناپاک قرار
دینے کے لئے شرع یہی ہے۔ (آیات ۵۸۲-۵۸۳)

غور کیجئے: یہ احکام کہاں تک عقل کے مطابق ہیں؟ سوائے اس کے کہ ان کو
ادھام کا نتیجہ قرار دیا جائے، اور کیا کہا جاسکتا ہے، کیا اس قسم کے یہود و مسلمان
کی بنا، پر قیقن کپڑوں اور چمڑوں کا جلانا مناسب ہو سکتا ہے؟
تیسری مثال؛

کتاب احبار باب ۱۲ آیت ۲۲ میں ہے:

تجب تم ملک کنعان میں جسے میں مختاری ملکیت کئے دیتا ہوں داخل ہو
اور میں تمہارے میراثی ملک کے کسی گھر میں کوڑھ کی بلا بھجوں تو اس گھر کا
مالک جا کر کاہن کو خبر دے کہ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس گھر میں کچھ بلا
ہے، تب کاہن حکم کرے کہ اس سے پیشتر کہ اس بلا کو دیکھنے کے لئے کاہن
وہاں جائے لوگ اس گھر کو خالی کریں، تاکہ جو کچھ گھر میں ہو وہ ناپاک نہ ٹھہرا
جائے، اس کے بعد کاہن گھر دیکھنے کو اندر جائے، اور اس بلا کو ملاحظہ کرے
اور اگر دیکھے کہ وہ بلا اس گھر دیواروں میں سبزی یا سرخی مائل گہری لکیروں
کی صورت میں ہے، اور دیوار میں سطح کے اندر نظر آتی ہے تو کاہن گھر سے
باہر نکل کر گھر کے دروازے پر جائے، اور گھر کو شات دن کے لئے بند کر دے

اور وہ ساتویں دن پھر آکر اُسے دیکھے، اگر وہ بلا گھر کی دیواروں میں پھیلی ہوئی نظر آئے تو کاہن حکم دے کہ ان پتھروں کو جن میں وہ بلا ہے نکال کر انھیں شہر کے باہر کسی ناپاک جگہ میں پھینک دیں، پھر وہ اس گھر کو اندر ہی اندر چاروں طرف سے گھر چائے، اور اُس گھر چھٹی ہوئی مٹی کو شہر کے باہر کسی ناپاک جگہ میں ڈالیں، اور وہ ان پتھروں کی جگہ اور پتھر بیکر لگائیں، اور کاہن تازہ گھائے سے اس گھر کی استرکاری کراتے، اور اگر پتھروں کے نکالے جانے اور اس گھر کے کھرچے اور استرکاری کراتے جانے کے بعد بھی وہ بلا پھر آجائے اور اس گھر میں پھوٹ نکلے تو کاہن اندر جا کر ملاحظہ لے، اور اگر دیکھے کہ وہ بلا گھر میں پھیل گئی ہے، تو اس گھر میں کھانا بھولا کوڑھ ہے، وہ ناپاک ہو، تب وہ اس گھر کو اس کے پتھروں اور لکڑیوں اور اس کی ساری مٹی کو گرانیے، اور وہ ان کو شہر کے باہر نکال کر کسی ناپاک جگہ میں لیجائے، ماسوا اس کے اگر کوئی اس گھر کے بند کر دیتے جانے کے لئے میں اس کے اندر داخل ہو تو وہ شام تک ناپاک ہے گا، اور جو کوئی اس گھر میں جائے وہ اپنے کپڑے دھو ڈالے، اور جو کوئی اس گھر میں کچھ کھائے وہ بھی اپنے کپڑے دھوئے، اور اگر کاہن اندر جا کر ملاحظہ کرے اور دیکھے کہ گھر کی استرکاری کے بعد وہ بلا اس گھر میں نہیں پھیلی تو وہ اس گھر کو پاک قرار دے، کیونکہ وہ بلا دور ہو گئی ہے (آیات ۳۳ تا ۴۸)

(باقی صفحہ پر آئے)

۱۰ اس کے بعد کی آیتیں اور بھی زیادہ دلچسپ ہیں، ارشاد ہے:

اور وہ اس گھر کو پاک قرار دینے کے لئے دُوبہ نمے اور دیوداد کی لکڑی اور

یہ احکام بھی سراسر ادھام کا نتیجہ اور ضعیف الاعتقادی کا کرشمہ ہیں، کیا بڑی بڑی عالی شان کوٹھیاں اور قیمتی بلڈنگیں محض اس قسم کے لایعنی اور مہمل و سادس کی وجہ سے گرائے جاسکتے ہیں؟ جو کمزری کے جالے سے بھی زیادہ کمزور اور بے اصل ہیں، کیا موجودہ زمانے کے یورپ کے عقلاء اور حکماء اس امر کو مان سکتے ہیں کہ کوئی کپڑا یا چڑا یا مکان برص کی بیماری میں مبتلا ہو اور اس کا جلانا یا اگر نا مناسب ہو؟
چوتھی مثال؛

اور کتاب احبار باب ۱۵ آیت ۱۲ میں ہے:

”اور مٹی کے جس برتن کو حبر یا ن کا مریض چھوئے وہ توڑ ڈالا جائے، پر
چوٹی برتن پانی سے دھویا جائے“

آگے آیت ۱۶ میں ہے:

”اور اگر کسی مرکی دھات بہتی ہو تو وہ پانی میں نہائے اور شام تک
ناپاک ہے“

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سرخ کپڑا اور زوفلے، اور وہ ان پرندوں میں سے ایک کو مٹی کے کسی برتن میں بہتے ہوئے پانی پر ذبح کرے، پھر وہ دیودار کی لکڑی اور زوفا اور سرخ کپڑے اور اس زندہ پرندے کو لے کر ان کو اس ذبح کئے ہوئے پرندے کے خون میں لوڑاں بہتے ہوئے پانی میں غوطہ خورسات بار اس گھر پر چڑھے اور وہ اس پرندے کے خون سے اور بہتے ہوئے پانی اور زوفا پرندے اور دیودار کی لکڑی اور زوفا اور سرخ کپڑے سے اس گھر کو پاک کرے اور اس زندہ پرندے کو شہر کے باہر کھلے میدان میں چھوڑے، یوں وہ گھر کے لئے کفارہ دے تو وہ پاک نہیں رہتا (احبار ۱۳:۱۰)۔
انٹارالحق میں تھوپی کے ساتھ ”ناہے“ کا بھی تذکرہ ہے، مگر موجودہ ترجمہ میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

اور آیت ۲۳ میں ہے:

”اور اگر اس کا خون اس کے بستر پر یا جس چیز پر وہ بیٹھیں ہو اس پر لگا ہوا ہو اور اُس وقت کوئی اس چیز کو چھوئے تو وہ شام تک ناپاک ہے، اور اگر مرد اس کے ساتھ صحبت کرے اور اس کے حیض کا خون اسے لگ جائے تو وہ سات دن تک ناپاک ہے گا، اور ہر ایک بستر جس پر وہ مرد سونے گا ناپاک ہو گا۔ (آیات ۲۳ و ۲۴)

غور کیجئے پہلی صورت میں مٹی کے برتن کے توڑنے کا حکم سراسر اضاعتِ مال کا سبب ہے، اور یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ اس کو ہاتھ لگانے سے کوئی چیز اس کے اندر کس طرح داخل ہو گئی؟ اور بالفرض اگر اس میں نجاست اثر کر گئی، تو اس کو پانی سے دھونے کے حکم پر اکتفاء کیوں نہ کیا گیا؟ جس طرح لکڑی اور تانبے کا حکم ہے، دوسرے حکم میں یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ رات تک ناپاک رہے گا، جبکہ سلسلے بدن کو پانی سے دھولیا گیا، تیسرے حکم میں بھی اشکال ہے، اس لئے کہ بظاہر چھونے والے کے جسم میں اس کپڑے کو ہاتھ لگانے سے جس پر کوئی حصہ بیٹھ گئی کوئی چیز کیسے گھس گئی، اور اگر بالفرض گھس گئی تو کپڑوں اور تمام جسم کو دھولینے کے باوجود اس کے رات تک ناپاک رہنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ اور یہ بات حیرت انگیز ہے کہ اگر کوئی شخص بیوی سے صحبت کرے یا احتلام ہو جانے کی وجہ سے جنبی ہو جائے تو اس پر کپڑوں کا دھونا واجب نہ ہو، بلکہ محض بدن کا دھونا کافی ہو سکتا ہو، اور یہاں محض کپڑوں کو ہاتھ لگانے کے نتیجہ میں اپنے تمام کپڑے ناپاک ہو جائیں، اور چوتھا حکم تو پچھلے تینوں حکموں سے زیادہ

تعجب انگیز ہو، کیونکہ ایک شخص محض حیض کی چیز لگ جانے کی وجہ سے خود حائضہ کے حکم میں ہو جائے، اور جس طرح وہ ایک ہفتہ تک ناپاک رہتی ہے یہ شخص بھی پورا ایک ہفتہ ناپاک رہے، نیز حائضہ اور مستحاضہ کے سلسلے میں ان کے یہاں جو عجیب و غریب سختیاں ہیں ان کا ذکر بھی اسی باب میں موجود ہے،

ان احکام کے پیش نظر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس وقت دنیا میں عیسائیوں سے زیادہ ناپاک اور گندی قوم کوئی دوسری نہیں ہوگی، کیونکہ یہ لوگ اپنے یہاں کی پاکی کے احکام کو قطعاً نظر انداز کئے ہوئے ہیں، اور کوئی عیسائی ان کا قطعی لحاظ نہیں رکھتا،

پانچویں مثال؛

کتاب احبار باب آیت ۷ میں ہے،

”پھر ان دونوں بکروں کو لے کر ان کو خیمہ اجتماع کے دروازے پر خداوند کے حضور کھڑا کرے، اور اودھن ان دونوں بکریوں پر چشیاں ڈالے، ایک چٹی خداوند کے لئے اور دوسری (عزرائیل) کے لئے ہو، اور جس بکرے پر خداوند کے نام کی چٹی نکلے اسے ہارون لے کر خطا کی قربانی کے لئے چڑھائے، لیکن جس بکرے پر (عزرائیل) کے نام کی چٹی نکلے وہ خداوند کے حضور زندہ کھڑا کیا جائے، تاکہ اس کو سفارہ دیا جاکے، اور وہ (عزرائیل) کے لئے بیابان میں چھوڑ دیا جائے“

لے ان آیتوں میں کسی گناہ کی تلافی کے لئے قربانی کا طریقہ بیان کیا جا رہا ہے، لے یہ موجودہ ترجمے کی عبارت ہو، اظہار الحق میں یہ جملہ اس طرح منقول ہے: ”اور ان دونوں بکریوں پر قرعے ڈالے جائیں۔“ اس جملے میں ہارون علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے،

یہ حکم بھی عجیب و غریب ہے اور بکری کو عزرائیل کے لئے قربانی بنا کر جنگل میں چھوڑ دینے کا مطلب قطعی سمجھ میں نہیں آتا، یقیناً یہ غیر اللہ کے لئے قربانی ہوئی، ہم نے ہندوستان کے مشرکین کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے بتوں کے نام پر سیلوں کو چھوڑا کرتے ہیں، مگر وہ لوگ ان سیلوں کو بازاروں میں چھوڑتے ہیں، نہ کہ جنگل میں، تاکہ بھوکے پیاسے نہ مر جائیں،

چھٹی مثال،

کتاب ہستنا، باب ۲۵ آیت ۵ میں ہے،

”اگر کئی بھائی مل کر ساتھ رہتے ہوں، اور ایک ان میں سے بے اولاد مر جائے تو اس مرحوم کی بیوی کسی اجنبی سے بیاہ نہ کرے، بلکہ اس کے شوہر کا بھائی اس کے پاس جا کر (اپنے بھائی کی کھیتی کو قائم کرے) اور اس عورت کا جو بیٹا بچہ ہو وہ اس آدمی کے مرحوم بھائی کے نام کا کہلائے، تاکہ اس کا نام اسرائیل میں سے میٹ نہ جائے،

اور اگر وہ آدمی اپنی بھادج سے بیاہ نہ کرنا چاہے تو اس کی بھادج پھانک پر بزرگوں کے پاس جائے اور کہے میرا دیور اسرائیل میں اپنے بھائی کا نام بجال رکھنے سے انکار کرتا ہے، اور میرے ساتھ دیور کا حق ادا کرنا

۱۵ عزرائیل نہیں، موجودہ تراجم کے مطابق عزرائیل کے، مگر یہ واضح رہے کہ عزرائیل ابلیس کا نام ہے،

۱۶ یہ ”نہارا لجن“ میں نقل شدہ عبارت کا ترجمہ ہی، موجودہ اردو ترجمے میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے: ”اسے بیوی بنالے اور شوہر کے بھائی کا جو حق ہے وہ اس کے ساتھ ادا کرے“۔

نہیں چاہتا، تب اس شہر کے بزرگ اس آدمی کو بلوا کر اسے سمجھائیں، اور اگر وہ اپنی بات پر قائم رہے اور کہے کہ مجھ کو اس سے بیاہ کرنا منظور نہیں تو اس کی بھادج بزرگوں کے سامنے اس کے پاس جا کر اس کے پاؤں سے جوتی اُتارے اور اس کے منہ پر تھوک دے، اور یہ کہے کہ جو آدمی اپنے بھائی کا گھر آباد نہ کرے اس سے ایسا ہی کیا جائے گا، تب اسرائیلیوں میں اس کا نام یہ پڑ جانے لگا کہ یہ اس شخص کا گھر ہی جس کی جوتی اُتاری گئی تھی؟ (آیات ۱۰ تا ۱۵)

یہ حکم بھی نہایت عجیب ہی، کیونکہ مرنے والے کی بیوی ممکن ہے اندھی ہو، یا کائی ہو، یا لنگڑی ہو، یا بد صورت اور بد شکل ہو، یا پاکدامن نہ ہو، یا اور کسی عیب میں ملوث ہو تو ایسی عورت کو کوئی کیسے قبول کر سکتا ہے؟ اور یہ بھائی کی کھیتی کی نگرانی اور دیکھ بھال بھی عجیب ہے، اور اس سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ علماء پرڈسٹنٹ نے اس حکم کو قطعی چھوڑ دیا، اور یہ فیصلہ کیا کہ "کسی شخص کو اپنے بھائی کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں" جس کی تصریح کتاب الصلاة العامة، مطبوعہ ۱۸۴۲ء کے قرابت و نسب کے باب میں جو انگلستان اور آئرلینڈ کے موجود کینیسہ قوانین اور دینی طسریقوں میں سے ہے، حالانکہ محرمات کا بیان انجیل میں قطعی نہیں پایا جاتا، اور عیسائیوں نے جو کچھ بھی لیا ہے وہ توریت سے لیا ہے،

پانچویں بات!

مشتد آدمی بالخصوص جبکہ اس کا بڑا مقصد ظلم و جور ہو وہ اس قسم کے مہترانہ میسج اور ان کے حواریوں پر بھی کر سکتا ہے، انجیل یوحنا باب آیت ۳۳ میں یوں لکھا کہ "یوحنا پستہ دینے والا نہ تو روئی کھاتا ہوا آیا، نہ سے پیتا ہوا، اور تم کہتے ہو کہ

اس میں بدروح ہے، اپنی آدم کھا تا پیتا آیا، اور تم کہتے ہو کہ دیکھو کھاؤ، اور شرابی آدمی، محصول لینے والوں اور گنہگاروں کا یار.....
 پھر کسی فریسی نے اس سے درخواست کی کہ میرے ساتھ کھانا کھا، پس وہ اس فریسی کے گھر جا کر کھانا کھانے بیٹھا، تو دیکھو ایک بدین عورت جو اس شہر کی تھی، یہ جان کر کہ وہ اس فریسی کے گھر میں کھانا کھانے بیٹھا ہے سڑک کے عطر دان میں عطر لاتی، اور اس کے پاؤں کے پاس روتی ہوئی پیچھے کھڑی ہو کر اس کے پاؤں آنسوؤں سے بھگونے لگی اور اپنے سر کے بالوں سے ان کو پونچھا، اور اس کے پاؤں بہت چمے، اور ان پر عطر ڈالا، اس کی دعوت کرنے والا... فریسی یہ دیکھ کر اپنے حبی میں کہنے لگا کہ اگر یہ شخص نبی ہوتا تو جانتا کہ جو اسے چھوتی ہے وہ کون اور کیسی عورت ہے، کیونکہ بدین ہے،
 (آیات ۳۲ تا ۳۹)

آگے آیت ۴۴ میں ہے:

”اور اس عورت کی طرف پھر کر اس نے ثمنوں سے کہا کیا تو اس عورت کو دیکھتا ہے، میں تیرے گھر میں آیا، تو نے میرے پاؤں دھونے کو پانی نہ دیا مگر اس نے میرے پاؤں آنسوؤں سے بھگو دیئے، اور اپنے بالوں کی پونچھے تو نے مجھ کو بوسہ نہ دیا، مگر اس نے جب سے میں آیا ہوں میرے پاؤں چومنا نہ چھوڑا، تو نے میرے سر میں تیل نہ ڈالا، مگر اس نے میرے پاؤں پر عطر ڈالا اور اسی لئے میں تجھ سے کہتا ہوں کہ اس کے گناہ جو بہت تھے معاف ہوئے کیونکہ اس نے بہت محبت کی، مگر جس کے تھوڑے گناہ معاف ہوئے

وہ تھوڑی محبت کرتا ہے، اور اُس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف ہوتے
اس پر وہ جو اس کے ساتھ کھانا کھانے بیٹھے تھے اپنے جی میں کہنے لگے کہ یہ
کون ہے جو گناہ بھی معاف کرتا ہے؟ مگر اس نے عورت سے کہا تیرے
ایمان نے تجھے بچا لیا ہے، سلامت چلی جا۔ (آیات ۲۴ تا ۵۰)

اور انجیل پوچھا باب آیت ۱ میں ہے کہ:

مریم اور اس کی بہن مریم کے گاؤں بیت عنیاہ کا لعزر م ایک آدمی
بیمار تھا، یہ وہی مریم تھی جس نے خداوند پر عطر ڈال کر اپنے بالوں سے اس کے
پاؤں پونچھے۔ اسی کا بھائی لعزر بیمار تھا، اور یسوع
مرحماً اور اس کی بہن اور لعزر سے محبت رکھتا تھا۔ (آیت ۵ تا ۱۵)

اس سے معلوم ہوا کہ وہ مریم جس سے حضرت مسیحؑ کو محبت تھی، اسی نے
حضرت مسیحؑ کے پاؤں کو پونچھا تھا، اور انجیل پوچھا باب آیت ۲۱ میں ہے:
”یہ باتیں کہہ کر یسوع اپنے دل میں گھبراہٹ اور یہ گواہی دی کہ میں تم سے بچ چکا
ہوں کہ تم میں سے ایک شخص مجھے پکڑوائے گا، شاگرد مشہور کرے کہ وہ کس کی
نسبت کہتا ہے، ایک دوسرے کو دیکھنے لگے، اس کے شاگردوں میں سے
ایک شخص جس سے یسوع محبت رکھتا تھا، یسوع کے سینہ کی طرف جھکا ہوا
کھانا کھانے بیٹھا تھا، پس ثیمون بطرس نے اس سے اشارہ کر کے کہا کہ بتا
تو کس کی نسبت کہتا ہے؟ اس نے اسی طرح یسوع کی چھاتی کا ہار الیکر
کہا کہ اے خداوند! وہ کون ہے؟“

(آیات ۲۱ تا ۲۵)

اور انہی شاگرد کے بارے میں باب ۲۶ آیت ۲ اور باب ۲ آیت ۲ و باب ۲ آیت ۲،
۲۰ میں لکھا ہے کہ :

”جس سے یسوع محبت رکھتا تھا“

اور انجیل لوقا باب ۲ آیت میں ہے :

”تھوڑے عرصہ کے بعد یوں ہوا کہ وہ منادی کرتا اور خدا کی بادشاہی کی
خوشخبری سناتا، ہوا شہر شہر اور گاؤں گاؤں پھرنے لگا، اور وہ بارہ اس کے
ساتھ تھے، اور بعض عورتیں جنہوں نے بری روحوں اور بیمار یوں سے شفا
پائی تھیں یعنی مریم جو گد لینی کہلاتی تھی جس میں سے سات بدردین نکلی تھیں
اور یونہی ہیرودیس کے دیوان غوزہ کی بیوی اور سوسناہ اور بہتری اور عورتیں
بھی تھیں جو اپنے مال سے ان کی خدمت کرتی تھیں“ (آیات ۳۲)

اور ظاہر ہو کہ شراب امّ الخبائث اور خدا کے نزدیک قبیح اور گمراہی اور کفر و
ہلاکت کا سبب ہے، جس کا پناہ متقیوں کے لئے ہرگز مناسب نہیں ہے عقل و
خرد کو برباد کر دینا اس کے لازمی خواص میں سے ہے، خواہ نبی ہو یا کوئی دوسرا،
اسی لئے جب ہارون اور ان کی اولاد نے خیمہ اجتماع میں خدمت کے لئے داخل ہونا
چاہا تو خدا نے ان کے لئے اس کو حرام کر دیا تھا، اور اس کو موت کا سبب قرار دیا،
اور اس کی حرمت کو دائمی اور ابدی عہد ان کے لئے بنادیا، کتاب احبار باب ۱۰
آیت میں ہے کہ :

”اور خداوند نے ہارون سے کہا کہ تو... یا تیرے بیٹے یا شراب پی کر

لے یہ شاگرد خود بخود پینا جیسا کہ یوحنا باب ۱ کی آخری آیات سے معلوم ہوتا ہے،

کبھی خیمہ اجتماع کے اندر داخل نہ ہونا، تاکہ تم مرد جاؤ، یہ تمہارے رشتہ نسل و نسل
ہمیشہ تک ایک قانون رہے گا۔

اور اسی وجہ سے خدا نے منوحہ کی بیوی کو حالت حمل میں شراب نوشی اور نشہ آؤ
چیز سے منع کیا تھا، تاکہ اس کا بچہ متقی ہو، اور مسکرات کی گندگی اُس متقی بچے میں
اثر نہ کرے، اور اس سلسلے میں اس کے خاوند کو بھی سخت تاکید کی تھی، کتاب تھناۃ
باب ۱۳ آیت ۴ میں ہے کہ:

”سو خبردار: مے یا نشہ کی چیز نہ پینا، اور نہ کوئی ناپاک چیز کھانا،

اور آیت ۱۳ میں ہے:

”خداوند کے فرشتہ نے منوحہ سے کہا اُن سب چیزوں سے جن کا ذکر
میں نے اس عورت سے کیا یہ پرہیز کرے، وہ ایسی کوئی چیز جو تاکہ سے پیلا
ہوتی ہے نہ کھلے اور نہ مے یا نشہ کی چیز نہ پئے اور نہ کوئی ناپاک چیز کھائے
اور جو کچھ میں نے اسے حکم دیا یہ اُسے مانے۔“

اور اسی لئے جب خدا کے فرشتہ نے ذکر کیا کو یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش
کی خوشخبری دی تھی تو یحییٰ کے تقویٰ کا حال یوں بیان کیا تھا کہ وہ نہ شراب
پئے گا اور نہ کوئی دوسری نشہ والی چیز، لوقا باب آیت ۱۵ میں ہے کہ:

”کیونکہ وہ خدا کے حضور میں بزرگ ہو گا اور ہرگز نہ مے نہ کوئی اور شراب

پئے گا۔“

اور اسی لئے اشیاء علیہ السلام نے شراب اور نشہ پینے والوں کی مذمت
کی ہے، اور شہادت دی ہے کہ اشیاء اور کائنات شراب پینے کی بدولت گمراہ ہو گئی،

کتاب اشعیاء باب آیت ۲۲ میں ہے کہ :

”ان پر افسوس جو میں نے زور آور اور شراب ملا۔ نے میں پہلوان ہیں ؟“

اور اسی کتاب کے باب آیت ۷ میں ہے کہ :

”لیکن یہ بھی تھے خواری سے ڈمگھانے اور نشہ میں لو کھڑاتے ہیں، کاہن

اور نبی بھی نشہ میں پھوڑا دیتے ہیں غرق ہیں، وہ نشہ میں بھومتے ہیں، وہ رویا

میں خطا کرتے اور عدالت میں نفس رنج کھاتے ہیں“

اس فصل کے شروع میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام نے شراب

پی، اور ان کے ہوش و حواس جاتے رہے، اور اس حالت میں برہنہ بھی ہو گئے،

اور لوط علیہ السلام نے شراب پی، اور وہ بھی ہوش و حواس کھو بیٹھے، اور اس حالت

میں اپنی دونوں بیٹیوں کے ساتھ وہ شرمناک حرکت کی، جو کبھی کسی شرابی اور کھینے

انسان نے بھی نہ کی ہوگی، انجیل یوحنا باب ۱۳ آیت ۴ میں ہے کہ :

”مستر خان سے اُٹھ کر کپڑے اتارے، اور ردال لے کر اپنی کمر میں باندھا،

اس کے بعد برتن میں پانی ڈال کر شاگردوں کے پاؤں دھونے اور جوڑا

کمر میں بندھا تھا اس سے پونچھنے شروع کئے“

اس موقع پر بہارے ظریف و خوش طبع بزرگ نے الزاما کہا : یہ بات شبہ

میں ڈالتی ہے کہ اس رخت عیسیٰ علیہ السلام میں شراب اپنا پورا تسلط کئے ہوئے

تھی، یہاں تک کہ ان کو یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ میں کیا کر رہا ہوں، اور کیا کرنا چاہتا

ہوں کہ پاؤں دھونے کے لئے بھلا کپڑے اتارنے کی کیا ضرورت ہے ؟ حضرت

سلیمان علیہ السلام نے شراب کی مذمت میں اپنی کتاب کتاب امثال باب میں فرمایا کہ :

تجب نے لال لال ہو، جب اس کا عکس جام پر پڑے، اور جب وہ روانی کے ساتھ نیچے اترے تو اس پر نظر نہ کر، کیونکہ انجام کار وہ سانپ کی طرح کاٹتی اور افضی کی طرح ڈس جاتی ہے۔

اور اسی طرح نوجوان اجنبی لڑکیوں کا نوجوان مردوں کے ساتھ اختلاط تو بہت ہی خطرناک اور آفت ہوا، اور اس حالت میں پاک دامنی کی توقع بہت مشکل ہو، بالخصوص جبکہ وہ مرد نوجوان 'غیر شادی شدہ اور شریابی بھی ہو، اور عورت فاحشہ اور مجبورہ بھی ہو، اور ہر وقت اس کے آگے گھومتی پھرتی ہو، اور اپنی جان و مال سے اس کی خدمت کرتی ہو، واد علیہ السلام کی مثال سامنے رکھنے کہ محض ایک اڑتی ہوئی نگاہ ایک اجنبی عورت پر پڑ جانے کا کیسا خطرناک انجام ہوا، حالانکہ ان کے پاس کافی بیویاں تھیں، اور ان کی عمر بھی اُس وقت پچاس سے زیادہ ہو چکی تھی، اسی طرح سلیمان علیہ السلام کا حال بھی پیش نظر رکھئے کہ ان کو عورتوں نے کس حد تک مغلوب کر دیا تھا، کہ بنی اور عبد جوائی میں نیک و صالح ہونے کے باوجود بڑھاپے میں ان عورتوں نے ان کو مرتد اور بت پرست تک بنا ڈالا، اور جب ان کو اپنے ماں باپ اور بھائی بہن یعنی امنون و تمر اور اپنے بزرگوں روبیل و یہوداہ کے حالات سے بے درپے تجربات حاصل ہوئے اور خاص طور پر اپنا تجربہ پیش آیا تب انھوں نے اس معاملہ میں سختی اور تشدد کا کافی کیا کتاب امثال باث میں ہے کہ :

(زور عورت) کے مکر پر کان مت دھر، کیونکہ بیگاد عورت کے ہونٹوں سے

لے موجودہ اردو اور انگریزی تراجم میں یہ جملہ موجود نہیں ہے، البتہ کیتھولک بائبل میں یہ

شہد پہنکتا ہے، اور اس کا منہ تیل سے زیادہ چمکتا ہے، پر اس کا انجام ناگوارنے
 کی مانند تلخ اور دودھاری تلوار کی مانند تیز ہے، اس کے پاؤں موت کی طرف
 جلتے ہیں، اس کے قدم ہاتھ تک پہنچتے ہیں، سولہ سے زندگی کا ہوا رستہ
 نہیں ملتا، اس کی راہیں بے ٹھکانہ ہیں، پردہ بے خبر ہے، اس لئے اسے
 میرے بیٹھیری سنو اور میرے منہ کی باتوں سے برگشتہ نہ ہو، اس عورت
 سے اپنی راہ دور رکھ اور اس کے گھر کے دروازے کے پاس بھی نہ جا۔
 (آیات ۸۱۲)

پھر آیت ۲۰ میں ہے کہ:

تو میرے بیٹے اچھے بیگانہ عورت کیوں فریفتہ کرے؟ اور تو غیر عورت
 سے کیوں ہم آغوش ہو؟
 اور باب ۱ آیت ۲۲ میں ہے کہ:

”تاکہ تجھ کو بڑی عورت سے بچائے، یعنی بیگانہ عورت کی زبان کی چالوسی
 سے، تو اپنے دل میں اس کے حسن پر عاشق نہ ہو، اور وہ تجھ کو اپنی لکڑی سے
 شکار نہ کرے، (کیونکہ چھانل کے سبب سے آدمی ٹکڑے کا محتاج ہو جاتا
 ہے) اور زانیہ قیمتی جان کا شکار کرتی ہے، کیا ممکن ہو کہ آدمی اپنے سینہ میں
 آگ رکھے اور اس کے کپڑے نہ جلیں؟ یا کوئی انگاروں پر چلے اور اس کے
 پاؤں نہ جھلسیں، اور وہ بھی ایسے جوں اپنے پڑوسی کی بیوی کے پاس جاتا

۱۔ یہ موجودہ اردو اور انگریزی ترجموں کی عبارت ہو، اخبارالحق میں اس کی جگہ یہ جملہ لکھا ہو:
 زانیہ کی قیمت روٹی کا ایک ٹکڑا ہے، کیونکہ بائبل میں بھی یہی جملہ موجود ہے،

جو کوئی اسے چھتے بے سزا نہ رہے گا۔ (آیات ۲۹۲-۲۹۳)

پھر باب آیت ۲۴ میں ہے:

”سواب اسے بیٹھا... میری سنو! اور میرے منہ کی باقوں پر توجہ کرو! میرا دل اس کی راہوں کی طرف مائل نہ ہو، تو اس کے راستوں میں گمراہ نہ ہونا، کیونکہ اس نے بہتوں کو زخمی کر کے گرا دیا ہے، بلکہ اس کے مقتول بے شمار ہیں، اس کا گھر پاتال کا راستہ ہے، اور موت کی کوٹھڑیوں کو جانکے ہے۔“ (آیات ۲۴ تا ۲۷)

آگے باب ۲۴ آیت ۳۳ میں ہے:

”تیزی آنکھیں عجیب چیزیں دیکھیں گی، اور تیرے منہ سے الٹی سیدھی باتیں نکلیں گی، بلکہ تو اس کی مانند ہو گا جو سمندر کے درمیان لیٹ جائے، یا اس کی مانند جو مستول کے سر پہ سويے۔“

اسی طرح بے ریش لڑکوں کا اختلاط بڑا خطرناک ہے، بلکہ عورتوں کے اختلاط سے بھی زیادہ خطرناک اور قبیح ہے، جس کی شہادت تجربہ کار لوگوں نے دی ہے، اس کے بعد آپ غور کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام جبکہ شراب نوشی میں حد اعتدال سے اس قدر آگے نکلے ہوئے تھے کہ خود ان کے معاصرین ان کی نسبت یہ الفاظ کہتے ہیں کہ بہت کھلنے والا اور بے اتہا شرابی ہے، پھر آپ کنوائے نیر نو جوان بھی تھے، پھر جب مریم آپ کے قدموں کو اپنے آنسوؤں سے دھوتی ہے، اور جس وقت آپ کے پاس آتی ہے برابر آپ کو بوسے دیتی اور چومتی رہتی ہے، اور آپ کے پاؤں کو اپنے سر کے بالوں سے صاف کرتی جاتی ہے، بالخصوص اس حالت میں کہ وہ اس زمانہ میں مشہور قاحشہ اور رنڈی تھی، ایسی حالت میں عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے

بزرگوں پہوراہ، رافڈ، ویلیان کے واقعات کو کہے فراموش کر دیا؛ اور سلیمان کی مذکورہ نصیحتیں کیسے بھول گئے؛ اور کس طرح انھوں نے یہ بات نہ بھی کہ عورت کی قیمت تو محض ایک روٹی ہے، اور اس کو ہاتھ لگانے کے بعد بچا ممکن نہیں ہے، جس طرح بغل میں آگ ہوتے ہوئے پٹروں کا نہ جلنا غیر ممکن ہے، یا آگ کے انگاروں پر چلنے کے باوجود پاؤں کا نہ جلنا ناممکن ہے، تو پھر آپ نے اس عورت کو ان حرکات کی اجازت کیسے دیدی؟ یہاں تک کہ فریسی کو اعتراض کرنے کی نوبت آئی، اور کیونکر مانا جاسکتا ہے کہ یہ سب کام مقتضائے شہوت کے مطابق نہیں ہوئے ہوتے؟ اور ان حرکات کے باوجود آپ نے اس کے گناہ کو کس طرح بخش دیا؟ کیا اس قسم کے افعال و حرکات خدا سے پاک و عادل کی شان کے لائق ہو سکتے ہیں؟

اسی بنا پر وہی ظریف بزرگ فرماتے ہیں کہ:

”اُس زمانے میں حرام کاری اور زنا کاری جائز تھی تو کیا آج کوئی شریف عیسائی اگر اپنے کسی دوست کے یہاں جہان ہو تو وہ بھوے مجمع میں کسی فاحشہ زندگی کو اس بات کی اجازت دینے کے لئے تیار ہو گا کہ وہ اس کے پاؤں کو محو حالانکہ اس سے قبل اس فاحشہ کا اپنے افعال و حرکات کو بہ کرنا ثابت نہیں“

اور حضرت حج، حرمیم سے بید محبت کرتے اور اپنے بارہ شاگردوں کے ساتھ دور کیا کرتے تھے، جن کے ہمراہ بہت سی عورتیں بھی رہتی تھیں، جو ان کی اپنے اموال سے خدمت کرتیں، ایسی حالت میں تصور نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے پاؤں مسح راستہ سے نہ ڈگمگائے ہوں، اور اس قدر شدید ملاپ اور اختلاط کے باوجود وہ ناشائستہ حرکت سے بچے رہی ہوں، اس کے برعکس ان کے پھسل جانے کے

امکانات اسی طرح ہیں جس طرح رومن کے پاؤں کو لغزش ہوئی، اور اس نے اپنی سوتیلی ماں سے زنا کر لیا، اسی طرح یہوداہ کے قدم کو لغزش ہوئی، اور اس نے اپنے بیٹے کی بیوی سے زنا کیا، اور داؤدؑ کے پاؤں ڈگمگائے تو ادوریا کی بیوی سے زنا کیا، امنون کے قدم لڑکھڑائے تو اپنی بہن سے زنا کیا، اسی لئے وہی ظریف بزرگ فرماتے ہیں کہ:

”اس سے زیادہ عجیب و غریب وہ واقعہ ہے جو قایمان کر تلھے، کہ عیسیٰؑ مع اپنے شاگردوں کے دیہات میں ددرہ کرتے اور ان کے ساتھ عورتیں ہوتیں جن میں مریم نامی مشہور زانیہ اور حرام کار عورت بھی تھیں، یہ بات بھی معلوم ہے کہ مشرقی ملکوں میں بالخصوص دیہات میں ہر شخص کے لئے یہ بات ممکن نہیں ہوتی کہ وہ کسی خاص مقام پر اکیلا سوئے، تو لازمی بات ہے کہ یہ اولیاء بھی ان ولیات کے ساتھ سوتے ہوں گے“

اور حواریوں کی لغزش کا احتمال زیادہ قوی ہے، کیونکہ علماء نصاریٰ کے فیصلہ کے مطابق حواری حضرات عروج علیہ سے قبل کامل الایمان نہیں تھے، اس لئے ان کے حق میں زنا کاری سے محفوظ رہنا کوئی ضروری نہیں،

کیتھولک پادریوں کی | اور یہ بات کون نہیں دیکھتا کہ کیتھولک فرقے کے شرمناک حرکات، | بشپ اور ڈیکن صاحبان شادی نہیں کرتے، اور اس چیز کی وجہ سے پاک دامن کا دعویٰ کرتے ہیں، حالانکہ اس پر دے میں وہ حیا نہ

۱۷ لہٰذا ۸: ۱ مراد ہے، جس کی عبارت پیچھے من جلد اپنا پر گز رہی ہے۔

اور شرمناک حرکتیں کرتے ہیں جو دنیا دار فاسق بھی نہیں کر سکتا، یہاں تک کہ ان کے گرجے زنا اور حرام کاری کے اڈے اور چلنے پنے ہوتے ہیں، کتاب الثلاث عشرہ رسالہ کے رسالہ نمبر ۲ ص ۱۴۴ و ص ۱۴۵ پر ہے کہ :

”قدیس برنارد دوسرے کتاب ہے کہ، (۱) وہ خط نمبر ۶۶ غل بخیر لا میسائیوں نے گرجوں سے عورت والی شادی اڑادی، جس میں کوئی گندگی نہ تھی، اور ان کو لڑکوں، ماڈل اور بہنوں کے ساتھ زنا کاری سے بھر دیا، بلکہ ہر نوع کی گندگی سے، اور فار دوسریلا جو س جو سنہ ۱۳۰۰ء میں پڑھائی شہروں کا پادری تھا وہ بتا رہا کہ کاش اہل کلیسا پاک دامن کی نذر نہ ملتے، اور علحدگی کی منت نہ مانتے، بالخصوص اسپانیہ کے اہل کلیسا، کیونکہ رعیت کی اولاد کا ہمنوں کی اولاد سے کچھ ہی زیادہ ہے، اور پادری جان ساٹھ برگ پندرہویں صدی میں لکھتا ہے کہ میں نے بہت کم ایسے پادری ملتے جو عورتوں کے ساتھ بہت سی نجاست کے مادی دہوں، اور راہب عورتوں کے قیام گاہ زنا کے مخصوص اڈوں کی طرح ملوث ہیں و

عیسائیوں کے اسلاف اور بزرگوں کی یہ شہادتیں ان پادریوں کے دعویٰ عصمت کو چاک چاک کرنے کے لئے کافی ہیں، ہم کو اس پر مزید تبصرہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، اس لئے ہم ان کا ذکر چھوڑتے ہیں، ہمارے نزدیک ان عصمت

Bishop Pelage Belgicus

John Salzbura

Saint Bernard

۱۵

۱۵ اعجاز الحق میں یہ عبارت اسی طرح ہے، ہم اس کا مطلب نہیں سمجھ سکے، اعجاز الحق کے انگریزی ترجمہ میں کتاب الثلاث عشرہ رسالہ کا یہ پرز اقتباس ہی موجود نہیں ہے،

کے دعویداروں اور پاکدامنی کے جھوٹے مدعیوں کا حال ہندو جوگیوں کی طرح ہے۔ جو اسی طرح عصمت و محنت کے مدعی ہیں، اور شادی کرنا ماہا پاپ شمار کرتے ہیں، حالانکہ وہ پہلے درجے کے فاسق و فاجر ہوتے ہیں، اور بدکار و بد معاش احرار کو بھی بدکاری و بد معاشی میں ان لوگوں نے شکست دیدی ہے،

اس سلسلہ میں ہم کو ایک حکایت یاد آگئی، کہ ایک مسافر چلتے چلتے کسی ہندوستانی گاؤں کے قریب پہنچا، تو اس نے ایک نوجوان لڑکی کو گاؤں سے آتے دیکھا تو اس نے سوال کیا کہ اے لڑکی! تو گاؤں کی بیٹیوں میں سے ہے یا بہوؤں میں سے؟ تو وہ لڑکی کہتی ہے کہ ہوں قرین بیٹی، لیکن قضاء شہوت کے باب میں میں بہوؤں سے زیادہ نفع میں رہتی ہوں، مجھ کو تو خواب میں بھی وہ لطف و لذت نصیب رہتا ہے جو ان کو قطعی بھی میسر نہیں،

اس لئے یہ کنولے رہنے والے پادری بزرگ شادی شدہ لوگوں سے زیادہ نفع میں رہتے ہیں، غرض مستکرین کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام تو شادی سے مطلقاً بے نیاز تھے، اے ان کے شاگرد تو یا تو وہ بھی عیسیٰ کی طرح مطلقاً بے نیاز تھے، یا اس قدر کثیر مفت کی بیویاں ہونے کی وجہ سے ان کو شادی کی ضرورت نہ تھی جیسا کہ کیتھولک اساقف اور ڈیمنوں کا حال ہے، یا جو پوزیشن ہندوستانی جوگیوں کی ہو، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے شاگرد لڑکے سے محبت کرنا محلِ تہمت ہو ان لوگوں کے نزدیک جو اس فعلِ قبیح میں مبتلا رہ چکے ہیں، اسی لئے وہی ... ظریف الطبع بزرگ کہتے ہیں کہ:

”اجیل کا یہ قول کہ پھر اس شاگرد نے یسوع کے سینہ پر تکیہ لگایا، گویا اسکی

پہن لین اس عورت کی طرح تھی جو اپنے عاشق سے کسی چیز کی طالب ہوتی
ہو، اور اس کو اس سلسلے میں غزہ و عشوہ اور ناز و غرہ دکھلاتی ہے، اس
موقع پر اس قسم کی حرکت اس سے صادر ہوتی ہے ۛ

ہم دوبارہ پھر عرض کرتے ہیں کہ اس (پانچویں بات) میں ہم نے جو کچھ لکھا، وہ
وہ محض الزامی طور پر لکھا ہے، ورنہ ہم تو بہ کرتے اور پناہ مانگتے ہیں، اس قسم کی
شرمناک اور گستاخانہ باتوں سے حاشا، کلاً، ہم ان میں سے کسی ایک بات کو بھی
عیسیٰ علیہ السلام یا ان کے کسی حواری کے حق میں صحیح نہیں سمجھتے، جیسا کہ ہم مقدمۃ الکتاب
اور کتاب کے متعدد مواقع پر بار بار تصریح کرتے آئے ہیں،

چھٹی بات؛

تفسیر حبس لاین سورۃ تحریم میں ہے:

من الایمان تحريم الاثمۃ باندی کو حرام کر دینا بھی ایک قسم کی قسم ۛ

ہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ میں نے ماریہؓ کو اپنے اوپر حرام
کر لیا ہے، اسی نوع کی قسم ہے،

ساتویں بات؛

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام کی نسبت یہ فرمائیں کہ میں ایسا نہیں
کروں گا، پھر آپ اس کام کو اس لئے کر لیتے ہیں کہ وہ اپنی اصل سے جائز تھا، یا
خدا کی جانب سے آپ کو اس کے کرنے کا حکم ہوا تو ایسی شکل میں یہ کہنا کسی طرح
درست نہیں ہو سکتا کہ آپ نے گناہ کیا، بلکہ دوسری صورت میں اگر آپ وہ کام
نہیں کرتے ہیں تو خدا کے نزدیک نافرمان بننے ہیں، اور مسیحا یوں کے عہد عتیق

کی کتابوں میں اس قسم کی بہت مثالیں خود اللہ کے بارے میں موجود ہیں، چہ جائیکہ انبیاء کے بارے میں جیسا کہ باب قسم ۲ کی مثالوں میں معلوم ہو چکا ہے، اور باب فصل ۳ کے شبہ ۵ میں گذر چکا ہے، عہد جدید میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں انجیل متی باب ۱ میں لکھا ہے کہ ایک کنعانی عورت نے مسیح سے اپنی بیٹی کو شفا دینے کے لئے فریاد کی، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے اس کی درخواست مسترد کرنے سے انکار کر دیا، پھر اس نے ایک بہترین جواب دیا جس کو عیسیٰ علیہ السلام نے بھی پسند کیا، اور اس کی بیٹی کے لئے دعا کر دی اور وہ ابھی ہو گئی، نیز انجیل یوحنا باب ۴ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ نے ان سے قاناے گلیل کی ایک شادی کے موقع پر درخواست کی کہ پانی کو شراب بنادیں، تو مسیح نے جواب دیا کہ اے عورت! میرا تیرا کیا واسطہ؟ تو میرے پاس وقت پر نہ آئی، پھر آپ نے خود ہی اس پانی کو شراب بنادیا۔

آکھٹویں بات؛

اس امر میں کوئی بھی حرج نہیں کہ بعض باتوں کو اولیاء اللہ کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے، آپ کو معلوم ہے کہ ہارون اور ان کی اولاد کے ساتھ بہت کام مخصوص تھے، مثلاً خیمہ اجتماع کی خدمت اور اس کے متعلقہ کام، اور یہ امور لادہ

۱۵ ان تمام مثالوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا تھا کہ میں فلاں کام نہیں کروں گا، لیکن پھر کسی وجہ سے وہی کام کر لیا (دیکھئے کتاب ہذا، ص ۲۳۸ جلد دوم)

۱۶ متی ۱۵: ۲۸-۲۹

۱۷ دیکھئے ص ۱۱۹۹ جلد ہذا

۱۸ یوحنا ۲: ۱۲-۱۳

کی دوسری اولاد کے لئے قطعی جائز نہ تھے، چہ جائیکہ دوسرے اسرائیلیوں کے لئے،
اب مذکورہ آٹھ باتوں کے ذمہ نشین کر لینے کے بعد عیسائیوں کے باپنوں اعتراضات
کے جوابات آپ پر منکشف ہو گئے ہوں گے،

مگر ہم کو ان معاندین کی اس بے انصافی پر رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ لوگ اگر
کسی دوسری شریعت میں ایسی بات دیکھتے ہیں جو ان کے خیال میں قبیح اور بُری ہو
ہے تو یا تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ حکم خدا نے پاک حکیم و عادل کا نہیں ہو سکتا، یا پھر یہ
کہتے ہیں کہ یہ چیز منصبِ نبوت کے لائق نہیں ہے، اگرچہ ان کی شریعت میں کوئی
حکم یا فعل اس سے بھی زیادہ قبیح موجود ہو جو ان کے نزدیک خدا کی طرف سے بھی ہو
اور منصبِ نبوت کے بھی لائق ہے، اس سے بڑھ کر سٹ دھرمی اور بے جا
تصنّب اور کیا ہو گا کہ حزقیال علیہ السلام کو خدا کا یہ حکم دینا کہ اسرائیل اور یوذا
کی اولاد کے گناہ اپنے اوپر لادے اور ۳۹۰ سال تک متواتر ایک روٹی کو انسان
کی نجاست سے چھا کر کھاتے رہیں، اسی طرح اشیاء علیہ السلام کو خدا کا یہ حکم کرنا
کہ تین سال تک برابر عورتوں اور مردوں کے بھرے مجمع میں بقا حتی جوش و حواس
برہنہ پھرتے رہیں، اسی طرح ہوش علیہ السلام کو خدا کا یہ حکم دینا کہ کسی زانیہ
فاجرہ حرام کار عورت کو جو بی بناؤ، اور زنا کی اولاد حاصل کرو، نیز ایک ایسی فاسقہ

لے اور توجہ کے پھٹکے کھانا اور توان کی آنکھوں کے سامنے انسان کی نجاست سے اس کو بچانا

(حزقی ایل ۱۲، ۱۳) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب ہذا ص ۸۳۲ ج ۲،

لے میرا بندہ یسعیاہ تین برس تک برہنہ اور ننگے پاؤں پھرا کیا (یسعیاہ ۳۰، ۳۱)

فاحشہ عورت سے عشق کرو، جو دوسرے کی حکوۃ اور محبوبہ بڑی وغیرہ وغیرہ،

یہ تمام امور عیسائیوں کے نزدیک خدا سے پاک و عادل و حکیم کے جاری کردہ بھی ہیں اور ان مقدس پیغمبروں کی شان نبوت کے لائق بھی ہیں، اور ان شرمناک افعال میں ان کو کوئی بُرائی دکھائی نہیں دیتی، مگر حضرت زینبؓ کے نکاح کا اپنے شوہر سے باقاعدہ طلاق پانے اور عدت گزارنے کے بعد جائز ہونا نہ خدا کی طرف سے ہو سکتا ہے اور نہ یہ فعل شان نبوت کے لائق ہے،

اسی طرح عیسائیوں کی نظر میں یعقوب علیہ السلام توریت کی نص کے مطابق خدا کے نوجوان بیٹے ہیں، راحیل سے عشق بازی کرنے اور اس کے باپ کی اس لالچ میں چودہ سال مسلسل خدمت کرنے، اور چار عورتوں سے مزید شادی کرنے اور دُوحقیق بہنوں کو اکٹھا بیوی بنانے کے باوجود نبوت کے بلند مقام سے نہیں گرتے، اسی طرح داؤد علیہ السلام، جوزہور کی نص کے مطابق خدا کے دوسرے نوجوان بیٹے ہیں، اور یاکو بیوی سے زنا کرنے کے باوجود ان کی نبوت پر کوئی حرج نہیں آتا، حالانکہ پہلے سے ان کی بہت سی بیویاں تھیں، بلکہ صحیح معنی میں یہ سب عوریں خدا کی بخش ہوئی اور اس کی رضا سے ملی ہوئی تھیں، اور داؤد علیہ السلام اس لائق تھے کہ خط ان کی شان میں یہ کہتا ہے کہ اگر یہ عورتیں تیرے نزدیک کم ہیں تو مجھ سے کہہ میں اُس قدر اور دیدوں گا، اور اس پر کثرت ازدواج کی وجہ سے کوئی حجاب نہیں کیا جاتا، بلکہ یہ پر بھی کوئی ملامت نہیں کی جاتی کہ دوسرے کی بیوی سے زنا کیوں کیا اور اس سے ملے جا ایک بیکار بیوی اور بیکاری کی اولاد اپنے لئے لے۔ (ہو سیلج ۲۱) اور جہاں اس حدیث سے جو اپنے یا کسی پیاری اور بیکار بیوی، محبت رکھ (ایضاً ۱۱۳)،

غریب کو حیلہ سے کیوں مروایا ؟،

اسی طرح سلیمان علیہ السلام، جو کتب مقدسہ کی شہادت کے مطابق خدا کے بیٹے ہیں، باوجود ایک ہزار بیڑیاں اور بانڈیاں رکھنے کے آخر عمر میں مُرد ہو جانے اور بت پرستی کرنے کے منصب نبوت سے بچے نہیں گرتے ! بلکہ بدستور مسلم النبوت رہتے ہیں، اور ان کی تینوں کتابیں یعنی امثال، جامعہ اور نشید الانشا و خدا کی کتابوں کا درجہ پاتی ہیں،

اسی طرح لوط علیہ السلام اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کرنے کے باوجود بدستور منصب نبوت پر فائز رہتے ہیں، آخر میں خدا کے اکلوتے ... اور چہیتے فرزند اور ان کے مقدس حواری فاحشہ زانیہ سے اور بعض شاگردوں سے محبت کرنے اور مشرقی شہروں میں ان کے ساتھ گھومنے پھرنے کے باوجود نہ صرف یہ کہ منصب نبوت سے نہیں گرتے، بلکہ باوجود اس شدید میل ملاپ اور بے محلفی کے ساتھ خلا ملا کرنے اور شراب نوشی کے اُن پر کچھ بھی اہتمام نہیں لگایا جاتا،

دوسری جانب محمد صلی اللہ علیہ وسلم محض کثرت ازدواج اور زینب سے شادی کرنے اور ایک باندی کو حرام کرنے کے بعد اس کو حلال کرنے پر منصب نبوت سے ان کے نزدیک گرنے کے لائق ہو جاتے ہیں،

غالباً منشاء اس اختلاف کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک چونکہ خدائے تعالیٰ یکتا اور حقیقتاً واحد ہیں، اپنی ذات میں کسی اعتبار سے بھی کثرت کی گنجائش نہیں رکھتے، اس لئے ان کی مقدس دِپاک ذات کسی ایک ناشائستہ اور غیر مناسب فعل کی متعل نہیں ہے، اس کے برعکس عیسائیوں کے نزدیک چونکہ

خدا کی ذات ایسے عین اقنوم پر مشتمل ہے جن میں ہر ایک پورے طور پر الوہیت اور
خدا کی صفات سے متصف ہونے کے ساتھ ایک دوسرے حقیقتاً امتیاز بھی
رکھتے ہیں، اس لئے کسی ناشائستہ اور غیر مناسب فعل کی گنجائش اس کے اندر موجود
ہو، کیونکہ حقیقی امتیاز کی صورت میں تعدد اور کثرت لازم ہے، اگرچہ وہ لوگ ظاہر
میں اس کا اقرار نہیں کرتے ہیں، چنانچہ باب ۱ میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے، اور تین
بہر صورت ایک سے زیادہ ہوتے ہیں، شاید عیسائیوں کے نزدیک ان کا خدا
مسلمانوں کے خدا سے زیادہ طاقتور ہے،

اسی طرح کبھی گناہ اور مصیبت سے معصوم ہونا حتیٰ کہ شرک سے بھی، اور
گو سالہ پرستی اور بت پرستی اور زنا کاری اور چوری اور جھوٹ سے خواہ بلسلہ تبلیغ
ہو، یا کسی دوسرے طور پر عیسائیوں کے نزدیک نبوت کی شرائط اور لوازمات میں
سے نہیں ہے، اس لئے نبوت کا دائرہ عیسائیوں کے یہاں مسلمانوں کے نزدیک
نبوت کے دائرے سے بہت زیادہ وسیع ہے،

ناممکن یہ یہ وجہ ہو کہ یعقوب، داؤد، سلیمان اور عیسیٰ چونکہ خدا کے بیٹے
تھے اس لئے ان کو یہ حق تھا کہ اپنے باپ کی سلطنت میں جو چاہیں کریں، بخلاف
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے، کیونکہ وہ خدا کے بندے اور اس کے بندے کے بیٹے تھے،
اس لئے ان کو اپنے آقا اور مالک کی سلطنت میں اپنی مرضی سے کچھ کرنے کا حق نہیں
ہو سکتا تھا، اس بے جا تعصب اور ہٹ دھرمی اور دھاندلی سے خدا کی پناہ؛

عیسائیوں کا اسلام پر چوتھا اعتراض
آپ کے گناہ

صلی اللہ علیہ وسلم خود نعوذ باللہ

گنہگار اور عاصی ہیں، اور کسی گنہگار کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ دوسرے گنہگاروں کی سفارش کرے، صغریٰ کی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ سورۃ مؤمن میں کہا گیا کہ:

فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ
وَاسْتَغْفِرْ لِنَفْسِكَ وَ
لِأَهْلِ بَيْتِكَ وَالْعَشْرَةِ
وَالْإِثْمَارِ

تپس آپ صبر کیجئے، بلاشبہ اللہ کا وعدہ
سچا ہے، اور آپ اپنے گناہ کی مغفرت
طلب کیجئے اور صبح و شام اپنے پردہ گار
کی حصار و پاکی بیان کیجئے۔

اسی طرح سورۃ محمد میں ہے:

فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
هُوَ وَاسْتَغْفِرْ لِنَفْسِكَ
وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

تپس جان لیجئے کہ واقعہ یہی ہے کہ اس
کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنے اور مسلمان
خودوں اور عورتوں کے گناہوں کی مغفرت
طلب کیجئے۔

اور سورۃ فتح میں ہے:

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا،
لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَدْنُ مِنْ
مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُرُ

بلاشبہ ہم نے آپ کو فتح میں عطا
کی ہے، تاکہ آپ کے اگلے اور پچھلے
گناہ معاف کر دے۔

لہٰذا یعنی معاذ اللہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گناہوں کے سرزد ہونے کی،

اور حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا منقول ہے کہ:

اَللّٰهُمَّ اَهْفِرْ لِيْ مَا قَدْ مَتَّ	اے اللہ! میرے اگلے اور پچھلے،
وَمَا اَخَّرْتُ وَمَا اَمَّرْتُ	پیشیدہ اور علانیہ تمام گناہ معاف
وَمَا اَعْلَشْتُ وَمَا اَنْتَ اَعْلَمُ	فرما دیجئے، نیز وہ گناہ جو مجھ سے زیادہ
بِهِ مَتَى، اَنْتَ الْمُقَدِّمُ وَ	آپ کو معلوم ہیں، آپ ہی آگے کر لے
اَنْتَ الْمُوَخَّرُ لَا اِلٰهَ اِلَّا	وہ لے ہیں اور آپ ہی پیچھے کر لے والے
اَنْتَ،	آپ کے سوا کوئی معبود نہیں»

جواب یہ ہے کہ مخری، کبریٰ دونوں غلط ہیں، اس لئے نتیجہ یقیناً غلط اور جھوٹا ہے، ہم ان دونوں کے بطلان کے لئے پانچ چیزیں مہتمم کے طور پر عرض کرتے ہیں:

پہلی بات یہ بات ذہن نشین کر لے کے لائق ہے کہ خدا تعالیٰ رب اور خالق ہے، اور مخلوق سب کی سب اس کے زیر تربیت اور

اس کی پیدا کردہ ہے، اس لئے وہ تمام چیزیں جو رب و خالق کی طرف سے بندہ مرئوب و مخلوق کے حق میں صادر ہوں، خواہ خطاب ہو یا عتاب، یا طلب برتری وغیرہ سب اپنے موقع اور محل کے مطابق ہیں، اور اس کی مالکیت اور خالقیت کا اقتضاء ہیں، اسی طرح وہ تمام چیزیں جو بندوں کی جانب سے صادر ہوں، خواہ وہ دعائیں ہوں، التجائیں ہوں، رونا گڑا گڑانا ہو وہ ٹھیک اپنے موقع اور محل پر ہیں، اور اس کی مخلوقیت اور بندگی کا مقتضی ہیں، اور انبیاء اور پیغمبر بھی خدا کے بندے اور اس کے مخلص ہیں، اس لئے وہ بھی ان کاموں کے سبب زیادہ

مستحق ہیں، اور اس قسم کے تمام مواقع پر اللہ کے کلام کو معنی حقیقی پر محمول کرنا یا انبیاء و پیغمبروں کی دعاؤں میں اس کے حقیقی معنی مراد لینا خطا اور گمراہی ہے، جس کے شواہد دونوں عہد کی کتابوں میں بالخصوص زبور میں بے شمار ہیں، نمونے کے طور پر ہم ان میں سے کچھ نقل کرتے ہیں:

پہلی مثال؛

انجیل مرقس کے باب ۱ اور انجیل لوقا کے باب ۱ آیت ۷، ۸ ہیں:

”پھر کسی سردار نے اس سے یہ سوال کیا کہ اے نیک استاد! میں کیا ... کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی کا دارث بنوں؟ یسوع نے اس سے کہا، تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے؟ کوئی نیک نہیں، مگر ایک یعنی خدا۔“

دوسری مثال؛

زبور ۲۲ آیت ۱ میں ہے:

”اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ تو میری مدد، اور میرے نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے؟ اے میرے خدا میں دن کو پکارا ہوں، پر تو جواب نہیں دیتا، اور رات کو بھی (اور تو میری پکار پر واہ نہیں کرتا)

چونکہ عیسائی حضرات کے دعوے کے مطابق ان آیات کا تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام

لے موجودہ تراجم میں یہ آیت ۱۸، یہاں انجیل لوقا کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں مرقس ۱۰: ۱۷، میں یہی واقعہ لفظوں کے معمولی اختلاف کے ساتھ موجود ہے،
 ۱۷ یہ انہار الحق میں نقل شدہ عربی ترجمے کا ترجمہ ہے، عربی الفاظ یہ ہیں: ”فلم یجفلی بی“
 لیکن موجودہ ترجمہ میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے: ”اور خاموش نہیں ہوتا۔“

سے ہے، اس لئے یہ کلام کرنے والے شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔

تیسری مثال؛

انجیل متی باب ۲۷ آیت ۴۶ میں ہے:

”اور تیسرے پہر کے قریب یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا، ایل، ایل،

لا شبتانی؟ یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

چوتھی مثال؛

انجیل مرقس باب آیت ۴ میں ہے:

”یوحنا آیا اور بہا ہاں میں بہتہمہ دیتا اور گناہوں کی معافی کے لئے توبہ کے بہتہمہ

کی منادی کرتا تھا، اور یہودیہ کے ملک کے سب لوگ اور یروشلیم کے سب

رہنے والے نکل کر اس کے پاس گئے، اور انہوں نے اپنے گناہوں کا اقرار

کر کے دریائے یردن میں اس سے بہتہمہ لیا۔

یہ بہتہمہ گناہوں کی معافی کے لئے تھا، جیسے کہ مرقس نے چوتھی اور پانچویں

آیت میں تصریح کی ہے، نیز انجیل لوقا باب آیت ۳ میں ہے:

”اور وہ یردن کے سارے گرد و نواح میں جا کر گناہوں کی معافی کے لئے توبہ

کے بہتہمہ کی منادی کرنے لگا۔

اور انجیل متی باب آیت ۱۱ میں ہے:

”میں تو تم کو توبہ کے لئے پانی سے بہتہمہ دیتا ہوں۔

اور کتاب اعمال باب ۱۳ آیت ۲۲ میں ہے:

”جس کے آگے سے پہلے یوحنا نے امراہیل کی تمام امت کے سامنے توبہ کے بہتہمہ

کی منادی کی :

اور کتاب اعمال باب ۱۹ آیت ۴ میں ہے :

”پس نے کہا یوحنا نے لوگوں کو یہ کہہ کر توبہ کا پتہ دیا کہ اَللّٰہُ

یہ تمام آیتیں اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ ہتھمہ توبہ کا ہتھمہ تھا، اور گناہوں کی بخشش کے لئے انجام دیا گیا تھا، پھر جب تسلیم کر لیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے عیسیٰ کو اس پانی میں غسل دیا تھا، تو یہ بھی تسلیم کرنا ضروری ہوگا کہ دونوں نے اپنے گناہ کا بھی اعتراف کیا، کیونکہ اس غسل کی حقیقت اس کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔

پانچویں مثال :

انجیل متی باب ۱۱ میں وہ دعا ذکر کی گئی ہے جسے کثرت سے مانگنے کی تلقین

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے شاگردوں کو کی تھی، اس میں یہ الفاظ بھی ہیں :

”جو طرح ہم نے اپنے گناہگاروں کو معاف کیا ہے تو بھی ہمارے گناہ معاف

اور ہمیں آزمائش میں نہ لا، بلکہ بُرائی سے بچا۔“

اور ظاہر یہی ہے کہ جس دعا کی تعلیم عیسیٰ اپنے شاگردوں کو دے رہے ہیں خود

بھی یہی نماز پڑھا کرتے ہوں گے، انجیل کے کسی مقام سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ

لے آیات ۱۲ و ۱۳۔

۱۲ انہارالحق میں یہ جملہ اسی طرح ہے، موجودہ عربی ترجمہ میں بھی بعینہ وہ عبارت ہے جو

انہارالحق میں نقل کی گئی ہے، کیونکہ کنگ بائبل اور جدید انگریزی ترجمہ کا مفہوم بھی یہی ہے،

لیکن موجودہ اردو ترجمہ اور قدیم انگریزی ترجمہ میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے : ”اور جس طرح ہم نے

اپنے قرضداروں کو معاف کیا ہے تو بھی ہمارے قرض دہندگان کو معاف کر۔“

یہ نماز خود نہیں پڑھا کرتے تھے، رد دوسری بات میں آپ کو عنقریب معلوم ہو جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت کثرت سے نماز پڑھتے تھے، پھر لازمی بات ہو کہ ان الفاظ کے ساتھ انھوں نے ہزاروں مرتبہ دعا کی ہوگی کہ ہمارے گناہوں کو معاف کر۔ اور گناہوں سے معصوم ہونا عیسائیوں کے نزدیک اگرچہ نبوت کے شرائط اور اس کے لوازمات میں سے نہیں ہے، مگر وہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی انسانی حیثیت میں بھی معصوم تھے، اور اس لحاظ سے بھی عیسائیوں کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام صالح اور اللہ کے مقبول بندے ہیں، اب ہمارا سوال یہ ہے کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے مندرجہ ذیل جملے بائبل میں منقول ہیں کہ۔

- ۱۔ تو مجھ کو نیک کیوں کہتا ہے
- ۲۔ اے میرے معبود! تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا؟
- ۳۔ تو میری مدد اور میرے نالہ و فریاد سے کیوں دُور رہتا ہے؟
- ۴۔ میں تجھ کو دن میں پکارتا ہوں مگر تو نہیں سنتا،
- ۵۔ پانی میں غسل دیئے جانے کے وقت توبہ کے الفاظ اور گناہوں کا اعتراف،
- ۶۔ الفاظ ”ہمارے گناہوں کو معاف کر“

عیسائی حضرات ان جملوں کو حقیقی ظاہری معنی پر کسی طرح بھی محمول نہیں کر سکتے، ورنہ لازم آئے گا کہ وہ نہ صالح تھے اور نہ مقبول، بلکہ اللہ کے متروک اور نادانی کی باتوں کی وجہ سے رہائی سے دُور تھے، اُن کی دعا قبول نہیں ہوتی تھی مجرم اور گنہگار تھے، لامحالہ یہی کہنا پڑے گا کہ یہ عاجزی اور گریہ کرنا انسانا سوتی لحاظ سے

خلوقیت اور بندگی کا تقاضا تھا،

زبور نمبر ۵۳ آیت ۳ میں ہے:

”تو نے آسمان پر سے بنی آدم پر نگاہ کی، تاکہ دیکھے کہ کوئی دانستہ، کوئی خدا کا طالب ہو یا نہیں؟ وہ سب کے سب پھر گئے ہیں، وہ باہم نہیں ہو گئے، کوئی نیکو کار نہیں، ایک بھی نہیں۔“

اور کتاب یسعیاہ باب ۵۹ آیت ۹ میں ہے:

”اُس نے انصاف ہم سے دور ہے، اور صداقت ہمارے نزدیک نہیں آتی، ہم نور کا انتظار کرتے ہیں پر دیکھو تاریکی ہے، اور روشنی کا، پر اندھیرے میں چلتے ہیں۔“

آگے آیت نمبر ۱۲ میں ہے:

”کیونکہ ہماری خطائیں تیرے حضور بہت ہیں، اور ہمارے گناہ ہم پر گرجا دیتے ہیں، کیونکہ ہماری خطائیں ہمارے ساتھ ہیں، اور ہم اپنی بدکرداری کو جان کر ہیں، خداوند کا انکار کیا، اور اپنے خدا کی پردی سے برگشتہ ہو گئے، ہم نے ظلم اور سرکشی کی باتیں کیں، اور دل میں باطل تصور کر کے دروغ گوئی کی۔“

(آیات ۱۲ تا ۱۳)

اور یسعیاہ باب ۶۴ آیت ۶ میں ہے:

”اور ہم تو سب کے سب ایسے ہیں جیسے ناپاک چیز، اور ہماری تمام

۱۵ موجودہ ترجمہ میں یہ آیت ۲ ہے،

راست بازی (ناپاک لباس) کی مانند ہے، اور ہم سب ہتے کی طرح نکلا جاتے ہیں، اور ہماری بدکرداری آندھی کی مانند ہم کو اڑالے جاتی ہے، اور کوئی نہیں جو تیرا نام لے، جو اپنے آپ کو آمادہ کرے کہ تجھ سے لپٹا رہے، کیونکہ ہماری بدکرداری کے سبب سے تو ہم سے روپوش ہوا، اور ہم کو پھلا ڈالا۔ (آیات ۶ و ۷)

اس میں کوئی بھی شک نہیں کہ داؤد علیہ السلام کے زمانہ میں بکثرت نیک لوگ موجود تھے، مثلاً تاتق پیغمبر وغیرہ، اور اگر ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ پیغمبر حضرت عیسا یوں کے نزدیک معصوم نہیں ہوتے، مگر اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ وہ زبور مذکور کی آیت نمبر ۴ کے کسی طرح بھی مصداق نہیں ہو سکتے،

اشعیاء علیہ السلام کی دونوں عبارتوں میں جمع مشکم کے صیغے استعمال ہوئے ہیں، اور اشعیاء وغیرہ بھی ان کے زمانے کے اعیار اور صلہ میں سے ہیں، اگرچہ معصوم نہ ہوں، لیکن یقیناً یہ حضرات ان اوصاف کے مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے، جن کی تصریح دونوں عبارتوں میں کی گئی ہے، اس لئے زبور کی عبارت بھی اود یہ دونوں عبارت میں بھی اپنے حقیقی ظاہری معنی پر محمول نہیں ہو سکتیں، بلکہ یہ مراد لینا ضروری ہے کہ یہ تمام الفاظ عاجزی اور تضرع کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال کئے گئے ہیں، اس طرح کے الفاظ کتاب دانی ایل باب میں اور نوحہ یرمیاہ کے باب ۳ و ۵ میں پطرس کے پہلے خط کے باب میں بھی موجود ہیں،

۱۔ یہ موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت ہو، اظهارالحق میں تو سین کی جگہ یہ الفاظ ہیں، حاضرہ عورت کے کپڑے لکھ یعنی ان الفاظ کے کہ تو باہم بخش ہو گئے، کوئی نیکو کار نہیں، ایک بھی نہیں۔ (زبور ۵۳: ۳)

دوسری بات

انبیاء علیہم السلام کے بہت سے افعال محض امت کی تعلیم و ارشاد کے لئے ہوتے ہیں، تاکہ ان کی پیروی کی جائے۔ در نہ یہ حضرات اپنی ذات کے لئے ان کاموں کے قطعی محتاج نہیں ہوتے، چنانچہ انجیل متی باب ۱ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چالیس دن رات روزے رکھے اور انجیل مرقس باب اول آیت ۵ میں ہے۔

”اور صبح ہی دن نکلنے سے بہت پہلے وہ اٹھ کر نکلا اور ایک ویرانی جگہ میں گیا، اور وہاں دعا کی“

اور انجیل لوقا باب ۵ آیت ۱۶ میں ہے :

”اور ان دنوں میں وہ پہاڑ کی طرف گیا، تاکہ دعا کرے اور ساری رات اللہ سے دعا کرنے میں گذاری۔“

سوال یہ ہے کہ جب عیسیٰ مسیحی حضرات کے نزدیک ذات خداوندی کے ساتھ متحد ہیں، تو آپ کو یہ شدید تکالیف برداشت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ ماننا پڑے گا کہ یہ سب کام امت کی تعلیم کے لئے کئے جاتے تھے،

جو الفاظ کتب شرعیہ میں استعمال کئے جاتے ہیں، مثلاً نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، نکاح، طلاق وغیرہ وغیرہ ان کو جب تک

تیسری بات

کوئی مانع موجود نہ ہو ان کے شرعی معافی پر محمول کرنا ضروری ہے، اس قانون کے

لئے ”اور پسینہ دن اور پچاس رات فادہ کر کے آخر کو اسے بھوک لگی۔“ (متی ۲: ۴)

لئے انبارالحق میں یہ عبارت اسی طرح منقول ہو، مگر پہلے اس جتنے قدیم و جدید تراجم ہیں ان سب میں اس کی جگہ صرف یہ جملہ ہے: ”مگر وہ جنگلوں میں الگ جا کر دعا کیا کرتا تھا۔“

تحت جب لفظ گناہ جو ایک شرعی اصطلاح ہے انبیاء علیہم السلام کے حق میں استعمال کیا جائے گا، تو اس کے معانی صرف لغزش کے ہوں گے، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی معصوم ہستی کسی عبادت یا جائز کام کا ارادہ کرے مگر بلا قصد و ارادہ اور بے شعور یا سے محض اس بنا پر گناہ میں ملوث ہو جائے کہ وہ عبادت یا جائز فعل کسی گناہ کے ساتھ قریب اور متصل تھا، اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے ایک گزرنے والا جس کا مقصد دراستہ کو قطع کرنا ہوتا ہے مگر بلا قصد و ارادہ اس کا پاؤں ٹھیک چلتے چلتے کسی کیچڑ یا دلدل میں پھسل جائے، یا کسی ایسے پتھر سے تھوکر کھا کر گر پڑے جو سربراہ پڑا ہوا ہو، یا پھر ان بزرگوں کے حق میں گناہ سے مراد یہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسا کام کیا جو ان کے شایان شان نہ تھا،

چوتھی بات مجاز کا استعمال باری تعالیٰ اور انبیاء علیہم السلام کے کلام میں بے شمار ہے، چنانچہ مقدمۃ الکتاب میں بڑی وضاحت سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے، نیز باب فصل ۳۴ شبہ ۳ کے جواب میں یہ بات آپ معلوم کر چکے ہیں کہ کتب مقدسہ میں جا بجا کثرت سے مصنف محذوف ہوتا ہے۔

پانچویں بات دعاء کا مقصد کسی کچھ مانگنے کی بجائے محض اظہارِ بندگی ہوتا ہے، مثلاً باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

رَبَّنَا وَ آتِنَا مَا وَ عَدَرْتَنَا	اے ہمارے پروردگار! اور ہمیں وہ چیز
عَلٰی رُسُلِنَا،	عطا کیجے جن کا آپ نے اپنے رسولوں کی
	زبانی ہم سے وعدہ فرمایا ہے۔

۵ دیکھئے کتاب بڑا، ص ۱۹۵، جلد ہزا۔

اس لئے کہ خدا نے جن چیزوں کے دینے کا وعدہ فرمایا ان کا دینا واجب اور ضروری ہے، لیکن اس کے باوجود ہم کو اس کے مانگنے کا حکم دیا جا رہا ہے یا جس طرح اس آیت میں ہے کہ:

رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ | تے پروردگار حق کا فیصلہ کیجئے،

حالانکہ ہم کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ باری تعالیٰ ہمیشہ حق کے مطابق ہی فیصلہ اور حکم کرتے ہیں،

اب جبکہ آپ یہ پانچوں باتیں سمجھ گئے تو سنے کہ استغفار کے معنی میں مغفرت طلب کرنا اور مغفرت کا مطلب ہے کسی قبیح فعل پر پردہ ڈال دینا اس پردہ کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ اس فعل قبیح سے بچا جا جائے، اس لئے کہ جو شخص محصور ہو گیا یقیناً اس کی قبیح خواہشات پر پردہ پڑ گیا،

دوسری صورت یہ ہے کہ اس فعل قبیح کے موجود ہونے کے بعد اس پر پردہ ڈالاجائے، لہذا پہلی دو آیتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں مغفرت پہلی صورت کے مطابق ہے، اور دوسری آیت میں مؤمنین کے بارے میں دوسری قسم کی مغفرت مراد ہے، دوسری آیت کی تفسیر کے ذیل میں امام غزالی رازیؒ فرماتے ہیں کہ:

وفي هذه الآية لطيفة	اس آیت میں ایک لطیف بات
وحق ان النبي صلى الله عليه وسلم	یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

یعنی آپ کی مغفرت کا مطلب یہ ہو کہ آپ کو گناہوں سے محفوظ رکھا جائے، یہ مطلب نہیں کہ پہلے آپ سے گناہ سرزد ہوا اور پھر اسے معاف کیا جائے،

تین احوال ہیں، ایک اللہ کے ساتھ،
دوسرے اپنے نفس کے ساتھ، تیسرے
دوسروں کے ساتھ، جہاں تک اللہ کے
ساتھ والی حیثیت کا تعلق ہے اس کے
بارے میں اس آیت میں یہ حکم دیا گیا کہ
کہ اللہ کی یکتائی بیان کیجئے، اور اپنے نفس
کے بارے میں یہ کہا گیا ہو کہ اپنی مغفرت
طلب کیجئے، اور اللہ سے اپنے لئے

لہ احوال ثلاثة، حال مع
الله وحال مع نفسه وحال
مع غیرہ، فاما مع الله فوحد
واما مع نفسك فاستغفر
لذنوبك والطلب لعصمة
من الله، واما مع المؤمنين
فاستغفر لهم والطلب
الغفران ان لهم من الله،

عصمت مانگئے، اور مؤمنین کے لئے ارشاد ہو کہ اللہ سے مغفرت طلب کیجئے۔

اور یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ دونوں آیتوں میں استغفار کا حکم دینے سے
مقصود محض انہار بندگی اور عبدیت ہے، جیسا کہ آیت رَبَّنَا ذَا اٰتِنَا مَا وَعَدْتَنَا
عَلٰی رُسُلِكَ اور سَبِّحْ الْحَمْدَ بِاَنْحَاثِ میں ابھی پانچویں بات میں معلوم ہو چکا ہے،
یا اس حکم دینے کا مقصد یہ ہے کہ آپ کی امت میں استغفار کی سنت جاری
ہو، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار محض امت کی تعلیم کے لئے تھا،
تفسیر جلالین میں دوسری آیت کی تفسیر کے ذیل میں لکھا ہے کہ:

”اچکے معصوم ہونے کے باوجود آپ کے
یہاں اس کو بھی گئی ہو کہ امت آپ کی اتباع کرے“

قیل لہ ذلک مع عصمتہ
لیسلق بہ ائمہ

یہ کہا جائے کہ دونوں آیتوں میں مضاف محذوف ہی اور پہلی آیت کی تقدیر یہ
ہے کہ فَاَصْلُهُنَّ وَوَعَدَ اللّٰهُ عَنَّا وَاسْتَغْفِرُ لِمَنْ تَبِ اٰمِنًا،

اور دوسری آیت کی تقدیر یوں ہوگی کہ فَاَعْلَمَ اَنَّهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ
وَاسْتَغْفِرُ لِمَنْ تَبِ اَهْلِ بَيْتِكَ وَلِذَنْبِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَ
الْمُؤْمِنَاتِ الَّذِيْنَ لَيْسُوْا مِنْ اَهْلِ بَيْتِكَ، لہذا مؤمنین و مومنات
کا ذکر بھی کچھ مستبعد نہیں ہوگا، اور امر چہارم میں یہ بات آپ کو معلوم ہو چکی ہے کہ
مضاف کا محذوف ہونا عیسائیوں کی کتابوں میں بھڑت شائع ہے، یا دونوں آیتوں
میں ذنب سے مراد لغزش یا ترک فضل ہے،

ہم نے بعض دوستوں سے یہ واقعہ سنا کہ فرقہ پر دشمنی کے ایک بوڑھے

سید یعنی آپ مہر کیجئے، بلاشبہ اللہ کا وعدہ سچا ہے، اور آپ اپنی امت کے گناہ کی مغفرت
طلب کیجئے۔

سید یعنی ”جان لیجئے کہ واقعہ یہ ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں، اور آپ اپنے گمراہوں کے
گناہ کی مغفرت طلب کیجئے، اور ان مسلمان مردوں اور عورتوں کی مغفرت طلب کیجئے جو آپ کے
اہل بیت میں سے نہیں ہیں۔“

سید اس جملے کے ذریعے مصنفؑ ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، کہا جاسکتا تھا کہ پہلی آیت
میں تو ”آپ کے گناہ سے مراد“ آپ کی امت کا گناہ لے لیا گیا ہے، لیکن دوسری آیت میں تو آپ کے
گناہ کا الگ ذکر ہے اور مؤمنین و مومنات کے گناہوں کا الگ ذکر ہے، ان ”آپ کے گناہ سے مراد“ آپ کی
امت کے گناہ ”کیسے لیا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب مصنفؑ نے دیا کہ دوسری آیت میں ”آپ کے گناہ سے مراد“
”آپ کے گمراہوں کا گناہ ہے، اور مؤمنین و مومنات سے مراد غیر اہل بیت مسلمان ہیں،

پادری نے اس توجیہ پر اپنی ایک جدید تالیف میں اعتراض کیا اور کہا کہ ہم مان لیتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی گناہ صادر نہیں ہوا، سوکے ترکِ اولیٰ کے، مگر ترکِ اولیٰ بھی کلام اللہ کے فیصلہ کے بموجب یعنی توریت و انجیل کے حکم کی بناء پر گناہ ہے، اس لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ گنہگار ہوئے یعقوب نے اپنے خط کے بابِ آیت، میں فرمایا ہے کہ:

تیس جو کوئی بھلائی کرنا جانتا ہے اور نہیں کرتا، یہ اس کے لئے گناہ ہے،

اس کے جواب میں سوائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ یہ اعتراض دھتکت حد سے زیادہ گزری ہوئی عمر کا تقاضہ ہے، اس لئے کہ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ شراب نہ پینا ایک نیک عمل ہے، چنانچہ صحیحی علیہ السلام کی مدح اور تعریف حق تعالیٰ نے اسی بنیاد پر کی ہے، اور انبیاء علیہم السلام نے اس سلسلہ میں جو کچھ فرمایا ہے وہ سب کو معلوم ہے، اسی طرح اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ایک فاحشہ زانیہ رنڈی کو بھرے جمع میں پاؤں دھونے اور ان کو اپنے سر کے بالوں سے صاف کرنے کی اجازت نہ دینا ایک اچھا فعل تھا،

اسی طرح اجنبی اور بیگانی نوجوان عورتوں سے حد سے زیادہ بے تکلفی اور خللا ملا نہ رکھنا اور مشرقی شہروں میں ان کو ساتھ ساتھ لے ہوئے نہ گھومنا ایک نیک عمل تھا، بالخصوص جبکہ بے تکلفی برتنے والا شخص خود بھی ان کی طرح نوجوان اور کنوارا ہو، لیکن اس کے باوجود عیسیٰ علیہ السلام نے یہ نیک عمل نہیں کئے، یہاں تک کہ مخالفین نے بھی اس سلسلہ میں ان پر طعن کیا، جیسا کہ تیسرے اعتراض کے جواب میں آپ کو اچھی طرح معلوم ہو چکا ہے، لہذا ان بوڑھے پادری صاحب

کے قول کے بموجب لازم آتا ہے کہ ان کا خدا بھی گنہگار تھا،

مزید ارباب یہ ہے کہ دیوانہ بکار خویش ہشیار کے بموجب ان سن رسیدہ پادری صاحب نے اپنے کلام میں توریت کا بھی حوالہ دے کر عوام کو مغالطہ میں ڈالنا چاہا ہے، حالانکہ توریت میں یہ حکم موجود ہی نہیں ہے، پھر ان پادری صاحب نے سوائے یعقوب کے خط کے اس کی کوئی سند بھی پیش نہیں کی، جو فسقہ پر ڈسٹنٹ کے بڑے بڑے علماء کی رائے کی بناء پر کوئی الہامی کتاب نہیں ہو، بالخصوص اس کے امام و مقتدا جناب نو تھر کی تحقیق کے مطابق، چنانچہ باب فصل ۴ سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے، اس لئے یعقوب کا کلام ان علماء پر کوئی حجت نہیں ہو سکتا، اس لئے اس کا اعتراض یقیناً لغو اور دامیات ہے،

رہی دوسری آیت سوا اس میں یا تو مضامین محذوف ہے، یا گناہ سے مراد ترک افضل ہے، یا غفران سے مراد عصمت ہے، امام سبکیؒ اور ابن عثیمہؒ فرماتے ہیں کہ اس آیت کا مقصد نہ تو گناہ کے صدور کو ثابت کرنا ہے، نہ اس کا بخشتا، بلکہ مقصد صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اعزاز و اکرام ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس سورۃ کے شروع میں آپ کی عظمت و احسان کا اظہار فرمایا، چنانچہ پہلے فتح کی بشارت دی، پھر اس فتح کا مقصد مغفرت اور تکمیل نعمت، صراطِ مستقیم کی ہدایت اور نصر عزیز کو قرار دیا، پھر اگر ایسے موقع پر کسی گناہ کا آپ سے صادر ہونا مان لیا جائے تو یقیناً کلام کی بلاغت میں مغل ہوگا، کیونکہ اس کا

مقتضائے تحکیم و تعظیم ہے، جس طرح ایک آقا جب اپنے کسی خادم سے راضی اور خوش ہوتا ہے تو کبھی اس کے اکرام اور اپنی خوشنودی کے اظہار کے لئے کہا کرتا ہو کہ دیکھو میں نے تمہاری سب اگلی پچھلی خطاؤں کو معاف کیا، میں ان پر کوئی مواخذہ نہیں کروں گا، حالانکہ اس خادم سے کبھی کوئی خطا صادر نہیں ہوئی،

رہی وہ دعا، جو حدیث میں مذکور ہے، سو اس کی توجیہ یہ ہے کہ چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے یہاں ساری مخلوق سے زیادہ بلند مرتبہ تھے، اور خدا کی معرفت میں سب سے زیادہ کامل تھے، اور غیر اللہ کے تصور سے خالی الذہن ہونے کی صورت میں آپ کی حالت بڑے طور پر اپنے خدا کی جانب متوجہ ہونے کی تھی جو بمقابلہ دوسرے احوال کے آپ کی بلند ترین حالت ہے، اس لئے آپ غیر اللہ کی طرف توجہ کرنے کو خواہ وہ کتنی ہی ضروری کیوں نہ ہو اپنے لئے نقص اور انحطاط خیال فرماتے تھے، اس لئے آپ اس نقص سے مغفرت کے طلبگار ہوتے تھے، تاکہ بلند مقام حاصل ہو سکے، لہذا آپ کے نزدیک غیر اللہ کے تھے یہ ضروری مشغولیت بھی بمنزلہ اس گناہ کے تھی جس سے استغفار کرنا اپنے بلند مرتبہ کے پیش نظر ضروری تھا،

یا پھر یہ بات تھی کہ آپ سے اس قسم کی دُعاؤں کا صدور محض اظہارِ بندگی اور عبودیت کے طور پر تھا، بالکل اسی طرح جس طرح عیسیٰ علیہ السلام نے اسی غرض سے اپنی ذات سے نیکی کی نفی کی، اور خطاؤں کا اعتراف فرمایا، اور بار بار ان الفاظ اور عزائم دعا مانگی تہ ہمارے گناہ معاف فرما، اور یہ جملے زبان پر لائے کہ :-

۱۔ اے میرے مجبور! تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا؟

۲۔ تو میری مدد اور نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے؟

۳۔ اے میرے خدا! میں دن میں آپ کو پکارتا ہوں پر تو جواب نہیں دیتا؟

یَا یہ دعا محض انہار بندگی کے لئے تھی جیسا کہ پانچویں بات میں معلوم ہو چکا ہے، یا پھر تعلیم امت کے لئے تھی، یا گناہ سے مراد لغزش اور ترک اولیٰ ہے، جیسا کہ امر سوم میں معلوم ہو چکا، پس بہر صورت یہ اعتراض واقع نہیں ہو سکتا، یہ پانچوں توجہات سب کی سب یا ان میں کوئی ایک ان تمام احادیث میں بھی جاری ہو سکتی ہیں جو حدیث مذکور کی طرح ہیں،

اب چونکہ ان آیتوں اور حدیثوں سے جن کی آڑے کر معترض نے اعتراض کیا ہے یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار تھے، اس لئے معترض کی دلیل کا صغریٰ باطل اور کاذب ہو گیا، رہا کبریٰ کا کاذب اور غلط ہونا وہ اس لئے کہ اس کا کلیہ قاعدہ ہونا قابل تسلیم اور ممنوع ہے، کیونکہ معترض اس کو یا تو عیسائی نظر یہ سے ثابت کرے گا، یا برہان عقل سے، یا دلیل نقلی سے، پہلی صورت ہمارے خلاف اسی طرح حجت نہیں جس طرح ان کے اکثر نظریات جیسا کہ آپ کو باب ۲ کے فصل نمبر ۲ میں معلوم ہو چکا ہے، اور اگر دوسری صورت ہے تو عیسائیوں کے ذمہ اس دلیل عقلی کا بیان کرنا واجب ہے، اس کے بعد ہم اس کے مقدمات پر غور کریں گے، لیکن ان کے لئے کوئی عقلی دلیل پیش کرنا ممکن ہی

۲۰۲۲ زبور

۱۱۲۲، ۴۶: ۲۴، زبور

۱۱۲۲ یعنی یہ بات کہ کسی گنہگار کے لئے دوسرے گنہگاروں کی سفارش کرنا ممکن نہیں ہے،

کہاں ہے؟ اور یہ بات تو ذرا بھی مستبعد نہیں کہ باری تعالیٰ کسی بندے کے گناہ بلا واسطہ اپنے فضل سے بخش دے، پھر دوسروں کے حق میں اس کی سفارش بھی قبول فرمائے، اس کے علاوہ یہ چیز بھی قابل غور ہے کہ کسی گناہ کی قباحیت عفتاً اسی وقت تک رہتی ہے جب تک وہ معاف نہیں کیا جاتا، معاف ہو جانے کے بعد اس کی قباحیت باقی نہیں رہ سکتی، اس تیسری آیت میں جس کو عیسائیوں نے اپنی خیالی فاسد میں گناہ کے اثبات کے لئے پیش کیا ہے تصریح موجود ہے، یعنی فرمایا

لِيَعْفِيَكَ اللَّهُ مَا نَقَدْتُمْ	” تاکہ اللہ آپ کے اگلے اور پچھلے
مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ،	سب گناہ معاف کر دے۔“

پھر اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اگلے پچھلے گناہ اس دنیا ہی میں بخش دیئے گئے تو اب کوئی ایسی بات تو باقی نہیں رہی جو دار آخرت میں دوسروں کی سفارش کرنے سے مانع ہو، اور اگر تیسری صورت ہے تو یقیناً غلط ہے، اس لئے کہ یہ بات تو آپ بھی جانتے ہیں کہ بنی اسرائیل نے جب بھڑے کی پوجا کی تو خدا کا ارادہ ہوا کہ سب کو ہلاک کر دے، مگر موسیٰ علیہ السلام نے ان کی سفارش کی، خدا نے اس سفارش کو قبول فرمایا، اور سب کو ہلاک نہیں کیا، جس کی تصریح کتاب خروج باب ۳۲ میں ہے،

پھر خدا نے موسیٰ علیہ السلام کو حکم دیا کہ آپ بنی اسرائیل کو لے کر ملک کنعان جائیں، مگر میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گا، پھر موسیٰ علیہ السلام نے سفارش کی اور اللہ نے ان کی سفارش قبول فرمائی، اور کہا کہ میں تمہارے ہمراہ جاؤں گا، جس کی تصریح کتاب خروج باب ۳۲ میں ہے، پھر جب بنی اسرائیل نے

نافسرمانی کی، تو خدا نے دوبارہ ان کو ہلاک کرنے کا ارادہ کیا، تو موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں نے سفارش کی، خدا نے پھر ان دونوں کی سفارش کو قبول فرمایا، پھر جب انھوں نے دوبارہ نافرمانی کی، تو خدا نے ان پر سانپ چھوڑ دیئے، جو ان کو کاٹتے اور ڈستے تھے، پھر وہ لوگ موسیٰؑ کے پاس سفارش کی درخواست لیکر آئے، چنانچہ انھوں نے پھر سفارش کی، اور خدا نے ان کی سفارش قبول کی، چنانچہ اس کی تصریح کتاب عدل باب اور باب میں موجود ہے، اب کسی قسم کا کوئی اتحالیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت شفیع المذنبین ہونے میں باقی نہیں رہا،

القی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام محمود عطا فرما، جس سے کہ
 آپ نے اُن سے وعظ کیلئے، اور ہم کو قیامت سے دُعا آپ
 کی سفارش فیصبت کرے؛

یہ آخری باب ہے، میں نے اس کتاب کی تالیف کی ابتداء ماہ رجب ۱۲۸۵ھ کی ۱۷ تاریخ کو کی، اور سال مذکور کے آخر ذی الحجہ میں اس سے فرات پائی، واللہ العالیٰ،

اس کتاب کے ختم کی تاریخ ۱۲۸۵ھ تا ۱۲۸۶ھ برحمت اللہ ہے،

۱۲۸۵ھ

میں اللہ کی پناہ لیتا ہوں ایسے حاسد سے جو مجھ سے سوائے بُرائی کے کچھ حاصل نہیں کرتا، اور فرشتوں سے لعنت کے سوا اور مخلوق سے سوائے بچہ دھم کے، اور نزع کے وقت سوائے شدت کے اور خوف کے، اور موقع حساب میں سوائے رسوائی کے اور عذاب کے، میں اپنا معاملہ لطیف و خیر کے

سپرد کرتا ہوں، وہی بہترین کار ساز و مددگار ہے، اور پوری عاجیزی اور
 بڑا گڑا ہٹ کے ساتھ یوں عرض کرتا ہوں: اے ہمارے پروردگار! ہماری بھول
 یا غلطی پر ہم سے مواخذہ مت کیجئے، اے ہمارے پروردگار! ہم پر ایسی مشقت
 والا حکم نہ ڈالئے جس طرح ہم سے پہلے لوگوں پر ڈالا، اے ہمارے پروردگار!
 اور جن کاموں کے کرنے کی ہم میں سکت نہیں اس کا بوجھ ہم پر نہ ڈالتے،
 اور ہماری خطاؤں سے درگزر فرمائیے، اور ہماری بخشش کیجئے، اور ہم پر
 رحم فرمائیے، آپ ہمارے آقا ہیں، پس ہم کو ظالم لوگوں پر کامیابی اور
 غلبہ عطا فرمائیے ۛ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جلد سوم تمام شد

جمادی الاول ۱۳۹۰ھ مطابق جولائی ۱۹۷۰ء

اشاریہ

ترتیب
محمد تقی عثمانی

اشارات

- اس اشاریہ کے شروع میں تو ان اصطلاحات کی فہرست دی گئی ہے جن کی تشریح مقدمہ، کتاب، یا اس کے حواشی میں آئی ہے، اس کے بعد عام مفصل اشاریہ جو، اس اشاریہ میں مندرجہ ذیل امو کی رکھا ہوا
- ① جن ناموں کا تعارف حاشیہ پر ہے، ان کے متعلق صفحات پر علامت "ت" بنی ہوئی ہے،
 - ② جو نام متن کے بجائے حاشیہ میں آئے ہیں، ان کے متعلق صفحہ پر خط کھینچ دیا گیا ہے،
 - ③ حضرت مسیح علیہ السلام کا اسم گرامی چونکہ تفسیر نیا ہر صفحے پر آیا ہے، اس لئے اسے اشاریہ میں شامل نہیں کیا گیا،
 - ④ بائبل کی کتابوں کا نام کتاب میں جہاں حوالے کے طور پر آیا ہے، اسے اشاریہ میں شامل نہیں کیا گیا، صرف ان صفحات کا حوالہ اشاریہ میں دیا گیا ہے جن میں ان کتابوں کو موضوع بنا کر ان کے بارے میں کوئی بات کہی گئی ہے،
 - ⑤ کتابوں کے اشاریہ میں انگریزی کتابوں کا نام بھی آسانی کی خاطر اردو رسم الخط میں درج کر دیا گیا۔
 - ⑥ تینوں جلدوں کے صرف سلسلہ دار صفحات کے نمبر دیئے گئے ہیں، جو دوسری اور تیسری جلدوں میں ہر صفحے کے نیچے لکھے ہوئے ہیں،

صفحہ	اصطلاح	صفحہ	اصطلاح
۱۱۸۳	اقلیم		عام علمی اصطلاحات
۱۳۲۰	میزوا	۲۶۹	بیل
۱۴۲۰	جیو پٹر	۲۹۳	کلمۃ اللہ
۱۴۷۳	خرق و التام	۷۱	کفارہ
۱۶۷۵	بحرہ و سائبہ	۷۶	اصل گناہ
		۵۳۶	دور
		۶۱۳	تقرین لفظی و معنی
		۶۵۷	شق
		۸۳۷	پڑا
		۸۸۲	لاہوت
		۸۸۳	ناموس
		۸۹۵	اجستار نفیسین
		۸۹۵	ارتفاع بقضیر
		۸۹۵	تسلل
		۹۶۳	عصرن
		۹۷۰	فصاحت
		۹۷۰	بلاغت
		۹۷۸	صنعت طبان
		۹۹۱	سج
۹۳-۲۳۳	پاپا یوپ		
۷۹۶	اسقف		
۶۰۳-۱۰۶۳	شٹاس یا ڈیکر		
۹۳	بطریک - پیڑ پارک		
۱۰۵۶	کارڈ میل یا خادم		
۳۲۶	رب اور بی		
۸۳-۳۱۳	پیتھریا اصطلاح		
۳۲۲	عثمتے رکان		
۶۰۳	طقس		
۶۰۳-۱۰۵۶	قد		
۶۰۵	شوہریت اور سریرات		
۶۰۶	نوافر بالیو رجیا (TURKEY)		

صفحہ	اصطلاح	صفحہ	اصطلاح
۸۶۹	آخِیۃُ اَبْرَہَیْمَہ	۱۰۵۶	مطہر (PURGATORY)
۹۲۳	سوغتی سترانی	۷۰	مغفرت نامے (INDULGENCE)
۱۳۷۰	مارانا	۸۴	صلیب مقدس
۱۳۷۱	اناشیا	۹۲	کیٹ چومینس
۱۵۵۵	پہلوئے کا حق		در بیانیت
فرقہ، نسلیت		بائبل کی اصطلاحات	
۲۷۴	سربانی کلیسا	۳۰۵	عہد نامہ قدیم
۳۱۳	سامری فرقہ	۳۰۵	عہد نامہ جدید
۵۸۳	مارسیونی یا رقیونی فرقہ	۲۶۸	سبت
۵۸۴	مائی کیز، مانوی فرقہ	۳۰۶	یسعیر
۵۹۹-۶۳	ایرین یا آریوسی فرقہ	۸۸	قضاۃ بنی اسرائیل
۶۰۳	باسیلی راہب	۴۰۰	دعظ تمثیلات
۶۰۶	طائفہ خارونہ	۴۰۰	پہلازی دعظ
۸۷۰	صدوقی فرقہ	۴۴۷	عقی کا واقعہ
۸۹۰	فریسی فرقہ	۵۲۳	سردار کاہن
۸۹۸-۹۵	نسطوری فرقہ	۵۸۲	ہفتادی ترجمہ (SEPTUAGINT)
۸۹۸	مکنا نیہ فرقہ	۷۷۷	عہد نامہ کا دی
۹۹۵	معتزلہ	۷۸۱	صندوق شہادت
۱۰۱۱	معیطلہ	۸۴۳	خیمہ جستار
۱۰۱۱	قراطلہ	۷۰۳	جبر رسوم
۱۱۶۱	امامیہ	۸۶۵	ایل بیت ایل
۱۲۰۴	اشدودین	۸۶۶	اسرائیل
۲۶	عماقہ	۸۶۷	فنی ایل
۱۲۵۱	مادین		

صفحہ	اصطلاح	صفحہ	اصطلاح
۶-۷، ۱۹۲	نیقادی کونسل	۱۳۵۱	مکدائیتیں
۶-۸	مسکونی کونسل	۱۳۷۵	موشنٹ فرقہ
۶-۸	خلقیدونی کونسل	۱۷۱، ۳۹	ایونی فرقہ یا نصرانی فرقہ
۹۳۱، ۹۲	حقیدۃ اہتہانے شیں	۳۹	پیٹری پیشین فرقہ
۶۵	انس کونسل	۱۱۷	الوگی
۹۱	دورواستار	۶۳	پولس فرقہ
۹۳	عبدیچال، عبدیباحثات	۸۹۸، ۹۶	یعقوبی فرقہ
۹۲	کاریک زمانہ	۹۵	آرتھوڈوکس چرچ
۹۲	فردونی وطن	۱۲۰	سوزینی فرقہ
۹۷، ۹۵	لغاتی عظیم	۲۷۳، ۶۶	لغوی فیس فرقے
۹۶	صلیبی جنگیں	۲۲۸	رومن کیتولک فرقہ
۹۷	عبدیسیری بابل	۲۲۷، ۸	پروٹسٹنٹ فرقہ
۹۷	ایون پوپ	۱۳۵	یہودی مسیحی
۹۷	رومن پوپ	۱۳۵	غیر اقوام
۹۸	کونسل آف پسا		عین میں اور تھوار
۹۸	باسل کونسل	۲۲۰	عید فرح
۹۸	عید اصلاح	۸۲۵	نئے چاند کی عید
۹۹	عقلیت کا زمانہ	۸۲۶	عید فطیر
۱۰۰	عید عید	۸۲۷	عید عیام
۱۰۱	عید عید	۸۲۸	کرستافر
۱۳۶	عید شلم کونسل	۱۱۷۷	پینٹی کوسٹ
	زبانیں	۷۰	جین دریافت صلیب
۲۷۲	عبرانی	۲۷۲	عبرانی
۳۵۵، ۳۵۱	چالیدی	۲۳۶	تاریخی اصطلاحات
			سائنس کونسل

۸۰۲، ۹۳۱، ۹۳۳

اتھیروس؛

اتی؛ ۱۵۸۶

آئیویس؛ ۱۳۱۵

ایثرجزری، ابن؛ ۱۱۱۱

اجاج؛ ۱۰۹۱

احسن؛ یحییٰ محمد۔ ۱۱۸۱

احمد ابوالغیر؛ شیخ؛ ۱۸۸۳

احمد اسعد مدنی؛ ۲۰۶

احمد بن حنبل، امام؛ ۱۰۲۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶

۱۳۵۷، ۱۳۱۳، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۳

۱۳۶۷

احمد الدین چکوالی؛ ۱۸۸۳

احمد شریف بن زین العابدین؛ ۴۵۱، ۹۳۰

احمد بن زین و حلاق؛ ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۱۲۲۳

احمد علی بڑولی؛ مولانا؛ ۱۸۲

احمد علی رامپوری؛ ۱۸۱

احمد مکی، قاری؛ ۲۱۱

احمد التجار، شیخ؛ ۱۸۸۳

اچیر شود؛ ۱۳۵۵

اخرخ؛ ۳۲۷، ۶۳۱

اخزیاء؛ ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۹، ۳۸۸، ۳۸۹

۶۲۶، ۷۸۶

اخویریں؛ ۸۹، ۳۰۸، ۳۱۴، ۳۶۲، ۳۶۷

۳۷۲، ۳۷۵، ۳۷۵

اخوزخ؛ دیکھئے حوزک علیہ السلام،

اخیاہ، شاہ؛ ۳۸۳

اخیاہ علیہ السلام؛ ۷۶۲

اخئی بن بنیامین؛ ۳۲۷، ۶۳۱

اخئی اب؛ ۲۶۹، ۳۰۷، ۳۰۸، ۵۲۷، ۱۰۹۹

۱۱۰۰

اخیم؛ ۳۸۳

اخئی ملک؛ ۳۸۰، ۵۲۲، ۶۷۵، ۱۵۸۰

۱۵۸۱

اغینو عم بن زعلی؛ ۱۶۸۱

اخو؛ ۳۷۲

ادرس کاغذ حلوی، مولانا محمد؛ ۱۶۵۸

ارازمس؛ ۶۸۹، ۶۹۱

ارازمس بن بولٹ؛ ۱۰۷۸

ارکستس؛ ۵۲۸

اربانوس (یا اربن) دوم؛ ۹۶

اربانوس ششم؛ ۱۵۳۰

اربانوس ہشتم؛ ۷۰۰، ۱۰۴۱

ارتخششتا؛ ۳۰۸

ارخیلاؤس؛ ۳۹۹

ارد؛ ۳۲۷، ۶۳۱

اردبیل شیعی؛ ۱۱۷۷

اردشیر؛ ۲۶۸، ۷۷۲

ارسترخس؛ ۱۴۳

ارستمیدس؛ ۱۴۰۰

- ارستیدیس ؛ ۱۱۲۹ ،
 ارستیس ؛ ۳۷۲ ،
 ارستیون ؛ ۱۱۲۶ ،
 ارسطو ؛ ۳۶۹ ، ۱۱۹۰ ، ۱۴۰۰ ،
 اردگان ارمنی پادری ؛ ۱۵۲۳ ،
 ارغند بن فوخ ؛ ۴۵۸ ، ۵۲۰ ، ۶۱۸ ، ۶۱۹ ،
 ۱۰۷۷ ،
 ارغندر ؛ دیکھے ارغند ،
 ارمیا علیہ السلام ؛ ۳۱۰ ، ۳۱۳ ، ۳۲۱ ، ۳۲۳ ،
 ۳۳۵ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴ ، ۳۵۳ ،
 ۴۰۲ ، ۴۵۹ ، ۴۶۱ ، ۴۶۲ ، ۴۹۶ ،
 ۴۹۷ ، ۵۰۰ ، ۵۲۸ ، ۷۶۶ ، ۷۰۷ ،
 ۹۵۵ ، ۱۱۲۰ ، ۱۱۵۶ ، ۱۳۳۳ ، ۱۵۷۳ ،
 ارنیس ہشپ لیس ؛ ۳۶۸ ،
 اصف ، آصف بن یرکاء ،
 اسپینول ؛ ۱۱۳۵ ،
 اسپان ہیس ؛ ۱۳۲۲ ،
 اسپائن ؛ ۸۰۱ ،
 استفالوس ؛ ۱۳۹۵ ،
 استاذلن ؛ ۱۵۲۰ ،
 استاز ؛ ۵۰۹ ،
 استاولن ؛ ۳۶۲ ، ۳۶۱ ،
 استاحلن ؛ ۳۵۵ ، ۵۴۰ ،
 اسٹرلنگ جان ؛ ۱۳۰۲ ،
 ابریش برنٹ ہمن ؛ ۱۲۳۰ ، ۱۲۳۱ ، ۱۲۳۲ ، ۱۲۳۳ ، ۱۲۳۴ ، ۱۲۳۵ ،
 ایشناک ؛ ۳۶۶ ، ۵۳۹ ، ۷۷۲ ، ۷۷۳ ،
 اسحاق علیہ السلام ؛ ۱۱۳ ، ۳۰۶ ، ۶۵۶ ، ۶۹۸ ،
 ۸۶۸ ، ۸۶۳ ، ۸۶۳ ، ۸۳۸ ، ۸۲۷ ، ۶۹۹ ،
 ۸۶۹ ، ۸۷۰ ، ۸۸۵ ، ۱۰۳۱ ، ۱۲۱۶ ، ۱۳۸۳ ،
 ۱۱۳۹۴ ، ۱۵۰۷ ، ۱۵۵۳ ، ۱۵۵۴ ،
 اسحاق بن راہویہ ؛ دیکھے راہویہ ابن ؛
 اسحاق موصی ؛ ۹۸۶ ،
 اسحاق نیوٹن ؛ دیکھے نیوٹن ؛
 اسحاق ابن ؛ دیکھے محمد بن اسحاق ؛
 اسحاق برو ؛ ۱۶۵۳ ،
 اسحاق ؛ ۱۷۷۲ ، ۱۷۷۶ ،
 اسرائیل علیہ السلام ؛ دیکھے یعقوب علیہ السلام ،
 اسعد الدین الشیخ ؛ ۱۸۴ ،
 اسکاٹ (مخترا تیل) ؛ ۱۹۰ ، ۲۲۹ ، ۲۳۰ ،
 ۲۷۸ ، ۳۴۱ ، ۳۵۰ ، ۳۵۵ ، ۳۸۲ ،
 ۳۸۳ ، ۳۸۵ ، ۳۸۷ ، ۵۴۲ ، ۵۵۹ ،
 ۶۱۵ ، ۶۱۷ ، ۶۱۹ ، ۶۲۶ ، ۶۲۷ ، ۶۲۸ ،
 ۶۳۱ ، ۶۵۳ ، ۶۶۰ ، ۶۶۲ ، ۶۶۵ ،
 ۶۶۶ ، ۶۶۷ ، ۶۶۹ ، ۶۸۰ ، ۶۸۱ ،
 ۶۹۸ ، ۷۰۲ ، ۷۰۷ ، ۷۰۹ ، ۷۱۵ ، ۷۱۸ ،
 ۷۶۲ ، ۸۳۳ ، ۸۷۸ ، ۱۰۷۸ ،
 ۱۰۸۹ ، ۱۰۹۱ ،
 اسکاچجر ؛ ۳۶۸ ،
 اسکنسن پنجم ؛ ۱۵۰۵ ، ۱۵۰۹ ،
 اسکندر رومی ؛ ۸۹ ، ۱۲۵۷ ، ۱۲۶۸ ، ۱۳۳۳ ، ۱۳۵۱ ،

- اسکندر ششم، پوپ؛ ۵۱۹، ۶۰۸
 اسکندر یونس؛ ۳۴۲، ۶۷۰، ۱۶۹۸، ۸۰۰
 اسکی بکر؛ ۱۰۷۹
 اسلی بیس؛ ۵۵۲
 اسرارینت ابی بکر؛ ۱۲۵۶، ۱۳۲۱
 اسماعیل علیہ السلام؛ ۸۲۷، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۹۳
 اسماعیل؛ ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۸
 اسماعیل حتی؛ ۲۰۷
 اسماعیل خاں، نواب حاجی؛ ۲۱۵
 اسمتہ، صدر دفوانی؛ ۱۸۶، ۱۹۲
 اسمتہ، محقق؛ ۶۹۱، ۱۵۷۳
 اسمتہ، ولیم؛ ۱۲۶۷
 آسیانڈر لیسر، دیکھتے بسرو آسیانڈر
 آسیاہم؛ ۷۷۲
 اشیل؛ ۳۲۷، ۶۳۱
 اشوسست بن ساؤل؛ ۱۶۸۱
 اشرف، آچ بشپ؛ ۱۰۷۹
 اشرف علی تھانوی، مولانا؛ ۲۱۸، ۲۱۹، ۱۳۲۳
 اشعیا علیہ السلام؛ دیکھتے شعیان آموس علیہ السلام
 اشیر روس؛ ۷۷۲
 اصمئ، ام؛ ۹۹۳
 اصحاق؛ دیکھتے اسحاق علیہ السلام
 اعشی، شاعر؛ ۹۷۳
 افتاح علیہ السلام؛ ۵۸۰، ۱۶۱۸
 افراسیم بن یعقوب علیہ السلام؛ ۹۴۶، ۱۰۹۷
 افلاطون؛ ۷۳۶، ۲۹۵، ۱۲۰۰
 اقبال؛ علامہ؛ ۱۷۹
 اقلیدس؛ ۱۳۰۰
 اقیلا، بی؛ ۷۵۱
 اکال؛ ۳۵۲، ۳۵۱
 اکبر، بادشاہ؛ ۱۸۰، ۱۰۳۸
 اکبر خان، بیچ بزل محمد؛ ۱۶۵۸، ۱۶۷۷
 اکیمنش ششم، پوپ؛ ۱۵۳۰
 اکیدر رومۃ الجندل؛ ۱۲۶۰
 اکبارن؛ دیکھتے ایکبارن
 اکبسن؛ ۱۳۲۳
 اگر تپا، بادشاہ؛ ۱۰۳
 اکمنشس؛ ۹۲، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۹۸
 اکمنشس؛ ۶۰۱، ۷۲۵، ۷۹۳، ۱۱۲۶، ۱۱۳۳
 اکمنشس؛ ۱۵۳۲
 البرٹوس ارشیدیا کونوس؛ ۱۶۳۵
 البچن؛ ۷۷۳
 الام؛ ۳۵۵
 (الفریڈ، ای، گارمنے؛ دیکھتے محارمے،
 الفون سوس سال مردن؛ ۱۰۷۹
 اقلانی؛ ۳۵۲
 انگلینڈر؛ ۵۳۲
 انگلینڈر؛ ۶۲، ۱۶۷۹

ایگزیکائیون؛ ۱۱۲۹، ۱۱۳۲،	۵۸۸، ۵۸۵، ۵۸۳، ۵۸۲، ۵۷۹
ایفون سوس سال مردن؛	۱۶۸۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۹،
ایکرس؛ ۷۲۴،	ادریل؛ ۱۵۳۵،
ایکوناس، سینٹ تھامس؛ ۴۶، ۴۷، ۷۷،	ادری ایل جی؛ ۳۸۸
۱۱۱۱، ۱۱۰۵، ۱۰۵۳، ۸۱، ۷۹، ۷۷،	اوزاعی، امام؛ ۱۱۳۸،
ایکونیل؛ ۴۹۲، ۷۳۵،	اوکال؛ دیکھئے اجمال،
ایکبارن؛ ۳۹۱، ۵۵۱، ۵۶۳، ۵۶۶، ۵۶۸،	اویس پادری؛ ۱۷۱۹،
۷۵۶، ۷۳۳، ۷۲۳، ۵۹۵، ۵۹۰، ۵۷۰،	اونان؛ ۱۵۶۸، ۱۵۷۱،
ایگزیکٹو ملکہ؛ ۱۶۴۳،	اونیاس؛ ۱۴۱۳،
ایل سیرس؛ ۵۱۸،	اصل؛
ایل بن ہشام؛ ۳۸۵،	احیلز؛ ۱۰۷۸،
ایل اس دیوس نیروس؛ ۱۰۷۹،	ایڈجو؛ ۳۶۳، ۷۱۴،
ایلیاہ علیہ السلام؛ دیکھئے الیاس علیہ السلام،	ایب وارڈ؛ ۱۱۳۱،
ایم فی لوکیس؛ ۶۵۱، ۷۷۴،	ای پین؛
ایٹی کوفوس؛ ۱۱۲۰،	ایپی فانیس، سینٹ؛ ۱۱، ۱۷، ۱۷۱، ۳۳۵، ۵۱۴،
ایزونیٹوس سوم، دیکھئے آونیٹ سوم،	۵۶۷، ۵۹۱، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۲۹، ۷۳۳،
ایوب علیہ السلام؛ ۳۰۹، ۳۲۶، ۳۲۳، ۷۰۶،	۱۱۳۵، ۱۱۳۴،
۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷،	ایسمان ازراخی؛ ۳۳۷، ۳۳۸،
۱۱۵۴،	ایسمانی شیس؛ دیکھئے اہمائی شیس،
ایوب انصاری، ابو؛ ۱۱۳۰، ۱۱۳۰، ۱۱۳۰،	ایٹیل؛ ۳۵۱، ۳۵۲،
ایوبی، صلاح الدین؛ ۹۷،	ایمرین ہارون؛ ۱۱۱۹،
	ایمیل؛ ۱۶۸۱،
	ایڈرین؛ ۳۶۹،
	ایڈورڈ اول؛ ۹۷،
	ایڈورڈ چہارم؛ ۹۹،

ب

باجہ جی زادہ، علامہ عبدالرحمن بک؛ ۲۱۵، ۱۳۰۲،

۱۴۰۷،

بارد؛ ۶۱۶،

بارونوس؛ ۱۱۶۳۲

باروخ علیه السلام؛ ۳۱۳، ۳۲۱، ۳۰۳، ۱۱۲۰،
۱۲۰۲

باری بریوس؛ ۱۳۶۴

باسرونیان؛ ۱۵۴۹

باسرودلیا؛ ۱۸۲۶

باسیلیوس؛ ۹۳، ۶۰۴، ۱۱۳۲، ۱۱۳۴

۱۱۳۵

باسیخ؛ ۱۶۰۹

باستر، امام محمد؛ ۱۱۷۸

بایقانی، علامه؛

بالس؛ ۱۵۰۵

بالش؛ ۴۱۲

بالخ؛ ۳۲۷، ۶۳۱

بایزید خاں، سلطان؛ ۷۷، ۱۰۰، ۱۴۱

بایسج؛ ۴۵۵، ۱۵۸۲

بایقن ایل؛

بایسهر؛ ۷۰۳

بایقزی، شاعر؛ ۹۸۶

بایقز، بیکره؛ ۱۲۶۰

بایقزانی، علامه؛ ۱۱۷۷

بایقز، راجب؛ ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۵۳۴

بایقزی، امام محمد بن یحیی؛ ۵۷۴، ۱۱۲۶، ۱۱۳۸

۱۱۳۹، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۵، ۱۳۵۶

۱۲۵۸، ۱۲۶۱، ۱۲۹۹، ۱۳۰۲، ۱۳۰۴

۱۳۰۸، ۱۳۱۲، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹

۱۳۲۰، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶

۱۳۶۳، ۱۳۶۷

بخت خان، جزل؛ ۷۲۲

بخت نصر؛ ۸۹، ۱۲۴۶، ۱۲۵۷، ۱۳۰۸، ۳۱۰

۳۱۱، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۵۵

۴۰۳، ۴۵۶، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۳

۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۸، ۴۹۷، ۶۳۳، ۷۴۷

۷۵۰، ۷۷۲، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۹۵۵، ۱۱۲۳

۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۴۹، ۱۳۵۱

بدرا علیه السلام، مولانا؛ ۱۸۳، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹

براکیل بوزی؛ ۳۴۶

بریزدوس؛ ۱۰۶۴

برتلمائی (حواری)؛ ۱۶۸، ۱۶۹، ۲۳۳، ۷۶۶

۱۶۳۷، ۱۶۳۸

برتانی؛ ۳۰۸

برتریند رسل، رسل؛

بروشیندر؛ ۳۶۱، ۳۶۲، ۵۲۰

برق علیه السلام؛ ۱۵۸۰، ۱۶۱۸

برکت ۸۲۵

برکت الله، آریچ دیکین؛ ۱۱۸، ۱۲۶

برکت، ایلیت اسی؛ ۸۳، ۸۹، ۱۳۴

برکیاه؛ ۱۲۰۹

برنایاس، حواری؛ ۶۹، ۹۱، ۱۰۵، ۱۱۳، ۱۱۳۰

۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶

۱۲۵۸؛ (ای بکری)	۱۲۷۰، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۵، ۱۵۸
۱۶۳۱، ۳۲۷؛ بکر	۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۳۶۷، ۳۶۸
۱۱۵۷، ۱۱۵۶، ۹۳۲، ۷۶۰، ۷۶۸؛ بیل مورخ	۱۵۶۱، ۷۶۷، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۱۰
۷۷۱؛ بلری	۱۵۱۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۳، ۱۵۱۳، ۱۵۱۵
۵۱۸؛ بلک	۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲
۶۸۹؛ بلنیر	۱۵۲۳، ۱۵۲۹، ۱۵۹۸
۱۳۵۱؛ بشامری بخت نقر	۵۹۱؛ برنیش
۱۲۱۵، ۱۱۸۵؛ بلحا	۱۷۱۳؛ برنودوس؛ قریس
۱۰۸۳، ۱۰۶۵، ۱۰۳۷، ۷۰۲، ۶۲۹؛ بلہا	برنیبا؛ دیکھے برناباس
۱۵۵۹، ۱۵۶۲، ۱۵۶۷، ۱۶۷۹	بروٹن؛ ۷۵۳
۱۵۱۳، ۱۴۲؛ بلیک لاک، ای، ایم	بریٹ، ڈاکٹر؛ ۱۱۳۱
۱۲۰۰؛ بلیناس	بریدہ الخ؛ ۱۳۱۳، ۲۶۳
۱۵۳۹، ۱۵۳۶، ۱۲۹۲؛ بلسن، ڈاکٹر	بریسووع؛ ۱۳۳۵
۱۱۵۳۸؛ بن عتی	بزار (محدث)؛ ۱۱۳۶، ۱۳۵۷، ۱۳۰۳، ۱۳۱۱
۱۶۳۱، ۱۳۷۴، ۱۳۷۷؛ بنیامین بن یعقوب	۱۲۲۰
۱۱۵۳۴؛ بنیامین بن شعبہ	بیراودسیاٹر؛ ۲۴۲
۱۳۶۵؛ بواگزس	بتن؛ ۶۵۶
۷۷۲؛ بوچارٹ	بیشار؛ ۳۸۴، ۳۸۵
۳۰۷، ۳۸۸؛ بوخز	بصل؛ ۲۶۹، ۷۸۴، ۱۶۲۳، ۱۶۳۳
۱۵۳۰، ۹۷، ۹۳؛ بزنطیس، ہشتم	بنوئی، امام؛ ۱۱۱۱، ۱۳۱۷
۱۱۲۸؛ بولی کوس	بقراط؛ ۱۳۰۰
۱۱۳۱؛ بلی پیس؛ دیکھئے بے پیاس	(ای) بکر الصدیق رضی اللہ عنہ؛ ۱۸۵، ۲۶۳، ۳۶۵
۶۵؛ بیدوی، بیکر، ڈاکٹر	۱۰۰۰، ۱۰۰۳، ۱۰۰۵، ۱۰۰۷، ۱۱۶۵، ۱۱۷۱
۸۵۰؛ بیروس، پاؤی	۱۱۷۳، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹
۵۱۸، ۵۱۹؛ بیروس	۱۲۵۶، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶

بیزا، ۶۹۱

بیضاوی؛ قاضی؛ ۲۵۰، ۱۲۸۵، ۱۲۸۹، ۱۲۸۹

۱۲۹۵، ۱۲۹۲

بکین؛ ڈاکٹر؛ ۵۲۳

بیلا جیس؛ فاروقی؛ ۱۰۶۳، ۱۰۶۵

بنیاحیم؛ عبدالکریم؛

بنس، بنس؛

بیرکاتان؛ ۶۵۶

بیستی؛ امام؛ ۱۹۸۲، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۱۳۵۲

۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰

۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴

۱۳۱۵، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲

۱۳۲۳، ۱۳۲۶

پ

پاکر؛ ۵۲۳

پاری؛ ۶۲۳

پاکم، مصری؛ ۹۳، ۹۰۳

پال آف سموشا؛ ۶۳، ۶۳، ۱۷۲

پال ڈی لاگارتھی؛ ۱۷۵

پتیارویس؛ ۳۸۳

پردہ برالہ؛ ۳۶۵

پردہ کوہیں؛ ۱۰۸۶، ۵۳۳

پری ٹس؛ ۷۱۳

پری عزتیں؛ ۴۹

پشپ بک؛ ۱۰۷۹

پطرس؛ ۷۰، ۷۳، ۱۱۱۳، ۱۱۳، ۱۱۴۰، ۱۱۳۷

۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲

۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸

۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴

۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹

۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴

۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹

۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴

۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹

۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳

۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷

۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱

۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵

۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹

۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲

۱۲۰۳، ۱۲۰۴

پس، ڈاکٹر؛ ۳۶۳

پلی لین، ڈاکٹر؛ ۱۰۰

پلین جینی؛ ۸۰۲

پلینی؛ ۱۶۳

پمٹس مارٹر؛ ۷۱۳

پڈرہ، جوشوا؛ ۷۷

پولس؛ ۸۳، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷

۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳

۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹

تھیوفنس؛ ۳۱۹، ۵۳۷، ۶۱۰، ۱۱۲۸،

تھیوفلیکٹ؛ ۶۳۴، ۶۹۱، ۷۱۳،

تیار بن کر تم؛ ۱۰۰۴،

تینانی العنز؛ ۳۰۹،

تیمیس؛ ۱۳۱۸، ۵۳۸، ۱۱۳۸، ۱۲۵۴،

تیمیس؛ ۱۲۸۳،

ط

ٹاسکر، آر دی جی؛ ۱۵۱۴،

ٹامپٹن؛ ۳۳۰، ۵۹۱، ۷۱۳،

ٹامپیرس، تبریس؛

ٹراجان؛ ۱۶۳، ۷۹۲، ۱۱۲۵،

ٹروٹن؛ ۱۰۰، ۱۶۴، ۳۶۸، ۶۳۳، ۶۹۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴،

ٹروٹن؛ ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۰،

۵۰۰، ۵۶۳، ۵۶۸، ۶۹۱، ۷۱۵، ۷۱۸،

۷۴۳،

ٹینزل، جان؛ ۱۰۵۸،

ٹیشن؛ ۵۶۳، ۶۰۱، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷،

ٹیلر؛ ۶۵۴،

ث

ٹاڈر، جیوس؛ ۶۰۸،

ٹامبرسیوس؛ ۱۱۸۲،

ٹاموئیس؛ دیکھئے تھیوفنس؛

ٹوبان؛ ۱۲۵۳،

ٹوری؛ دیکھئے سفیان ٹوری؛

ٹراجانس؛ دیکھئے ٹراجان،

ٹکامس؛ ۵۸۲،

ٹکائی، شاہ؛ ۷۷۷،

ٹکلی، مینٹ؛ ۵۸۸، ۷۱۳،

ٹکرام، فاروس؛ ۳۳۱، ۸۱۲، ۹۹۹، ۱۰۳۶،

۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۱،

ٹکرب، اردی؛ ۸۴۰،

ٹکریٹ، داؤد؛ ۱۰۳۸، ۱۰۵۸۶، ۱۰۷۰،

ٹکریٹ، ابی سلوم؛ ۳۸۹،

ٹیم؛ ۲۶۴،

ٹوسائی؛ ۳۰۸،

ٹوای، جوری؛ ۱۶۸، ۱۶۹، ۳۳۳، ۳۶۶، ۱۱۲۶،

ٹوایڈٹ؛ ۱۰۷۸،

ٹولائی، ٹاروس؛ ۱۱۲۸،

ٹوامس، نیوٹن؛ نیوٹن،

ٹوامس، ایویناس؛ دیکھئے ایویناس،

ٹوامس، انگلس؛ دیکھئے انگلس،

ٹوائی؛ دیکھئے اشرف علی مراد،

ٹویروس، اسفٹ؛ ۱۱۲۷،

ٹویفس؛ دیکھئے تھیوفنس،

ٹویودوس؛ ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۳۷،

ٹویوڈور؛ ۳۳۹، ۳۵۳، ۵۳۹، ۵۵۴،

۷۷۳، ۷۷۴،

ٹویوڈرٹ؛ ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۶،

ٹویوڈوش؛ ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۹۲، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷،

جبر، شامسر؛ ۱۹۸۶

جبریری، علامہ عبدالرحمن؛ ۲۱۶

جشن، مارٹر (شہید) ۸۵، ۸۶، ۸۹، ۱۹۰، ۱۹۳، ۵۶۳

۱۵۶۷، ۱۵۹۱، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۷۵

جعفر بن ابی طالب؛ ۱۳۷۶، ۱۵۳۳

حضر صادق؛ امام؛ ۱۱۷۷

جعفر طیار؛ ۱۰۲۷

جلال الدین سیوطی؛ دیکھئے سیوطی،

جنگ درتھ؛ ۱۱۲۲

جنید بغدادی؛ ۱۱۹۳

جلیل، مولوی محمد؛ ۱۸۳

جواین ساہا؛ ۶۷۶، ۹۳۰، ۹۳۱، ۱۲۷۰

جولین شاہ؛ ۵۱۱، ۵۱۲

جوانا ساؤتھ کات؛ ۱۲۲۰

جونس؛ ۱۵۹۰، ۱۵۹۱

جونز؛ ۱۲۲۰

جوریل؛ ۵۶۱، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷

جوانیس گلاویوس؛ ۱۰۷۹

جان؛ ۳۵۲

جانگیر، شہنشاہ؛ ۱۸۱، ۹۸۷، ۱۰۲۸

دہا جیل؛ ۹۹۰، ۱۳۸۳

جیرا؛ ۳۲۷، ۶۳۱

جیروم بن ہونی؛ ۷۰۳، ۷۰۴، ۸۰۳

جیروم سینٹ؛ ۹۳، ۱۶۲، ۳۲۰، ۳۳۱، ۳۳۷

۳۵۷، ۳۷۷، ۳۸۱، ۳۸۲، ۵۳۳، ۵۳۷

جابر بن عبد اللہ؛ ۹۹۲، ۱۲۹۹، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴

۱۳۰۸، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۵

جابر بن عمر؛ ۱۲۵۲

جاد علیہ السلام؛ ۳۷۵، ۷۶۳

جارود بن الصلار؛ ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۵۳۲

جارجی، رینی؛ ۲۸۲

حالت؛ ۸۸، ۳۰۷، ۶۷۰، ۱۲۰۶

جالیئوس؛ ۱۳۰۰

جامعہ؛ دیکھئے واعظ،

جانی بست رسوم؛ ۱۹۸

جان (شاہ)؛ ۱۶۲۸

جان سالٹر برگ؛ دیکھئے سالٹر برگ،

جبرئیل علیہ السلام؛ ۲۶۲، ۲۹۳، ۲۹۳

۵۲۷، ۱۰۱۳، ۱۰۳۳، ۱۰۳۳، ۱۰۳۳، ۱۲۵۹

۱۲۹۷، ۱۵۳۵

جانی؛ ابول؛ ۹۹۵

جبرین معلم؛ ۹۹۳، ۱۰۲۸، ۱۲۸۳

جوس، ڈاکٹر؛ ۵۵۱

جودون علیہ السلام؛ ۱۵۸۰، ۱۶۱۸، ۱۶۵۹

۱۶۸۰، ۱۶۸۵

جودوئسن؛ ۳۴۸، ۳۴۸

جورج؛ ۳۷۳

جرارڈا؛ ۳۳۰

جرج رابن؛ ۵۷۵، ۵۷۷، ۱۱۴۷

۱۵۹۸، ۱۶۳۱، ۱۶۱۱، ۱۶۱۳، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷

۱۶۳۵، ۱۶۳۳، ۱۶۵۰، ۱۶۵۰، ۱۶۵۰، ۱۶۵۳

جیروم، مصلح؛ ۱۶۸۰، ۱۶۲۰

جیلانی، سید الطاف حسین؛ ۱۶۰۸

جیلانی، سید الطاف حسین؛ ۱۵۹۰، ۱۵۲۲

جیس اول؛ ۱۶۳۳، ۱۶۵۲، ۱۶۵۲

جیس بروی؛ ۱۱۲۹

جیو، پٹر؛ ۱۶۳۰، ۱۶۳۵

جیکب سلیمانوس؛ ۱۰۷۸

جیکب بن لی نوس؛ ۱۰۷۹

جیکسن، ایف، جے، فکس؛ ۱۳۸، ۱۷۷

جیکو، ویس کیباوس؛ ۱۰۷۸

جی بیٹش، رک کیولس؛ ۱۰۷۸

ج

چارلس پنجم؛ ۱۶۳۷

چارلس ششم؛ ۱۶۲۷

چارلس ڈالین؛ ۳۳۳

چارلس ریڈر؛ ۱۰۷۸، ۱۰۷۹

چرچ، رچرڈ ولیم؛ دیکھئے ولیم چرچ

چمبرلین، جوشن اسٹورٹ؛ ۱۷۷۱

ح

حاتم طائی؛ ۱۳۲۱

حاجی، حاجی؛ ۱۳۹۵، ۱۳۷۲

حارث بن ابی اسامہ؛ ۱۳۵۳

حارث بن کلمہ؛ ۹۸۲

حافظ الدین، دجانی مولانا؛ ۱۸۳

حاکم، محدث؛ ۱۹۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۵، ۱۳۵۷

۱۳۱۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱

حالی، سید الطاف حسین؛ ۲۰۸

حامد بن نورج؛ ۱۵۳۱، ۱۵۳۲

حامد الجوزی؛ محمد، ۱۸۳

حامد، حامی؛ ۱۳۱۱

حقوق علیہ السلام؛ ۳۱۲، ۳۲۳

حبیب الرحمن دیوبندی، مولانا؛ ۱۶۵۸

حبیب بن فدیك؛ ۱۳۱۷

حجاج بن یوسف؛ ۱۲۵۶، ۱۲۵۷

حجرت، حافظ؛ ۱۳۹۰

حجی علیہ السلام؛ ۳۰۸، ۳۱۳، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸

حجیت؛ ۱۶۸۱

حذیفہ بن یمان؛ ۱۲۳۹، ۱۲۵۳، ۱۲۷۱، ۱۲۸۹

۱۲۹۰، ۱۳۲۱

حرام بنت ملحان؛ ۱۲۵۷، ۱۲۵۸

حزقیاہ؛ ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵

۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲

۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸

۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲

حزقیل علیہ السلام؛ ۲۶۹، ۳۱۱، ۳۲۸، ۳۳۱

۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶

۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱

۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶

۱۵۲۲، ۱۵۴۳، ۱۵۱۸،

دین محمد؛ ۱۶۲، ۱۵۹۸، ۱۶۰۸،

خان بن ثابت؛ ۱۹۴۲،

خدیجه؛ ۳۸۹،

حسن بن صباح؛ ۱۰۱۱،

حسن عسکری؛ ۱۱۷۹،

حسن بن علی؛ ۱۲۵۶، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۵۸، ۱۲۵۸،

حسنی پاشا؛ ۲۵۵،

حسین الخياط، محمد؛ ۱۸۳،

حسین بن علی؛ ۱۲۵۹، ۱۲۲۵، ۱۲۳۵،

حسین بن واقدی؛ علی بن حسین واقدی

حسین بن علی، شریف کرم؛ ۱۸۳،

حسوب؛ ۳۸۹،

حسرون؛ ۳۸۸،

حضرت نور؛ مولوی؛ ۲۰۷،

حفصه بنت عمر؛ ۱۳۰۸، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸،

حفظ الرحمن سیداروی، مولانا؛ ۲۱۸،

حفتم؛ ۳۲۷، ۶۳۱،

حجیم ترمذی؛ ۱۳۳۱،

حلیم انصاری، مولوی محمد؛ ۱۵۰۷،

حلیه سعیدیه؛ ۱۲۸۳،

حامد بن سلمه؛ ۱۵۵۸،

حمزه قافز شمس؛ ۲۰۹،

حمز بنی، حمز بنی،

حمز بنی؛ ۲۵۷، ۱۵۳۱،

حموی، یا قوت؛ ۱۳۰۲،

حنّا؛ ۵۳۲،

حنّا؛ ۳۰۰،

حنانیاه؛ ۳۸۹،

حنانیاه؛ سردار کا بن؛ ۱۵۲۵،

حزک علیه السلام؛ ۱۵۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۰۸، ۱۲۶۷،

۱۲۶۹، ۱۲۵۲،

حزب، حنیفه، امام؛ ۱۲۵۸،

حزبه طیبیه السلام؛ ۷۵،

حزب حمور؛ ۱۵۶۵،

حیات، مولانا محمد؛ ۱۸۲،

حیدر علی تشرنی؛ ۱۲۹۶، ۱۵۲۲،

حیدر دیک؛ ۷۲۵،

حجّی بن الخطب؛ ۱۲۹۳، ۱۵۳۵،

خ

خادم علی؛ منشی؛ ۱۸۶،

خالد بن ولید؛ ۱۲۶۰، ۱۲۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۵۰،

خدیجه، ام المؤمنین؛ ۲۱۱، ۲۶۶،

خولسینغورس، قدیس؛ ۱۰۵۹،

خواجه خزمیر؛ ۱۲۵۷،

خسرو؛ دیچے خوریس،

خلیب بغدادی؛ ۱۳۶۳،

خلیفه دق؛ ۱۳۳۸، ۸۹۸، ۱۲۷۳،

خلیفه، کا بن؛ ۳۲۵، ۷۸۵، ۷۸۶، ۱۵۳۳،

خلوے؛ ۱۶۱،

خلیل؛ ۷۷۵،

ڈ

ڈبر، ڈڈر، ۲۶۳، ۹۹۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰

(۱۰) ڈڈر، ۱۲۵۹

ذوالترمذ، شاعر، ۹۸۵

ذوق دہلوی، شاعر، ۹۴۳

ڈ

ڈاردن، ۹۹۵

ڈانٹ، شاعر، ۱۵۳۱

ڈومیشین، ۱۷۱۱

ڈی آئی، ۱۸۵، ۲۳۹، ۳۲۹، ۳۵۲، ۳۷۰

۶۲۷، ۶۶۳، ۶۷۵، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۶۶

۸۱۶، ۸۲۵، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵

۸۳۹، ۸۵۰، ۸۷۴

ڈی شمس، ۷۷۳، ۱۰۹۰

ڈی فانسو، دیکھئے فانسو ڈی،

ڈی کوتنے، دیکھئے کوتنے،

ڈینیل ولسن، دیکھئے ولسن،

ڈین اسٹائن چوپ، ۲۳۹، ۸۳۲، ۸۵۰

ڈیوٹ، ۳۹۱

ڈیوڈ بی، ۳۳۰

ڈیوکیلشین، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶

ڈیوک ساؤی، دیکھئے آریجیو ساؤی،

ڈیوین، ۸۰۲، ۸۰۳

ر

رابرٹس، جے، ایم، ۱۷۱

راجبرس، ۳۶۴

راحیل، ۴۳۹، ۵۱۸، ۵۳۹، ۸۶۳، ۱۲۲۶

۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳

۱۵۶۴، ۱۶۷۹، ۱۷۱۹

رازئی، امام فخر الدین، ۱۵۸۰، ۱۹۱۷، ۱۹۹۰، ۱۲۹۷

۱۳۳۱، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۶۸۶، ۱۷۳۲

راحت، دیکھئے روت

رافض، ۳۷۴

رام، ۴۸۸

راجندر، ۱۲۳۶

راکین پادری، ۱۴۸۶

(۱۰) راجوٹی، ۱۳۰۲، ۱۳۰۸، ۱۳۱۳

ربہ، ۱۲۱۷، ۱۵۵۳

رب، فقی، دیکھئے فقی،

رب مانی دیر، دیکھئے مانی دیر،

ریج بن صبیح، محدث، ۱۱۴۷

رچرڈ، بادشاہ، ۱۶۲۸

رچرڈ وائس، ۱۷۷۲

رچرڈ مینٹ، ۱۱۸۷، ۱۲۲۹، ۱۲۳۹، ۳۵۲

۴۷۰، ۶۲۷، ۶۶۳، ۷۷۵، ۷۱۷، ۷۱۸

۷۶۶، ۸۱۶، ۸۲۵، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴

۸۳۵، ۸۳۹، ۸۵۰، ۸۷۴

رجام؛ ۸۸۱، ۲۵۳، ۳۳۱، ۳۸۸، ۴۹۳، ۵۴۳، ۵۴۶، ۵۴۷

ربا؛ ۳۹۱، ۵۱۹، ۵۵۰، ۵۸۴، ۵۸۳

ربوب؛ ۱۶۱۶

رستم؛ ۱۶۳۶، ۱۶۳۷

رسل؛ برترین؛ ۱۰۰

رشید اسماعیل گنجی؛ مولانا؛ ۱۹۷، ۲۱۱

رشید رضا مصری؛ ۲۱۷، ۲۳۳، ۱۵۳۱

ربیع الفیق قردانی؛ ۹۸۵

رہین؛ ۳۹۳

رجو؛ ۶۱۸

رقا؛ ۳۲۷، ۶۳۱

رقایم؛ ۶۵۶

رقاتیل؛ ۱۵۲۵

رقاعی خرمی؛ ۱۸۶، ۱۹۶

رکان؛ پہلوان؛ ۱۳۳۱، ۱۳۳۲

روبن بن یعقوب؛ ۷۲، ۱۰۴، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳

۱۵۶۷، ۱۵۷۱، ۱۵۸۶، ۱۵۸۳

روث؛ ۳۰۷، ۱۵۳۹

روث ملر؛ ۵۵۱

روز؛ ۳۶۵

روس؛ ۳۲۷، ۴۳۱

روسو؛ ۱۰۰

ریاض الدین مفتی؛ ۱۸۶، ۱۹۲، ۲۷۶

ریڈ ڈبلیو؛ ۱۷۳

ریڈ لٹ؛ ڈاکٹر؛ ۳۰۶

رہس؛ ۵۴۳، ۵۴۶

ریا؛ ۳۹۱، ۵۱۹

ریختا؛ ۸۲

ریسان؛ ۱۰۰

رقیہ؛ ۷۱۵

ز

زابط؛ ۶۵۳

زارح؛ ۸۱۲، ۱۵۷۰، ۱۵۷۲

زباڈی؛ ۱۰۵۶

زبدی؛ ۱۳۶۵، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۶۶، ۲۸۱، ۲۹۳

زبدیہ؛ ۲۰۹

زریال؛ ۲۵۳، ۳۹۰، ۴۸۴، ۴۸۹، ۵۱۹، ۵۲۰

زرقیل؛ ۳۵۳

زکر؛ ۳۷۳

زکریا بن برکیا علیہ السلام؛ ۳۰۸، ۳۱۳، ۳۲۶

۱۵۷۱، ۱۶۳۳، ۱۶۷۰، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲

زکریا (ابو یحییٰ) علیہ السلام؛ ۲۳۳، ۲۶۶، ۲۸۱، ۲۸۲

زکریا بن یحییٰ؛ ۱۲۰۸، ۱۲۰۹

زکریا بن یاروک؛ ۱۳۰۹

زلفا؛ ۳۳۴، ۳۲۶، ۵۵۹، ۵۶۲، ۶۷۹

زحشری؛ جارا اللہ؛ ۲۸۸، ۳۹۳

زحکیم؛ ۵۶۲

زوزنی؛ ۱۰۳۱

زوکلیس؛ (زوکلی)

زوکلی؛ ۲۳۱، ۲۵۱

سکندر مقدونی؛ دیکھے ہکندر رومی؛

سکندر کیدس؛ ڈاکٹر؛ ۳۳۰

سلبرجس؛ ۱۸۹، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹

سلیبیوس؛ ۳۸۳

سلج؛ دیکھے سالج

سلوس؛ ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹

۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳

سلفر؛ ۳۵۷

سلون بن غسوک؛ ۳۸۸، ۳۸۹

سلط بن الاکوش؛ ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵

سلی بن عبد الرحمن؛ ۱۳۵۹

سام؛ ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳

سوامیت؛ ۲۸۹

سلوی؛ ۲۲۲

سلیم؛ مولانا محمد؛ ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴

سلیم اللہ مولانا؛ ۲۱۲

سلیم شہزادہ؛ ۱۸۱

سلیمان علیہ السلام؛ ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳

۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴

۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴

۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷

۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰

۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶

۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱

۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶

۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸

۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳

۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴

۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵

۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳

سلیمان جارجی؛ ۶۶۹

رسید، سلیمان ندوی؛ ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹

سلیوکس؛ ۱۶۵۱

سم و سام بن نوح؛

۳۷۲

سمرقہ بن جندب؛ ۱۳۰۵، ۱۳۰۶

سمعیہ؛ ۷۶۲

سملر، سیلر؛

سمسون؛ شمسک؛

سوقیل علیہ السلام؛ ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱

۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶

۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵

۱۵۹۶، ۱۵۹۷

سیکس؛ ۴۹۲

سغیرب؛ ۲۱۰

سنل جانی؛ ۳۶۷، ۳۶۸

سویک (ڈاکٹر)؛ ۳۸۱

سونی بلور؛ ۳۰۹

سودا، مرزا؛ ۹۸۳

سوس؛ ۵۳۳

شافعی، ام، ۱۳۱۳	سونہار، ۱۵۰۶
شائقیل، سیاقی ایل؛	سورج؛ ۱۵۶۸
شاخ؛ ۶۱۹، ۶۱۹	سومراہوم اتھری؛ ۲۵۷
شانز؛ ۵۰۵	سوریدی؛ ۴۸۲، ۷۹۲
شاجہاں؛ ۱۸۱	سہل بن سعد الساعدی؛ ۱۳۱۳، ۱۳۱۳
شجوب؛ ۶۵۴	سیاقی ایل؛ ۳۹۰، ۴۸۴، ۴۸۹، ۵۱۹، ۵۲۰
شرابہ یا شوشا؛ ۳۸۰	سیاکوٹی؛ عبدالحکیم؛ ۱۳۴۰
شرعیل جعفری؛ ۱۳۱۹، ۱۳۳۰	سید سید اسماعیل؛ ۱۸۲، ۱۴۰۲، ۱۳۰۵، ۱۳۶۰
شرف الحق صدیقی، مولانا؛ ۱۸۳	سیدریس؛ ۴۸۳، ۷۳۵
شعبہ بن النجاشی؛	سیدالدین ہاشمی؛ ۱۲۹۶
شعیب بن عمرو علیہ السلام؛ ۲۵۰، ۳۱۰	سیرسویس؛ ۱۶۰۸
۳۲۳، ۳۴۴، ۳۵۲، ۴۵۷	سی سیلہان، ۷۳۵
۳۹۱، ۳۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴	سینل جارج پادری؛ ۱۳۴، ۱۲۰، ۱۰۵۳
۷۶۵، ۷۷۳، ۸۴۶، ۸۴۷	۱۳۲۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶
۹۳۷، ۹۹۹، ۱۰۰۳، ۱۱۳۰، ۱۱۸۸	سیلس؛ ۱۳۱، ۱۴۳، ۱۵۱۳
۱۲۷۹، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۸	سیل بن پیرداد؛ ۱۵۶۸، ۱۵۶۹
۱۳۳۹، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۴۳۳	سیلر؛ ۳۴۶، ۳۵۳، ۵۳۹، ۶۹۱، ۷۷۲
۱۴۳۴، ۱۴۹۷، ۱۵۲۹، ۱۵۷۴	۷۷۳، ۸۰۲، ۸۰۳
۱۷۰۷، ۱۷۱۸، ۱۷۲۹	سین؛ ۳۵۳، ۳۵۴، ۵۳۹، ۶۵۰، ۷۷۴
شعی؛ ام، ۱۲۵۹	سینیکا؛ ۷۷۴، ۷۷۹
شعبہ؛ ۵۵۳	سید علی، جلال الدین؛ ۹۹۰، ۱۰۲۲، ۱۱۵۱، ۱۲۶۰
شکر؛ ۵۵۱	۱۳۰۲، ۱۳۲۱
شایا؛ ۱۱۲۰	سج
شار؛	شارلین، پوپ؛ ۹۲
شمر بن عطیہ؛ ۱۳۱۸	شاشن؛ ۳۱۲

شمعون؛ ۱۵۸۰، ۱۵۴۹، ۸۴۲، ۷۰۵، ۱۶۱۸، ۱۶۱۵
 شمعون ابرص؛ ۳۳۱
 شمعون اسقف؛ ۷۹۲
 شمعون اسکریوتی؛ ۳۱۶، ۱۰۵۰
 شمعون پطرس؛ پطرس؛
 شمعون بن پطرس؛ ۱۱۲۱
 شمعون و بارغ؛ ۶۸۷
 شمعون ساحر؛ ۱۳۳۵
 شمعون بن شطاه؛ ۱۱۲۰
 شمعون صادق؛ ۳۰۰، ۱۱۲۰، ۱۱۲۲
 شمعون قانی؛ ۳۳۴
 شمعون کرینی؛ ۳۱۹
 شمعون بن کلا تیل؛ ۱۱۲۱
 شمعون بن هلال؛ ۱۱۲۰
 شمعون بن یعقوب؛ ۱۵۶۵، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱
 شنیا؛ ۱۱۴۰
 شوستری؛ فرائد شوستری؛
 شولز؛ ۱۹۱، ۹۴۵، ۶۷۹، ۶۸۵، ۶۸۶
 ۶۸۷، ۶۸۸، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵
 شباب الدین کیرازی، مولانا؛ ۱۸۳
 شبرانو؛ بنت یزدجرد؛ ۱۳۲۵
 شهرستانی، ملا عبد الکبیم؛ ۸۹۸، ۸۹۹
 ۹۹۵، ۱۰۰۱، ۱۰۲۹، ۱۱۶۱
 شیف علیہ السلام؛ ۶۱۶، ۱۰۷۴

رابن ابی شیبہ؛ ۹۹۲، ۱۳۱۷

شیل میشر؛ ۲۱۲

ص

صادق شیخ؛ ۱۱۶۲
 صالح علیہ السلام؛ ۲۹۸
 صدقیہ؛ ۸۹، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۵۴، ۷۶۶
 صدوق کاهن؛ ملک صدوق؛
 صدوق؛ ۳۸۴
 صدوق ربی؛ ۸۵۰
 صدیق، محمد؛ ۲۰۳
 صفاط رودی؛ بشپ؛ ۱۵۳۴
 صفدر علی؛ ۲۱۳
 صفینا علیہ السلام؛ ۳۲۶، ۳۲۵
 صفوان بن عیمر؛ ۱۲۵۲
 صفوت پاشا؛ ۲۰۷
 صفیه بنت یحییٰ، ام المؤمنین؛ ۱۳۹۳
 صہیب رومی؛ ۱۲۵۵
 صوفیا، سینٹ؛ ۹۶
 صولت القصار؛ ۲۰۳

ض

ضامن شمشید، حافظ؛ ۱۹۷
 ضحاک؛ ۵۷۵
 ضاداردی؛ ۲۶۴
 ضیا الدین، مولانا؛ ۱۲۱۲

غازار؛ ۱۵۰۳، ۸۴۰، ۸۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱

غازار بن موسیٰ؛ ۱۰۸۴، ۷۰۴

غازور؛ ۴۸۴

عاقوس علیه السلام؛ ۱۳۱

عاضی، محمد بن حسین خراسانی؛ ۱۱۶۳

عانا؛ ۳۹۵

عائشہ، ام المؤمنین؛ ۱۳۵۹، ۱۳۰۸

عبادہ بن الصامت؛ ۱۲۵۷

عباس علی باجوہ بندی؛ ۱۳۷۱

عباس بن سہیل؛ ۱۳۰۳

عبدالحق، شیخ الدلائل؛ ۲۱۱

عبدالحق، محدث دہلوی، شیخ؛ ۱۶۹۱

عبدالحکیم، سیاحی

عبدالحمد سلطان؛ ۲۱۰، ۲۰۸

عبدالرحمن الآبادی، شیخ الفقراء؛ ۱۸۳

عبدالرحمن بن الاوزاعی

عبدالرحمن بک؛ دیکھئے باجوہ زادہ

عبدالرحمن حشمتی، مولانا؛ ۱۸۲

عبدالرحمن جزیری، دیکھئے جزیری

عبدالرحمن سراج، شیخ؛ ۲۱۰، ۱۸۳

عبدالرحمن بن عوف؛ ۱۶۵۰

عبدالرحمن گادرونی؛ ۱۸۰

عبدالرحمن بن ابی بکر؛ ۱۳۰۵، ۱۳۰۶

دین، عبدالرحمن؛ ۱۳۹

عبدالحکیم، حکیم؛ ۱۸۱

عبدالرزاق، محدث؛ ۱۲۵۲

دابر، طالب؛ ۲۶۶

طالوت، (ساول)؛ ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹

۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸

۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴

۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸

۱۴۹، ۱۵۰

طامس انگلس؛ انگلس

طامس نیرٹن؛ نیرٹن

طامس؛ ۱۶۷

طہرائی؛ ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵

۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹

۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳

۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷

طبری؛ ۱۶۴۸

طریقہ؛ ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶

طیلس رومی (بادشاہ)؛ ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸

طیلس (کتوب ایہ پولس)؛ ۳۱۸

طفیل بن عمرو دوسی؛ ۲۶۴

طوبیاء؛ ۳۱۴

طوسی، علامہ؛ ۱۰۲۸

طیبی، علامہ؛ ۲۹۹

طیلس، طیس

عابد الماکلی، محمد؛ ۱۸۴

عابر بن یحییٰ؛ ۳۷۲

عار؛ ۶۱۸

غلام محمد بن حافظ صادق

غلام محمد بھاجا راندری؛ ۲۱۴، ۱۳۸۳

غیر بن قبلی کینتو لک؛ ۶۰۵، ۶۰۲

ف

فادر کیم؛ دیکھے کیم

فادر حق؛ دیکھے حق

فارض بن یهودا؛ ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۸۸، ۶۹۳

۱۵۸۱۲، ۱۹۱۹، ۱۶۳۶، ۱۵۴۰، ۱۵۴۲

فاردس بیلا جوس؛ دیکھے بیلا جوس

فاسٹن؛ ۲۴۴، ۳۶۰، ۳۶۹، ۵۱۸، ۵۶۲، ۱۴۳۰

فاطمہ بنت الرسول علیہ السلام؛ ۳۰۴، ۱۳۵۸

فاکار؛ ۱۶۳۴

فالخ؛ ۶۱۸

فانڈر سی پی، ایس پادری؛ ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷

۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳

۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۱۲

۲۱۳، ۲۱۶، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۴۵

۱۳۹۳، ۵۸۴، ۳۰۱

فانسو ڈی؛ ۱۶۳۳

فانی بدایونی؛ ۲۵۱، ۲۵۲، ۱۹۴۳

فخر الدین رازی؛ رازی

فدایہ؛ ۳۸۹، ۱۵۲۰

فرامرینو؛ ۱۵۰۵، ۱۵۳۲

فسردوسی؛ ۱۹۴۳

فرش؛ ۳۹۱

فراڈ، ہوریل؛ ۱۰۱

فروع دسلباق؛ ۳۳۱

فروع ریوسف؛

فروع رعیس؛ ۳۰۶، ۳۳۴، ۳۴۹، ۶۹۲

۱۰۹۰، ۱۰۸۳، ۱۰۳۰، ۱۹۳۵، ۸۷۰، ۷۴۲

۱۶۰۲، ۱۵۷۵، ۱۲۲۷، ۱۰۹۷

فرنج، پادری؛ ۱۸۶، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۸۶، ۵۸۷

قزی؛ ۳۹۲

فضل پاشا؛ ۲۰۷

فتح؛ ۳۹۳

قلب چارم؛ ۹۷

قلب آگش؛ ۱۶۲۷

قلب ملاحقون؛ ۱۰۷۹

قلبی بن لیس ملی؛ ۱۶۸۱

فلک؛ ۱۵۶۱

فلو یودی؛ ۳۵۲، ۶۵۰، ۷۰۲، ۷۰۶

قلیمون؛ ۳۱۸، ۵۳۸

فندر، فانڈر

قو

قوٹ بن عام؛ ۱۵۳۲

غیری شیس؛ ۵۹۱

فیتون؛ ۳۷۳

فیثا فورس؛ ۷۳۶، ۱۲۹۵، ۱۳۰۰

فیض احمد، مولانا؛ ۱۹۵

فیض احمد خاں، نواب؛ ۲۰۳

فیض محمد صاحب، حکیم؛ ۱۸۲

فیضاس بن عازار؛ ۳۳۰، ۳۳۳، ۳۳۹، ۳۶۷، ۳۶۸

فیلتس، سواری؛ ۱۶۸، ۱۶۹، ۳۳۴، ۴۱۰

۶۸۶، ۷۲۶، ۱۱۲۶، ۱۳۹۸

فیلتس (برادر میرودیس)؛ ۳۹۹، ۵۳۲، ۵۳۳، ۶۴۵

فیلتس یهودی؛ ۱۳۱۳

فیلتس کلینی؛

فیلتس پادشاه؛ ۱۶۳۷

فیلتس کوادفوس؛ ۵۵۱، ۹۳۰، ۹۳۳

فیلوکس؛ ایم



قلیل (یا) قاتن؛ ۷۰۱، ۹۳۲، ۸۲۰، ۸۵۷، ۱۱۵۹

قادر؛ ۱۳۳۳

قاسم نافوقی، سوفی محمد؛ ۱۹۷، ۲۱۳

قاسم؛ ۳۳۹، ۶۹۵

قاسم الدین؛ پادری؛ ۵۳، ۵۳

قادر بن العزیز؛ ۱۳۱۶

قادر؛ ۱۲۹۹

قاسمی، علامه؛ ۱۱۳۰

قرطبی، علامه؛ ۵۸۰، ۵۸۲، ۱۱۹۱، ۱۳۷۹، ۱۵۰۹

قرطبی، طین؛ ۱۰۱۱

قسططین اول؛ ۶۳، ۷۲، ۹۲، ۱۹۳، ۱۷۷۳

۱۳۱۹، ۱۶۰۷، ۱۶۳۶، ۱۷۳۳، ۱۹۲۹

قسططینی، علامه؛ ۵۷۶

قطب الدین عسقلانی؛ ۱۱۶۶

قطر؛ ۱۳۹۳

قبحی، ربیع؛ ۳۵۲

قورح؛ ۳۳۸، ۱۰۹۱، ۱۶۰۳

قوش؛ ۱۶۶۲

قیدار بن اسمعیل، علیہ السلام؛ ۱۰۲، ۱۳۳۱

۱۴۳۴، ۱۴۳۶

قیس (الوطالت)؛ ۱۵۷۴

قیس بن ذریح؛ ۱۳۳۱

قیم، ابن؛ ۱۳۰۱

قیسان بن آنوش؛ ۶۱۹

قیسان بن ارقلس؛ ۵۲۰، ۶۱۸، ۶۱۹، ۱۰۷۷



کارڈ؛ ۱۶۳۱

کارکین؛ ۳۵۵، ۵۴۲

کاروس، بنجم؛ ۱۶۳۳

کارکال؛ ۷۵۲

کاسی، یولیس؛ ۳۵۳، ۵۳۹، ۷۷۴

کاستیا، دیس؛

کاسیوس؛ ۱۱۲۸

کاتب علیہ السلام؛ ۸۷۷، ۱۳۰۷

کالون، جان؛ ۷۶، ۸۱، ۸۶، ۸۹، ۳۲۸، ۳۳۰

۳۳۰، ۳۳۳، ۳۹۵، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۶۱، ۵۶۲

کالنتس؛ ۱۴۹

کالنت؛ ۱۶۵۳

کالیتوس؛ ۶۰۸

کالمت؛ ۳۳۸، ۳۸۶، ۷۰۹، ۷۱۳، ۷۷۲

۶۹۳، ۶۹۲، ۶۹۱، ۶۹۰، ۶۸۸

۴۲۲، ۴۱۰

کریر / ۱۵۳۲، ۱۵۰۵، ۱۵۰۳

کری نارین زن؛ ۶۵۱، ۴۱۳، ۴۴۴

کساین؛ ۴۱۴

کسری بن هرمز؛ ۱۲۵۹، ۱۳۲۰، ۱۳۴۰

کشمینی؟

کعب الاحبار؛ ۵۴۸، ۱۱۹۱، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷

۱۵۳۲

کعب بن مالک؛ ۱۳۱۵، ۱۳۳۲

ککرم، پادری؛ ۲۴۱

کلارک، آئی؛ ۴۱۳، ۴۳۸، ۴۴۵

کلارک، جان؛ ۱۱۹۹، ۱۲۲۳، ۱۲۴۵، ۱۲۶۶

۱۲۸۴، ۱۲۸۸

کلارک؛ ۱۱۸۹

کلاروس؛ ۱۱۳۴

کلودین؛

کلوس؛

کلرک، ایسی پی ایس؛ ۹۰، ۹۶، ۱۰۰، ۱۲۳۷

۴۴۴، ۹۳۱، ۱۰۵۴، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸

۱۲۴۵

کلیکاس؛ ۴۸۳

کلینٹ رومی، بشپ؛ ۶۹۲، ۱۱۶، ۱۳۶۸، ۴۹۳

۴۹۹، ۸۰۱

کلینٹش؛ ۵۲۳، ۱۲۲۵، ۱۱۲۴، ۱۱۳۴

کافکا، سردار کاهن؛ ۵۳۰، ۵۳۲، ۵۳۱، ۱۰۵۱

۱۲۳۸، ۱۳۹۰، ۱۵۹۷-۱۶۶

کافکا پطرس؛ پطرس،

کایا لوس؛

کایا کیش؛ ۱۲۸۴

کایا، کیش حافظ؛ ۱۰۰۷، ۱۱۹۱، ۱۵۳۶

کدلا عمر؛ ۱۶۱۸

کد؛ ۱۰۵۶، ۱۰۵۸

کد؛ ۵۴۶

کدیس؛ ۵۴۸

کدشا فریبنت، خریطفورس؛

کدسین؛ ۱۸۶

کدستیانوس نوکر موثانوس؛ ۱۰۷۹

کدشن، اقار؛ ۱۲۳۶، ۱۲۷۴

کدنی؛ ۹۸۱

کدن زیم؛ ۱۰۷۹

کدوئین، گروئش،

کدو، ڈاکٹر؛ ۳۴۰

کدیب، ڈاکٹر؛ ۱۸۹، ۴۴۳، ۴۳۷، ۴۳۸

۸۰۰، ۱۷۷۵

کدیزاشم؛ ۳۴۷، ۳۴۵، ۱۵۹۱، ۹۰۲، ۶۰۳

۶۰۳، ۶۹۱، ۴۱۳، ۴۱۹، ۴۴۲، ۷۶۲

۷۷۵، ۱۶۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۵۹۹

کدیب، باخ؛ ۱۹۱، ۳۵۷، ۳۵۸، ۵۴۲، ۶۷۲

۶۷۷، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷

کلیتہم ہندی: ۱۶۲،

کلیمنس اسکندر پائوس: ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵

۵۹۰، ۵۸۹، ۵۸۸، ۵۸۷، ۵۸۶، ۵۸۵

۵۹۲، ۵۹۱، ...، ۵۹۳، ۵۹۴

۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰

۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵

کلی جی شیس: ۵۵۵

کلیتی شیس، یعقوب: ۶۶۲

کمال الدین: ۲۰۰

کمال پاشا: ۲۰۶

کلاویل بن شحون بن حلال: ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳

کلاویل بن شحون بن پولس: ۱۱۲۱، ۱۱۲۲

کلوس: ۳۲۲

کمون:

کنٹریری: ۵۸۸

کنخان بن حام: ۱۵۲۱، ۱۵۲۲

کنفیوشس: ۵۸۹

کنی کاٹ، ڈاکٹر: ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶

۶۱۵، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴

۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴

۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹

۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴

۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹

کوب: ۷۳۳

کوچہر: ۶۶۱

کوائیل شس: ۵۲، ۵۳، ۵۴

کوب: ۷۵۱

کود پائوس: ۲۸۳

کوڈو اکٹر: ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳

کورٹس: ۵۲۱

کوش بن حام: ۱۵۲۲

کوٹس، ڈی: ۱۰۵۰

کیاردوس، پوری: ۱۲۵۰

کیکو، ڈاکٹر: ۱۶۱۰

کیٹ، ڈاکٹر: ۵۱۲

کیخسرو، دیخے اخویرس

کیراکوس: ۶۷۶

کیس، پادری: ۳۶۸

کیسروہیس: ۳۹۱

کیفا، پطرس:

کیبل: ۶۶۵

کیم، فادر: ۵۶۱

کین، بی: ۷۴۳

کین، پروفیسر: ۱۶۳۷

کیو: ۷۷۳

کیوری، ٹی: ۵۹۹

گ

گادفرے بیگنس: ۱۳۷۹

گازرونی، دیخے عبدالرحمن گازرونی

گاروے، الفریڈ، ای: ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹

گرگیوی، اول: ۹۳، ۹۴

گرگوری ہفتم؛ ۹۳،

انس ڈیل؛ ۱۵۷۱،

گریس رابرٹ؛ ۱۷۷،

لاون پوپ؛ ۸-۶،

گلی ایل؛ ۱۳۲۵،

لاوی بن حلفی؛ ۳۳۵،

گنگوری، رشید احمد ملانا؛ دیکھئے رشید،

لاوی بن یعقوب؛ ۲۳۶، ۳۳۵، ۳۳۹، ۴۰۲،

گورشب؛ ۱۱۱۲،

۶۹۵، ۱۱۲۰، ۱۵۶۵، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱،

گولڈسٹیک، پادری؛ ۷۲،

لائٹ فٹ؛ ۳۳۰، ۱۵۱۱،

گنپس؛ ۳۵۳،

لبید بن ریحہ؛ ۹۷۲،

گروشن (Grosvenor)؛ ۳۵۳، ۳۶۱،

سانایاس؛ ۵۲۲،

۳۶۹، ۵۲۳، ۶۹۱، ۶۹۲، ۷۱۴،

سنگ؛ ۷۷۱، ۷۷۳،

گلیلیو؛ ۱۰۴۱،

لعزر؛ ۱۲۱، ۳۲۱، ۷۸۹، ۷۹۰،

ل

لوٹیل؛ ۳۳۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲،

لابن؛ ۱۰۹۰، ۱۳۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۱،

لوآقروٹس؛ ۵۶۲،

۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۶۹۵،

لوٹھارٹن؛ ۹۸، ۹۹، ۲۲۸، ۲۳۲، ۲۳۳،

لارا؛ ۱۵۲۱،

۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹،

لارڈز فسترا بیل؛ ۲۳۰، ۳۵۷، ۳۶۲،

۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴،

۵۸۸، ۵۹۱، ۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۸،

۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۸۴، ۷۰۹،

۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴،

۷۳۹، ۷۷۳، ۷۷۴،

۷۱۵، ۷۲۹، ۷۳۶، ۷۳۹، ۷۶۰،

لوڈ؛ ۷۷۳،

۷۹۵، ۸۳۲، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸،

لوین؛ ۶۳، ۱۷۲،

لوشس؛ ۶۸۹،

لوٹیلہ سلام؛ ۲۳۱، ۶۳۵، ۶۹۹، ۸۱۲،

لارڈس یوس کورو مانوس؛ ۱۰۷۸،

۶۳۲، ۱۰۳۶، ۱۰۶۵، ۱۱۰۹، ۱۱۵۴،

لارویس؛ ۷۲۷،

۵۵۹، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵،

لاسنڈ پادری؛ ۲۱۳،

۱۶۰۳، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۳۱، ۱۷۰۸،

لاگاردے، پال ڈی؛ ۶۶۶،

۱۷۲۰،

لاک؛ ۶۱۶،

لوکا؛ ۹۱۰، ۹۳۰، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۷، ۹۳۹،

لامن؛ ۶۸۹،

یونکن ولیمز کے ؛ ۱۳۳۱

م

راجہ ماجہ

بائی ؛ ۷۷۳

مارس رلیٹن ؛ ۱۳۳۱، ۱۳۴۰، ۱۳۵۰، ۱۳۵۹، ۱۳۶۵، ۱۳۷۰

۱۰۷۸، ۷۸۰

مارسیون (مقیون) ؛ ۱۳۵۷، ۱۳۶۳، ۱۳۸۳

۷۷۶

مارش ؛ ۱۵۷۱، ۱۶۸۲، ۱۷۳۳، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳

مارٹن ٹوٹمر، ٹوٹمر

مارٹیروس ؛ ۱۶۷۱، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲

مارٹیوس ؛

مارکس، کارل ؛ ۱۱۲۸

مارمارولی ؛ ۱۶۶۶

ماریافوس سکوٹوس ؛ ۱۰۷۸

ماریہ قطیفہ ؛ ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹

مالک ابن انس، ام ؛ ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹

۱۱۳۶۳

مالک، ابن ؛ ۱۲۹۵

مالی ؛ ۵۸۴

مالی سیک ہفت ؛ ۱۱۳۲، ۱۱۸۰

مالی کیز ؛ ۱۳۶۰

مالہان ؛ ۱۳۱۶

مناقیس ؛ ۱۶۱۵

منہ حواری ؛ ۱۶۶۰، ۱۶۷۲، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱

۱۵۸۰، ۱۶۱۰، ۱۶۱۵، ۱۶۲۸، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳

۱۶۹۶، ۱۶۹۸، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳

۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸

۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲

۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶

۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹

۱۷۶۹، ۱۷۷۰

موس، سینٹ ؛ ۱۶۲۷

موس، یازدیم ؛ ۱۶۳۲

موس، چارلیم ؛ ۱۶۳۶

مونی وینگ، ڈائٹرون ؛ ۱۱۴۳، ۱۱۵۶، ۱۱۷۵

۱۷۶۹

نیاہ ؛ ۱۲۳۳، ۱۲۳۹، ۱۲۸۸، ۱۲۹۳، ۱۳۲۶

۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲

۱۵۶۵، ۱۵۶۹

نیڈل ؛ ۱۸۹۶

نیل ؛ ۱۶۸۱

نیکلرک ؛ ۱۳۶۶، ۱۳۵۳، ۱۵۳۹، ۱۵۷۱، ۱۵۸۸

۱۵۹۱، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۶۹۱، ۱۶۹۳، ۱۷۷۲

۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۹۲، ۱۷۹۵

نیکوٹیل ؛ ۷۰۲

نیکوٹیل کے پال ؛ ۱۷۵۰

یونہم، پوپ ؛

یونہم، پوپ ؛ ۱۷۵۷

یونہم ؛ ۱۳۳۱

مرقیط، مارسیوی؛

۳۲۵۳۳۳، ۳۹۶، ۳۹۴، ۳۹۲

مردان؛ ۱۲۵۶

۰۴۳، ۰۴۸، ۰۶۳، ۰۵۴، ۰۵۵، ۰۵۵، ۰۵۵

مرتبی، حافظ؛ ۱۲۸۴

۱۳۶، ۰۴۶، ۰۴۱، ۰۴۱، ۰۴۱، ۰۴۱، ۰۴۱، ۰۴۱

مرکب، پادری؛ ۱۲۵۲، ۱۲۵۲

مثنیٰ؛ ۳۸۴

مریم طیبیا السلام؛ ۳۲۳، ۳۹۹، ۵۶۰، ۴۳

مترساج؛ ۶۱۶

۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۸۰

مثنیٰ، حواری؛ ۳۳۵، ۴۲۶

۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴

مجاد؛

۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴

محمد بن ابی؛ ۱۳۶، ۱۳۶، ۱۳۶، ۱۳۶، ۱۳۶، ۱۳۶، ۱۳۶

۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴، ۵۲۴

محمد بن حاطب؛ ۳۱۹

۳۵۰، ۳۴۴، ۳۴۴، ۳۴۴، ۳۴۴

محمد بن علی بن ابی بنی؛ ۱۱۹۰

مریم (اتم یونس)؛ ۳۲۳

محمد بن کعب؛

مریم (اخت موسیٰ)؛ ۴۰۴، ۱۰۸۴، ۵۴۵

محمود غزنی؛ ۱۸۰

مریم مکتوبی؛ ۱۲۱، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۳

محمود میرزا؛ ۱۲۵۳

۹۳۶، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳

محمود رقی؛ ۱۲۵۴

مردار، ابو موسیٰ؛ ۱۰۳۲

میزین؛ ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۳۳

مستی زوس؛ ۳۸۳

مرتضیٰ خلیف، متید؛ ۱۱۶۰، ۱۱۶۱

مسلم؛ ۳۸۹

مرتقا؛ ۱۲۱، ۱۴۵

مسلم بن الحجاج؛ ۱۱۶، ۱۱۳۸، ۱۲۳۹

مرعینوس پنجم؛ ۱۶۳۱

۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶

مرحک؛ ۳۱۴، ۳۵۴، ۱۶۵۱

۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۹

مرسیلیوس؛ ۱۶۰۸

۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۶

مرقس (آنتونی)؛ ۴۹۲

۱۳۱۶، ۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۴، ۱۳۲۶

مرقس یوحنا؛ ۱۳۰، ۱۳۳، ۱۳۳، ۱۵۸، ۱۵۸

موسیٰ؛ ۱۶۲۸

۵۵۵، ۵۵۵، ۵۵۵، ۵۵۵، ۵۵۵، ۵۵۵

مسیح بن مروش؛ ۳۱۵

۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۲، ۶۳۴، ۶۲۶

مسند؛ ۴۳۹

۱۳۲۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶

مونیورمہانی؛ ۶۰۶

مہدی امام؛ ۱۲۵۵، ۱۳۹۰، ۱۴۲۵، ۱۴۵۳

۱۴۸۵، ۱۵۲۷

مہران؛ ۱۶۴۶

مہر شلال جاشنبر؛ ۱۳۶۲، ۱۳۶۳

مہلاتیل؛ ۶۱۶

میخوس برول دیوس؛ ۱۰۷۹

میخہ علیہ السلام؛ میکا

میخائیل شقاد؛ ۶۰۲، ۱۰۵۵، ۱۰۵۹، ۱۱۲۵

میر تقی میر؛ ۹۸۲، ۹۸۳

میری، ملکہ؛ ۱۶۴۳

میسرہ؛

میکائیل علیہ السلام؛ ۸۷۸، ۱۰۶۵

میکائیل، بطریق؛ ۹۶۱

میکائیل مستی نوس؛ ۱۰۷۸

میکائیل؛ ۵۳۶، ۵۳۹، ۵۴۵، ۵۴۶

۵۷۱، ۵۸۱، ۶۲۲، ۷۳۳، ۷۷۲

۷۷۳، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۳، ۸۰۴

میکاہ علیہ السلام؛ ۳۱۲، ۳۷۴، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰

میکایاہ (ملکہ)؛ ۳۸۸

میکہڈی بخش؛ ۵۵۵، ۵۶۲

میک کنن جیمیں؛ ۶۳، ۶۲، ۱۱۸، ۱۳۷

۱۶۳، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰

۱۷۳، ۱۷۶

میکل بنت ساول؛ ۱۶۸۰

میکائیل؛ ۸۳۳

میل، دیکھئے مل؛

میمون باطنی؛ ۱۰۱

میناڈوس؛ ۸۴۱۴

مینس؛ ۱۳۷۶

مینی، ہی ٹی؛ ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۶

۳۳۶، ۳۳۶، ۳۳۶، ۳۳۶، ۳۳۶

۳۵۰، ۶۰۱، ۶۰۹، ۶۰۹، ۶۶۵، ۵۲۸

ن

نائن علیہ السلام؛ ۳۷۵، ۳۷۶، ۷۶۳

۷۶۵، ۱۵۸۳، ۱۵۸۵، ۱۵۸۵، ۱۷۲۹

نائن بن دادو؛ ۳۹۰، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶

۳۸۰

ناحر؛ ۶۱۸

ناحوم علیہ السلام؛ ۳۱۲

ناکوش اسقف؛ ۱۱۲۸

ناصر الدین، مولانا سید؛ ۹۰۴، ۱۳۸۹

ناصر، مسز کے، ایل؛ ۱۵۱

ناکس، امیگزینڈر؛ ۱۰۱

ناکس، آر؛ ۷۱، ۳۹۸، ۵۰۱، ۶۷۶

۱۰۷، ۱۱۰۴، ۱۲۰۹، ۱۲۸۱، ۱۳۲۶

۱۳۲۷، ۱۳۷۰، ۱۳۷۰، ۱۳۷۰، ۱۳۷۰، ۱۳۸۱

۱۳۷۹، ۱۵۲۹، ۱۵۹۸، ۱۶۲۱

ناکس، مول گنز؛ ۱۳۷۰، ۱۳۷۰

ناوٹوئی؛ دیکھئے قاسم ناوٹوئی، مولانا محمد

ناتش، ۴۹

نجم، ۳۷۴

نہر زادان، ۴۶۰، ۴۶۳

نبوکدنصر، . . . بخت نصر

نفتی ایل، ۳۱۰

نہان اریلی، ۱۱۳۰

نخاش، اسمعٰیل، ۹۹۹، ۱۰۲۷، ۱۳۲۵، ۱۳۲۵

۱۳۴۱، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۵۳۴

نجم، انجم، شاعر، ۹۸۵

نخوی، ۷۸۸، ۴۷۷

نخعیہ، ۳۰۸، ۳۴۵، ۳۸۷، ۴۶۸، ۷۶۶

نہب، ۱۲۳۶

نزیث، ایچ، ایس، ۳۳۳

نسائی، امام، ۱۴۵۵

نسطور اسبشی، ۱۵۳۳

نسطور یوس، ۹۵، ۹۶، ۸۹۸

نسیب، ۲۰۶

نصرت پاشا، ۲۰۶

نضر بن الحارث، ۱۳۳۳

نظام ابراہیم بن سار محترلی، ۹۹۵، ۱۰۳۹

نظامی گنجوی، ۹۷۳

نعمانی صوفی، ۳۰۹

نعمان بن بیاض، ۶۳۱

نعمت علی ہندی، مولانا، ۱۳۹۳

نعم، ۲۶۳

نعم بن حاد، ۱۴۵۲

نوابی نسیم، ۹۹۲، ۱۲۵۵، ۱۲۵۹، ۱۳۶۰

۱۲۹۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷

۱۳۰۷، ۱۳۰۹، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳

۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۷، ۱۳۱۹، ۱۳۲۱

۱۳۲۲، ۱۳۲۳

نکلیتوس، ۶۰۸

نواب علی، سید، ۱۱۳۳

نواس بن سحاق، ۱۲۵۵

نویس، ۳۶۸، ۶۹۱

نوح علیہ السلام، ۱۹۰۶، ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۸۰

۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۱۷

۹۳۳، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴

۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۳۴۱، ۱۵۴۱

۱۶۰۱، ۱۶۰۳، ۱۶۲۱، ۱۷۰۸

نوح، ۳۲۷، ۶۳۱

نور اللہ شومتری، ۱۰۲۸، ۱۱۶۲

نوشیروان، ۱۳۵۱، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹

نیرو، شاہ، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴

نیری، ۳۹۰، ۵۱۹، ۵۲۰

نیکدیس، ۸۸۸

نیکفورس، ۶۰۴

نیکولاس، ابراہیم، ۳۸۳

نیرو؛ ۴۳۳

نیزد؛ فاضل؛ ۳۱۱

نیوش، اخفی؛ دیکھے اخفی نیوش،

نیوش تھامس؛ ۵۱۲، ۳۶۹، ۳۶۴، ۲۶۵

۱۶۶۹، ۱۶۵۰

نیوس؛ ۳۸۸

نومین و جان ہنری؛ ۱۰۱

و

واٹکین استیج؛ ۱۲۵۸

واٹسن؛ ۵۳۴، ۵۳۶، ۴۴۳، ۲۳۰، ۱۵۹

۴۴۹، ۴۳۹، ۴۳۸، ۴۱۵، ۵۵۱

۴۹۶، ۴۴۵، ۴۵۰

وارد ویکٹورک؛ ۳۵۴، ۳۵۳، ۲۵۲، ۲۳۱

۳۵۴، ۳۵۳، ۲۵۲، ۲۳۱

۴۳۵، ۶۹۱، ۶۸۹، ۶۴۴، ۶۴۶

۴۴۳، ۴۴۳، ۴۵۳، ۴۵۰

وارن؛ ۵۴۲، ۳۵۵

واصل بن عطاء معزلی؛ ۹۹۵

واسطین داؤد؛ ۳۰۹

واقفی؛ ۱۳۱۴، ۱۳۵۱

والفی روس؛ ۳۸۳

والٹن؛ ۴۱۳

وانٹل؛ ۳۳۰، ۴۴۲

وانڈر جوت؛ ۴۹۸

وانی لیکر؛ ۴۴۵، ۳۸۵، ۶۲، ۱۸۹

وانی ٹر؛ ۴۱

وانی ٹن ٹیوٹوروش؛ ۵۵۳

وانڈ؛ ۸۰۰، ۸۰۱

وٹ؛ ۸۲۵، ۸۳۱

وٹ رنگا؛ ۳۵۴

وٹسن؛ ۶۹۰، ۶۹۱، ۴۲۳، ۸۰۰، ۸۰۱

۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵

وٹفیلڈ؛ ۶۹۱

وزیر خان، ڈاکٹر محمد؛ ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۱

۱۹۳، ۱۹۵، ۲۲۲، ۲۸۵، ۵۸۴

وٹسن (یا وٹسن)؛ ۱۳۵۳، ۵۳۹، ۵۹۸

۶۰۰، ۴۴۳

ولریان اشاہ؛ ۴۹۳

ولسن، ڈیفیل؛ ۴۲، ۱۲۴

ولید بن مغیرہ؛ ۹۹۰، ۹۹۱

ولیم بادلی؛ ۱۳۴۰، ۱۳۴۱

ولیم چرچ، رچرڈ؛ ۱۰

ولیم جھٹریٹ؛ ۱۸۶

ولیم اسمتھ؛ ۱۲۶۴، ۱۵۳۰

ولیم شلنگ ورتھ؛ ۱۰۰

ولیم ٹفیلڈ؛ ۱۸۶

ولیم ٹنگ؛ ۱۰۴۸

ولیم میور، میور

ولیم وٹسن؛ ۲۲۹

ول سنٹ، اسقف؛ ۱۱۳۳، ۱۱۳۴

۱۵۶۹، ۱۵۷۱، ۱۵۹۱، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۹، ۱۶۳۸	پیری سینٹ؛ ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵
۱۶۳۸، ۱۶۴۱، ۱۶۴۳، ۱۶۴۹، ۱۶۵۲، ۱۶۵۴	پیناسینٹ؛ ۷۰
۱۶۶۰، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۷۷، ۱۶۸۲، ۱۶۸۵	بنام بن حنیہ؛
۱۶۸۸، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴	بھڑے؛ ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵
۱۶۹۵، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳	جند ڈاکٹر؛ ۷۴
۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۴، ۱۷۱۷، ۱۷۲۲، ۱۷۲۶، ۱۷۳۶	ہتاد؛ ۶۳، ۱۳
۱۷۳۸، ۱۷۴۱، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۵۲	ہتاد؛ ۶۳، ۲۶
۱۷۵۳، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۶۲، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۸۰۲	ہندو دھرم؛ ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴
۱۸۴۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹	ہنری مفسر؛ ۱۹۰، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲
۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲	۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲
۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹	۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹
۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶	۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲
۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳	۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸
۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹	۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷
۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵	۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲
۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱	۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴
۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷	ہنری؛
۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳	ہنری سوم؛ ۱۲۸
۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹	ہنری چارم؛ ۱۲۸
۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵	ہنری ہشتم؛ ۹۹، ۱۲۴، ۱۲۵
۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱	ہنری کوس؛ ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱
۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷	بولس؛ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲
۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳	جون مفسر؛ ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴
۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹	۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲
۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵	۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲
۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱	
۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷	
۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳	
۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹	
۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵	
۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱	
۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷	
۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳	
۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹	
۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵	
۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱	
۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷	
۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳	
۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹	
۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵	
۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱	
۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷	
۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳	
۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹	
۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵	
۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱	
۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷	
۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳	
۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹	
۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵	
۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱	
۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷	
۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳	
۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹	
۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵	
۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱	
۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷	
۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳	
۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹	
۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵	
۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱	
۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷	
۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳	
۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹	
۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵	
۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱	
۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷	
۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳	
۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹	
۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵	
۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱	
۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷	
۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳	
۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹	
۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵	
۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱	
۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷	
۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳	
۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹	
۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵	
۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱	
۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷	
۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳	
۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹	
۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵	
۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱	
۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷	
۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳	
۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹	
۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵	
۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱	
۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷	
۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳	
۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹	
۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵	
۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱	
۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷	
۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳	
۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹	
۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵	
۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱	
۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷	
۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳	
۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹	
۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵	
۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱	
۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷	
۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳	
۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹	
۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵	
۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱	
۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷	
۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳	
۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹	
۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵	
۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱	
۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷	
۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳	
۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹	
۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵	
۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱	
۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷	
۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳	
۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹	
۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵	
۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱	
۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷	
۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳	
۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹	
۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵	
۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱	
۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷	
۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳	
۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹	
۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵	
۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱	
۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷	
۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳	
۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹	
۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵	
۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱	
۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷	
۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳	
۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹	
۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵	
۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱	
۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷	
۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳	
۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹	
۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵	
۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱	
۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷	
۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳	
۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹	
۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵	
۲۷۷۶، ۲۷۷	

حین لین؛ ۶۹۱،

هیوئی کینٹ؛ ۲۵۳، ۶۱۵، ۶۲۳، ۶۶۸

۷۰۳، ۸۲، ۸۹، ۹۰

جیوٹ، ڈاکٹر؛ ۳۴۰، ۱۵۰۶،

جیریل فراڈ، فساد ڈ،

ی

یابطاططان؛ ۶۰۳،

یازک، فاضل؛ ۸۳۹،

یارس،

یایاسر؛ ۱۲۹۳، ۱۵۳۵،

یاسوک؛ ۱۴۱۳، ۱۴۱۴،

یافت بن روح؛ ۱۵۴۱،

یاقوت؛ دیکھے عوی،

یاق، ۳۴۹، ۳۵۱،

یابو بن خانی طیار اسلام؛ ۷۶۵،

یابو بادشاہ؛ ۱۶۲۳،

یایر؛ ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴،

یایل؛ ۸۳۱، ۸۳۴، ۸۳۵،

یتیمرا ۵۵۱،

یحیی طیار اسلام؛ ۲۳۲، ۲۴۴، ۳۱۵،

۳۱۶، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۹،

۳۰۸، ۳۳۴، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵،

۴۹۹، ۶۶۲، ۵۵۳، ۵۵۲، ۴۹۹،

۱۰۵۱، ۱۰۴۹، ۱۰۳۸، ۹۰۷، ۹۰۳،

۱۰۵۴، ۱۱۱۰، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶،

۱۳۵۵، ۱۳۴۱، ۱۳۳۹، ۱۳۳۸، ۱۳۳۷،

۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۵۰۲، ۱۵۳۹، ۱۶۶۰،

۱۶۶۱، ۱۶۹۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۷، ۱۷۲۵،

۱۷۳۶، ۱۷۳۷،

یحیی بن حکم زالی؛ ۱۰۲۸، ۹۹۵،

یدوتون، ہمدون؛

یدیعیل؛ ۳۲۷، ۶۳۱،

یدجام، یورجام؛

یزد جسر؛ ۱۴۲۵، ۱۴۷۰،

یزید بن ابی عبیدہ؛ ۱۳۱۸،

یزید بن رومان؛ ۱۲۶۰،

یزید بن معاویہ؛ ۱۲۵۶،

یسعہ، شعبار طیار اسلام؛

یسی بن عوبید؛ ۳۰۷، ۳۸۸، ۱۳۲۳،

یسوابعام بن حکونی؛ ۳۷۶،

یسوع مسیح، مسیح علیہ السلام؛

یسوع؛ ۳۵۴، ۶۵۰،

یسیر بن جابر؛ ۱۲۶۲،

یسیر بن قاضی؛ ۳۳۹،

یعقوب طیار اسلام؛ ۸۷، ۱۱۵، ۲۷۲،

۳۳۳، ۳۳۹، ۳۴۹، ۳۸۷، ۵۱۳،

۵۲۷، ۶۹۸، ۷۴۷، ۸۱۸، ۸۱۹،

۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹،

۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۹۴۶، ۹۷۷، ۱۰۳۷،

۱۰۶۵، ۱۰۷۳، ۱۰۸۵، ۱۰۹۰، ۱۱۰۲،

میریس؛ ۱۰۶۹، ۷۷۱، ۷۷۰، ۷۷۱

نجل؛ ۷۹۲، ۷۹۲

نیش؛ ۱۰۶۹، ۷۷۱، ۷۷۰

نوک؛ ۱۵۸۳، ۱۵۸۲، ۳۷۵، ۳۷۳

۱۵

یواس ۱۲۸

یواس؛ ۶

یوایل طیه السلام؛ ۱۳۹۲، ۳۱۱

یوتام؛ ۳۸۸، ۳۱۱، ۳۱۰

یوتمی نیش؛ ۳۴۷، ۳۴۷

یوٹی بن یحسان؛ ۱۱۲۰

یوحنا المعز بن طیه السلام؛

یوحنا النطاسی؛ ۸۹۸

یوحنا بن زیدی حواری؛ ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۷

۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۳، ۱۲۳، ۱۲۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۷۳

۱۷۰۶

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳

کینیا، سیریا، کین

اضار: ۶۹۹	الحون: راوی: ۱۲۷۶،
افزائیم: ۳۵۷، ۳۲۱	الستقوث:
افریقہ: ۹۳، ۲۷۸، ۷۹۳	ایشیا: ۳۹۵، ۴۳۶، ۳۶۸، ۴۶۶، ۱۱۲۶
افس: ۲۶۵، ۳۶۱، ۳۱۶، ۱۲۳، ۱۲۲، ۶۵، ۱۱۲۳	ایشیائے کوچک: ۱۵، ۹۳، ۱۱۷، ۱۶۳، ۱۱۳۱
اکرا، (کوہ)	۱۲۷۵، ۳۱۷، ۴۴۵
اکبر آباد، آگرہ:	ایلیا: دیکھئے بیت المقدس،
امرکھ: ۱۰۹، ۱۷۷، ۱۷۵، ۱۰۱	المیم: ۳۳۹، ۳۳۷
انبالہ: ۲۰۳	ایسٹرڈم: ۱۵۳، ۱۵۵
اندرس: ۹۳، ۱۷۷، ۶۱، ۶۸، ۹۹۵، ۹۹۹	باسل: ۹۸
۱۰۶۳، ۱۱۳۰، ۱۱۳۵، ۱۱۶۲، ۱۱۶۲	بابل: ۸۹، ۹۰، ۱۵۵، ۳۱۱، ۳۱۱، ۳۱۲
الطاکیر: ۹۳، ۹۳، ۹۳، ۱۴۱، ۱۳۵، ۱۵۰	۳۳۶، ۳۵۳، ۳۵۳، ۳۵۳، ۳۸۶
۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۶۱	۳۸۷، ۳۸۷، ۳۸۹، ۳۵۶، ۳۵۶، ۳۶۰
۱۶۲، ۱۷۲، ۱۷۲، ۱۷۲، ۱۷۲، ۱۷۲	۳۶۱، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۳، ۳۶۳
۱۳۳۳، ۱۳۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷	۳۷۱، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۹۵
۱۵۹۸، ۱۵۳۳	۳۹۷، ۳۹۷، ۳۹۷، ۳۹۷
الطیرخ: ۱۶۲۴	۳۷۷، ۳۷۷، ۳۷۷، ۳۷۷
الفرق: ۳۱۷	۳۷۷
اکھستان: ۱۰۹، ۲۲۲، ۲۳۳، ۶۵۳	بالبیون: ۱۶۲
۱۲۸۹، ۱۲۸۱، ۱۲۸۱، ۱۲۸۱	بشان: ۲۸۲
۱۶۵۳، ۱۷۰۳	بھنیر: ۳۱۸
آودھ: ۲۲۲	تھنیر: ۵۳۹
لڈیاسٹ ہونٹ: ۱۶۳۵	بحری: ۱۹۹، ۱۴۲۵
ایڈنبرگ: ۱۷۰۰	کھریم:
ایرلینڈ، کیر:	بخارا: ۱۴۳۰

ترکی: ۱۸۰، ۳۱۷، ۳۳۷، ۸۹۸، ۱۳۷۷،	۸۶۷، ۸۶۸، ۸۹۱، ۹۳۹،
ترنت: ۱۰۶۱، ۱۰۹۰، ۱۱۰۲، ۱۱۲۱، ۱۱۳۲،	
تروآس: ۵۲۸،	۱۱۲۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۲۰۹، ۱۲۱۹،
تقوع: ۳۱۱،	۱۲۳۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۷، ۱۲۷۰،
تمنت: ۱۵۶۸،	۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۰۲، ۱۴۱۴، ۱۴۲۳،
تسیم: ۱۲۶۱،	۱۳۳۲، ۱۳۵۴، ۱۵۰۱، ۱۵۰۳، ۱۵۱۲،
تومس: ۱۶۲۶،	۱۵۱۵، ۱۵۷۷، ۱۵۸۲، ۱۵۹۰، ۱۶۱۶،
تنامہ: ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۵۰، ۱۶۸۲،	
تھانہ بھون: ۱۹۷، ۲۱۲،	۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۷۲۵،
تھیلنگے: ۳۱۷،	پافس: ۱۳۳۵،
تھواتیرہ: ۱۳۷۰،	پامی کلاٹ والٹس: ۷۰،
ٹرلو: ۲۲۱، ۲۳۷،	پانی پت: ۱۸۰، ۱۸۱، ۲۰۰، ۲۱۱، ۲۱۲،
ٹرنٹ: ۳۲۱، ۶۴۷، ۷۳۵،	پنیالہ: ۱۸۲،
ٹیر دریا: ۳۱۶،	پرمکال: ۱۰۶۳،
ٹنیات اوراخ: ۱۴۳۲،	پردشیا: ۱۵۰۳،
ٹور، غار: ۱۴۲،	پلاسی: ۱۹۶،
ٹولوس: ۱۶۳۳،	پمفولیم: ۱۵۱۳،
جانت: ۳۸۰،	پنجیٹھ: ۱۹۸،
جامح بایزید: ۲۶۲،	پنٹلس: ۳۱۸، ۳۸۳،
جھون: ۱۲۴۲، ۱۲۷۶، ۱۵۹۲،	پیرس: ۵۹۵، ۷۹۹، ۱۶۳۷،
جھنڈ: ۱۱۲،	پیشا: ۱۰۱۲، ۱۰۹۹، ۱۰۹۹، ۱۰۹۹،
جڑہ: ۱۸۴، ۱۹۹، ۲۰۶، ۱۰۱۲،	توک: ۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۶، ۱۳۳۳،
جودہ: ۱۰۸۶،	ترغنی تس: ۱۰۶، ۱۰۳،
جرار: ۱۰۸۹، ۱۵۴۳، ۱۵۵۳،	ترسسن: ۳۸۴، ۳۸۵،
جرمنی: ۹۴، ۹۹، ۱۰۹، ۱۵۶۸، ۵۷۰،	

طوان؛ ۱۲۷۵	جرتیم، کرک؛ ۳۱۳، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۲۲
حنین؛ ۱۳۹۸، ۱۳۲۳	۱۰۷۷
حوب؛ ۱۰۸۶، ۷۸۲	حسز؛ ۳۳۱
حون بخت جاد؛ ۱۰۸۷	جلار؛ ۱۵۶۲، ۱۰۹۹، ۳۳۳
حومل؛	جلال؛ ۱۲۶۸
حوت یا نیر؛ ۶۵۳، ۶۵۳	جنت نقیح؛
حیره؛ ۱۳۵۲	جنت اعلیٰ؛ ۲۱۱
خاقان، ظلم علی شاه؛	جنیرا؛ ۱۵۶۲، ۲۳۰، ۹۹
خلیقہ دنیہ؛ ۶۰۸	جوب؛ ۶۵۲، ۶۵۳
اللیل؛ جبل، شقیر؛	جود پور؛ ۱۹۹
خوارزم؛ ۹۹۰	جے پور؛ ۱۹۹
خوب؛ ۱۶۱۷	چین؛ ۱۲۷۵، ۱۰۳۳، ۹۹۹، ۹۲۲، ۵۸۹
خون؛ ۱۰۸۷	۱۳۷۷، ۱۲۷۹، ۱۲۸۱
خیر؛ ۱۳۹۳، ۱۳۱۸، ۱۲۵۲، ۱۰۱۰، ۹۹۹	حاران؛ ۸۶۳
۱۲۱۶	جبرون؛ ۶۵۹، ۶۶۱، ۱۵۳۱
خمیہ اجتماع؛	جیشہ؛ ۱۰۲۷، ۹۹۹، ۲۶۳، ۲۶۳، ۹۳
دان؛ ۱۶۱۷، ۶۶۰، ۶۵۹	۱۰۲۸، ۱۰۵۲، ۱۳۲۵، ۱۳۳۵، ۱۳۷۶
دناقل؛ ۲۱۵	حجاز؛ ۱۰۹۹، ۲۰۳، ۲۱۱، ۲۶۳، ۱۲۵۴
دجلہ؛ ۱۳۶۹	۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۲۵
دغل؛	حدیبیہ؛ ۱۰۱۰، ۱۱۷۲، ۱۲۹۹
دشت صین؛ دیکھئے صین دشت،	حزہ؛ ۱۲۶۱
دکی؛ ۱۸۱	حرہ؛
دشن؛ ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۳۶، ۱۳۳۳، ۱۳۳۶	حشودہ؛ ۱۰۸۷
۱۲۷۷، ۹۹۹، ۷۷۳، ۱۶۱۷	حصیرات؛ ۶۶۱
دودۃ الجندل؛ ۱۳۶۰	حسوم؛ ۳۸۱

روم بکیر: ۱۹۱، ۲۵۳، ۱۵۳۵، ۱۶۴۸،	دصل: ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۹۹، ۲۱۳، ۲۲۲، ۲۵۱،
۱۶۸۲،	۲۸۵، ۲۹۹، ۵۵۹، ۵۸۰، ۹۳۱،
روحانی: ۱۱۱۷،	دحیر: ۱۱۱۷،
رہبان: ۱۱۱۷،	دیندھب: ۱۱۱۷،
زبولون: ۱۳۵۵، ۱۳۵۶،	دیوبند: ۱۱۱۷،
زوراء: ۱۲۹۸، ۱۲۹۹،	ڈیل: ۱۱۱۷،
زیمک اجل: ۵۰۹، ۵۱۲، ۵۶۹، ۷۵۶،	ڈرنی: ۱۱۲۹، ۱۲۴۴،
۱۳۷۲،	ڈان: ۱۳۱۷،
سامو: ۸۹، ۱۳۳، ۳۵۷، ۶۲، ۱۳۴۵،	رائی: ۱۶۹۰،
سامو: ۱۳۶۹،	رائی، جگر: ۱۶۹۰،
سدوم: ۶۹۹، ۱۳۴، ۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۲۰۵،	رامات جگوار: ۱۰۹۹،
۱۲۱۳، ۱۶۰۳، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۶۲۱،	رائی: ۱۶۹۰،
مرویشیا: ۱۶۳۵،	رائی: ۱۶۳۴،
سرل: ۳۶۴،	رج: ۳۴۳، ۶۵۶، ۶۶۶،
سریا: ۳۶۴،	روم دلیک: ۱۶۳۷،
سکم: ۱۲۱۸، ۱۵۶۳،	روم: ۱۰۹، ۱۲۰، ۱۹۷، ۱۹۷، ۱۶۲،
سلج: ۱۰۲، ۱۳۳، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳،	۱۶۴، ۱۲۲۹، ۲۳۳، ۲۳۵، ۳۱۶،
سرقند: ۱۳۰۴،	۳۶۸، ۴۶۶، ۴۶۹، ۵۲۱، ۵۳۳،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۵۸۶، ۵۸۸، ۶۰۳، ۶۰۹، ۷۱۲،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۹، ۸۹۸،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵،
سرخ: ۳۵۹، ۵۴۸،	۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰،

- ۱۲۵۸، ۱۲۵۳، ۱۲۵۲، ۱۰۰۵، ۱۰۰۳
 ۱۲۸۱، ۱۲۷۹، ۱۲۷۷، ۱۲۷۵، ۱۲۷۴
 ۱۳۶۹، ۱۳۶۸، ۱۳۵۲، ۱۳۵۱، ۱۳۲۵
 ۱۶۴۷، ۱۶۴۶
 قائلہ؛ ۳۳۸، ۶۹۶
 قرآن ارام؛ ۳۳۳، ۸۹۷
 قرات؛ ۱۲۵۹، ۱۲۳۹، ۱۰۸۵، ۲۵۷
 قرآن؛ ۱۱۳، ۹۸۵، ۷۹۲، ۳۳۰، ۹۷، ۹۳
 ۱۶۲۷، ۱۶۲۶، ۱۶۲۵، ۱۶۸۶، ۱۱۴۵
 ۱۶۲۸، ۱۶۲۷، ۱۶۲۵، ۱۶۲۴، ۱۶۲۰
 فرد گہ؛ ۵۴۸
 فریبجا؛ ۷۹۴
 فریکفرت؛ ۶۸۳
 فلتی؛ ۳۱۷، ۱۳۵۴
 فسطین؛ ۱۴۵۸، ۹۶، ۹۰، ۷۸۸، ۵۸۷
 ۵۸۴، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۱۳، ۲۷۲
 ۹۳۳، ۸۴۴، ۷۱۵، ۶۵۹، ۶۵۳
 ۱۵۷۹، ۱۳۰۶، ۱۲۰۴، ۱۱۲۸، ۱۰۸۹
 ۱۵۸۰
 فلورنس؛ ۶۴۷، ۳۳۱
 فلینگ؛ ۱۶۳۷
 فونون؛
 قادی؛ ۱۵۴۶، ۱۳۰۲، ۱۳۰۱، ۱۳۸۳، ۱۰۸۷
 قاریتہ؛ ۳۳۸
 قانائے محیل؛ ۱۷۱۷، ۱۵۰۳
- عرب؛ ۳۶۴، ۳۶۳، ۱۳۷، ۱۰۱، ۱۰۳۶
 ۱۰۶۶، ۹۹۱، ۸۰۸، ۷۷۷، ۵۱۳، ۳۸۲
 ۱۳۳۶، ۱۲۵۰، ۱۱۹۲، ۱۰۳۴، ۱۰۱۹
 ۱۵۴۴، ۱۳۴۸، ۱۳۴۰، ۱۳۳۳
 ۱۶۹۳، ۱۶۴۵
 عروغیر؛ ۳۳۳، ۶۶۶
 عصیون جابر؛ ۱۰۸۷
 علیہ گزہ؛ ۲۱۵
 عثمان؛ ۱۳۲۵
 عواس؛
 عورہ؛ ۱۶۱۷، ۱۶۰۲، ۱۲۱۳، ۱۲۰۵، ۶۹۹
 ۱۶۲۱
 عوض؛ ۱۲۳۲، ۷۷۳، ۷۷۲، ۳۰۹
 عیال؛ ۱۰۷۷، ۶۲۲، ۶۲۱
 عی؛ ۳۸۷
 عینیم؛ ۱۵۶۸
 غزہ؛ ۱۵۷۹، ۶۸۶
 غسا؛ ۱۶۲۷
 غلاطیہ، گلتنیہ؛
 غوطہ، حوض؛
 قازان؛ ۱۳۰۲، ۱۳۰۱، ۱۲۶۱، ۱۰۰۲، ۹۴
 ۱۳۰۳، ۱۳۰۸، ۱۳۰۷، ۱۳۰۶، ۱۳۰۵، ۱۳۰۴
 قازق؛ ۳۴۵، ۳۱۶، ۳۰۸، ۱۶۸، ۹۳
 ۵۱۳، ۳۷۵، ۳۶۷، ۳۶۲، ۳۶۱
 ۱۰۰۲، ۱۰۰۱، ۹۹۹، ۸۹۸، ۷۷۷

کونہ : ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۵	لیسیا : ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵
کون :	لیڈن :
کیراد : ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹	لیس : ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱
۲۰۰، ۲۰۵، ۲۰۸	لیون : ۳۵۹
کمال : ۶۸	مادی، صوبہ : ۳۶۲، ۳۵۱
عمتسنی : ۹۳۸	مارنیر ٹوطاؤس :
مکتبیہ : ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۷، ۱۶۱	متوسط بحر :
۳۱۸، ۵۳۸	مجلس علی کراچی :
مکلیل : ۳۱۰، ۳۲۵، ۳۴۵، ۳۹۸، ۳۹۹	مذاتن : ۱۲۹۰
۱۳۵۵، ۱۳۵۶	مدراس : ۱۸۳، ۲۱۲
لاہن : ۶۶۱	مدینہ : ۳۷۸، ۵۵۱، ۶۲۲
لاہور : ۱۵۳، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۸۰	مدینہ طیبہ : ۲۶۳، ۲۶۴، ۱۰۱۳، ۱۱۳۷، ۱۱۵۲
۱۰۳۸، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳	۱۱۷۱، ۱۲۶۱، ۱۳۹۴
لبنان : ۶۰۳، ۶۰۵، ۶۰۰، ۱۰۸۰	۱۳۳۱، ۱۳۳۲
لبنان مکرہ : ۱۰۸۵	مراکش : ۲۱۳
لکھنؤ : ۱۸۲، ۲۰۸، ۲۸۴، ۴۷۰، ۴۳۲، ۹۳۲	مرزا پوری : ۱۲۸۷، ۱۵۳۰
گلڈنی بناورم : ۱۳۰۴	مریہ :
لندن : ۷۶، ۱۲۷، ۲۱۵، ۲۳۹، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۷	مصر : ۸۷، ۹۳، ۹۴، ۱۶۴، ۱۶۸، ۲۱۳
۴۶۷، ۴۹۸، ۵۱۲، ۶۷۶، ۷۷۹، ۷۸۳	۲۱۵، ۳۱۰، ۳۳۶، ۳۳۹، ۳۹۸
۷۹۹، ۸۶۱، ۱۱۰۰، ۱۱۹۹، ۱۳۰۲، ۱۳۷۱	۳۹۹، ۴۲۹، ۴۴۰، ۴۵۰، ۴۶۵
۱۵۲۷، ۱۵۲۹، ۱۶۲۹، ۱۶۳۱، ۱۶۳۴	۳۸۳، ۳۹۳، ۵۱۳، ۶۹۳، ۶۹۵
۱۶۸۲، ۱۶۷۶	۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۳۷، ۷۷۹
لوتھرین :	۷۸۰، ۷۸۲، ۷۹۲، ۷۹۳، ۸۲۷
لوڈیشیا : ۲۷۴، ۳۲۰، ۳۷۰، ۶۴۷، ۸۰۱	۸۵۲، ۸۶۰، ۸۷۱، ۸۹۷، ۹۹۹
لوز :	۱۰۲۶، ۸۱۷، ۱۰۸۷، ۱۰۹۷، ۱۱۱۹

تائیس، سامرو؛	۱۲۰۶، ۱۱۳۵، ۱۱۳۳، ۱۱۳۰، ۱۱۲۸
تائیس، نیقیہ؛	۱۲۹۵، ۱۲۲۸، ۱۲۲۷، ۱۲۲۳، ۱۲۲۲
تاصرو؛ ۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۷، ۳۴۵، ۳۹۹	۱۲۱۳، ۱۲۰۵، ۱۲۰۳، ۱۱۳۰، ۱۱۳۳
۰۷۱۹	۱۵۷۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۵، ۱۴۲۵
بطریقہ؛ ۱۳۷	۱۶۱۵، ۱۶۱۲، ۱۶۰۲، ۱۵۷۵، ۱۵۷۳
بنویر؛ کوہ؛	۱۶۷۳، ۱۶۶۳، ۱۶۴۳
بو، کوہ؛ ۱۱۲، ۱۵۷۸	موتوسط، بحر؛ دیکھئے روم، بحر
خجند؛ ۲۶۳	منظر، بحر؛ ۱۸۲
خران؛ ۲۶۳، ۱۵۳۶	مقدونیہ؛ ۲۳۵، ۳۱۷، ۱۳۵۳، ۱۳۷۰
نرم، برگ؛ ۵۵۳	مکدونیہ، مقدونیہ؛
نصیر؛ ۱۳۹۳	مکہ مکرمہ؛ ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۳، ۱۸۳، ۱۸۳، ۱۸۳
نضال؛ ۱۳۵۵، ۱۳۵۶	۲۰۳، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۰۵، ۲۰۳
نسا؛	۹۹۸، ۹۹۴، ۸۹۷، ۲۶۳، ۲۲۳، ۲۱۱
نوب؛ ۱۵۲۳، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱	۱۰۰۳، ۱۰۰۳، ۱۰۰۳، ۱۰۰۳، ۱۰۰۳
نے پس؛ ۹۷	۱۱۴۷، ۱۱۹۲، ۱۲۷۰، ۱۲۰۳، ۱۳۰۵
نیقیہ؛ ۶۳، ۹۲، ۱۷۳، ۲۷۴، ۳۱۹	۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴
۱۳۷۰، ۱۳۶۶، ۱۳۶۱، ۱۳۷۱	۱۱۳۶، ۱۱۳۷
نیل، دریائے؛ ۱۳۶۹	ملیار؛ ۱۳۸۳
نیزوا؛ ۱۳۳۳، ۵۰۵، ۳۱۲	مواکب؛ ۷۹۲، ۱۱۸۵، ۱۵۷۸، ۱۶۱۳
نہوت؛	موسیرہ؛ ۱۰۸۷، ۱۰۸۷
نوبارک؛ ۱۵۳۳، ۲۷۸، ۶۶	موسیہ؛ ۵۲۹
واہیب؛	موسن، وادی؛ ۱۳۳۲
واٹنا؛ ۱۵۰۵	میت، بحر؛ ۳۰۹، ۷۶۲، ۹۳۲
وایالانہ؛ ۷۹۱	میگینا کریشیا؛ ۱۱۲۸
وٹن، برگ؛ ۶۸۴	میلنس؛ ۵۴۸

وگڑ: ۱۱۲۸	یرجیواریجا:
ویرج: ۱۱۸۲	یغزیر: ۳۴۳
۲۷۸	۱۳۲۵، ۱۴۰۴، ۱۲۵۱، ۹۹۹، ۲۶۳
۱۰۰	۱۵۴۳، ۱۴۴۶
۵	۵۳۶، ۳۱۷، ۲۱۴، ۱۰۹، ۹۹۷، ۷
ہندوستان	۱۲۷۸، ۱۱۸۲، ۱۸۵، ۱۴۷۸، ۱۲۷۸
۱۹۹، ۲۰۱، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۱۸، ۲۲۱، ۲۲۲	۱۵۵۲، ۱۳۴۷
۲۲۳، ۲۸۷، ۵۷۹، ۵۸۹	۱۰۸۷، ۱۰۸۷، ۱۰۸۷
۶۵۳، ۹۲۲، ۳۴۰، ۱۰۹۳، ۱۲۷۴	۱۱۲۸، ۵۹۵، ۵۸۹، ۹۳
۱۲۷۵، ۱۲۷۵، ۱۲۸۱، ۱۲۸۱، ۱۲۹۶	یہوداہ یاجیر: ۱۸۸، ۸۹، ۹۰، ۱۴۷
۱۳۷۷، ۱۳۷۵، ۱۳۷۰، ۱۳۷۰، ۱۳۷۹	۲۵۳، ۲۵۹، ۲۶۹، ۳۱۰، ۳۱۱
۱۶۹۳	۳۱۳، ۳۴۴، ۳۴۹، ۳۸۴، ۳۹۸
جوازی: ۱۰۰۱	۳۹۹، ۳۵۴، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۵۹
جور: ۱۰۷۷، ۱۵۳۸	۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۳، ۴۹۸، ۴۹۹
جیمبرگ: ۶۸۴	۵۲۱، ۵۲۳، ۵۴۰، ۶۲۶، ۶۶۷
یافا: ۱۳۷۰	۷۸۳، ۷۸۳، ۷۸۳، ۱۱۴، ۱۳۶۳، ۱۳۵۵
یردن، اردن:	۱۵۹۰، ۱۶۸۲، ۱۷۲۵
یرک: ۱۶۲۷	یہوداہ یری: ۱۳۵۸
یرموک: ۱۶۳۷	یہوداہ نسی: ۱۳۶۱
یروشلم: دیکھئے بیت المقدس،	

کتابیں

- آثار القنادید؛ ۱۸۲،
 آجور، کتاب؛ ۳۵۰،
 آداب سلاطین پارس؛ ۴۲۵،
 آداب سلاطین حق؛ ۴۲۶،
 آداب سلاطین مرقس؛ ۴۲۶،
 آداب سلاطین یعقوب؛ ۴۲۶،
 آداب سلاطین یحییٰ؛ ۴۲۶،
 آستر؛ ۴۱۴، ۳۲۰، ۳۲۳، ۳۵۳،
 ۱۶۵۰، ۱۶۳۸، ۱۶۳۷، ۱۶۳۷، ۱۶۵۰،
 ۱۶۵۰، ۱۶۵۹، ۱۶۵۱، ۱۶۶۲، ۱۶۵۰،
 آشرا؛ ۱۳۶۲، ۱۶۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۱،
 آکسفورڈ پبلیکیشنز؛ ۱۳۰۲، ۱۳۰۱،
 ۱۵۴۰، ۱۵۲۵، ۱۳۳،
 آئی دی ٹرنٹی؛ ۱۴۳، ۴۵،
 آئی اور جیل سن؛ ۱۳۰، ۸۲، ۴۹،
 ایرازالحق؛ ۲۱۳،
 ایچ کریم؛ ۱۳۰۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۵،
 الاتقان؛ ۱۰۲۲، ۱۹۹۰،
 ایوبہ الخلیفہ علیہ السلام؛ ۱۹۰۲، ۱۹۰۲،
 اللہ جل جلالہ؛ ۱۳۰،
 احبار، کتاب؛ ۱۳۰،
 انجیل، کتاب؛ ۷۶۳،
 اوتار، یقین؛ ۲۱۷،
 الادب العسکری و تاریخ؛ ۱۹۹۳،
 ادب العسکری؛ ۱۳۳۳،
 ارمیاہ؛ دیکھئے یرمیاہ،
 ازاد الادب؛ ۱۸۴، ۱۸۵، ۲۱۲، ۱۹۵۸،
 ۱۳۹۰، ۱۳۹۳،
 ازاد الشوک؛ ۲۱۲، ۲۵۹، ۲۹۵، ۲۹۸،
 ۲۹۹، ۳۵۷، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۴،
 ۱۵۳۶، ۱۰۵۳، ۱۹۲۰،
 استبشار؛ ۱۲۷، ۲۸۱، ۲۱۳، ۲۴۷،
 استنساخ کتاب؛ ۱۳۰،
 استفسار؛ ۲۴۲، ۲۵۱، ۲۵۵، ۲۵۷،
 ۲۸۳، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰،
 ۱۳۷۷، ۱۳۹۵، ۱۳۹۳، ۱۵۷۳،
 استیرا دیکھئے آستر،
 استیصال دین مہیوی؛ ۱۸۳،
 شاپرین کریمین ڈاکٹر؛ ۱۳۳، ۱۹۰۵،
 ۱۰۷، ۱۶۸، ۱۹۵،
 اشاعت العلوم؛ ۱۶۵۸،
 اشعار، دیکھئے یرمیاہ،
 الاعتقاد؛ ۱۱۶۰،
 اہماز عسکری؛ ۱۹۹۲،
 اہماز مہیوی؛ ۲۱۳، ۲۷۹، ۲۸۸، ۲۹۰،
 ۱۵۱۲، ۷۹۱،

الاعلام باقی دین انصاری من الادبام :- ۵۸۰
۵۸۳

احمال ابرکلاس :- ۴۶۰، ۱۱۵۸،

احمال اندریاس :- ۴۲۵،

احمال برتلمائی :- ۱۶۸،

احمال پطرس :- ۴۲۵،

احمال پولس :- ۴۶۷، ۳۶۷،

احمالی قوما :- ۱۶۸، ۴۲۶،

احمالی تھک :- ۴۲۷،

احمال الخوانین :- ۱۹۱، ۱۰۳، ۹۳۶، ۱۶۱، ۱۶۱،

۳۱۶، ۳۶۵، ۵۴۶، ۵۷۷، ۵۳۹،

۱۸۱، ۱۳۲۶، ۱۳۶۱،

احمال فیلیس :- ۴۲۶،

احمال مشیا :- ۴۲۶،

احمال یوحنا :- ۴۲۵،

اشیون :- ۶۰۲، ۶۰۴،

اکبر نامہ :- ۱۸۲،

اکلیل شرح ملاک استنزل :- ۲۸،

اکس پور :- ۵۸۹، ۴۴۳، ۴۷۷، ۵۲۲، ۵۲۲،

اگزہر کینہ :- ۵۳۲،

اشال سلیم :- ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹،

۵۸۱، ۵۹۶،

الاول الشقاق :- ۲۱۲،

الانی کشن پولس :- ۴۷۷،

انجیل ابروتی :- ۵۶۴، ۵۶۷،

انجیل اندریاس :- ۴۲۵،

انجیل برتلمائی :- ۱۶۲،

انجیل برناباس :- ۶۶، ۱۵۹، ۴۲۷، ۱۵۰۴،

۵۰۰، ۵۰۰، ۱۵۰۰، ۱۵۰۰، ۱۵۰۰، ۱۵۰۰،

۱۵۲۴، ۱۵۲۴، ۱۵۲۴، ۱۵۲۴، ۱۵۲۴، ۱۵۲۴،

۱۵۳۰، ۱۵۳۰، ۱۵۳۰، ۱۵۳۰، ۱۵۳۰، ۱۵۳۰،

انجیل پطرس :- ۴۲۵، ۴۲۵،

انجیل قوما :- ۴۲۶،

انجیل تھیوڈوشن :- ۴۲۷،

انجیل ٹے شہ :- ۵۶۳، ۱۰۱،

انجیل آجیسی :- ۵۸۴،

انجیل مرتنس :- ۵۶۳،

انجیل الطغزلی :- ۴۲۶،

انجیل فیلیس :- ۴۲۶،

انجیل لوقا :- ۲۷۳، ۲۷۳، ۲۷۳، ۲۷۳، ۲۷۳،

۵۶۵، ۵۶۵، ۵۸۳، ۵۸۳، ۵۸۳، ۵۸۳،

۵۳۱، ۵۳۱، ۵۳۱، ۵۳۱، ۵۳۱، ۵۳۱،

۱۱۳۹، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۹۶،

انجیل مارسیون لوقا مرقی :- ۵۶۳،

انجیل مصری :- ۴۲۶،

انجیل ابن دیمان :- ۵۸۴،

انجیل ماتی :- ۵۸۴،

انجیل متی :- ۲۷۳، ۲۷۳، ۲۷۳، ۲۷۳، ۲۷۳،

۳۶۲، ۳۶۲، ۳۶۲، ۳۶۲، ۳۶۲، ۳۶۲،

۵۶۵، ۵۶۵، ۵۸۳، ۵۸۳، ۵۸۳، ۵۸۳،

۵۸۶، ۵۳۲، ۴۹۹، ۴۶۴، ۴۳۳

۴۹۱، ۴۲۳، ۴۱۲، ۴۰۴، ۳۹۰، ۳۵۸، ۳۴۲

۳۴۹، ۳۲۱، ۲۹۱، ۲۸۹، ۲۹۳، ۲۹۲

۱۰۵۶، ۱۰۵۵، ۱۰۵۳، ۱۰۵۲، ۱۰۵۰

۱۵۲۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۰، ۱۰۵۹، ۱۰۵۸، ۱۰۵۴

انسانیکلوپیڈیا آف ریلیجن اینڈ ایٹھکس؛ ۳۱،

۱۹۵، ۹۰، ۹۰، ۳۴، ۳۲

انسانیکلوپیڈیا یونی؛ ۳۳۰،

انسانیکلوپیڈیا یارلس؛ ۵۴۳، ۵۴۱، ۵۳۸،

انسٹیٹیوشن؛ ۳۶۴،

اوضح الاطوار؛ ۲۴۴

ایام، تواریخ،

ایٹھوک ترجمہ؛ ۴۰۸، ۴۰۴، ۴۰۰

ایوب، کتاب؛ ۳۸، ۳۴۵، ۳۴۱، ۳۵۳،

۴۴۰، ۴۵۹، ۴۵۵، ۴۴۳، ۵۳۹

۴۴۳، ۴۴۱

ایسڈریس، ۳۱۵،

ایک جادو سار؛ ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۹۴،

۲۰۵، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۳۳، ۲۱۵،

ایوی ڈیز آف کریجنٹی؛ ۴۲، ۴۴،

باستری؛ ۲۶۴،

باروخ، کتاب؛ ۳۳، ۳۲۰، ۳۲۴، ۳۴۰،

۵۳۸، ۶۳۶، ۶۳۴،

البحر الشریف؛ ۱۸۶، ۱۹۵، ۱۹۶،

الہدایۃ والہدایۃ؛ ۱۰۰، ۱۰۰، ۱۲۹،

۴۲۸، ۴۱۸، ۴۱۴، ۴۱۹، ۴۱۵، ۴۱۳

۱۲۰۸، ۱۱۵۴، ۱۱۵۹

انجیل متی؛ ۴۲۶،

انجیل مرقس؛ ۲۴۲، ۳۱۵، ۳۵۶، ۳۵۴،

۵۸۶، ۵۸۳، ۵۶۹، ۵۶۵، ۳۶۳

۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۲، ۱۱۳۹، ۱۱۸۱،

انجیل مسیح؛ ۵۶۳، ۵۴۳، ۵۴۹، ۵۵۵، ۵۵۸،

۴۳۳، ۴۳۲

انجیل یوحنا؛ ۵۹، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۱۹،

۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۶، ۱۲۶، ۱۲۶،

۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳،

۳۶۶، ۳۶۹، ۳۶۰، ۵۶۵، ۵۶۰، ۵۸۳،

۵۹۱، ۵۸۱، ۴۲۵، ۱۰۴۲، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹

۱۵۳۲

انجیل یعقوب؛ ۴۲۶،

ان چرچین؛ ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸،

۱۵۹، ۱۸۰، ۱۸۴،

انسانیکلوپیڈیا امریکا؛ ۱۵۹، ۱۵۲، ۱۵۲، ۱۵۲،

انسانیکلوپیڈیا برٹانیکا؛ ۳۱، ۳۲، ۴۱، ۶۲،

۶۳، ۶۵، ۶۶، ۶۶، ۶۶، ۶۶، ۶۶،

۸۲، ۸۵، ۸۶، ۸۴، ۸۴، ۸۴، ۸۴،

۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۴، ۱۳۴، ۱۳۴،

۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳،

۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۲۲۸، ۲۳۰،

۳۲۶، ۳۳۰، ۳۳۴، ۳۵۹، ۳۳۱،

- البراہین المتباہیۃ؛ ۹۷۶،
 برٹانیکا؛ ریجنے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا،
 بروق لامعہ؛ ۳۱۳،
 بعل اور اردو؛ ۳۱۵،
 بیعت ان کرست؛ ۱۲۲،
 بیان ہستران؛ ۲۱۸، ۱۰۰۹،
 بیک رائٹنگس آف آگشتان؛ ۵۳، ۳۶،
 ۱۱۱۱، ۹۲۶، ۲۷۸،
 بیک رائٹنگس آف تھامس ایچویناس؛
 ۱۱۱۱، ۱۱۰۵، ۴۶، ۴۳،
 بیضادی، تفسیر؛
 پال، ہز لائف اینڈ ورکس؛ ۱۳۳، ۱۵۶، ۱۷۸،
 پرسپلر آف کریمین ورشپ؛ ۸۲،
 پریشیت رتا؛ ۴۸۲،
 ہند کلیسا؛ ۳۱۵، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۷، ۵۳۸، ۶۳۶،
 پیدائش؛ ۵۵۱،
 پیدائش وغیرہ مکرمین صغر
 پیری سبت پطرس دپولس؛ ۶۲۷،
 پی ش برابر؛ ۷۶۶،
 تاریخ ابن خلدون؛
 تاریخ ابن عساکر؛ ۱۶۳۷،
 تاریخ انجیل دیو؛ ۷۱۵،
 تاریخ انگریزی؛
 تاریخ بائبل؛ ۳۶۹،
 تاریخ بل؛ ۱۷۲۸، ۷۶۰، ۹۳۲،
 تاریخ جادغیب بن؛ ۷۶۳،
 تاریخ موسیٰ؛ ۷۶۳،
 تاریخ مصحف سادی؛ ۱۱۳۳،
 تاریخ طبری؛ ۱۶۳۷، ۱۶۳۸،
 تاریخ فرشتہ؛ ۱۲۸۳،
 تاریخ کلیسا، میڈر؛ ۱۲۷۵، ۱۲۷۶،
 تاریخ موشیم؛ ۷۳۶،
 تاریخ معتریزی؛
 تاریخ ناتھ؛ ۷۶۳، ۷۶۵،
 تاریخ یوسفیس؛ ۷۳۲،
 الملوذ؛ ۳۵۳، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۲۲،
 سید المرسلین؛ ۱۲۹۶،
 تجرید الکلام طوسی؛ ۱۰۲۸،
 تحفہ بیچید؛ ۱۲۹۶،
 تحقیق الامان؛ ۲۱۳،
 تحقیق الدین الحق؛ ۱۲۱۳، ۱۵۸۱، ۱۵۷۳، ۱۵۷۸،
 تجلیل من حرفت الانجیل؛ ۵۷۸، ۱۳۷۹،
 تدوین حدیث؛
 تذکرہ؛ ۵۶۳،
 ترجمہ قرآن سبیل؛
 تحک جہانگیری؛ ۱۸۱،
 تعلیم پطرس؛ ۷۲۵،
 تفسیر انجیل یوحنا کریم؛ ۶۰۳،
 تفسیر ابن کثیر؛ ۱۱۹۱، ۱۵۳۶، ۱۶۶۳،
 تفسیر بیضادی؛ ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۸، ۱۱۹۱،

- کلیات لارڈنز؛ ۱۲
 کلیسائی پند و نصائح؛ پندرہ کلیسا،
 کلیلہ و دمنہ؛ ۹۹۳
 کمر اباہل؛ ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵
 کمر ابرہہ و شلم؛ ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳
 کنٹری آن ایگنٹس؛ ۱۳۲
 کنز العمال؛ ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶
 ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹
 کوڈ کس آکسندریانوس؛ ۳۴۲، ۳۴۸، ۳۴۹
 ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶
 کوڈ کس افریقی؛ ۴۹۹، ۸۰۳، ۸۰۴
 کوڈ کس لارڈ یانوس؛ ۴۹۸
 کوڈ کس دلیلیکانوس (دو جی کن)؛ ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۸
 ۴۹۹، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶
 کوک فرانکس؛ ۱۶۳۳
 کیتھولک ہیرلز؛ ۲۳۴، ۲۳۵، ۳۶۱، ۳۶۵
 ۶۵۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴
 گنتی؛ ۳۰۶
 لائف آف سینٹ پال؛ ۱۴۰، ۱۳۸
 لائف ویکل؛ ۱۰۶۲
 لب التوارنچ؛ ۱۳۴۶
 لمونیل؛ کتاب؛ ۳۵۰
 لندن ٹائمز؛ ۲۱۵
 دکا وشم؛ ۱۸۲
 مباحثہ پطرس وائی پین؛ ۴۲۵
 مباحثہ مذہبی؛ ۱۹۵
 مباحثہ محمدی؛ ۳۴۵
 مبادی الوصول الی علم الاصول؛
 مثنوی مولانا روم؛
 مجمع البیان، تفسیر؛ ۱۱۶۰
 مجموع المجامع؛ ۱۱۶۳۱
 مختصر ابن حاجب؛
 مراسلات مذہبی؛ ۱۹۵
 مراء الصدق؛ ۲۵۲، ۲۵۴، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶
 ۱۱۳۳، ۱۱۳۹
 مرثیہ ارمیاء؛ نوہ
 مرثیہ ارمیاء ثانی؛ ۴۶۶
 مرشد الطالبین؛ ۲۳۰، ۳۳۸، ۳۶۲، ۳۶۳
 ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۹۲، ۶۹۹، ۷۹۹، ۸۰۳، ۸۰۴
 مریم و فلز؛ ۴۲۵
 مسافرت پطرس؛ ۴۲۵
 مسافرت توہا؛ ۴۲۶
 مسافرت یوحنا؛ ۴۲۵
 مسقط رأس مسیح؛ ۴۲۵
 مسقط رأس مریم؛ ۴۲۵
 مسلم الثبوت؛ ۱۸۲
 میر الطاہری
 مشاہدات ایلینا؛ ۶۳۱
 مشاہدات اشعیا؛ ۳۲۳، ۴۶۵

مقدمہ ابن خلدون: ۳۳۹، ۳۳۸، ۲۳۳

۸۹۸، ۷۹۲، ۷۹۱

مکاشفہ یوحنا: ۳۶۳، ۳۶۱، ۲۴۵

۳۶۰، ۳۶۹، ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵

۱۵۵۵، ۱۵۵۳، ۱۵۴۰

مکاشفہ یوحنا دوم: ۷۲۵

مکتوبات ادریس: ۲۱۱

ملاکی: ۳۱۳

ملفوظات حقوق

الملل ونہسل ابن حزم: ۸۹۸، ۷۶۲

الملل ونہسل شہرستانی: ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۹۵

۱۱۶۱، ۱۰۳۹، ۱۰۱۱

النجفی لہلہوم: ۶۰۳، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۵

۶۰۸، ۶۰۶

منشی کی دہلا: ۳۱۵

المواخذ والاعتبار للقرنی: ۱۲۷۳

موظا امام مالک: ۳، ۱۱، ۱۳۰۳

ہما تجارت

میخا، میکاہ

میکاہ: ۳۱۲

میرزا ابرہہ رسالہ: ۱۸۲

میزان الحق: ۱۸۵، ۲۱۳، ۲۱۶، ۲۲۲

۲۵۷، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۳۳، ۲۳۱

۲۶۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۶۷، ۲۶۱

۲۹۲، ۳۰۰، ۳۵۶، ۳۱۳، ۳۶۱

مشاہدات پطرس: ۷۲۷

مشاہدات پطرس: ۷۲۵، ۳۶۷

مشاہدات قوما: ۷۲۶

مشاہدات موسیٰ: ۷۲۵، ۳۶۳

مشاہدات یوحنا: مکاشفہ یوحنا

مشاہدات عید و خمب بین: ۷۶۳

مشکوۃ المعاریج: ۷۹۹، ۱۱۹۳

مشنا: ۱۱۱۱، ۱۱۱۸، ۱۱۱۷، ۱۱۱۶، ۱۱۱۵، ۱۱۱۴

مصائب القواصب: ۱۱۶۲

المطالب العلیہ: ۱۵۸۰

مطلع الاخبار: ۱۸۶، ۱۹۲

معالم التنزیل: ۱۵۷۵

معجزات المرح: ۷۲۵

معجم البلدان (محمی): ۱۳۰۲، ۱۳۳۲

معدل الحجاج المیزان: ۱۳۱۳، ۱۳۷۹، ۲۵۹

۱۳۷۷

معراج افعیاء: ۳۲۳

معیار التفتیح: ۲۱۲

مفتاح الاسرار: ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۸۲، ۲۹۲

۱۳۲۸، ۳۰۰، ۲۹۳

مقاین اول: ۸۹، ۳۱۵، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۰

۱۶۷۱، ۱۶۳۶، ۱۶۳۸

مقاین ثانی: ۳۱۵، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۷۰

۱۶۳۷، ۱۶۳۶، ۱۶۳۸

مقدمہ انجیل برنابا: ۱۵۹۳، ۱۵۹۲، ۱۵۹۱، ۱۵۹۰

- وفاتِ مریم یعقوب؛ ۱۷۲۶،
 مسیح کا تذکرہ؛ ۱۷۲۵،
 ہدایۃ الحیاری فی اجوبۃ الیہود والنصارى؛
 ۱۱۳۰-۱۵۸۵،
 ہمشری آف کریجینٹی (رابرٹسن)؛ ۱۷۱۱،
 جہاری کتب مقدسہ؛ ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۷،
 ۳۲۶، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹،
 ۳۴۲، ۳۶۸، ۳۵۶، ۳۵۳، ۳۵۲،
 ۶۶۵، ۶۰۹، ۶۰۱،
 یوسیع؛ ۱۱۳،
 ہفتادی ترجمہ؛ ۵۸۲، ۸۹،
 یامو پیغمبر کتاب؛ ۱۷۶۵،
 یرمیاہ؛ ۱۱۳۱، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۵۳،
 ۶۳۷، ۳۵۶،
 یسعیاہ؛ ۱۱۳۰، ۳۵۵، ۵۳۰، ۷۵۱،
 یسعیاہ، کتاب ثانی؛ ۱۷۶۵،
 یثوع؛ ۳۰۷، ۳۱۳، ۳۳۹، ۳۴۱، ۳۴۲،
 ۳۷۳، ۶۱۵، ۶۶۶، ۷۵۱،
 یوناہ؛ ۱۱۳۰، ۳۳۵،
 یوایل؛ ۱۱۳،
 یہودیت؛ ۲۷۳، ۳۱۳، ۳۲۱، ۳۷۰،
 ۵۳۸، ۶۳۶، ۶۳۷،
 ۸۹۷، ۶۸۰، ۵۷۹، ۳۹۲، ۳۶۲،
 ۱۲۸۸، ۱۱۱۳، ۱۰۰۵، ۹۳۳، ۹۲۳،
 ۱۳۷۷، ۱۳۷۶، ۱۳۳۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۳،
 ۱۵۷۳، ۱۳۹۲، ۱۳۷۱، ۱۳۹۸، ۱۳۹۳،
 ۱۶۷۸، ۱۶۱۹، ۱۵۹۲، ۱۵۷۶،
 ناحوم؛ ۱۱۳،
 نحیمیاہ؛ ۱۱۳۰، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۵، ۳۵۶،
 ۵۲۹، ۶۷۰، ۷۷۲،
 نسل مریم و الخاتمہ سلیمانی؛ ۱۷۲۵،
 نشید الانشار، غزل الغزلات؛
 نوحہ؛ ۳۰۹، ۳۵۶،
 نوید جاوید؛ ۱۱۳۳، ۹۰۲، ۱۳۸۹،
 نبخ البلاغہ؛ ۱۱۷۶، ۱۱۷۸،
 نیرون گاہل ری اسٹورڈ؛ ۱۷۷۷،
 واعظ؛ ۳۰۹، ۳۵۲، ۵۳۹،
 والی، آئی، ایم ناٹ، اے کرچین؛ ۱۰۰،
 واٹ از کریجینٹی؛ ۱۰۰، ۱۰۹، ۱۱۱،
 وحیۃ الایمان؛ ۱۱۲۹۳،
 ورلڈ فیمل انسائیکلو پیڈیا؛ ۶۶،
 وزن پولس؛ ۱۷۲۷،
 وعظ بطرس؛ ۱۷۲۵،
 وعظ پولس؛ ۱۷۲۷،
 وفاتِ مریم یوحنا؛ ۱۷۲۵،